





FOR THE PEOPLE  
FOR EDUCATION  
FOR SCIENCE

LIBRARY  
OF  
THE AMERICAN MUSEUM  
OF  
NATURAL HISTORY



















Ausgegeben im November 1910.

# Das Miocän von Eggenburg.

Die Fauna der ersten Mediterranstufe des Wiener Beckens und die geologischen Verhältnisse der Umgebung  
des Manhartsberges in Niederösterreich

von

**Dr. FRANZ X. SCHAFFER.**



Mit 48 Tafeln und 12 Zinkotypien im Text.

ABHANDLUNGEN DER K. K. GEOLOGISCHEN REICHSANSTALT. BAND XXII, HEFT 1.

Preis: 40 Kronen.

---

WIEN 1910.

Verlag der k. k. Geologischen Reichsanstalt.

In Kommission bei R. LECHNER (Wilm. MÜLLER)

k. u. k. Hof- und Universitäts-Buchhandlung.







*Dr. E. O. Florey  
hochachtungsvoll  
überreicht  
W. 9 Feb. 26<sup>te</sup> 11 von Dr. F. X. Schaffer*

Ausgegeben im November 1910.

# Das Miocän von Eggenburg.

Die Fauna der ersten Mediterranstufe des Wiener Beckens und die geologischen Verhältnisse der Umgebung  
des Manhartsberges in Niederösterreich

von

**Dr. FRANZ X. SCHAFFER.**



Mit 48 Tafeln und 12 Zinkotypien im Text.

ABHANDLUNGEN DER K. K. GEOLOGISCHEN REICHSANSTALT. BAND XXII, HEFT I.

Preis: 40 Kronen.

WIEN 1910.

Verlag der k. k. Geologischen Reichsanstalt.

In Kommission bei R. LECHNER (Wilh. MÜLLER)

k. u. k. Hof- und Universitäts-Buchhandlung.



56.06 (43.61)

5

**554**

JUN 6 1952





MIT UNTERSTÜTZUNG  
DER  
**KRAHULETZ-GESELLSCHAFT.**







**Johann Krahuletz,**

dem Erforscher seiner Heimat







**A**m 23. August 1903 saßen über ein halbes Hundert Geologen, aus aller Herren Ländern zusammengewürfelt, im Saale des „Goldenen Löwen“ in Eggenburg bei frohem Mahle. Man hatte die Aufschlüsse der fossilreichen Miocanbildungen in der Brunnstube, im Schindergraben und in der Bauernhanselgrube besucht, die Sammlungen des Krahuletz-Museums besichtigt und hatte soeben beim funkelnden Wein, der auf dem alten Meeresboden so prächtig reift, den Führern der Exkursion und den Vätern der gastlichen Stadt den Dank des Kongresses ausgesprochen. Da erhob sich Professor Deperet und in schmeichelhaften Worten gedachte er der Verdienste des Gründers des Museums, der in der Sammeltätigkeit eines Menschenlebens ein Werk geschaffen hat, das die höchste Bewunderung der wissenschaftlichen Welt verdient, des einsamen Forschers Johann Krahuletz. Professor Deperet war wohl viel zu liebenswürdig, um dabei einer Unterlassungssünde zu gedenken, die sich die heimische Wissenschaft dadurch hat zuschulden kommen lassen, daß sie die Ernte auf diesem so wohl bestellten Ackerfelde so lang versäumt hat.

Damals war mir der Gedanke gekommen, diese einzig dastehende Lokalsammlung einer wissenschaftlichen Bearbeitung zu unterziehen, aber andere Fragen, die mich durch Jahre beschäftigten, haben es mir nicht erlaubt, früher ans Werk zu gehen. Endlich im Sommer 1906 fand ich die nötige Muße, mich — freilich mit Unterbrechungen — in das Studium des Eggenburger Tertiärbeckens und seiner Fauna zu vertiefen. Und so ist dieses Werk im Werden begriffen.

Es ist mir nicht schwer geworden, seine passende Zueignung zu finden. Es konnte nur dem Manne gewidmet werden, der sein Leben der Erforschung der Vorzeit und der Urzeit seiner Heimat geweiht hat, der die reichen Funde in bewunderungswürdiger Weise vereint und in selbstloser Freude an der wissenschaftlichen Forschung den Fachgenossen anvertraut hat. Und es verdient ehrend hervorgehoben zu werden, wie er in diesem Streben, das Werk seiner Hande zum Gemeingut der Wissenschaft zu machen, durch die Vereinigung von Männern unterstützt worden ist, die seinen Namen führt. Damit hat sich die Krahuletz-Gesellschaft ihre höhere Aufgabe selbst gestellt und die wissenschaftliche Bearbeitung der Schätze begonnen, die ihrer Obhut anvertraut sind.

Schneedörfel, Weihnachten 1909.

**F. X. Schaffer.**







# Das Miocän von Eggenburg.

## I.

### Die Fauna.







## Einleitung.

Gleich vom Anbeginne war mir klar, daß nur eine von Grund auf neue Bearbeitung der gesamten Fauna des außeralpinen Neogenbeckens von Wien ihren Zweck erreichen konnte, zu einem Vergleich mit den in jungerer Zeit gut studierten gleichhaltigen Bildungen anderer Mittelmeerländer, besonders Italiens und Südostfrankreichs, zu führen. In den 40—50 Jahren, die seit dem Erscheinen des Werkes M. Hörnes' über die fossilen Mollusken des Wiener Beckens verflossen sind, hat die Wissenschaft von den rezenten Konchylien eine so durchgreifende Ausbildung erfahren, daß sie die Palaontologie ganz auf ihre Bahnen gelenkt hat. Diese neuen Wege sind die Forscher des Auslandes in der Beschreibung der Neogenfaunen mit großem Erfolge gegangen und haben deren Kenntnis auf eine neue Basis gestellt. Nur Österreich ist darin zurückgeblieben, denn hier hat sich die Tätigkeit mehr der stratigraphisch-faziellen Richtung zugewendet und ein großangelegtes Beginnen R. Hörnes' ist frühzeitig ein Torso geblieben. Nur in vereinzelten Fällen ist seitdem auf die notwendige Umdenkung mancher Bestimmungen hingewiesen worden.

Da das zur Bearbeitung vorliegende Material äußerst umfangreich ist, muß für seine Veröffentlichung eine Reihe von Jahren in Aussicht genommen werden. Eine große Unterstützung ist es für mich, daß ich schon mehrere Zusagen von Fachgenossen erhalten habe, die bereitwilligst einzelne selbständige Teile bearbeiten und als Beiträge diesem Werke anschließen werden. So wird es mir erspart sein, mich auf mir ferner liegende Forschungsgebiete zu begeben.

Da sich meine Untersuchungen nur auf den Verbreitungsbezirk der Neogenbildungen beschränken, der am besten durch die Lage der Stadt Eggenburg bezeichnet wird, so wird in der Darstellung stets von dem „Becken von Eggenburg“ die Rede sein, wenn der Inbegriff der neogenen Ablagerungen zwischen dem Pulkaubache im Norden, der Donau im Süden, dem Kamp im Westen und der Niederung der Schmieda im Osten verstanden sein soll. In früherer Zeit ist in der Literatur immer von den „Hörner Schichten“ und dem „Hörner Becken“ die Rede gewesen, da aber diese Bildungen bei Horn überhaupt nicht, bei Eggenburg hingegen in sehr typischer Weise entwickelt sind, da ferner diese Stadt durch die Gründung des Krahnletz-Museums ein Mittelpunkt für die Wissenschaft geworden ist und die Stadt Horn, was Fremdenverkehr und weiteren Ruf betrifft, schon weit überflügelt hat, so ist es nur gerecht und zweckmäßig, die alte, ganz unbegründete Bezeichnung fallen zu lassen und dafür den Namen „Eggenburg“ zu setzen. Doch wird der Ausdruck „Eggenburger Schichten“ nie in allgemein zusammenfassendem Sinne verwendet werden, sondern stets nur für die faziell sehr ausgezeichneten Bildungen gelten, die bisher so benannt worden sind. Dadurch wird die Wahl des Titels begründet.



Obgleich sich die stratigraphischen Untersuchungen über das ganze erwähnte Gebiet erstrecken werden, soll sich die paläontologische Darstellung nur auf die Fauna der neogenen Ablagerungen beschränken. Es ist nicht beabsichtigt, eine systematische Anordnung der einzelnen selbständigen Teile herbeizuführen, um deren Erscheinen nicht zu verzögern.

Zu großem Danke bin ich der Direktion der K. K. Geologischen Reichsanstalt verpflichtet, die meiner Arbeit einen eigenen Band dieser Abhandlungen zur Verfügung stellte, der bis zu ihrer Vollendung offen bleiben wird. Ich wünsche, daß dieses Entgegenkommen durch den raschen Fortschritt des Werkes nicht mißbraucht werde.

Die Krahuletz-Gesellschaft in Eggenburg hat durch Gewährung einer reichen Unterstützung für die Herstellung der Tafeln das Werk gefördert und ich freue mich, ihrem Ausschusse und dessen Obmann, Herrn Sparkassadirektor Hans Vollhofer, meinen Dank hierfür schon an dieser Stelle aussprechen zu können.



# Die Bivalven der Miocänbildungen von Eggenburg.

Von

**Dr. Franz X. Schaffer.**

**Mit 12 Zinkotypen im Text und 47 Tafeln in Lichtdruck.**

Die Bivalven bilden weitaus den Hauptteil der Fauna der Neogenbildungen des Eggenburger Beckens. Sie sind dem Individuenreichtum und auch der Zahl der Arten nach das bestimmende Element der Fauna und sie geben auch die stratigraphisch wichtigsten Typen.

Die Fauna von Eggenburg ist, welcher Punkt auch in Betracht gezogen werden mag, fast stets eine Bivalvenfauna. Es ist daher begreiflich, daß der zuerst erscheinende Teil des Werkes ihrer Beschreibung gewidmet ist.

Für die Art der Darstellung waren für mich folgende Gesichtspunkte bestimmend.

Durch das reiche unbenutzte Fossilienmaterial, das besonders das Krahuletz-Museum geliefert hat, ist die Zahl der Molluskenformen beträchtlich vermehrt worden. Eine große Anzahl von Typen, die bisher in wenigen Stücken bekannt gewesen sind, liegen in zahlreichen Exemplaren vor und dadurch ist es einerseits möglich gewesen Abarten abzutrennen, anderseits manchen Artbegriff weiter zu fassen. Wenn es anging, ist immer der Vergleich mit rezenten Formen für die Bestimmung des Artumfanges grundlegend gewesen.

Es ist auf diese Weise also der Artbegriff weiter geworden, wenn viele Vertreter vorlagen oder wenn sich nahe Beziehungen zu rezenten Verwandten ergeben haben. Es war im ganzen mein Bestreben, die Verwendung neuer Namen so weit wie möglich zu vermeiden, da sich die große Veränderlichkeit der Konchylienschale doch immer mehr und mehr erweist und damit der Vergleich mit äquivalenten Bildungen anderer Länder oder mit altersverschiedenen benachbarter Gegenden, wobei natürlich das inneralpine Wiener Becken in erster Linie in Erwägung gezogen wurde, erleichtert werde. Dadurch, daß den Arten größere Variabilität zugestanden wurde, haben sich zahlreiche Lokalvarietäten ergeben, die den eigenen Charakter der Fauna in klareres Licht rücken.

Die Anlehnung an die rezenten Formen ist so weit wie möglich berücksichtigt und meist auch im Namen zum Ausdruck gebracht worden. Ebenso habe ich den Fundort, die Altersstufe mit Vorliebe dabei anzudeuten getrachtet, damit man daraus sofort einen Anhaltspunkt für die Stellung der Form gewinnen könne.

Ich habe überreiche Synonymie stets vermieden, die mit Vorliebe aus einem Werke in ein anderes übernommen wird, die Arbeit zwar sehr an Umfang gewinnen läßt, aber ganz zwecklos ist. Ich habe nur die Literaturangaben, die zur Feststellung der Nomenklatur und für die Gegend von



Eggenburg von Wert sind, ausgewählt. Auch die ältere Synonymie über heimische Funde, die bei M. Hörnes zu finden ist, habe ich vermieden, um den Text zu kurzen und weil auch darin eine eigene kritische Arbeit verborgen ist.

Den Vergleich mit Formen entfernter Fundorte habe ich mit Vorliebe zu vermeiden getrachtet, da er ja doch nur oberflächlich sein kann. So halte ich es für geradezu verfehlt, bei der Verbreitung einer Art unter dem Titel „andere Fundorte“ ausländische Örtlichkeiten anzuführen, von denen sie erwähnt wird. Der Autor hat die Belegstücke fast in allen Fällen doch nicht in der Hand gehabt und nicht kritisch verglichen, wie es sich bei so manchen in neuerer Zeit erschienenen Werken in Beziehung auf die Fauna des Wiener Beckens, die bona fide berücksichtigt wurde, ergeben hat. Ich habe mich davon gänzlich frei gemacht, da ich weiß, wie arge Fehler anderen dabei unterlaufen sind. Diese Beschränkungen liegen auch in der Absicht, die Grundlage für die Bestimmung der Fauna des außeralpinen Wiener Beckens zu liefern und damit erst allgemeiner vergleichende Studien anzubahnen.

Ich möchte bei dieser Gelegenheit darauf hinweisen, daß man es wohl vermeiden soll, Fossilien nach alten unzulänglichen Abbildungen, sei es als Art oder Varietät, neu zu benennen, wenn man deren Originale nie vor Augen gehabt hat. Diese Art von kritischer Bestimmung kann zu leicht große Fehler verursachen. Sie zeigt auch von einer wenig ernst zu nehmenden Sucht, seinen Namen auf einem Gebiete prägen zu sehen, dem man in keiner Weise gedient hat, von einem Sicheindringen in einem fernstehende Verhältnisse, das entschieden abgelehnt werden muß.

Da der kritische palaontologische Gesichtspunkt für die Arbeitsmethode grundlegend gewesen ist, sind alle zu mangelhaft erhaltenen Fossilien ausgeschieden worden. Bruchstücke, Steinkerne, die nur die generische Bestimmung zuließen, habe ich vollständig ausgeschaltet. Sie haben doch weder faunistischen noch stratigraphischen Wert.

Neben den Suiten des Krahuletz-Museums hat besonders die reiche Tertiärsammlung des K. K. Naturhistorischen Hofmuseums die Grundlage für meine Arbeit gebildet.

Mit freundlichem Entgegenkommen ist mir das einschlagige Fossilienmaterial der K. K. Geologischen Reichsanstalt, des Geologischen Instituts der Universität und der geologischen Sammlung der Technischen Hochschule zur Bearbeitung überlassen worden und ich bin den Herren Hofrat Dr. E. Tietze, Professor Dr. V. Uhlig und Hofrat Professor Dr. F. Tonia dafür zu Dank verpflichtet.

Ein großes Verdienst um den Fortschritt meiner Arbeit hat Herr Kustos Dr. R. Sturany, der mir die unbeschränkte Benützung der reichen Konchyliensammlung des Naturhistorischen Hofmuseums gestattete. Durch seine Liebenswürdigkeit, die ich oft schon zu mißbrauchen gefürchtet habe, ist mir der Vergleich mit rezenten Formen überaus erleichtert worden. Von hervorragendem Werte war für meine Zwecke besonders die Sammlung von Mittelmeerkonchylien, die von Marchese di Monterosato bestimmt worden ist.

Eine Studienreise, die ich mit Unterstützung der Kais. Akademie der Wissenschaften zum Besuche der Sammlungen in Zürich, Lyon, Turin und Mailand unternommen habe, hat mir Gelegenheit gegeben, viele meiner Bestimmungen an den Originalexemplaren sicherzustellen, eine Arbeit, die mir für alle Bestimmungswerke unerläßlich erscheint. Nur dank der liebenswürdigen Unterstützung der Herren Prof. A. Heim und Prof. H. L. Rollier in Zürich, Prof. Ch. Depéret und Dr. F. Roman in Lyon, Prof. C. F. Parona und E. Formia in Turin und Prof. G. de Alessandri in Mailand konnte ich diese Arbeit in kurzer Zeit ausführen und dadurch wertvolles Material zum Vergleiche der Faunen der verschiedenen Neogenbecken gewinnen.



Die Geschichte der Erforschung der Tertiärbildungen von Eggenburg reicht nur wenig vor die Mitte des vorigen Jahrhunderts zurück und spärlich fließen die Quellen, die uns die Kenntnis seiner Fauna vermitteln. Geinitz hat 1846 in seinem Grundrisse der Versteinerungskunde einige Fossilien aus dieser Gegend beschrieben, die Prof. von Holger gesammelt hat. Es waren dies *Pecten Holgeri* von Eggenburg, *Pecten solarium* Goldf. (recte *P. gigas* Schloth.) von Wiedendorf und *Balanus Holgeri* (recte *B. concavus* Bronn) von Maigen.

Vom Jahre 1843 ab hat Moritz Hörnes die Umgebung von Wien zum systematischen Studium und zur Ausbentung der tertiären Fundorte bereist und 1848 in J. Czjžeks „Erläuterungen zur geognostischen Karte der Umgebungen Wiens“ (1849) ein „Verzeichniss der Fossil-Reste aus 135 Fundorten des Tertiär-Beckens von Wien“ veröffentlicht. Er führt zehn Lokalitäten der Gegend von Eggenburg an: Loibersdorf, Eggenburg, Dreieichen, Möddersdorf (Mörtersdorf), Molt, Nondorf, Kalmring, Maissau, Grubing (Grübern) und Wiedendorf, von denen er 39 Arten von Mollusken, zwei Cirripedier und zwei Anthozoen beschreibt.

1850 hat Czjžek im Auftrage der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften die geologische Aufnahme dieses Gebietes begonnen und 1853 die Karte und die „Erläuterungen zur geologischen Karte der Umgebungen von Krems und vom Mamhartsberg“ veröffentlicht. Gleichzeitig hat Hörnes die Durchforschung der Gegend von Eggenburg und Horn weiter durchgeführt und darüber einen vorläufigen Bericht im ersten Bande des Jahrbuches der Geologischen Reichsanstalt gegeben. Auf Grund dieser eingehenden Untersuchungen der Fauna der wichtigsten Fundorte des Wiener Beckens ist er in die Lage versetzt gewesen, sein Lebenswerk „Die fossilen Mollusken des Tertiärbeckens von Wien“ zu beginnen, dessen erster Teil, die Gastropoden enthaltend, 1857 erschien.

In dieser Zeit hat Rolle die Studien über „Die geologische Stellung der Hornerschichten in Niederösterreich“ (1859) ausgeführt und besonders die Acephalen eingehender untersucht. Diese Arbeiten haben Hörnes bei der Bearbeitung der Bivalven für das außeralpine Becken vorgelegen und das Jahr 1870, in dem sein großes Werk von Reuss vollendet worden ist, bezeichnet den Stand unseres Wissens von der Molluskenfauna der ersten Mediterranstufe der Gegend von Wien bis auf den heutigen Tag. Die wenigen Vorarbeiten, die Hörnes bei seinem Werke gefunden hat, lassen es in seiner Bedeutung um so mehr hervortreten und es ist nicht zu verwundern, daß es durch 40—50 Jahre die Grundlage für alle Studien in diesem Gebiete gewesen ist. Nur wenige Ergänzungen und Verbesserungen hat es gelegentlich erfahren. Das Interesse der einheimischen Fachleute hat sich immer mehr den stratigraphischen und faziellen Untersuchungen zugewendet und nur selten ist eine oder die andere fossile Form hinzugefügt oder richtiggestellt worden. Wer die Arbeiten von Fuchs, Hilber, Sness, Tonla, Deperet, Deperet-Roman, Dollfus, Dautzenberg, Mayer, Sacco und weniger anderer, die in dem nachstehenden Literaturverzeichnis angeführt sind, durchblättert, wird verstreut einzelne diesbezügliche Angaben finden, die zum Teil von Wert, aber doch verloren geblieben sind.

Gegenüber den Fortschritten, die die Erforschung der Molluskenfauna anderer Neogenbecken gemacht hat, ist das Werk Hörnes' schon lang veraltet gewesen und es war dadurch sehr erschwert, die faunistischen Beziehungen der einzelnen Gebiete des alten Mittelmeeres zu erkennen. Wie wenig dafür in unserer Heimat gearbeitet worden ist, zeigt die hervorragende Verwendung, die die ausländische Literatur in meiner Arbeit gefunden hat.

Ich habe im nachfolgenden Literaturverzeichnis nur jene Werke angeführt, die Zitate des Textes ergänzen sollen und zur Nomenklatur der Arten unumgänglich notwendig sind.



## Literaturverzeichnis.

- Abel, Othenio, 1898, Studien in den Tertiärbildungen von Eggenburg (Profil zwischen dem Kuenringer Thal und dem Schindergnaden). (Beitr. z. Palaeont. n. Geol. Oest.-Ung. Bd. XI, H. IV.)
- Abich, H., 1857, Über das Steinsalz und seine geologische Stellung im Russischen Armenien. Palaeontol. Theil. (Mem. Ac. Imp. d. sc. de St-Petersbourg VI sér. Sc. nat. et phys. T. VII.)
- Adams, Henry and Arthur, 1858, The genera of recent mollusca, arranged according to their organisation. London.
- Agassiz, L., 1839, Mémoire sur les moules de mollusques vivans et fossiles. (Mém. Soc. Sc. Nat. de Neuchâtel.)
- Agassiz, L., 1845, Iconographie des coquilles tertiaires. (Nouv. Mém. Soc. helvët. sc. nat. t. VII. Neuchâtel.)
- Basterot, de, 1825, Mémoire géologique sur les environs de Bordeaux, I. partie, Comprenant les observations générales sur les mollusques fossiles, et la description particulière de ceux qu'on rencontre dans ce bassin. Paris.
- Blanckenborn, Max, 1909, Das Alter der Schythalschichten in Siebenbürgen und die Grenze zwischen Oligocen und Mioцен. (Zeitschr. d. Deutsch. Geol. Ges., pag. 395.)
- Born, Ignaz von, 1780, Testacea musei Caesarei Vindobouensis. Wien.
- Brocchi, G., 1814, Conchiologia fossile subapennina con osservazioni geologiche sugli Apennini e sul suolo adiacente, 2 Bde. Milano.
- Brongniart, Alexandre, 1823, Mémoire sur les terrains de sédiment supérieurs calcaéo-trappéens du Vicentin. Paris.
- Bronn, Henr. G., 1831, Italiens Tertiär-Gebilde und deren organische Einschlüsse. Heidelberg.
- Bucquoy, E., Dautzenberg, Ph., Dollfus, G., 1887—1898, Les mollusques marins du Roussillon. Tome II, Pélécy-podes. Paris.
- Cerulli-Irelli, S., 1907—1909, Fauna malacologica mariana. Parte I—III. (Palaeontographia Italica, vol. XIII—XV.)
- Chemnitz, Joh. Hieronymus, Neues systematisches Conchylien-Cabinet VI Bd. 1782, VII, Bd. 1784, VIII, Bd. 1785.
- Cossmann et Peyrot, 1909, Conchologie néogénique de l'Aquitaine. (Actes Soc. Linn. Bordeaux, Ed. in 4°, t. LXIII.)
- Deperet, Charles, 1892, Note sur la classification et le parallélisme du système miocène. (Bull. Soc. Géol. de France, 3. ser. t. XX, p. CXLV.)
- Deperet, Ch. et Roman, F., 1902, 1905, Monographie des Pectinidés néogènes de l'Europe et des régions voisines. I, II. (Mém. Soc. Géol. de France, Paléont. Mém. 26. T. X, fasc. 1., XIII, 2.)
- Deshayes, G.-P., 1824, Description des coquilles fossiles des environs de Paris. T. I.
- Deshayes, 1828, Dictionnaire classique d'histoire naturelle, vol. 13. (cit. M. Hoernes.)
- Deshayes, 1832, Expédition scientifique de Morée, Paris. T. III, Mollusques.
- Deshayes, G. P., 1839—1853, Traité élémentaire de Conchyliologie, Paris.
- Deshayes, G.-P., 1860, Description des animaux sans vertèbres découverts dans le bassin de Paris . . . Tome I. Moll. Acéphales dimyaires.
- Des Moulins, Charles, 1872, Notes spécifiques sur le genre Polia D'Orb. vivant et fossile. (Actes de la Société Linnéenne de Bordeaux T. XXVIII.)
- Dollfus, Gustave F., 1909, Étude critique sur quelques coquilles fossiles du Bordelais. (Act. Soc. Linn. de Bordeaux t. LXII.)
- Dollfus G. F., Berkeley Cotter J. C., et Gomes J. P., 1903—1904, Mollusques tertiaires du Portugal. Planches de Céphalopodes, Gastéropodes et Pélécy-podes lussées par F. A. Pereira da Costa accompagnées d'une explication sommaire et d'une esquisse géologique. (Commiss. du service géol. du Portugal.)
- Dollfus, G. F., et Dautzenberg, Ph., 1902, 1904, 1906, Conchyliologie du miocène moyen du bassin de la Loire. (Mem. 27. Mém. de la Société géologique de France.)
- Du Bois de Montpereux, Frédéric, 1831, Conchiologie fossile et aperçu géognostique des formations du plateau Volhyni-Podolien. Berlin.
- Eichwald, Eduard, 1830, Naturhistorische Skizze von Litauen, Volhynien und Podolien. Wilna.
- Eichwald, Édouard de, 1853, Lithina Rossica ou Paléontologie de la Russie. III, vol.
- Fichtel, Johann Ehrenreich von, 1780, Nachricht von den Versteinernngen des Großfürstenthums Siebenbürgen. I. Theil. Nürnberg.
- Fischer, P. et Tournouer R., 1873, Invertébrés fossiles du Mont Léberon. (Animaux fossiles du Mont Léberon par A. Gaudry, P. Fischer et R. Tournouer.) Paris.



- Fontannes, F., 1875—1892, *Études stratigraphiques et paléontologiques pour servir à l'histoire de la période tertiaire dans le bassin du Rhône*. Lyon, Paris.
- Fontannes, F., 1879—1882, *Les mollusques pliocènes de la vallée du Rhône et du Ronsillon*. Tome II. Lyon, Paris.
- Foresti, Lodovico, 1880, Dell'Ostrea cochlear (Poli) e di alcune sue varietà. (Mem. Acc. Sc. Ist. di Bologna, ser. IV, t. I.)
- Foresti, Lodovico, 1884, Contribuzione alla conchiologia terziaria italiana III. (Mem. Acc. Sc. Ist. di Bologna, ser. IV, t. V.)
- Foresti, L., 1893, Enumerazione dei brachiopodi e dei molluschi plioceni dei dintorni di Bologna. (Bull. Soc. Malac. It. vol. XVIII.)
- Fuchs, Theodor, 1868, Die Tertiärbildungen der Umgehung von Eggenburg. (Jahrb. Geol. Reichsanst. Bd. XVIII, pag. 581.)
- Fuchs, Theodor, 1879, Ueber die von Dr. E. Tietze aus Persien mitgebrachten Tertiärversteinerungen. (Bd. XLII d. Denkschr. k. Ak. d. Wiss. Wien. Mat.-Nat. Cl.)
- Fuchs, Theodor, 1900, Beiträge zur Kenntnis der Tertiärbildungen von Eggenburg. (Sitzber. k. Ak. d. Wiss. Wien. Mat.-Nat. Cl. Bd. CIX, Abt. I.)
- Fucini, Alberto, 1891, Il plocene dei dintorni di Cerreto Guidi e di Lamite ed i suoi molluschi fossili. (Boll. Soc. Geol. Ital. vol. X.)
- Geinitz, Hanns Bruno, 1846, *Grundriss der Versteinerungskunde*. Dresden u. Leipzig.
- Goldfuss, August, 1834—1840, *Petrefacta Germaniae. Abbildungen und Beschreibungen der Petrefacten Deutschlands und der angrenzenden Länder unter Mitwirkung des Herrn Grafen Georg zu Münster*. II. Theil. Düsseldorf.
- Gregorio, Antonio de, 1884, studi su talune conchiglie Mediterranee viventi e fossili con una rivista del genere Vulsella. (Bull. Soc. Malac. It. vol. X.)
- Hauer, Franz von, 1847, Ueber die Fossilien von Korod in Siebenbürgen. (W. Haidingers Naturwiss. Abhandl. Bd. I.)
- Hilber, Vincenz, 1879, Neue Conchylien aus den mittelsteirischen Mediterraanschichten. (Bd. LXXIX d. Sitzb. d. k. Ak. d. Wiss. Wien I. Abt.)
- Hilber, Vincenz, 1882, Neue und wenig bekannte Conchylien aus dem ostgalizischen Mioцен. (Abh. d. Geol. Reichsanst. Bd. VII.)
- Hoernes, Moriz, 1848, Verzeichnis der Fossil-Reste aus 135 Fundorten des Tertiär-Beckens von Wien, in „Erläuterungen zur Geognostischen Karte der Umgehungen Wiens“ von Joh. Cžjžek. Wien 1849.
- Hoernes, Moriz, 1859—1870, Die fossilen Mollusken des Tertiär-Beckens von Wien. Nach dessen Tode beendigt von August Em. Reuss. (Abh. d. Geol. Reichsanst. Wien. Bd. IV.)
- Hoernes, Moriz, 1861—1864—1867, Die fossilen Mollusken des Tertiär Beckens von Wien. (Jahrb. d. Geolog. Reichsanstalt Bd. XII, XIV, XVII.)
- Ivoias, J. et Peyrol, A., 1900, Contribution à l'étude paléontologique des faluns de la Touraine. (Actes Soc. Linn. Bordeaux, vol. LV.)
- Jeffreys, John Gwyn, 1862—1869, *British Conchology or an account of the Mollusca which now inhabit the British isles and the surrounding seas*. London.
- Koenen, von A., 1889—1894, Das norddeutsche Unter-Oligocän und seine Mollusken-Fauna. (Abh. z. geol. Spezialkarte von Preussen. Bd. X.)
- Lamarek, Chev. de, 1805, 1806, Suite de memoires sur les coquilles fossiles des environs de Paris. (Ann. du mus. sém. d'histoire naturelle. Paris. T. VI, VII.)
- Lamarek, Chev. de, 1818, 1819, *Histoire naturelle des animaux sans vertèbres*. T. V, VI. Paris.
- Linnaei, Caroli, *Systema naturae*. Ed. X. XII, XIII. 1758, 1767, 1769.
- Matheron, Philippe, 1842, *Catalogue methodique et descriptif des corps organisés fossiles du département des Bouches-du-Rhône et lieux environnans*. Marseille.
- Mayer, Charles, 1858, Description de coquilles fossiles des etages superieurs des terrains tertiaires (suite). (Journal de Conchyl. T. VII.)
- Mayer, Charles, 1860, Description de coquilles fossiles des etages superieurs des terrains tertiaires (suite). (Journal de Conchyl. T. VIII.)
- Mayer, Karl, 1864, Die Tertiär-Fauna der Azoren und Madaien. Zurich.
- Mayer, Charles, 1866, Description de coquilles fossiles des terrains tertiaires superieurs (suite). (Journal de Conchylol. T. XIV.)
- Mayer, Charles, 1867, 1868, 1870, *Catalogue systématique et descriptif des fossiles des terrains tertiaires qui se trouvent au musée fédéral de Zurich*. Ch. I—IV. (Journ. trim. Soc. d. science. nat. Zurich.)

Dr. Franz A. Schafner: Das Mioecän von Eggenburg. (Abhandl. d. k. k. geol. Reichsanstalt. XXII. Band. 1. Heft. 2)



- Mayer, Charles, 1876, Description de coquilles fossiles des terrains tertiaires supérieurs (suite). (Journal de Conch. XXIV.)
- Meli, R., 1895, Sulla *Eostonia rugosa* Chemn. (Mactra) ritrovata vivente e fossile nel litorale di Anzio e Nettuno (Provincia di Roma). (Bull. Soc. Malac. Ital. vol. XX.)
- Michelotti, G., 1839, Brevi cenni di alcuni resti delle classi Brachiopodi ed Acefali dei terreni sopracretacei dell'Italia. (Ann. sc. d. regno Lombardo-Veneto V.)
- Michelotti, G., 1847, Description des fossiles des terrains miocenes de l'Italie septentrionale. Leide.
- Michelotti, G., 1861, Études sur le miocene inferieur de l'Italie septentrionale. Harlem.
- Moesch, C., 1874, Monographie der Pholadomyen. (Abh. d. schweiz. palaeont. Gesellschaft, vol. I.)
- Montagu, Georg, 1803—1808, Testacea britannica or natural history of british shells marine, land and fresh water, including the most minute: systematically arranged and embellished with figures. London.
- Monterosato, Marchese du, 1884, Nomenclatura generica e specifica di alcune conchiglie mediterranee. Palermo.
- Nelli, B., 1900, Fossili miocenici dell'Appennino Aquilano. (Boll. Soc. Geol. Ital. XIX.)
- Nelli, B., 1907, Il Miocene del Monte Titano nella repubblica di S. Marino. (Boll. Soc. Geol. Ital. XXVI.)
- Nyst, P. H., 1843, Description des coquilles et des polypiers fossiles des terrains tertiaires de la Belgique. Bruxelles.
- D'Orbigny, Alcide, 1849—1852, Prodrome de Paléontologie stratigraphique universelle des animaux mollusques et rayonnés. I—III. Paris.
- Paetel, Fr., 1890, Catalog der Conchylien-Sammlung von . . . 4. Neubearbeitung. III. Abt.
- Palaeontologia universalis, 1903—1906, Centuria 1. Paris.
- Pennant, Thomas, 1777, British Zoology, vol. 4. London.
- Philippi, Rudolphus Amandus, 1836, 1844, Enumeratio molluscorum Siciliæ cum viventium tum in tellure tertiaria fossilium, vol. I. 1836. Berolini, vol. II. 1844. Halis Saxonum.
- Poli, Joseph Xaver, 1795, Testacea utriusque Siciliæ eorumque historia et anatomicæ tabulis æneis illustrata. Parma.
- Ponzi, Giuseppe, 1876, I fossili del Monte Vaticano. (Atti R. Acc. dei Lincei, T. 3 ser. II.)
- Pulteney (1799) in Hutton: Catalogue of Birds, Shells etc. of Dorsetshire (text. Wood.)
- Raulin, V., et Delbos, J., 1855, Extrait d'une monographie des Ostrea des terrains tertiaires de l'Aquitaine. (Bull. Soc. Geol. France, II sér. t. XII, 1855, pag. 1144.)
- Reeve, Lovell, 1846—1878, Conchologia Iconica or figures and descriptions of the shells of Molluscan Animals, with critical remarks on their synonyms, affinities and circumstances of habitation. London.
- Roemer, Eduard, 1864, Kritische Uebersicht sammtlicher Arten der zur Gattung Venus gehörenden Untergattung Tapes. (Malakozool. Blätter Bd. XI.)
- Roemer, Eduard, 1869, Monographie der Molluskengattung Venus, Linné, Bd. 1. Subgenus Cytherea Lamarck.
- Rolle, Friedrich, 1859, Über einige neue Acephalen-Arten aus den unteren Tertiärschichten Österreichs und Steiermarks. (Sitzb. k. Ak. d. Wiss. Wien. XXXV. Bd. Mat.-nat. Cl.)
- Rolle, Friedrich, 1859, Über die geologische Stellung der Horner Schichten in Niederösterreich. (Sitzb. k. Ak. d. Wiss. Wien. XXXVI. Bd. Mat.-nat. Cl.)
- Sacco, Federico, 1897—1904, I molluschi dei terreni Terziarii del Piemonte e della Liguria, Parte XXIII—XXX. Torino.
- Sandberger, Fridolin, 1863, Die Conchylien des Mainzer Tertiärbeckens. Wiesbaden.
- Sandberger, Fridolin, 1870—1875, Die Land- und Süßwasser-Conchylien der Vorwelt. Wiesbaden.
- Schaffer, Franz, 1897, Der marine Tegel von Theben-Neudorf in Ungarn. (Jahrb. Geol. Reichsanst. XLVII. Bd.)
- Schaffer, Franz, 1898, Pholadomya Fuchs, ein neues charakteristisches Fossil aus mediterranen Tiefseebildungen. (Verh. d. Geol. Reichsanst.)
- Schaffer, Franz, 1899, Die Fauna des glaukonitischen Mergels vom Monte Brione bei Riva am Gardasee. (Jahrb. Geol. Reichsanst. XLIX. Bd.)
- Schlottheim, v., 1813, Beiträge zur Naturgeschichte der Versteinerungen in geognostischer Hinsicht. (Leonhards Taschenbuch, Bd. VII, S. 72.)
- Sedgwick, Adam and Murchison, Roderich Impey, 1833, A sketch of the structure of the Eastern Alps; with sections through the newer formations on the northern flanks of the chain, and through the Tertiary deposits of Styria etc. etc. With supplementary observations, sections, and a map by Roderich Impey Murchison. (Transactions of the Geological Society of London. Sec. series vol. III, part II.)



- Serres, Marcel de, 1829, Géognosie des terrains tertiaires ou tableau des principaux animaux invertébrés des terrains marins tertiaires, du midi de la France. Montpellier-Paris.
- Simonelli, V., 1889, Terreni e fossili dell' isola di Pianosa nel Mar Tirreno. (Bull. R. Com. Geol. d'Italia XX.)
- Smith, James, 1847, On the age of the tertiary beds of the Tagus, with a catalogue of the fossils. (Quart. Journ. Geol. Soc. vol. III.)
- Suess, Eduard, 1866, Untersuchungen über den Charakter der österreichischen Tertiärlagerungen. I. Über die Gliederung der tertiären Bildungen zwischen dem Mannhart, der Donau und dem äußeren Saume des Hochgebirges. (Sitzb. k. Ak. Wiss. Wien. Bd. LIV. I. Abt.)
- Systematisches Conchilien-Cabinet.
- Tschibatcheff, P. de, 1866, Asie mineure, IV, Partie, Paléontologie par A. d'Archiac, P. Fischer et E. de Verneuil. Paris.
- Tournouer, R., 1873, Note sur les terrains miocènes des environs de Sos et de Gabarret (Départements du Lot-et-Garonne et des Landes). (Act. Soc. Linn. Bordeaux. T. XXIX.)
- Toula, Franz, 1909, Eine jungtertiäre Fauna von Gatun am Panama-Kanal. (Jahrb. Geol. Reichsanst. Bd. 58, 1908.)
- Ugoletti, Riccardo, 1906, 1907, Monografia dei Pettinidi neogenici della Sardegna. Parte I et II. (Palaeontogr. Italica vol. XII, XIII.)
- Vest, W. von, 1898, Ueber die Bildung und Entwicklung des Bivalven-Schlössers. (Verh. u. Mitt. d. siebenbürg. Ver. für Naturwiss. zu Hermannstadt, Bd. XLVIII.)
- Vest, W. von, 1900, Bivalven-Studien. (Verh. u. Mitt. d. siebenbürg. Ver. für Naturwiss. zu Hermannstadt, Bd. I.)
- Walch, Johann Ernst Immanuel, 1768, Die Naturgeschichte der Versteinerungen zur Erläuterung der Knochischen Sammlung von Merkwürdigkeiten der Natur II. Teil, 1. Abschn. Nürnberg.
- Wood, Searles V., 1859—1882, A monograph of the Crag mollusca with descriptions of shells from the upper Tertiary of the British Isles vol II—IV. (Palaeontograph. Society, London.)



## Genus Ostrea.

Die große Veränderlichkeit der Formen und Mangel scharfer spezifischer Merkmale bei vielen Arten, machen es oft schwer, den Artbegriff gut zu begrenzen. Die Anschauungen über die Stellung mancher Typen zueinander, wie *O. edulis*, *O. lamellosa*, *O. frondosa* gehen sehr auseinander. Besonders die letztere Art scheint durch äußere Umstände (große Anheftungsfläche) bedingt zu sein. Die Verbreitung der meisten Formen durch mehrere stratigraphische Horizonte läßt ihren chronologischen Wert recht gering erscheinen. Die Ostreen bilden infolge ihrer Häufigkeit meist einen starken Charakterzug der Faunen litoraler Bildungen wie zum Beispiel bei Roggendorf, bei Kuhnring-Hochstraße und Kuhnring-Dorf.

### *Ostrea edulis* Lin. var. *adriatica* Lam.

Taf. I, Fig. 1—5.

1767 *Ostrea edulis*, Linné, Syst. nat. ed. XII, pag. 1148

1819 *Ostrea Adriatica*, Lamarck, Anim. sans vert. t. VI, p. 204.

1887. *O. edulis* Lin. var. *adriatica* Lam. B. D. D.<sup>1)</sup> II, p. 15, pl. 2, fig. 5—6.

— *O. digitalina* Dub. auct. Austr.

„*O. testa inaequali semiovalata membranis imbricatis undulatis, valvula altera plana integerrima.*“ Linné.

„*O. testâ obliquè ovatâ, subrostratâ, exalbidâ, superius planâ; membranis appressis; intus uno latere denticulatâ.*“ Lam.

Das verhältnismäßig dünnchalige Gehäuse ist schief und nach hinten bisweilen etwas verlängert. Die linke Klappe ist wenig gewölbt und von zirka 25 sehr kraftigen Rippen bedeckt, auf denen die Zuwachslamellen starke hohle Falten bilden, die bisweilen wie Spitzen emporstehen. Der Hinterrand ist am Schloß etwas flügelartig ausgezogen, so daß eine Art Ohr entsteht. Das Schloßfeld ist breit, dreieckig, mit flacher Grube und flachgewölbten Wülsten. Der Muskeleindruck ist halbmondformig und unter die Mitte der Schalenlänge gerückt. Der Innenrand ist stark gefaltet. Die flache Oberklappe ist nur mit zahlreichen feinen, engen konzentrischen Lamellen bedeckt.

Fundort: Kuhnring—Hochstraße, h<sup>2)</sup>.

Dimensionen des in Fig. 1 abgebildeten Exemplares: 69 : 65 : 19 mm, KM<sup>3)</sup>

Die so überaus weitverbreitete und stark veränderliche Art hat neben wenigen sicheren Vertretern manche so nahe Verwandte unter den Ostreen des Eggenburger Beckens, daß deren

<sup>1)</sup> Bucquoy, Dautzenberg, Dollfus, Roussillon

<sup>2)</sup> Die Abkürzungen sind: hb = sehr häufig, h = häufig, s = selten, ss = sehr selten.

<sup>3)</sup> KM = Krahuletz-Museum, HM = Naturhistorisches Hofmuseum, U = Universität, T = Technische Hochschule



Stellung oft schwer zu bestimmen ist. Sie sind stets als *O. digitalina* Dub., *O. lamellosa* Brocc. und auch *O. plicatula* Gmel. bestimmt worden. Daß die Abtrennung dieser einzelnen Formen bei den zahlreichen Übergängen nicht leicht ist, ist selbstverständlich. Es können nur einzelne scharfer ausgeprägte Typen gekennzeichnet werden. Der im Mittelmeer und dem italienischen Neogen häufige Typus der *O. edulis* ist bei Eggenburg bisher nicht gefunden worden. Diese mehr flachen, kreisrunden, weniger gefalteten Formen der Unterklappe fehlen vollständig. Sie sind fast durchwegs dickschalig, die Unterklappe ist stärker gewölbt und kräftiger skulpturiert, welche Merkmale wohl von den Standortsverhältnissen bedingt sind.

Die im inneralpinen Wiener Becken häufige und auch sonst weit verbreitete *O. digitalina* Dub. fehlt in der Umgebung von Eggenburg vollständig. Reuss (in Hörnes Foss. Moll. II, pag. 448) führt sie von Eggenburg selbst an, aber ich habe weder dieses Exemplar auffinden können, noch ist mir eines untergekommen, das ich dieser Art zuzählen konnte.

Sacco (1897, M. T. T. P. L. <sup>1)</sup> parte XXIII, pag. 11) hält diese Form für eine selbständige Art und will ihr den alten Namen Eichwalds (1830, Naturhist. Skizze von Lithauen, S. 213) *O. digitata* wiedergehen. Doch hat Dubois (1831, Conch. foss. Woll. Podol. p. 74, Pl. VIII, fig. 13, 14) die Art zuerst abgebildet und es muß der von ihm gegebene Name zurecht bestehen, selbst wenn er die Identität seiner Art mit der Eichwalds betont und die Diagnose wortlich wiedergibt. Zudem hat sich der Name so eingebürgert, daß es unzweckmäßig wäre, ihn auszumerken.

### *Ostrea lamellosa* Brocc.

Taf. I, Fig. 6—10; Taf. II, Fig. 1 u. 2.

1814. *Ostrea lamellosa*, Brocchi, Conch. foss. subapp. vol. II, pag. 564

1870. *Ostrea lamellosa* Brocc. Reuss in Hörnes, Foss. Moll. II, Bd. 1, S. 444, Taf. 71, Fig. 1—4; Taf. 72, Fig. 1 u. 2.

„*Testa oblonga, crassa, ad cardinem angustata, calva inferiori concava, foliis imbricatis confertis, superiori planiuscula lamellosa, fossa cardinali lata, canaliculata.*“ Brocchi.

Das in Mailand befindliche Original Exemplar von Brocchi, das Sacco (1897, M. T. T. P. L. parte XXIII, tav. II, fig. 3) abbildet, stimmt wenig mit der von Mercati (1717, Metallotheca, pag. 293) gegebenen Abbildung überein, die eher *Ostrea fibriata* Grat. gleicht. Es nähert sich stark *var. Bohdagei* Desh. Ob die Art selbständig zu stellen ist, ist zweifelhaft; vielleicht ist sie nur eine Abart von *O. edulis* wie es auch B. D. D. (1887, Roussillon, p. 10, pl. 4) und Sacco l. c. annehmen. Ich glaube, dieser Artbegriff muß, wenn er schon selbständig zu stellen ist, weit gefaßt werden und die nahe verwandten Formen, die Sacco als weitere Varietäten abtrennt, sind bei der Veränderlichkeit der Art schwer zu fixieren.

Diese Form unterscheidet sich aber hinreichend von *O. edulis* durch die beträchtliche Größe und Dicke der Schalen und das meist breitere Ligament.

Das dickschalige Gehäuse ist sehr ungleichklappig, breit eiförmig bis rundlich, seltener am Wirbel verlängert. Die linke (untere) Klappe ist stark gewölbt, gegen den Wirbel sehr dick. Dieser ist kurz und zugespitzt und durch die Anheftungsfäche oft abgestutzt, bisweilen ist das ganze Oberende abgeflacht. Die Außenseite ist mit zahlreichen dichtstehenden Zuwachslamellen bedeckt, so daß sie blätterig erscheint. Die Blätter sind entweder nur wellenförmig gebogen oder sie bilden radiale Falten, die oft unterbrochen sind. Bisweilen aber bilden sie regelmäßige Rippen. Dies ist

<sup>1)</sup> I molluschi dei terreni Terziario del Piemonte e della Liguria.



bei den Eggenburger Exemplaren vorherrschend. Die Rippen sind oft in 2—3 Äste gespalten und durch die Wachstumsabsätze abgestuft. Bisweilen sind die Lamellen auf den Rippen zu hohlen Falten aufgeblättert. Die Schloßfläche ist kurz, breit dreieckig, meist gegen die Analseite gekrümmt. Das Bandfeld ist stark ausgehöhlt, die seitlichen Wülste sind etwas schmaler. Die an den Seiten verlaufenden Furchen sind deutlich und lassen sich verflachend und sich verbreiternd an den Seitenrandern der Innenseite weit herab verfolgen. Der große, halbmondförmige, bisweilen im oberen Teile vertiefte Muskeleindruck liegt etwa in der Mitte der Schalenlänge, meist etwas gegen hinten gerückt.

Die Oberklappe ist kleiner, schmaler und kürzer, am Wirbel bisweilen abgestumpft, wenig gewölbt oder beinahe flach, nur in der Mitte verdickt. Die Außenseite ist wenig, nur an den Seiten mehr blätterig, mit gedrangten, ziemlich regelmäßigen Zuwachsstreifen ohne radiale Falten. Der Muskeleindruck ist ähnlich dem der Unterklappe. Das Schloß besitzt eine ebene oder wenig gewölbte Bandfläche, die Seitenfelder sind seicht ausgehöhlt. Die ganze Schloßfläche ist fein quergestreift, das Bandfeld überdies noch fein längsgestreift, so daß eine rechtwinkelige Gitterung entsteht.

Die Exemplare mit weniger starken und unregelmäßigen Radialfalten bilden Übergänge zu *O. edulis* und die langlichen mit langem Wirbel erinnern oft an *O. Gingsensis*. Sind die Falten als sehr unregelmäßige Rippen ausgebildet, so nähert sich die Form der *O. Boblayei* Desh.

Sacco hat (1897, M. T. T. P. L. parte XXIII, pag. 9, tav. II, fig. 6, 7) der *O. edulis* var. *lamellosa* nahestehende Formen als var. *tauro-lamellosa* abgeschieden. Seine Charakterisierung stimmt wohl mit manchen der Eggenburger Exemplare überein, aber der Eggenburger Typus ist doch durch so kraftige Skulptur der Unterklappe ausgezeichnet, daß man ihn der Spezies *Broccii* zurechnen muß. Eine zu weitgehende nomenklatorische Zersplitterung einer so veränderlichen Art scheint mir aber ohne Wert zu sein.

Fundorte: Roggendorf—Schloßthal, Gauderndorf, Maigen, Eggenburg, Kühnring—Dorf, Dreieichen, Loibersdorf, Burgschleinitz, Maissau, u.

Dimensionen des in Fig. 7, Taf. I abgebildeten Exemplares: 106 : 111 : 34 mm. Maigen. HM.

### **Ostrea lamellosa Brocc. var. Boblayei Desh.**

Taf. II, Fig. 3; Taf. III, Fig. 1 n. 2.

1852 *Ostrea Boblayei*, Deshayes, Exped. scient. de Morée T. III, p. 122, pl. XXIII, fig. 6, 7.

1870 *Ostrea Boblayei* Desh. Reuss in Hornes Fass. Moll. II, Bd., S. 413, Taf. 70, Fig. 1—4 et auct.

„*O. testâ ovato-conoidea, maximâ, crassissimâ, irregulari; valvâ inferiore costis longitudinalibus, subregularibus, squamulosis radiatâ; valvâ superiore lamellis concentricis instructâ; cardine longo; fossulâ ligamenti latâ, excavatâ.*“ Deshayes.

Die Diagnose, die Deshayes von dieser Art gibt, ist so unbestimmt und die Abbildung stimmt so sehr mit manchem Exemplar, das der *O. lamellosa* nahesteht, überein, daß ich, wie es schon Sacco (1897, M. T. T. P. L. parte XXIII, pag. 8) vermutet hat, diese Form nur als Abart von *O. lamellosa* ansehen möchte. Von der *O. lamellosa* des unteren Miozäns (pro parte var. *tauro-lamellosa* Sacco) bis zur rezenten *O. edulis* führen allmähliche Übergänge, so daß es schwer ist zu entscheiden, ob eine Form noch zu dieser oder jener zu stellen ist. Den Typus des außeralpinen Wiener Beckens möchte ich aber selbständig stellen, da er sich von der rezenten *O. edulis* zu weit entfernt. Die äußerst plumpe Form unterscheidet sich von *O. lamellosa* durch die dicke, stark gewölbte Unterklappe und die zahlreichen schmaleren, regelmäßigeren und schärfer hervortretenden Rippen.



Fundorte: Roggendorf (Schloßtal), Eggenburg (Kremserberg), Loibersdorf, Gauderndorf, h. Dimensionen des in Fig. 1, Taf. II abgebildeten Stückes: 130 : 107 : 55 mm. Es stammt von Gauderndorf, IIM. (Hörnes' Original.)

### **Ostrea Gingensis Schloth.**

Taf. IV, Fig. 1 u. 2; Taf. V, Fig. 1-3.

1813. *Ostrea Gingensis*, Schloth. in Naturgesch. d. Versteinerungen, Leonhard, Taschenbuch, VII. Bd., S. 72.  
1870. *Ostrea Gingensis* Schloth., Reuss in Hörnes Foss. Moll. II, Bd., S. 452, Taf. 76-80.

Als Original haben die Abbildungen bei Walch (Naturgesch. d. Versteinerungen 1768, Th. II, 1. Abschn. Tab. D. D<sup>x</sup>, DIX) zu gelten, deren letzte Schloth. in anführt. Rolle hat (1859, Hornerschichten in Niederoesterreich, S. 37) diesen Namen zuerst für die Eggenburger Exemplare verwendet.

Die Schalen sind dick, verlängert, aber so wechselnd in der Breite, daß es schwer ist, dafür ein Verhältnis aufzustellen. Sie erreichen bei Eggenburg eine Größe bis zu 15 cm. Sie stehen darin und in der Dicke der Klappen stets der *Ostrea crassissima* nach. Die Unterklappe ist verlängert eiförmig, meist stark gewölbt und besonders vorn sehr dick. Die größte Schalenstärke liegt in der Regel nahe dem Wirbel, ist aber bei den am Wirbel abgeflachten Stücken stark gegen die Mitte gerückt. Die Schalenhöhle ist geräumig und zunächst dem Schlosse am tiefsten. Sie setzt sich aber nicht unter die Schloßplatte fort. Die Außenseite der Unterklappe zeigt entsprechend dem Wachstum starke unregelmäßige Blätter, die am Rande in flache, unregelmäßige Falten gelegt sind und ein gekräuseltes Aussehen besitzen. Da nur die oft abgewetzten Ränder die Falten deutlich zeigen, die überdies bei alten Exemplaren stark zurücktreten, so nähert sich das Aussehen der Schale oft der *O. crassissima*. Die am Wirbel gelegene Anheftungsfläche besitzt verschiedene Größe und erreicht bei einem Stücke zwei Drittel der Schalenlänge. Der Wirbel ist meist gegen die Hinterseite gekrümmt, dreiseitig, zugespitzt und oft stark verlängert. Doch ist er nie so in die Länge gezogen wie bei *O. crassissima*. Die Schloßfläche ist länglich dreieckig, besitzt eine breite und tiefe Bandgrube, die jederseits von etwas schmälere Langswülsten eingesäumt wird. Diese sind gegen außen durch eine Furche scharf begrenzt, von der an die blätterige Struktur der Schale deutlich hervortritt, die sich auf der Schloßfläche nur als grobe Querstreifung kenntlich macht. Bisweilen zeigt sich besonders in der Bandgrube noch eine feine Längsstreifung. Die äußere Furche der Schloßplatte setzt sich meist ein Stück auf der Schale fort.

Der Muskeleindruck liegt etwas unter der Mitte der Schalenlänge gegen die Hinterseite und ist ziemlich groß, wenig tief, halbrund und vorn abgestutzt.

Die Oberklappe ist etwas kleiner als die Unterklappe. Der Wirbel ist meist viel kürzer und abgestutzt, gerade oder ebenfalls seitlich oder auch aufwärts gebogen. Die Klappe ist meist schmaler, zungenförmig oder spatelförmig. Sie ist ganz flach oder nur wenig gewölbt und innen wenig ausgehöhlt. Sie liegt also wie ein Deckel auf der Höhle der Unterklappe. Sie ist viel schwächer, nur am Wirbel oft beträchtlich verdickt. Ihre Außenseite zeigt nur die groben Zuwachsbänder, deren Ränder konzentrisch dicht aneinander liegen. Am Wirbel zeigt sich bisweilen eine grobe, radiale Streifung.

Das Schloß ist viel kürzer, besitzt ein nur mäßig gewölbt. Bandfeld, das nur in seinem untersten Teil starker hervortritt und von seichten Seitenfurchen begrenzt wird. Die ganze Schloßfläche zeigt eine grobe Querstreifung entsprechend den Blättern der Schale, das Mittelfeld ist stets auch fein längsgestreift. Der Muskeleindruck ist nach Lage und Gestalt ähnlich dem der Unterklappe.



Fundorte: Sigmundsherberg, hh, Dreieichen, Reschitzwaldl. Kühnring—Hochstraße, Loibersdorf, Nondorf, Maissau, Eggenburg (Villa Bischof) h.

Dimensionen des in Fig. 1, 2, Taf. V abgebildeten Exemplares: 152 : 79 : 37 mm. Es stammt von Sigmundsherberg. HM.

### **Ostrea Granensis Font.**

Taf. VI, Fig. 1—5.

1880. *Ostrea Granensis*, Fontannes, Bassin de Crest p. 157, pl. IV, fig. 1—3.

— *Ostrea fimbriata* Grat. auct. Austr. pro parte.

„*Testa ovato-oblonga, crassiuscula; valva sinistra convexa; costae radiantibus, bifurcatis, inaequales, subnodulosae, squamosae, ad limbum 30—32; marginis pallescentis crispatis; area cardinalis 1/5 totius longitudinalis aequans; fossula ligamenti lata, triangularis, varices cotundati, prominentes, sulcis impressis delimitati; umbo parvum elongatus, acutus leviter recurvatus; — valva destra minor, coarctata aut subplana, remote concentricis limellosa; limbum laevem; impressio muscularis magna, lateralis, oblique. Diam. antero-post., 42; alt., 67 millim.*“ Font.

Das ziemlich dickschalige Gehäuse ist länglich oder breit oval, schief, die Unterklappe meist am Wirbel angewachsen und nur flach gewölbt. Sie zeigt zahlreiche (zirka 30) scharfe, wenig regelmäßige blätterige Radialfalten, die erst gegen den Rand kraftiger werden und sich teilen. Der Rand ist gefaltet. Der Wirbel ist zugespitzt. Das Schloßfeld ist kurz und breit dreieckig. Die Furche ist breit, die Seitenwülste sind viel schmaler und wenig gewölbt und gegen die Seiten von undeutlichen Furchen begrenzt. Die Oberklappe ist klein, flachkonvex und nur mit konzentrischen Lamellen versehen. Die Muskeleindrücke sind groß, schief, halbmondförmig.

Fundort: Grübern, h.

Dimensionen des in Fig. 4 abgebildeten Stückes: 80 : 72 : 28 mm. KM.

Die Eggenburger Formen sind meist mehr dreieckig im Umriß als die französischen und bilden einen Übergang zu *O. fimbriata* Grat.

Fontannes vergleicht *O. Granensis* mit *O. ventidurum* Goldf. (1834, Petrefacta Germ. 2. T., S. 13, Taf. LXXVI, fig. 4. a—c) und hebt als Hauptunterschied den Mangel der von Goldfuß erwähnten punktförmigen Eindrücke in den Seitenfurchen des Seldosses der Unterklappe hervor.

Nyst (1843, Terr. Tert. Belg. p. 320) stellt den Umfang von *O. ventidurum* richtig und gibt gute Abbildungen, die den großen Unterschied gegen unsere Art zeigen.

### **Ostrea fimbriata Grat.**

Taf. VI, Fig. 6—8.

1855. *Ostrea fimbriata* Grat. Raulin et Delbos, Monogr. des Ostrea S. 1158.

1870. *Ostrea fimbriata* Grat. Reuss in Hörnes, Foss. Moll. II. Bd., S. 450, Taf. 74, Fig. 1—5.

„*Teste épais. Coquille acroécie-spathulée. Valve gauche ornée d'environ 60 plis fins; surface d'adhérence petite; crochet long, droit, 1/3; canal assez profond, 1/3; bourrelets saillants; sillons profonds; expansion bien développée. Valve droite plane; bord lisse; surface ligamentaire oblique sur le plan de la valve; bourrelet un peu saillant. Impression musculaire grande, au centre de la moitié postérieure. Longueur bacco-umbe 0m,935, hauteur dorso-abdominale 0m,05.*“ Raulin et Delbos.



Nach den guten Beschreibungen bei Rautlin et Deibos und Renss und der guten Abbildung bei diesem kann es keinem Zweifel unterliegen, daß die Exemplare von Grubern hierher zu stellen sind.

Die Nomenklatur dieser Art ist nicht ganz einwandfrei. Rolle hat (1859, Neue Acephalen-Arten S. 14) für Exemplare von Melk den Namen *O. fimbrioides* eingeführt, da er geringe Unterschiede gegenüber dem französischen Typus zu erkennen glaubte. Diese sind aber so unbedeutend, daß sie kein Anlaß zu einer Trennung der Formen sein können. Da er aber die erste Abbildung der Art gegeben hat, sollte diese also mit Recht seinen Namen führen. Doch hat schon Renss diesen Standpunkt nicht eingenommen und der Namen Grateloups hat sich schon so eingebürgert, daß es unzweckmäßig wäre, davon abzukommen.

Das dickschalige Gehäuse ist ungleichseitig, mehr oder weniger gegen hinten ausgezogen. In der Jugend sind die Schalen rundlich, sie verlängern sich aber beim weiteren Wachstum. Besonders die linke, größere Klappe ist namentlich in der Wirbelgegend sehr verdickt. Der Wirbel krümmt sich meist gegen die Analseite. Viele Exemplare haben aber spitzen, geraden Wirbel.

Die Unterklappe ist stärker gewölbt, besonders in der Wirbelgegend und mit einer verhältnismäßig kleinen Hohlung versehen. Die Außenseite ist mit radialen, ziemlich regelmäßigen Rippen, deren 50—60 gezählt werden, bedeckt. Sie gabeln sich bisweilen und sind durch schmale Furchen getrennt. Blätterige Zuwachslamellen und Wachstumsabsätze bilden eine weitere Skulptur der Schale. Der Wirbel ist stets breitreieckig. Die Bandgrube breit, tief und wird von schmaleren Seitenwülsten eingesäumt, neben denen gegen außen eine Furche verläuft. Die Seitenränder der Schale sind in der Nähe des Wirbels dick und blätterig. Der Muskeleindruck ist groß, halbrund und etwas gegen hinten gerückt.

Die Oberklappe ist wenig gewölbt, deckelförmig, am Wirbel verdickt. Die Oberfläche zeigt die Zuwachslamellen sehr deutlich. Die Bandfläche ist fast eben oder wenig gewölbt, die Seitenfelder dann etwas eingesenkt. Die blätterigen Seitenränder sind am Wirbel mit groben Querleisten versehen. Der Muskeleindruck gleicht dem der Unterklappe.

Fundorte: Grubern, Höpfenbüchl bei Melk<sup>1)</sup>, hh.

Dimensionen des in Fig. 6 abgebildeten Exemplares: 73 : 62 : 21 mm. Es stammt vom Höpfenbüchl bei Melk HM.

*O. virgata*, Goldfuß (1834—40, Petref. Germ. 2, T. 8, 15, Taf. LXXVI, Fig. 7 a—d) steht der *O. fimbriata* sehr nahe, wenn sie nicht ident sind.

### ***Ostrea fimbriata* Grat. var. *crassa* Schff.**

Taf. VII, Fig. 1—4.

Als *var. crassa* trenne ich die Form ab, die sich durch ausnehmende Verdickung beider Klappen auszeichnet.

Fundort: Grubern, s.

Dimensionen des in Fig. 1—3 abgebildeten Stückes: 77 : 57 : 42 mm, HM.

Das Exemplar ist stark korrodiert und zeigt die Faltehung nur mehr an der Seite.

<sup>1)</sup> Wenngleich dieser Fundort nicht im Bereiche dieser Arbeit liegt, führe ich ihn wegen seines Reichtums gerade an dieser Form an. Von Grubern liegen nur nur schlechterhaltene Stücke der linken Klappe vor, so daß ich diese nach Exemplaren von Melk abgebildet habe.

Dr. Franz X. Schaffner: Das Miozän von Egenburg. (Abhandl. d. k. k. geol. Reichsanstalt, XLII, Band, 1. Heft.)



**Ostrea (Cubitostrea) frondosa De Serr.**

Taf. VII. Fig. 5—7.

1829 De Serres, Midi d. l. France, p. 137, pl. V, fig. 5—6.

1870. *Ostrea digitalina* Hub. Reuss in Hörnes, Foss. Moll. II. Bd., S. 449 et auct.

„*Testâ rotundatâ dextrâ; valvis inaequalibus distortis, armatisque. Valvâ superiore majore convexâ magis arcuatâ, dorso cacinatâ; plicis eleganter dispositis transversis, elevatis, nudatis, squammosis; limbo externo, convexo, laciniato, prominente, extenso. Long. 0,m 075, lat. 0,m 064<sup>u</sup>. De Serres.*

Es ist wohl nicht zu entscheiden, ob diese Form selbständig gestellt werden soll oder aber als Varietät zu *O. edulis* gerechnet werden muß, wie ich es tun möchte. Sie ist vielleicht nichts anderes wie eine Form mit großer Anheftungsfläche.

Die Unterklappe ist dünnchalig, sehr ungleichseitig, meist breiter als lang, mit sehr großer Anheftungsfläche, die oft nur einen schmalen Streifen der stark ausgeprägten radialrippigen Skulptur überläßt. Der Rand ist kraftig gezackt.

Fundorte: Eggenburg—Hornerstraße, Kuhring—Hochstraße, Dreieichen, Burgschleinitz, s.

Dimensionen des in Fig. 6 abgebildeten Exemplares: 55 : 66 : 12 mm. Es stammt von Eggenburg—Hornerstraße, HM.

**Ostrea (Cubitostrea) frondosa De Serr. var. percaudata Sacco.**

Taf. VII. Fig. 8 u. 9.

1897. Sacco, M. T. T. P. L. parte XXIII, pag. 13, tav. III, fig. 47—49.

„*Testa aff. var. caudata, sed valde longius caudata.*“ Sacco.

1834 *Ostrea caudata* Münster, Goldfuß, Petrefacta Germaniae II. Bd., pag. 17, tav. LXXVII, fig. 7a—d.

„*Ostrea subconvexa deltoidea vel semilunari, valva superiore concentricè striata, inferiore plicata, plicis divergentibus distantibus convexis imbricato-lamellosis.*“ Münster.

Diese Abart zeichnet sich durch die starke schnabelartige Verlängerung des hinteren Schalenstückes aus, wobei oft ein halbmondförmiger Schalennmriß entsteht.

Fundorte: Dreieichen, Burgschleinitz, s.

Dimensionen des in Fig. 9 abgebildeten Exemplares: 93 : 53 : 17 mm. Es stammt von Dreieichen, KM.

*O. Granensis* Font. var. *peradhaerens* Font. (1880, Bassin de Crest p. 158) ist, wie dieser Forscher schon vermutet hat, sicher mit *O. frondosa* De Serr. zu identifizieren.

**Gigantostrea crassicostata Sow.**

Taf. X. Fig. 1.

1847. *Ostrea crassicostata*, Sowerby in Smith, Tert. beds of Tagus, p. 420, pl. XIX, fig. 23.1870. *Ostrea crassicostata* Sow., Reuss in Hörnes Foss. Moll. II. Bd., S. 441, Taf. 68, Fig. 4 a, b; Taf. 69.

„*O. testâ inaequivalvri, inaequilaterali, irregulari, valvâ alterâ plano-concavâ, alterâ convexâ, lucrâ, costis crassis irregularibus paucis; margine crassè undulato, latere altero alato.*“ Sow.

Das sehr dickschalige, plumpe Gehäuse der Eggenburger Form weicht von dem Typus ab. Der Umfang ist breit oval, fast kreisförmig. Die sehr dicke Unterklappe ist stark gewölbt und läßt die 4—8 sehr dicken, wulstförmigen Radialrippen des Typus nicht mehr erkennen. Nur am Rande ist die Faltung stellenweise noch zu sehen. Die übrige Oberfläche ist nur von unregelmäßigen Buckeln bedeckt. Die Zuwachslamellen sind sehr kraftig ausgeprägt, doch sind die wenigen vorliegenden



Stücke oberflächlich ladiert oder nicht herauszupräparieren. Die Anwachfläche ist sehr verschieden ausgedehnt, zum Teil sehr groß. Der Wirbel tritt wenig hervor. In seiner Nähe ist der Vorderrand bisweilen hügelartig vorgezogen. Die innere Höhlung ist seicht. Die dreieckige Schloßfläche fällt steil gegen sie ab und erscheint sogar etwas unterhöhlt. Die Bandgrube ist breit, seicht, von breiten, wenig gewölbten Wülsten begleitet. Die Schloßfläche ist mit starken horizontalen Streifen bedeckt. Der Muskeleindruck ist groß, tief, oval, etwas gegen unten und hinten gerückt. Die Deckelklappe ist kleiner, weniger stark, flacher, am Wirbel abgestutzt, die Schloßfläche sehr flach. Die Außenseite ist mit unregelmäßigen, blätterigen Anwachsstreifen bedeckt. Der Muskeleindruck ist wie der der linken Klappe.

Fundorte: Kuhnring, Burgschleinitz, Maissau, s.

Dimensionen des in Fig. 1 abgebildeten Stückes: 174:144:62 mm. Burgschleinitz, H.M.

Da keines der vorliegenden Exemplare charakteristische Merkmale der Außenseite der Unterklappe zeigt, habe ich deren Abbildung unterlassen.

Die Eggenburger Vertreter dieser Art stehen der *O. gigantea* Sow. nahe, doch ist das Material zu gering, um die Frage dieser Verwandtschaft zu klären und ich halte daher an der bisherigen Bezeichnung fest.

### ***Ostrea (Crassostrea) crassissima* Lam.**

Taf. VIII, Fig. 1 u. 2, Taf. IX, Fig. 1 u. 2.

1836. *Ostrea crassissima* Lamk. Deshayes in Lamarcks Hist. nat. anim. sans vert. II. ed. vol. VII, p. 242.

1870. *Ostrea crassissima* Lam. Reuss in Hornes Foss. Moll. II. Bd. S. 436, Taf. 81-84.

„*O. testâ elongatâ, crassissimâ, ponderosâ, rostratâ; rostro longo, lato, canaliculatâ, transversum striatâ, apice subuncinato.*“ Hesh.

Die erste gute Abbildung dieser Art hat Walch (1768, Naturgesch. der Verst. II, Th. I, Abschn. Taf. 10\*) gegeben.

Das große, dicke, ungleichschalige Gehäuse ist sehr verlängert, die Unterklappe mehr oder minder gewölbt, die Außenseite stark unregelmäßig blätterig, aus einer großen Zahl von Lamellen gebildet. Doch sind diese Blätter dicht und fest aufeinander gefügt, so daß sie sich nicht so leicht aufblättern wie dies bei *O. longirostris* der Fall ist. Die Höhlung ist mäßig tief und erstreckt sich nie bis unter die Schloßfläche, die steil zur Höhlung abfällt. Der Wirbel ist stark, ungemein verlängert, bald gerade, bald besonders nach hinten gekrümmt, bisweilen hin und her gebogen. Die Schloßfläche nimmt oft mehr als die Hälfte der Schalenlänge ein. Sie erscheint besonders bei schmalen Exemplaren von der Seite stark zusammengedrückt und wird größtenteils von der breiten und tiefen Bandfurchung eingenommen. Die Seitenwälste sind viel schmaler, gewöhnlich nicht halb so breit, leicht gewölbt und gegen außen von deutlichen, aber nicht sehr tiefen Furchen begleitet. Die ganze Schloßfläche wird von gedrangten, starken, ungleichen Querstreifen bedeckt, die stellenweise treppenförmige Wachstumsabsätze bilden. Die Schale ist in der Nähe des Wirbels oder bisweilen fast mit der ganzen Außenseite aufgewachsen.

Die Oberklappe ist kurzer, schmal, der Wirbel wenig verlängert. Sie ist besonders in der Nähe des Wirbels verdickt, äußerlich wenig gewölbt, gegen unten, sogar bisweilen konkav, so daß sie gar keine Höhlung zeigt. Das Schloß besitzt einen breiten Mittelwulst, der stark, unten sogar bisweilen zylindrisch gewölbt ist. Die Seitenfelder sind schmaler, leicht konkav. Der Wulst ist neben der Querstreifung oftens langsgestreift.



Der Muskeleindruck ist verhältnismäßig nicht groß, halbrund und vorn abgestutzt, seicht, nur bei alten Exemplaren im oberen Teil mehr vertieft. In kurzen Schalen liegt er etwa in der Mitte der Länge, bei langgestreckten rückt er gegen unten. Es wird dadurch klar, daß das Wachstum hauptsächlich am Wirbel fortschreitet.

Fundorte: Kühnring—Dorf, hh. Nondorf, Sitzendorf, Gaudernsdorf.

Dimensionen des in Fig. 1, 2, Taf. VIII abgebildeten Stückes: 308 : 124 : 55 mm, Fig. 2, Taf. IX 260 : 105 : 58 mm, HM.

Sie stammen von Kühnring. Die größten Exemplare erreichen 36 cm Länge und 9 cm Breite.

### **Ostrea (Ostreola) miocucullata Schff.**

Taf. X, Fig. 2 u. 3; Taf. XI, Fig. 1—5

1750. *Ostrea cucullata* Born, Test. Mus. Caes. Vindob. pag. 114, Tab. 6, fig. 11, 12.

1870—82. *Ostrea cucullata* Born, var. *div.* Fontannes, Moll. plioc. de la vallée du Rhône p. 228, pl. XVII, fig. 7—12, XVIII, fig. 1—6.

„*Testa inequivalvi, plicato-rugosa, margine dentato, intus striato, valva majore cucullata.*

*Testa solida ponderosa, plicis longitudinalibus, rugisque transversis; Valvae inequales, altera minore plana, altera cucullata rudis; Apex porrectus, postice longitudinaliter sectus; Margo utrinque obtuse dentatus; Limbus striis distantibus elevatis geminus; Color citus atrorubiacerus.*“ Born.

Schon Chemnitz hat (1785 Conch. Cab. VIII. Bd., S. 42) auf die Identität von *O. cucullata* Born und seiner *O. cornu copiae* hingewiesen. Er will aber diesen Namen dadurch verteidigen, daß er anführt, die Bezeichnung „Füllhorn“ sei für diese Art schon von Davila verwendet worden. Dies ist aber ohne Belang, da wir doch erst die binäre Nomenklatur, also Borns Artnamen, gelten lassen können. Chemnitz erwähnt schon (l. c. S. 31) die große Übereinstimmung von *O. cornu copiae* und seiner *O. Forsküllii* und da wir diese beiden Formen wohl als ident ansehen müssen (Sacco, M. T. T. P. L. parte XXIII, pag. 17), so muß der Name Borns zurecht bestehen, wie dies schon Fontannes l. c. annimmt, indem er ganz ähnliche Stücke unter diesem Namen beschreibt.

Unsere so veränderliche Art hat mit manchen aus dem Rhonebecken stammenden Formen große Ähnlichkeit, die Fontannes als *O. cucullata* Born var. *Comitatensis* beschrieben hat. Doch möchte ich sie nicht zu der Art Borns stellen, von der sie sich hinreichend unterscheidet. *O. cucullata* hat eine viel gewölbtere regelmäßige Unterklappe, die sehr deutliche, scharfe Rippen und ein ebenes, spitz dreieckiges Feld unter dem Wirbel besitzt und deren Höhlung am Wirbel spitz dütenförmig verlängert ist. Die allgemeine Ähnlichkeit der Form will ich aber im Namen zum Ausdruck bringen.

Die Gestalt der Schale ist sehr veränderlich, oft beinahe dreieckig mit abgerundeter Basis, oft birnförmig bauchig. Die dickschalige Unterklappe ist sehr gewölbt und ihre Oberfläche nur mit unregelmäßigen Buckeln und Runzeln und groben Zuwachslamellen bedeckt. Es fehlt jede Spur einer regelmäßigen Skulptur. Die Anheftungsfäche ist sehr veränderlich in ihrer Größe, größtenteils sehr klein, oft scheint sie ganz zu fehlen, da es sich meist um Exemplare handelt, die im Sande gelebt haben. Der Wirbel ist sehr kräftig, bisweilen verlängert. Die Schloßfläche ist groß und breit, grob quergestreift. Die Bandfurche ist meist flach, selten stärker vertieft. Die Innenseite ist tief ausgehöhlt und die Höhlung unter das Schloß fortgesetzt, so daß dieses auf einer ziemlich dünnen Platte liegt. Die Seitenränder sind in der Nähe des Schlosses mit starken Grübchen versehen. Die Oberklappe ist kleiner, dünner, deckelförmig. Die Außenseite ist unregelmäßig runzelig, mit Zuwachslamellen versehen. Die Schloßfläche ist flach, breit, kurz, die Seitenränder am Wirbel gezähnt.



Die Muskeleindrücke sind groß, flach, halbkreisförmig, gegen hinten und unten gerückt. In der Oberklappe ist er besonders dem Unterrand genähert und etwas mehr eingedrückt.

Fundorte: Roggendorf (Schloßtal), h, Maissau.

Dimensionen des in Fig. 2, 3, Taf. X abgebildeten Exemplares: 90:72:37 mm, Fig. 4, 5, Taf. XI: 50:30:16 mm. Sie stammen von Roggendorf, KM.

### **Pycnodonta cochlear Poli var. navicularis Br.**

Taf. XI, Fig. 6

1795. *Ostrea cochlear*, Poli, Testacea utriusque Siedlæ vol. II, pag. 179, tav. 28, fig. 28

1814. *Ostrea navicularis* Br., Brocchi, Conch. foss. subap. t. II, pag. 565

1870. *Ostrea cochlear* Poli, var. *fasialis*; *O. navicularis* Brocchi, Reuss in Hornes, Foss. Moll. II, Bd. 8, 135 Taf. 68, Fig. 1—3.

1880. *Ostrea cochlear* Poli, var. *navicularis* Br. Foresti, Dell' Ostrea cochlear Poli etc.

„*Concha semioventa, cochlearis instar excavata, squamosa, rubis, apertura tenuissima; apice subspirali.*“ Poli.

„*Ostrea navicularis: Testa oblonga, rugosa, crassa, valde inferiori excavata, cymbiformi, altera arcuata, concava, margine prope cavum crenulato.*“ Brocchi.

Das dünn-schalige Gehäuse ist eiförmig, sehr ungleichklappig, fast gleichseitig, die linke (untere) Klappe ist viel größer als die rechte, kahnförmig stark gewölbt, am Rücken bisweilen stumpf gekielt und in der Gestalt sehr veränderlich. Der Wirbel ist meist ein wenig nach vorn gewendet und biegt sich hakenförmig nach rechts und trägt am Ende eine Anheftungsflechte. Eine vom Wirbel gegen den hinteren Unterrand verlaufende Furche bedingt eine schwach flügelartige Verlängerung der hinteren Schalenhälfte. Die Oberfläche ist nur von wenigen unregelmäßigen Zuwachslinien bedeckt, die bisweilen kletterig hervortreten. Die Bandgrube ist dreieckig, seicht und nach der Beschaffenheit des Wirbels verschieden. Der obere Teil des erhöhten Mantelrandes ist körnig oder gekerbt. Der Muskeleindruck liegt über der Mitte, ist klein, seicht und rundlich.

Die Oberklappe ist viel kleiner, oval bis kreisrund und immer deckelförmig, eben oder etwas konkav. Sie ist tief in die Unterklappe eingesenkt. Der kleine Wirbel ragt wenig über das vordere abgestumpfte Ende hervor. Die Außenfläche ist mit feinen, blätterigen Zuwachstreifen dicht bedeckt. Selten sind radiale Furchen angedeutet. Das Schloßfeld ist dreieckig mit seichter Bandgrube. Der obere Teil der seitlichen Schalenränder ist gekerbt oder geknüllt.

Diese dritte Abart, die Foresti in der variablen Formenreihe der *O. cochlear* unterscheidet, zeichnet sich durch die starke Wölbung, den stark vorspringenden und gekrümmten spitzen Wirbel aus. Wenn auch das einzige vorliegende Exemplar eine flügelartige Erweiterung nach hinten zeigt, so ist es doch von var. *ulata* For. weiter entfernt als von der Form Brocchi's.

Fundort: Gauderndorf, ss.

Dimensionen des in Fig. 6 abgebildeten Exemplares: 68:52:25 mm, HM.

### **Pycnodonta cochlear Poli var. plicata Schff.**

Taf. XI, Fig. 7.

Diese Form gleicht dem Typus in Gestalt vollständig, ist aber durch schwache Radialfalten ausgezeichnet, die sich nur zwischen je zwei Zuwachstreifen verfolgen lassen und sich nicht auf die nächste Lamelle fortsetzen. Die Zuwachslamellen sind zum Teil blätterig.

Fundort: Schindergraben bei Eggenburg (Pernatank), ss.

Dimensionen des in Fig. 7 abgebildeten Exemplares: 61:41:25 mm, KM



## Genus *Anomia*.

Anomien gehören zu den selteneren Conchylien des Eggenburger Miocänbeckens. Sie finden sich häufiger nur an wenigen Punkten. So zum Beispiel kommen an der Hornerstraße bei Kühnring hauptsächlich die starkgerippten Formen mit flügelartiger Verlängerung nach hinten vor, während bei Maissan und Roggendorf die flacheren und weniger stark gerippten gefunden werden. Auffällig für dieses Genus ist überhaupt das Vorherrschen dickschaliger Vertreter, die teilweise an *Ostrea* erinnern, besonders wenn der Perlmutterglanz der Innenseite verschwunden ist.

Es sind nur (linke) Oberklappen bekannt, da die zarten Unterklappen in dem größeren Sediment wohl zerstört worden sind.

Die Bestimmung der so überaus variablen Formen, die bisher immer nur als *Anomia costata* Brocc. bezeichnet worden sind, bereitet einige Schwierigkeit, da die mannigfachsten Übergänge vorhanden sind. Es ist daher nichts anderes übrig geblieben, als den gordischen Knoten zu durchhauen und mehr mit Gewalt und Gefühl als mit Überzeugung die Abtrennung der Abarten vorzunehmen.

### *Anomia ephippium* L.

Taf. XII, Fig. 1 u. 2.

1758. *Anomia ephippium* Linné, Systema Naturae Ed. X, pag. 701.

1870. *Anomia costata* Brocc. Reuss in Hornes: Fossile Mollusken II, S. 462 pars; et auct.

„*A. testa suborbiculata-rugoso-plicata; planiore perforata.*“

Zu dieser Charakterisierung fügt Linné hinzu: „*. . . utraque valvula saepe plicis quinque longitudinalibus, nec ad cardinem concurrentibus.*“ Damit scheint er aber schon auf eine Form hingedeutet zu haben, die als *var. costata* Brocc. abgetrennt wird.

Dem Beispiele der Bestimmungen rezenter Anomien folgend glaube ich auch eine Anzahl von Abarten unterscheiden zu müssen, die zum Teil als selbständige Arten beschrieben worden sind. Das bezeichnende Aussehen rezenter Vertreter dieses engumgrenzten Typus zeigen nur wenige Exemplare von Burgschleinitz, Kühnring und Roggendorf, die unregelmäßig gewachsen sind und keine regelmäßigen Rippen aufweisen. Die Schale — es liegen nur linke Klappen vor — ist stark, rundlich oder langlich, leicht konvex, die Oberfläche nur mit unregelmäßigen runzeligen Zuwachsstreifen bedeckt, zuweilen hockerig.

Dimensionen des in Fig. 2 abgebildeten Exemplares: 69 : 67 : 14 mm. Es stammt von Burgschleinitz, KM.

### *Anomia ephippium* L. var. *Hornesi* Foresti.

Taf. XII, Fig. 3 u. 4.

1870. *Anomia costata* Brocc. Reuss in Hornes Foss. Moll. II, S. 462 pars, Taf. 85, Fig. 1—7 et auct.

1893. *Anomia ephippium* L. var. *Hornesi* Foresti, Enumer. Inach. e Moll. plic. di Bologna II, pag. 395.

1897. — — — — — Sacco, M. T. P. L. parte XXIII, pag. 36, tav. X, fig. 36—38.

Foresti führt i. e. aus, daß die von Reuss beschriebenen und abgebildeten Formen gar nichts mit dem Original Broccis zu tun haben und stellt sie als Varietät zu *A. ephippium* L. Sacco teilt diese Ansicht und meint, daß sie mit *A. bardiagalensis* DeFr. identisch sind. Die Exemplare Saccos stimmen nicht mit unseren Vertretern dieser Form überein, die aber als Typus für den von Foresti gegebenen Namen gewahrt bleiben müssen.



Foresti: „... la var. *Hörnési* invece presenta delle coste grossolane-tortuose, ineguali essendovene sempre qualcheduna più grossa delle altre e colle linee di accrescimento irregolari e sub-squamose, per cui per tale svariata ornamentazione non lascia intravedere sopra quale guscio di mollusco siasi sviluppata.“

Cerulli-Irelli (Fanna Mariana I. 1907, pag. 11, tav. I, fig. 15—18, tav. II, fig. 1) schließt sich Foresti an und hebt hervor, daß einige Exemplare mit vorstehenden, eingekrümmten Wirbeln ein gryphoenartiges Aussehen annehmen.

Die Schale ist — auch schon im jugendlichen Stadium — stark, ziemlich gewölbt, in Gestalt sehr mannigfaltig, zum Teil nach hinten flügelartig verlängert. Die Wirbel sind bisweilen sehr stark gekrümmt und verdickt. Der Umriß ist meist länglich oval, doch sehr wechselnd. Die Außenseite ist mit unregelmäßigen, plumpen, runzeligen Rippen — bis zu zehn an der Zahl — bedeckt, die gegen den oft lappigen Rand stärker werden, gegen den Wirbel bisweilen verschwinden. Die starken runzeligen Zuwachsstreifen bedingen oft ein stufenförmiges Wachstum.

Dies ist weitaus die häufigste Anomienform der Eggenburger Fauna.

Fundorte: Zogelsdorf, Gaidorf bei Ravelsbach, Eggenburg loc. div., Kühnring, Loibersdorf, Maissau, Burgschleinitz, Ober Dürnberg bei Maissau, Straning, Roggendorf, h.

Dimensionen des in Fig. 4 abgebildeten Exemplares: 65 : 60 : 18 mm. Es stammt von Roggendorf, KM, Fig. 3 = 45 : 55 : 22 mm, von Kühnring, KM.

### **Anomia ephippium L. var. ruguloso-striata Brocc.**

Taf. XII, Fig. 5—7.

1814. *Anomia ephippium* var.  $\gamma$  Brocchi, Conch. foss. subapp. II, pag. 160.

1831. *Anomia ephippium* L. var. *ruguloso-striata* Brocchi, Bronn, Italens. Tertiär-Geb. pag. 124.

1870. *Anomia costata* Br. Reuss in Hörnes, Foss. Moll. II, S. 462 pars.

1897. *Anomia ephippium* L. var. *ruguloso-striata* Br. in Bru. Sacco, M. T. T. I. L. parte XXIII, pag. 34, tav. X fig. 18—24.

Nach der Schilderung Brocchis und den Abbildungen bei Sacco glaube ich diese Abart im Eggenburger Becken vertreten zu finden.

„*Anomia ephippium* L. — var.  $\gamma$ , *striis longitudinalibus confertis, rugulosis*. È coperta di tubercoletti bislunghi, i quali sono disposti in serie longitudinali, ma interrotte e disordinate, ne si può metter in dubbio che non sia una varietà dell' *ephippium* . . .“ Brocchi.

Die Schale ist von feinen, unzusammenhängenden, runzeligen erhabenen Radialstreifen dicht bedeckt, die von der Mitte an stärker werden und auch über die meist in der Zahl von sechs auftretenden wenig kräftigen Rippen verlaufen, die an manchen Exemplaren mehr ausgeprägt sind und eine Annäherung an *A. rugosa* verraten. Fig. 7.

Diese Formen zeigen auch die flügelartige Verlängerung nach hinten angedeutet, die für *A. rugosa* bezeichnend ist. Andererseits finden sich Übergänge zu var. *costata* Brocc.

Die von Brocchi erwähnte längliche körnelige Verzierung rührt davon her, daß die Radialstreifen von den Zuwachsstreifen gekreuzt werden und absatzweise, oft dachziegelartig hervortreten.

Fundorte: Zogelsdorf, Dreieichen, Kühnring—Hochstraße h.

Dimensionen des in Fig. 5 abgebildeten Exemplares: 48 : 41 : 17 mm. Es stammt von Kühnring, KM.



**Anomia ephippium L. var. pergibbosa Sacco.**

Taf. XII, Fig. 10 u. 11.

1897. Sacco, M. T. T. P. L. parte XXIII, pag. 35, tav. X, fig. 25—27.

„*Testa plerumque affinis var. ruguloso-striata, sed convexior, pergibbosa.*“ Sacco.

Nach Vergleich mit den Originalen Exemplaren kann ich mehrere Stücke, die sich durch die bauchige, meist nach hinten ausgezogene Gestalt auszeichnen und die feine Skulptur von *var. ruguloso-striata Brocc.* erkennen lassen, zu dieser Form stellen.

Fundorte: Eggenburg, Dreieichen, ss.

Dimensionen des in Fig. 10 abgebildeten Exemplares: 49:43:20 mm. Es stammt von Eggenburg, KM.

**Anomia ephippium L. var. aspera Phil.**

Taf. XII, Fig. 8 u. 9

1844. *Anomia aspera* n. sp. ? Philippi, Moll. Sicil. II, pag. 65, tav. XVIII, fig. 4.1867. *A. ephippium* L. var. *aspera* Phil. Weinkauff, Conch. d. Mittelmeeres, I. S. 279.1897. *A. ephippium* L. var. *ruguloso-striata* Brocc. Sacco, M. T. T. P. L. parte XXIII, pag. 35 pars.1907. *A. ephippium* L. var. *aspera* Phil. Cerulli-Irelli, Fauna Mariana, I, pag. 11, tav. I fig. 19, tav. II, fig. 2.

Philippi hat diese Form als fragliche selbständige rezente Art abgetrennt. Er schreibt: „*A. testa transversum orata, solido, e violaceo fulco, plius longitudinalibus, angustis, elevatis, subspinosis aspera.*“ Er vermutete, daß sie vielleicht eine Abart von *A. ephippium* L. ist, was Weinkauff zuerst für sicher ansieht.

Sacco will sie mit *var. ruguloso-striata* Brocc. vereinen. Cerulli-Irelli trennt sie wieder als Abart ab. Er führt an, daß sie kleiner ist als die *var. Hürnesi* und sich in der Skulptur der Oberfläche unterscheidet, über die er schreibt: „ornata di costicine longitudinali, irregolari, anguste, variabili per numero e grandezza, ed interrotte di tanto in tanto da rialzi delle lamelle trasversali a guisa di spine: tali costicine sporgono spesso oltre il margine ventrale nella valva sinistra. In questa varietà è più frequente la disposizione delle due impronte muscolari inferiori in linea normale all' asse longitudinale.“

Es ist wohl zweckmäßig, diese Abart enger zu fassen und hierher die durchweg durch dünnere Schalen und zahlreiche, feinere Rippen ausgezeichneten Formen zu stellen, die an die *A. nobilis* von den Sandwichsln (Reeve, pl. V, fig. 23) oder die *A. Lamp* Gray (Reeve, pl. IV, fig. 16) von Kidifornien erinnern.

Fundorte: Maissau, Kühring, Burgschleinitz, Roggendorf, Eggenburg, Dreieichen, h.

Dimensionen des in Fig. 8 abgebildeten Exemplares: 58:58:15 mm. Es stammt von Maissau, KM.

**Anomia ephippium L. var. costata Brocc.**

Taf. XII, Fig. 12 u. 13.

1814. *Anomia costata* Brocchi, Conch. foss. subapp. II, pag. 463, tav. X, fig. 9.1870. *Anomia costata* Brocc. Reuss in Hürnes, Foss. Moll. II, S. 462 pars.1897. *Anomia ephippium* L. var. *costata* Brocc. Sacco, M. T. T. P. L. parte XXIII, pag. 37, Tav. X, Fig. 40—44.

„*Valva oblonga vel orbicularis, convexa, longitudinaliter subis elevatis recurva, intus margaritacea.* Fossile nel Piacentino. Ho sott' occhio due individui di quest' anomia . . . l'altro di cui presento la figura, è bislungo per traverso, e differisce dal primo in quanto che i solchi, in cambio di riunirsi al cardine, vanno a terminare in differenti punti del margine. Sarebbe per avventura auch' essa un' altra varietà dell' *ephippium*?“ Brocchi.



Zu dieser Abart möchte ich einige Exemplare von Kühring stellen, die sich durch die länglichovale Gestalt, die stark hervortretenden parallelen Rippen, geraden Schloßrand und stark eingerollten Wirbel auszeichnen. Die ganze Schale ist außerdem von unregelmäßigen, feinen, wenig erhabenen, parallelen Querstreifen bedeckt, die mit den deutlichen Zuwachsstreifen eine Runzelung hervorrufen.

Dimensionen des in Fig. 12 abgebildeten Exemplares: 44:32:16 mm. Es stammt von Kühring, KM.

Diese Abart hat Ähnlichkeit mit einer rezenten *A. Lampe Gray* von St. Diego.

### **Anomia ephippium L. var. ornata Schff.**

Taf. XII, Fig. 14.

1870. *Anomia costata Brocc.* Reuss in Hörnes Foss. Moll. II, 1870, S. 462 pars.

Eine besondere Abart, die der *var. ruguloso-striata* nahesteht, liegt mir in zwei Exemplaren von Eggenburg — ohne nähere Angabe — und Kühring-Hochstraße vor. Sie weicht in so ausgesprochener Weise von den übrigen Formen ab, daß sie selbständig gestellt werden muß. Die dünnchalige linke Klappe hat einen nach hinten verlängerten Umriß, stark eingerollte, verschmalerte Wirbel, wenige breite Radialrippen und feine Radialstreifung, ähnelt also sehr der angeführten Varietät. Auffällig abweichend sind die stufenförmig abgesetzt vor sich gehende Vergrößerung der Schale und die sehr kräftigen blätterigen Zuwachsstreifen, die stark wellenförmig verlaufen. Es scheinen die Rippen daher aus dachziegelartig angeordneten Reihen von stark hervortretenden, halbrunden Zacken zu bestehen. Da die radiale Streifung nur immer auf einer Lamelle ununterbrochen und zwar senkrecht zu den Zuwachsstreifen verläuft, entsteht in den Furchen eine nach dem Rande konvergierende, auf den Rippen eine noch deutlichere divergierende Streifung, die eine sehr auffällige Verzierung bewirken.

Dimensionen des in Fig. 14 abgebildeten Exemplares: 43:38:21 mm, Eggenburg, KM.

### **Anomia rugosa Schff.**

Taf. XII, Fig. 15. Taf. XIII, Fig. 1—7.

1870. *Anomia costata Brocc.* Reuss in Hörnes Foss. Moll. II, S. 462 pars.

Diese durch ihre auffällige und sehr gleichbleibende, an Linnocardien erinnernde Gestalt leicht kenntliche Form ist bisher stets als *A. costata Brocc.* bezeichnet worden. Sie weicht von allen im Wiener Becken auftretenden Anomien stark ab, hat keine verwandten Formen unter der lebenden Molluskenwelt und es ist mir nur ein fossiler Typus von auswärtigen Fundorten bekannt, der damit verglichen werden könnte. Dollfuss, Cotter, Gomes (1903—04 Moll. tert. du Portugal p. 45) beschreiben eine *A. Choffati*, die nach den gegebenen Abbildungen und Exemplaren von Xabregas, die das Geologische Institut der Universität von Lyon besitzt, unserer Art nahesteht. Doch hat der Typus bei D. C. G. nicht die scharfen Falten, den gelappten Rand und den an einen Schwimfuß erinnernden Umriß der Schale.

Die linke Klappe, die allein gefunden wird, ist ziemlich dickschalig, sehr stark gewölbt und längs der 4—5 hohen, durch weite Zwischenfurchen getrennten Radialfalten lappig ausgezogen und nach hinten, selten auch nach vorn, flügelartig verlängert. Der Wirbel ist stark gekrümmt und zeigt die feinblättrige Struktur der Schale. Feine, unregelmäßige, oft runzelige Radialstreifen

Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg. (Abhandl. d. k. k. geol. Reichsanstalt, XXII. Band, 1. Heft.) 1



nud grobe, gegen den Rand oft blatterige Zuwachsstreifen bedecken die ganze Schale. Das Innere zeigt die grobe Oberflächenskulptur sehr deutlich und ist perlmutterglänzend. Die vier Muskeleindrücke sind bisweilen gut zu sehen.

Fundorte: Gauderndorf, Kühnring (Hochstraße), Maissau, Dreieichen, Oberdürnbach, s.

Dimensionen des in Fig. 1 abgebildeten Exemplares: 60:58:23 mm. Fig. 2 = 56:40:25 mm. Sie stammen von Kühnring, KM.

## Genus Lima.

### Lima (Mantellum) hians Gmel. var. taurinensis Sacco.

Taf. XIII, Fig. 8

1790. *Ostrea hians*, Gmelin in Linné, Syst. Nat. ed. XIII, pag. 3332.

1898. *Mantellum hians* Gmel. var. *taurinensis* Sacco, M. T. T. P. L. p. XXV, pag. 16, tav. V, fig. 5—7.

1867. *Lima inflata* Chom. Hörnes Foss. Moll. II, Bd. 8, 387, Taf. 54, Fig. 5a—d.

„*O. testa exaltata tenui undique hians obliqua: radius exoletis undulatis striisque transversis rotundatis semilunaribus.*“ Linné.

„*Testa super aliquantulum minor: inter costas radiales costicillae interdum suboblitae vel nullae.*“ Sacco.

Die zwei mir von Gauderndorf vorliegenden linken Klappen zeigen Ähnlichkeit mit rezenten Exemplaren von Palermo, die als *L. tenera* Phil. in der Conchylien-Sammlung Monterosatos des Hofmuseums liegen. B. D. D. verwerfen aber diese Bezeichnung zugunsten von *L. hians* Gmel.

Das dünnschalige Gehäuse ist schief eiförmig, gleichklappig, ungleichseitig, wenig gewölbt. Der Vorderrand ist geradlinig, der Hinterrand abgerundet. Der Schloßrand verläuft schrag. Die Schale klappt vorn und hinten leicht. Die Wirbel sind schwach, vorragend. Die Ohren sind klein, ungleich, das vordere größer. Die Zuwachsstreifen sind äußerst dünn, nur unter der Lupe sichtbar. Man zählt etwa 33 feine Radialrippen, die von mindestens doppelt so breiten, gerundeten Furchen getrennt sind, in denen man noch einen äußerst feinen erhabenen Streifen erkennen kann. Gegen die Seiten verschwindet diese Radialskulptur, so daß besonders vorn eine scharfbegrenzte glatte Fläche bleibt. Das Innere der Schale ist mit sehr feinen Radialfurchen bedeckt, die Ränder sind gezahnt. Die Schloßfläche ist groß, dreieckig, dreiteilig mit großer dreieckiger Bandgrube in der Mitte. Zahne sind nur durch seitliche Erhebungen angedeutet.

Dimensionen des abgebildeten Exemplares: 16:11:3 mm, HM.



## Genus Pecten.

Die zahlreichen Arten dieses Genus sind durch so charakteristische Merkmale ausgezeichnet, daß ihre Bestimmung eine ganz besondere Sicherheit bietet. Die große Veränderlichkeit der Pertines in zeitlichem und weite Verbreitung im räumlichen Sinne stempeln sie zu den empfindlicheren Leitfossilien des jüngeren Tertiärs und ihr Studium ist gerade in der letzten Zeit in verschiedenen Ländern gepflegt worden. Dadurch ist es möglich gewesen, eine Anzahl für die Eggenburger Gegend neuer Formen wiederzuerkennen, die die Beziehungen zum oberitalienischen und südostfranzösischen Neogen enger gestalten und die Altersstellung der fraglichen Bildungen noch weiter festigen. Sehr auffällig ist das Auftreten der verschiedenen Typen dieser Gattung, die große Abhängigkeit von den Standortverhältnissen verraten.

### *Chlamys varia* L.

Taf. XIII Fig. 9

1758. *Ostrea varia*, Linné, Systema Naturae Ed. X, pag. 698.

— *Pecten substratus* d'Orb. auct. pro parte.

„*O. testa radius 30 scabris compressis uniaurita*.“ Linné.

Das ziemlich dickschalige Gehäuse ist ungleichklappig, fast gleichseitig, oval verlängert. Die rechte Klappe ist fast gleichstark gewölbt wie die linke, mit spitzem Wirbel und zirka 30 runden Radialrippen, die beinahe ebenso breit wie die Furchen sind. Die Rippen sind mit dachziegelartigen Schuppen bedeckt, die unregelmäßig angeordnet ziemlich entfernt voneinander stehen und meist aufgeblättert sind. Die sehr ungleichen Ohren sind mit schnippsigen radialen Rippen besetzt, das hintere ist klein, dreieckig, schief abgeschnitten, das vordere groß, mit weitem, tiefem, an der Innenseite gezahnten Byssusausschnitte. Nur am Ende des vorderen Ohres ragt der Randwulst über den Schloßrand hervor. Die Innenseite ist glatt, mit radialen Rippen versehen, die den Furchen der Oberfläche entsprechen. Der Schloßrand ist geradlinig mit einer dreieckigen, ziemlich großen Bandgrube in der Mitte und mit zwei Radialfalten an jeder Seite. Der Eindruck des Schließmuskels ist wenig deutlich, gegen die Hinterseite gelegen und abgerundet.

Die linke Klappe hat ähnliche Skulptur, aber gewöhnlich mit stärkeren dachziegelartigen Schuppen. Das hintere Ohr ist klein, dreieckig, schief abgeschnitten, das vordere groß, mit leicht konkavem Vorderrand. Innenseite wie bei der rechten Klappe. Schloßrand nur mit einer Falte (Großenteils nach Bucquoy, Dantzenberg, Dollfus, Roussillon, T. II, p. 99.)

Die große Übereinstimmung der mir nur in Bruchstücken vorliegenden Exemplare mit rezenten Mittelmeerformen, die aber durchweg geringere Größe besitzen, und den Abbildungen bei Sacco (M. T. T. P. L. parte XXIV, pag. 3, tav. I, fig. 1) stellt die Zugehörigkeit der Eggenburger Exemplare außer Zweifel. Wir haben es mit typischen Vertretern dieser Art zu tun, die noch im Pliocän die gleiche Größe und bisweilen weniger Rippen besitzen.

Fundorte: Schindergraben und Kremserberg in Eggenburg, Gauderndorf, Roggendorf, Dreieichen, s.

Dimensionen des abgebildeten Exemplares: zirka 66 : 65 mm. Es stammt von Eggenburg, Kremserberg, KM.



**Chlamys varia L. var. interstriata Schff.**

Taf. XIII, Fig. 10—12

Die vorliegenden linken Klappen zeigen die Gestalt von *Chlamys varia* L. sehr deutlich, auch finden sich zirka 30 starke Radialrippen mit der bezeichnenden Schuppenstruktur, aber fast stets verläuft besonders an den Seiten zwischen je zwei dieser Hauptrippen ein feines Radialrippchen, das schon am Wirbel beginnt. Die Ohren sind mit erhabenen Streifen dicht besetzt. Die Rippen sind schwächer und flacher als die der typischen Form, aus der diese Abart durch Einschaltung der feinen Rippen entstanden zu sein scheint. Dadurch unterscheidet sie sich auffällig von *Chl. varia* L. var. *alternicostulata* Sacco<sup>1)</sup> (M. T. T. P. L. parte XXIV, pag. 5, tav. 1. fig. 7), die weniger und stärkere, weit auseinanderstehende Hauptrippen besitzt.

Fundorte: Schindergraben in Eggenburg, Burgschleinitz, Maissau, Gauderndorf, s.

Dimensionen des in Fig. 11 abgebildeten Exemplares: 66 : 70 : zirka 11 mm. Es stammt vom Schindergraben (KM). Fig. 10 = 46 : 51 : 9 mm von Burgschleinitz (KM).

**Chlamys gloriamaris Dub.**

1831. *Pecten gloriamaris*, Dubois de Montperreux, Conch. foss. du plateau Volhyni-Podolien, p. 72.

Die Nomenklatur dieser Art hat eine sehr wechselvolle Geschichte. Sowerby (1823, Mineral Conch. of Great Britain T. IV, p. 130, pl. 394, fig. 2—4) hat sie *P. striatus* genannt, welcher Name aber schon vergeben war. Eichwald hat sie (1853, Lethaea Rossica III. vol., pag. 63) fälschlich mit seinem 1830 (Naturhistorische Skizze von Lithauen etc. S. 212) aufgestellten *P. scabridus* identifiziert, der aber verschieden ist. Dubois de Montperreux hat (l. c.) die beiden Klappen dieser Art als *P. gloriamaris* Dub. und *P. serratus* Nils. beschrieben, von denen die erste Bezeichnung zurecht besteht, da die Benennung *P. serratus* infolge falscher Identifizierung mit einer Kreidespezies erfolgt ist. D'Orbigny setzte 1852 (Prodrome de paléontologie stratigraphique universelle des animaux mollusques et rayonnés. Vol. III, p. 125, Nr. 2409) für die Bezeichnung Sowerbys den Namen *P. substriatus*, der sich bis in die Gegenwart fortgepflanzt hat. Doch scheint *P. striatus* Sow. eine von *P. substriatus* D'Orb. abweichende Form zu sein. Hörnes (Fossile Mollusken II. Bd., S. 408) hat in Verkenennung der Synonymie den Namen *P. substriatus* für mehrere nahe verwandte Formen angewendet. Erst Hilber hat 1882 (Conch. a. d. ostgaliz. Miocän S. 26) den Artbegriff genau präzisiert und Sacco (M. T. T. P. L. XXIV, pag. 5) ihn weiter gefaßt, wie es die große Veränderlichkeit des Formenkreises der *Chl. varia* erfordert.

Die bei Eggenburg auftretenden Formen von *Chl. gloriamaris* sind größer als die galizischen und die im inneralpinen Wiener Becken vorkommenden und stehen den italienischen näher.

Sie wurden bisher als *P. substriatus* d'Orb. und *P. pusio* L. in der Literatur angeführt.

**Chlamys gloriamaris Dub. var. Eggenburgensis Schff.**

Taf. XIV, Fig. 1—5.

Das dünnshalige Gehäuse ist leicht gewölbt, gleichklappig, fast gleichseitig. Die rechte Klappe ist mit zirka 24 gerundeten Radialrippen bedeckt, die mit entfernt stehenden, schuppen-

<sup>1)</sup> Die Bezeichnung „*alternicostula*“ des Textes scheint ein Versehen zu sein. In der Tafelerklärung heißt es „*alternicostulata*“.



förmigen Zuwachsstreifen besetzt sind. Die hintere Schalenhälfte besitzt breitere, durch eine seichte Furche geteilte Rippen, deren stärkerer Teil gegen hinten gelegen ist. Auf der vorderen Schalenhälfte stehen die Rippen gewöhnlich paarweise, was wohl auch auf eine vorgeschrittene Zweiteilung zurückzuführen ist. Bisweilen schieben sich zwischen die Hauptrippen feine Rippen ein. Die schmalen Zwischenfurchen sind von feinen erst unter der Lupe sichtbaren wellig gebogenen, schrägen oder geknickten Streifen besetzt. Sie sind meist nur gegen die Seitenteile der Klappen erhalten. Die Ohren sind ungleich, gerippt, das hintere schief abgestutzt, das vordere sehr verlängert, mit tiefem Byssusausschnitt und runzeligen Zuwachsstreifen. Auch auf den Ohren zeigen sich bisweilen in den Furchen die feinen Querstreifen. Der Vorderrand ist gegen den Byssusausschnitt zu mit quergestellten Zähnen besetzt, die sich außerhalb des Ohres bis gegen den spitzen, flachgebogenen Wirbel fortsetzen. Der Schloßrand ist gerade, mit großer, dreieckiger Ligamentgrube und langgestreckter Randfurche. Am umgeschlagenen äußersten Rande des vorderen Ohres verläuft eine Reihe quergestellter Zähne, die aus Querrunzeln der Außenseite hervorgegangen zu sein scheinen.

Die linke Klappe hat zirka 24 nicht geteilte Rippen und weit gegen den Wirbel reichende Zwischenrippen, besonders in der vorderen Schalenhälfte. Diese Zwischenrippen sind in den Furchen gegen vorn gernekt und zweigen nicht wie bei der rechten Klappe von einer Hauptrippe ab. Das vordere Ohr ist groß, das hintere klein.

Schon Hilber hebt (Conch. n. d. ostgalizischen Miocän, S. 26) hervor, daß die von Hörnes (Fossile Mollusken II, S. 408) als *Pecten substratus d'Orb.* beschriebene Form verschiedene trennbare Typen umfaßt, die sich durch ihre bedeutendere Größe und schlankere Gestalt von der Stammform unterscheiden. Ich glaube dem Beispiele Sacco (M. T. T. P. L. parte XXIV, pag. 5) folgen zu können, der ähnliche Formen als Abarten zu *Chlamys gloriamaris* stellt. Unsere Varietät steht der *var. longolaevis Sacco* (M. T. T. P. L. parte XXIV, pag. 6, tav. I, fig. 8) nahe, doch sind deren Rippen durchweg kraftiger und glatt.

Fundorte: Burgschleinitz, Maissau, h. Roggeudorf, Kühnring, s.

Dimensionen des in Fig. 1 abgebildeten Exemplares: 58:71:14 mm. Es stammt von Burgschleinitz (RA), Fig. 2 = 53:63:10 mm von Burgschleinitz—Kirchenberg (KM).

### ***Chlamys gloriamaris* Dub. var. *duplicicostata* Schff.**

Taf. XIV, Fig. 6 u. 7.

Steht der *var. Eggenburgensis* nahe, von der sie sich durch die zahlreichen Rippen, über 40, auszeichnet, die besonders im mittleren Schalentelle paarig stehen und die Entwicklung aus geteilten einfachen Rippen erkennen lassen. Auch ist das vordere Ohr der rechten Klappe schmaler und länger. Die linke Klappe ist nicht bekannt.

Fundorte: Burgschleinitz—Kirchenberg, Maissau, Himmelreichwirthshaus, s.

Dimensionen des in Fig. 7 abgebildeten Exemplares: 48:57:9 mm. Es stammt von Burgschleinitz, KM.

### ***Chlamys* aff. *longolaevis* Sacco.**

Taf. XIV, Fig. 8 u. 9.

1900. *Pecten longolaevis* Sacco Nelli, Fossili miocenici dell' Appennino Aquilano, pag. 391

1897. *Chlamys gloriamaris* Dub. var. *longolaevis* Sacco, Sacco, M. T. T. P. L. parte XXIV, pag. 6, tav. I, fig. 8.



1897. *Chlamys gloriamaris* Dub. var. *pervaricostata* Sacco, ibidem fig. 9, 10.

1907. *Pecten longolacris* Sacco, Nelli, Monte Titano, pag. 298, tav. X, fig. 7, 8, 9.

Ich möchte mit Nelli die beiden Varietäten Saccos zu einer anscheinend sehr veränderlichen Art zusammenziehen. Wenn Nelli l. c. die Exemplare von *P. substriatus* d'Orb. (nach Hoernes) von Gauderndorf und Burgschleinitz hierherstellt, so ist dies irrig. Ob seine Ansicht richtig ist, daß var. *pervaricostata* die rechte Klappe zu var. *longolacris* bei Sacco ist, kann ich nicht entscheiden, da mir nur Bruchstücke vorliegen. Doch ist dies wahrscheinlich.

Sacco charakterisiert var. *longolacris* folgendermaßen: „*testa major, elongatior, multiplicata; costae radiales laeviores, non echinatae*“ und var. *pervaricostata*: „*testa affinis var. longolacris; sed costae radiales plerumque bifidae vel trifidae, costicillis filiformibus vel crassulis alternae.*“

Nelli schreibt 1907, pag. 298 (gekürzt übersetzt): Die Schale ist ungleichklappig, ungleichseitig, wenig bauchig, oval. Die Wirbel sind spitz. Die rechte Klappe ist etwas mehr konvex als die linke. Sie ist mit ca. 45 stärkeren und schwächeren alternierenden Rippen bedeckt, die an den Seiten viel schwächer werden. Die mittleren teilen sich in 2—3 dünnere Rippen. Die Zwischenfurchen zeigen feinere Zwischenrippen. Unter der Lappe sieht man in ihnen schräge und querverlaufende Streifen, die eine Gitterung hervorrufen, die der Struktur bei *Chl. gloriamaris* ähnlich ist. Die linke Klappe besitzt dickere, ungeteilte Rippen, die zuweilen in Bündeln vereint sind. In den Furchen verlaufen feine, schräge Querstreifen, die aber keine Gitterung bewirken. Das vordere Ohr ist viel größer, mit Byssusausschnitt.

Fundort: Maissau, ss, RA.

Die Turiner Exemplare der var. *longolacris* Sacco zeigen verschiedene Abweichungen von unsereu. Ihre Rippen sind höher und schmaler, die Furchen scharfer ausgeprägt; auch sind die Rippen glatt, während die Stücke von Maissau Ansätze von Schuppen und knotige Verdickungen an den Wachstumsabsätzen zeigen. Doch lassen verschiedene Conchylien von Maissau solche Unregelmäßigkeiten des Wachstums erkennen.

### ***Chlamys tauoperstriata* Sacco var. *simplicula* Sacco.**

Taf. XIV, Fig. 13—15; Taf. XV, Fig. 1 u. 2.

1897. Sacco, M. T. T. P. L. parte XXIV, pag. 8, tav. I, fig. 25, 26

1867. *Pecten substriatus* d'Orb., Hoernes, Fossile Mollusken II. Bd., S. 408 pro parte et auct.

Sacco trennt wohl mit Recht diese neue Art von *Chl. multistriata* Poli ab. Er charakterisiert den Unterschied folgendermaßen: „*testa major, laevior. Costae radiales depressiores, numerosiores (70—80), laeviores*“, und die Abart: „*Costae radiales rariores; costulis costicillar parvae et depressae irregulariter alternae.*“

Ich glaube Exemplare der Eggenburger Gegend dieser Abart zuzählen zu müssen, die den von Sacco gegebenen Abbildungen entsprechen.

Das fast gleichseitige, gleichklappige Gehäuse ist dünnchalig, oval verlängert, mit spitzen Wirbeln. Die Oberfläche der leicht gekrümmten Schalen ist mit ca. 30 ziemlich breiten, mit entferntstehenden stacheligen Schuppen versehenen Radialrippen bedeckt, zwischen denen meist je eine viel dünnere Rippe verläuft. Die stärkeren Rippen der Mitte der rechten Klappe zeigen eine ungleiche Zerteilung, so daß eine stärkere hintere und eine viel schwächere vordere Rippe entstehen. Das vordere Ohr der rechten Klappe ist verlängert, mit großem Byssusausschnitt und groben, ranzeligen Zuwachsstreifen. Es ist mit Ausnahme des dem Ausschnitte entsprechenden Sektors mit



Radialrippen bedeckt. Die linke Klappe zeigt etwas weniger Rippen und Zwischenrippen und ein großes vorderes Ohr.

Fundorte: Burgschleinitz, Maissau, Roggendorf, s.

Dimensionen des in Taf. XV, Fig. 1 abgebildeten Exemplares: 61:69:11 mm. Es stammt von Maissau, RA. Fig. 2 = 60:69:10 mm, Maissau, RA.

### ***Chlamys tauperstriata* Sacco var. *persimplicula* Sacco.**

Taf. XV, Fig. 3 u. 4

1897. Sacco, M. T. T. P. L. parte XXIV, pag. 8, tav. I, fig. 27, 28.

Sacco: „*testa affinis var. simplicula, sed costicillae intermediae suboblatae vel oblatae*.“ Er fügt hinzu, daß diese Abart zu *Chl. varia* hinüber leite.

Ich glaube einige Exemplare, die sich durch das Zurücktreten der Zwischenrippen auszeichnen und breitere Hauptrippen besitzen, hierherstellen zu können, da sie zudem große Ähnlichkeit mit Fig. 28 bei Sacco zeigen. Ich bin nicht der Ansicht Neffs, der diese Form als selbständige Art abtrennen will (1907, Monte Titano, pag. 288, tav. VIII, fig. 6). Ob die von ihm hierhergestellten Formen vom Monte Titano dieser Art angehören, ist zweifelhaft, da ihre Rippen sich spalten. Die Abbildung läßt leider gar nichts erkennen.

Fundort: Maissau, ss.

Dimensionen des in Fig. 3 abgebildeten Exemplares: zirka 45:52:11 mm (KM); Fig. 4 = 43:55:10 mm (RA).

### ***Chlamys tauperstriata* Sacco var. *alternicostata* Schff.**

Taf. XIV, Fig. 10—12

Unterscheidet sich vom Typus durch weniger zahlreiche — die linke Klappe besitzt ca. 60, die (kleinere) rechte ca. 40 — erhabene, schmale Rippen, die infolge blätteriger Zuwachsstreifen stachelig sind. Man kann noch erkennen, daß dünnere Rippen mit stärkeren abwechseln, doch tritt dieser Unterschied stark zurück und ist bei weitem nicht so deutlich wie bei *var. simplicula* ausgeprägt. Die linke Klappe zeigt diesen Wechsel starker als die rechte. Die Ohren sind fein radial gestreift.

Fundorte: Kuhnring (Hochstraße), Ganderndorf, ss.

Dimensionen des in Fig. 10 abgebildeten Exemplares: 48:55: zirka 6 mm. Es stammt von Kuhnring (Hochstraße), KM; Fig. 11 = 31:36: zirka 6 mm, von Ganderndorf (KM).

### ***Chlamys* Justianus Font.**

Taf. XV, Fig. 5.

1878. *Pecten Justianus* Fontannes, Période tertiaire dans le bassin du Rhône, III. Bassin de Visan p. 78, pl. I, fig. 3.

„*Testa ovato-oblonga, subaequilabi, inaequilaterali, longitudinaliter multicostrata; utrumque convexiuscula; — costis radiantibus numerosis, 20—22 majoribus, 2—3 subulis, valvae dextrae subnatis; striis transversis cir. conspicuis; — auriculis valde inaequalibus, radiatum striatis; antica valva dextra profunde emarginata; margine cardinali obliquo, recto, ca. 50/100 altitudinis testae aequante, Diam. trans. 34; alt. 41; ang. ap. 80°*.“ Fontannes.



Die einzige mir vorliegende von Maissau stammende linke Klappe stimmt mit der Beschreibung und Abbildung gut überein. Sie zeigt zirka 20 schwache, dachziegelartig geschuppte Rippen, deren äußerste sehr wenig ausgeprägt sind und zu deren Seiten je ein feines erhabenes Rippchen verläuft. Es wechselt fast regelmäßig eine stärkere Rippe mit einer schwächeren. Die Zwischenfurchen zeigen eine nur unter der Lupe sichtbare feine, regelmäßige Körnelung. Die Ohren sind groß, fein gestreift und mit deutlichen radialen Zuwachsrünzeln versehen, so daß sie ein gegittertes Ansehen erhalten.

Dimensionen: zirka 36:40:zirka 5 mm, KM.

### Hinnites Brussonii De Serr. var. taurinensis Sacco.

Taf. XV, Fig. 6.

1829. De Serres. Géognosie des terrains tertiaires du Midi de la France p. 134. pl. V, fig. 1, 2.

1897. var. *taurinensis* Sacco, M. T. T. P. L. parte XXIV, pag. 11, tav. II, fig. 8—16.

„*Testâ obliquè elongatâ; longitudinaliter costatâ et striatâ. Costis inaequalibus alternis minoribus; saepè rugosis aternè que spinis spatulatis muricatis. Auriculis ferè inaequalibus. Valvâ inferiore adherente. Longitudo 0,080. Latitud. vel Diam. tr. 0,068.*“ De Serres.

Die vorliegende linke Klappe eines jugendlichen Exemplares stimmt so gut mit der freilich unzulänglichen Beschreibung und Abbildung Saccos überein, daß ich diese Abart wieder zu erkennen glaube. Sie unterscheidet sich von der trefflichen Abbildung, die De Serres gibt.

Sacco: „*In valva sinistra costae magnae minus cingulosae; costa media gracilior, depressior, saepe cæteris costulis similis periphericam versus peccipuae. In valva dextera saepe 2—3 costae sat latae et crassulae, inter se conjunctae, spatii intercostalibus sat latis et profundis disjunctae.*“

Die Schale ist verlängert eiförmig, ungleichklappig, fast gleichseitig, flach. Die linke Klappe ist mit 10 glatten, gegen den Rand zu blätterigen, dünnen, schwachen, entferntstehenden Rippen versehen, zwischen denen je eine noch viel schwachere Rippe verläuft. Die Zwischenfurchen sind überdies von feinen Radialstreifen bedeckt. Ohren groß, abgestutzt, radial gestreift, Schloßrand gerade, Ligamentgrube klein.

Fundorte: Roggendorf, Burgschleinitz, ss.

Dimensionen des abgebildeten Exemplares: 31:36:6 mm, Roggendorf, KM.

### Hinnites Leufroyi De Serr.

Taf. IV, Fig. 7 u. 8.

1829. De Serres. Géognosie des terrains tertiaires du Midi de la France p. 134. pl. V, fig. 3, 4.

„*Testâ gibbosa irregulari obliquè ovali. Costis latis elevatis, scabresculis, distantibus que interstitiis lineis longitudinalis saepè, eis distinctis, duobus vel solitariis; lineis transversalibus, concentricis, praesertim versus marginem. Auriculis ferè inaequalibus. Valvâ inferiore adherente. Longitudo 0,079. Latit. vel Diam. transe. 0,077.*“ De Serres.

Da mir nur eine linke Klappe und Bruchstücke der rechten vorliegen, kann ich nicht entscheiden, ob sie der var. *Defrancei* Micht. zuzuzählen sind, wie dies Sacco (M. T. T. P. L. XXIV, pag. 11) mit den oberitalienischen Exemplaren tut.

Die dünne Schale ist fast kreisförmig, besitzt zirka 11 unregelmäßige, erhabene Rippen, die gegen den Rand blätterige Stacheln tragen. In die Zwischenfurchen schalten sich gegen den



Rand zu je 1—2 ähnliche, aber viel feinere erhabene Rippchen ein. Die Zuwachsstreifen sind fein und wenig ausgeprägt. Der Schloßrand ist gerade, die Ohren sind fast gleich, mit radialen Streifen versehen, das vordere Ohr vorgezogen.

Fundorte: Maissau, Burgschleinitz, ss.

Dimensionen des in Fig. 8 abgebildeten Exemplares: 54 : 50 : 5 mm. Maissau, KM.

### **Aequipecten scabrellus Lam.**

Taf. XV, Fig. 9—12.

1819. Lamarck, Histoire nat. animaux sans vertèbres vol. VI, 1. part., p. 183

1866. Pecten scabrellus Lam. Süss., Gliederung d. tert. Bild. S. 16

1867. Pecten elegans Andr. Hornes, Fossile Mollusken II, S. 416 pro parte et auct.

— Pecten sacramenticus auct.

„P. scabrellus: P. testâ suborbiculari; sulcis quindecim longitudinaliter sulcatis, squamoso-denticulatis; auriculis inaequalibus.“ (Lam.)

Das dünn-schalige Gehäuse ist gleichklappig, leicht ausgebaucht, wenig ungleichseitig, hinten etwas verlängert. 14—15 breite abgerundete Radialrippen bedecken die Schale. Sie sind von gleichbreiten, fast ebenen Furchen getrennt. Die ganze Schale ist außerdem von feinen engstehenden Radialstreifen bedeckt, von denen zirka 13 auf eine Rippe mit der dazugehörigen Furche entfallen. Der in der Mitte der Furche verlaufende ist der kräftigste. Durch sehr regelmäßige konzentrische Streifen entsteht eine feine schuppige Ornamentierung. Die Wirbel sind ziemlich stark eingezogen, der Schloßrand ist gerade, das vordere Ohr der linken Klappe ist etwas, das der rechten stark verlängert, mit Byssusausschnitt. Die hinteren Ohren sind schrag abgestutzt. Die Ohren sind von feinen geschuppten Radialstreifen bedeckt. Das Innere der Schale ist mit seichten Furchen versehen. Die Ligamentgrube ist klein und dreieckig mit beiderseits auslaufenden horizontalen Falten.

Fundorte: Burgschleinitz, Maissau, Ganderndorf (Eggenburger Schichten), s.

Dimensionen des in Fig. 9 abgebildeten Exemplares: 53:54:16 mm. Es stammt von Burgschleinitz, KM; Fig. 11 = 36:38:10 mm, von Maissau, KM.

Die Eggenburger Exemplare haben die größte Ähnlichkeit mit dem von Sacco (M. T. T. P. L. parte XXIV, tav. VIII, fig. 4) abgebildeten, von Castellarquato stammenden Vertreter dieser Art.

Bei Wiedendorf finden sich in konkretionärem Sandsteine häufig Abdrücke von Pectines, die wohl hierher zu stellen sind (HM).

### **Aequipecten scabrellus Lam. var. Bollenensis May.**

Taf. XV, Fig. 13—16.

1867. P. elegans Andr. Hornes, Fossile Mollusken, II, Bd., S. 416 et auctorum.

1876. P. (Nerithea) Bollenensis, Mayer, Descript. coqu. foss. ter. tert. sup. Journ. Conch. XXIV, p. 169, pl. VI, fig. 2

1897. Aequipecten scabrellus Lam. var. Bollenensis May. (au var. commutata Montes) Sacco, M. T. T. P. L. parte XXIV, pag. 27, tav. VIII, fig. 16—25.

1907. Aequipecten scabrellus Lam. var. Bollenensis May. Nelli, Miocene del Monte Titano pag. 291.

Ich schließe mich ganz der Ansicht Saccos und Nellis an, die diese Form des italienischen Tertiärs als Jugendform des *P. scabrellus* ansehen wollen. Sie verdient aber wegen ihres häufigen Auftretens im unteren Miozän wohl mit Recht als Abart bezeichnet zu werden.

Dr. Franz X. Schaffner: Das Miozän von Eggenburg. (Abhandl. d. k. k. geol. Reichsanstalt, XXII, Band, 1. Heft. 5



„*Pecten (Nidthea) testa subtriangulari, rix obliqua, crassiuscula et solida, lateribus oblique depressa, margine inferiore late arcuato, valva inferiore valde convexa, costis 18, angustis, convexis, angulatis, transversim irregulariter subsquamosis, versus marginem testae planatis, quadri-vel quinque-radiatis; interstitiis canaliculatis, radiis binis, marginatis, transversim multilamellosis; valva superiore plano-convexa, gibbosa, costis 18, angustis, convexis, dorso subnodosis, ad testae marginem tri-vel quadri-radiatis; interstitiis obscurè uniradiatis, multilamellosis; auriculis parvis, inaequalibus, truncatis et radiatis, Long. 24, lat. 26 mill.*“ (Mayer.)

Sacco charakterisiert die Form folgendermaßen: „*testa minor, minus squamulosa; valva dextra inflatior, gibbosior; costae radiales angustiores, simpliciores, minus rotundatae.*“

Nelli betont, daß die erwachsenen Exemplare von *P. scabrellus* am Wirbel den Typus von *P. Bollenensis* tragen und gegen den Rand zu in *P. scabrellus typ.* übergehen.

Von *P. elegans* Andr., unterscheidet sich diese Abart, wie schon Nelli gezeigt hat, durch die größere Anzahl der viel schmäleren Rippen.

Fundorte: Maissau, Burgschleinitz, Grubern, Gainsdorf, Zogelsdorf, Schindergraben, Klein-Meiselsdorf, h.

Dimensionen des in Fig. 15 abgebildeten Exemplares: 30:29:14 mm (zweiklappig), Maissau, RA; Fig. 16 = 26:26:8 mm, Maissau, RA.

#### ***Aequiptecten scabrellus* Lam. var. *taurolaevis* Sacco.**

Taf. XV, Fig. 17—19; Taf. XVI, Fig. 1

1897. *A. scabrellus* Lam. var. *taurolaevis*, Sacco, M. T. T. P. L. parte XXIV, pag. 28, tav. VIII, fig. 26—32.

„*Testa aliquantulum minor; costae radiales graciliores, depressiores.*“ Sacco.

Ich glaube, dieser Abart, die bisher ebenfalls als *P. elegans* Andr. bezeichnet worden ist, eine Anzahl von Exemplaren zuzählen zu können.

Fundorte: Maissau, Burgschleinitz, Kühnring, s.

Dimensionen des in Taf. XVI, Fig. 1 abgebildeten Exemplares: 26:25:6 mm, Maissau, RA; Taf. XV, Fig. 18 = 22:22:6 mm, Kühnring, RA.

#### ***Aequiptecten scabrellus* Lam. var. *inflata* Schff.**

Taf. XVI, Fig. 2 u. 3.

Diese Abart weicht von den übrigen durch die sehr starke Wölbung der allein vorliegenden rechten Klappe ab. Am nächsten ist sie mit var. *Bollenensis* May. verwandt.

Es ist möglich, daß sie die rechte Klappe zu var. *taurogibbula* Sacco ist, von der nur die linke Klappe bekannt ist.

Fundort: Maissau, ss.

Dimensionen des in Fig. 3 abgebildeten Exemplares: 32:29:10 mm, RM.

#### ***Aequiptecten scabrellus* Lam. var. *elongatula* Sacco.**

Taf. XVI, Fig. 4 u. 5.

1897. Sacco, M. T. T. P. L. parte XXIV, pag. 26, tav. VIII, fig. 7—11.

„*Testa affinis var. commutata<sup>1)</sup> sed elongatior, subelliptica.*“ Sacco.

Diese Abart zeichnet sich durch die längliche, flachere Schale und schmale, stärker erhabene Rippen aus.

<sup>1)</sup> = var. *Bollenensis* Mayer.



Fundorte: Maissau, Loibersdorf, Eggenburg (Bahnhof), ss.

Dimensionen des in Fig. 4 abgebildeten Exemplares: 28:30:8 mm, Maissau, RA; Fig. 5 = 17:18:4 mm, Maissau, RA.

### **Aequiptecten praescabriusculus Font.**

Taf. XVI, Fig. 6—10.

1878. Fontannes, Bassin du Rhône III vol. p. 81, pl. III, fig. 1.

1867. *Pecten Malinae* Dab. Hörnes, Fossile Mollusken, II. Bd., S. 111, pp. et anatomia.

1892. *Pecten praescabriusculus* Font. Deperet, Class. et parall. syst. unoc. p. CXLIX.

„*Testa suborbiculari, inequilatrali, obliqua, longitudinaliter costata; — valva dextra convexa, costis 15 rotundatis, ad medium partem testae majoribus, tenne squamulosis, interstitiis aequalibus, disjunctis; — valva sinistra paulum convexa, radiis 15 angustioribus, interstitiis latioribus separatis; — costis et interstitiis utraque valvae dense, minutissime et regulariter striatis; — auriculis cardinaliter tenne striatis, auricula antica dextra squamulosa, profunde emarginata; — unguine cardinali subrecta,  $\frac{65}{100}$  altitudinis testae aequante. — Diam. trans. 38 mm; alt. 37; ang. ap. 100°.“ (Fontannes.)*

Fontannes trennt diese Art mit Recht von *P. scabriusculus* Math ab und zeigt ihre stratigraphische Bedeutung für die miozänen Bildungen des Rhônebeckens, wo sie stets die Basis des Miozäns bezeichnet.

Diese an einigen Punkten des Eggenburger Beckens häufige Art ist bisher stets als *P. Malinae* bezeichnet worden, trotzdem Hörnes ausdrücklich den Unterschied zwischen dieser Art und *P. opercularis* hervorhebt, nach dem die Eggenburger Form eher diesen Namen verdienen würde. Depéret hat 1892 (Bull. Soc. Geol. France p. CXLIX) sie zuerst richtig erkannt.

Sie steht dem rezenten *Aequiptecten opercularis* L. var. *transversus* Chén. nahe, doch zeigt schon die geringere Anzahl der Rippen, daß sie eher den Typus *Aequiptecten scabellus* Lam. vertritt. Sacco (1897, M. T. T. P. L. parte XXIV, pag. 28) hat dies schon erkannt und die große Ähnlichkeit von *Ac. praescabriusculus* mit *Ac. scabellus* hervorgehoben, von dem er vielleicht nur als miozäne Abart zu trennen ist. Ich glaube aber mit Deperet und anderen Forschern die von Fontannes aufgestellte Art als sehr charakteristisch und stratigraphisch wertvoll beibehalten zu müssen.

Ein Unterschied der Exemplare des Rhônebeckens und der bei Eggenburg vorkommenden liegt nur in der vorherrschend feineren Skulptur der Rippen und Furchen der französischen Vorkommnisse, doch treten auch zum Beispiel bei Wiedendorf sehr fein gezeichnete Vertreter dieser Art auf.

Fundorte: Wiedendorf, Maissau, Brunnstube und Schindergraben bei Eggenburg, Dreieichen, s. Zogelsdorf, lh.

Dimensionen des in Fig. 6 abgebildeten Exemplares: 47:43:20 mm (zweiklappig), Brunnstube, RA; Fig. 7 = 45:42:10 mm, Wiedendorf, RA.

### **Aequiptecten flabelloides Schff.**

Taf. XVI, Fig. 16—18.

Die äußerst dünnchalige linke Klappe ist kreisrund, fächerförmig, wenig gewölbt und gleichseitig, mit leicht erhabenen Seitenteilen. Sie zeigt 20 gleichmäßig verteilte Radialrippen, von denen 5 doppelt so stark sind und eine merkwürdige Verteilung besitzen. Es folgen von hinten nach vorn die dünnen Rippen büschelweise in folgender Anordnung: 1, 2, 3 (oder 4), 3 (oder 4), 3, 2,



Zwischen jedem Büschel liegt eine stärkere Rippe. (Siehe Querschnitt, Textfigur 1.) Die starken und die schwachen Rippen sind untereinander gleich. Sie haben einen dreieckigen Querschnitt und sind an der Oberkante abgerundet. An den seitlichen ist eine abzweigende Rippe angedeutet. In den gleichbreiten, fast ebenen Furchen erkennt man feine, runzelige Zuwachsstreifen.

Fig. 1. (Vergrößert.)

-----

Der Rücken der Rippen ist glatt und jederseits wie von einer scharfen Linie gegen die Skulptur der Furchen begrenzt. Die Ohren sind fast gleich und mit 4—5 feinen radialen Rippchen versehen, das vordere ist wie bei den Vertretern der Untergattung *Aequipecten* leicht vorgezogen.

Fundorte: Kuhring (Hochstraße und Bahneinschnitt), ss.

Dimensionen des in Fig. 16 abgebildeten Exemplares: 23:23:4 mm, KM.

### *Aequipecten opercularis* L. var. *miotransversa* Schff.

Taf. XVI, Fig. 10—13.

1758. *Ostrea opercularis* Linne, Systema naturae X. edit. pag. 698.

1867. *Pecten Malinae* Dub. Hörnes, Fossile Mollusken, II. Bd., S. 414 pp.

„*O. testa radiis 20 subrotundis, decussata, striato-scutra, operculo convexior.*“ (Linne.)

Hörnes hebt die Unterschiede von *P. opercularis* und *P. Malinae* hervor: „die lebenden Formen haben nur 10 Rippen weniger (20 statt 30), die Verzierungen reichen bis an den Wirbel, während die obersten Partien unserer Exemplare (*P. Malinae*) ganz glatt erscheinen; ferner treten die Querstreifen an den lebenden Exemplaren nie so lamellenartig auf, sondern deren Oberfläche erscheint mehr wie mit erhabenen Punkten versehen.“ Gleichwohl hat er wie auch seine Nachfolger die Eggenburger Exemplare stets als *P. Malinae* bezeichnet.

Sacco (M. T. T. P. L. p. XXIV, pag. 13 ff.) trennt mit B. D. D. (Bonassillon II, p. 79, pl. 17, fig. 3—8) die Mittelmeerform als var. *Andouini* Payr. (1826 Cat. Ann. Moll. de Corse p. 77, pl. II, fig. 8, 9) ab, mit der unsere Exemplare große Ähnlichkeit haben. Doch ist die Skulptur der Rippen und der Zwischenfurchen viel zarter und fehlt gegen die Wirbel ganz, wodurch eine Ähnlichkeit mit *P. Malinae* entsteht.

Das dunnschalige Gehäuse ist fast gleichklappig, mehr oder minder ungleichseitig, regelmäßig abgerundet, der Bauchrand gewellt.

Die rechte Klappe ist etwas flacher als die linke, mit spitzem Wirbel und zirka 20 abgerundeten Radialrippen, die kaum breiter als die Zwischenfurchen und gegen hinten kräftiger sind als vorn. Die Oberfläche ist von zahlreichen Radialstreifen bedeckt, die sich erst in einiger Entfernung vom Wirbel kräftiger ausprägen und durch Einschaltung vermehren. Sie sind besonders in den Furchen, in denen sie sich von 1 bis 5 vermehren, starker und die in der Mitte gelegene, zunächst des Wirbels beginnende tritt mehr hervor. Durch feine, engstehende Zuwachsstreifen erhalten diese Streifen eine dachziegelartige, schuppige Oberfläche, die die Skulptur des jüngeren Teiles der Schale beherrscht. Der gegen den Wirbel zu gelegene Teil ist nur von den feinen Zuwachsstreifen bedeckt, wodurch ältere und jüngere Exemplare ein verschiedenes Aussehen besitzen. Die Ohren sind groß und ungleich, das hintere schief abgeschnitten und mit ungleichen, geschuppten Radialstreifen bedeckt. Das vordere Ohr besitzt einen tiefen Byssusanschnitt, der an



der Basis gezährt ist, und zeigt 4—5 starke radiale Streifen, die ebenfalls geschuppt sind. Der verdickte umgebogene Oberrand der Ohren ist schuppig und von der Spitze des Würfels unterbrochen. Die Innenseite ist glatt und glänzend, mit radialen Rippen versehen, der Schloßrand gerade mit ziemlich großer Ligamentgrube und jederseits mit zwei flachen radialen Falten. Muskeleindruck rund, gegen hinten gerückt.

Die linke Klappe ist mehr konvex mit ähnlicher aber kraftigerer Skulptur als die rechte, die Ohren sind ungleich mit mehreren schuppigen Radialstreifen verziert. Das hintere Ohr ist schief abgeschnitten, das vordere leicht eingebuchtet. Die Innenseite zeigt jederseits der Ligamentgrube nur eine Falte.

Die Farbe ist meist blaugrau, auf einigen Exemplaren läßt sich noch ein weißes konzentrisches Band erkennen.

Diese Form steht dem rezenten *Aequipecten opercularis* L., var. *transversa* Clém. sehr nahe, so daß ich dies durch die Bezeichnung zum Ausdrucke bringen möchte, unterscheidet sich aber von ihm durch die kräftigere Skulptur (Rippen, Radialstreifen, Zuwachsstreifen und Schuppen).

Fundorte: Grubern (h), Maissau, Burgschleinitz, Schindergraben und Brunnstube bei Eggenburg, Molt—Dreieichen s. Wiedendorf (Form mit schmaleren Rippen), h.

Dimensionen des in Fig. 12 abgebildeten Exemplares: 36:35:zirka 6 mm, Fig. 11 = 33:33:zirka 6 mm. Sie stammen von Grubern und befinden sich in der Sammlung der Geologischen Reichsanstalt.

### *Aequipecten opercularis* L. var. *elongata* Jeffr.

Taf. XVI, Fig. 14 u. 15.

1863. Jeffreys, Brit. Conch. vol. II, p. 60.

„Var. 3 *elongata*. Shell smaller, and longer than broad.“ Jeffr.

Zwei rechte Klappen von Kühring—Hochstraße dürften zu dieser Abart zu stellen sein. Sie gleichen sehr Exemplaren der Algerischen Kuste. Sie besitzen 17—19 Rippen.

Dimensionen des in Fig. 15 abgebildeten Exemplares: 17,17:3 mm, KM.

### *Macrochlamys Holgeri* Gein.

Taf. XVI, Fig. 19 u. 20, Taf. XVII, Fig. 1 u. 2.

1846. *Pecten Holgeri* Geinitz, Grundriss der Versteinerungskunde 2, 470.

1867. *Pecten Holgeri* Gein. Hörnes, Fossile Mollusken, II. Bd., 8, 394 Taf. 55, Fig. 1, 2.

„Von der Gestalt und der Größe der vorigen (*P. gigas* Schloth.) unterscheidet sich diese Art von allen anderen durch die auffallende Verschiedenheit ihrer Rippen, deren Zahl auf jeder Schale gewöhnlich 16 beträgt. Zwei enorm breite flache Rippen liegen in der Mitte und begrenzen einen gleich breiten und flachen Zwischenraum; sowie sie von einem wenig schmaleren eingefalt werden. Zu beiden Seiten der letzteren liegt noch eine breite Rippe, welcher dann noch 6 andere schnell schmaler werdende folgen. Bis 7" groß und ungemein häufig in Tegelgebilden bei Eggenburg in Niederösterreich.“ (Geinitz)

Um Abarten dieser so wichtigen Art unterscheiden zu können, muß man vor allem von den von Sacco (1897, M. T. T. P. L. parte XXIV, pag. 34, tav. XI, Fig. 1—9) aufgestellten Varietäten absehen, die ungenügend beschrieben und nach schlechten und größtenteils jugendlichen Exemplaren schlecht abgebildet worden sind. Um nur eine Tatsache zu erwähnen, stimmen die von Hörnes



abgebildeten und von Maissau stammenden Stücke auf das genaueste mit der Originalbeschreibung Geinitz' überein, die ja auch auf Eggenburger Exemplaren beruht. Wenn nun Sacco geneigt ist, die Hörnessche Abbildung als *var. subsimplex d'Orb.* anzusehen, die er folgendermaßen charakterisiert: „*testo affinis var. regularior sed in valva dextera costae radiales latiores et numero minores*“ so ist er auf dem Holzwege. Die Wiener Exemplare zeigen die 16 Rippen — davon 6 stärkere — sehr regelmäßig. Wie wenig Wert es hat, auf den stärkeren oder geringeren Eindruck des Wirbels der linken Klappe Unterschiede von Abarten zu basieren, kann man aus den Figuren erkennen. Gerade diese Eigentümlichkeit ist so veränderlich, daß sie nur in ihrer weiten Fassung berücksichtigt werden kann.

#### Typus:

Das Gehäuse ist ungleichklappig, fast gleichseitig, die Schalen stark, fast rund, die (rechte) Unterklappe mehr gewölbt, mit eingerolltem, die Oberklappe mehr flach mit mehr oder weniger eingedrücktem Wirbel. Die Oberfläche der rechten Klappe zeigt 16 abgerundete Rippen. Die beiden mittleren sind die breitesten und mindestens ebenso breit wie die dazwischenliegende Furche. Jederseits folgt dann eine schmalere Furche und je eine schmalere Rippe. Auch die beiden nächsten Furchen und Rippen sind noch auffällig breit, die übrigen je vier gegen die Seitenränder gelegenen Rippen nehmen rasch an Stärke ab. Die Rippen bleiben gegen den Rand zu meist gleich erhaben, sind aber oben abgeflacht. Sie lassen ebenso wie die Furchen feine Radialfurchen erkennen, die auch die Hörnessche Abbildung zeigt. Die Ohren sind groß, mit Radialrippchen besetzt. Das vordere zeigt einen seichten Byssusausschnitt. Die ganze Schale ist von feinen, leicht gewellten Zuwachstreifen bedeckt, der Schloßrand gerade, die Bandgrube groß und tief, jederseits mit radialen Leisten versehen und am Grunde mit Querleisten bedeckt. Der Muskeleindruck ist groß.

Die Oberklappe besitzt, wenn sie kräftiger gewölbt ist, mehr hervortretende Rippen und ist dann am Wirbel mit einem deutlichen Eindrucke versehen. Ist die Schale flacher, sind diese Merkmale auch weniger kräftig. Die Anordnung der Rippen entspricht natürlich ihrer Korrespondenz mit den Furchen der Unterklappe. Neben einer mittleren und je zwei seitlichen stärkeren Rippen treten die randlichen mehr zurück und bilden etwas erhohte Büschel starker Streifen. Die Ohren sind radial gerippt. Feine, wellige Zuwachstreifen bedecken die ganze Schale. Die Innenseite zeigt besonders gegen den Rand von scharfen Falten eingesaumte Furchen. Bandgrube jederseits mit gekerbtem, vorspringenden Rand. Bisweilen zeigen die Rippen am Wirbel leichte Buckel, die an *M. latissima Br.* erinnern, der diese Form überhaupt nahesteht.

Fundorte: Maissau, Burgschleinitz, Eggenburg (Kremserberg, Brunnstube, Schindergraben, Bauernhanselgrube), Fehhaube, Kilturing, Gauderndorf, Klein-Meiselsdorf, Maigen, Rohrendorf, h.

Dimensionen des in Taf. XVII, Fig. 2 abgebildeten Exemplares: 165:145:60 mm (zweiklappig), Maissau, KM: Fig. 1 = zirka 175:166:27 mm, Maissau, KM: Fig. 19, 20 auf Taf. XVI stellen Jugendformen dar.

### **Macrochlamys Holgeri Gein. var. inaequicostata Schff.**

Taf. XVI, Fig. 21—25; Taf. XVIII, Fig. 1 u. 2.

1867 P. Holgeri Gein. Hörnes, Fossile Mollusken II., S. 394 pp. et auct.

Eine sichere Abart konnte ich in zahlreichen Exemplaren mit großer Regelmäßigkeit feststellen. Sie gleicht dem Typus, doch liegt in der Symmetralen der Unterklappe eine Rippe und nicht eine Furche. Diese breite Rippe ist von schmalen Furchen begreuzt, auf die jederseits eine



fast gleich starke Rippe, eine noch schmalere Furche und eine schwächere Rippe folgen. Es treten also 5 Rippen stärker hervor. Daran schließen sich jederseits 5—6 feinere Rippen. Furchen und Rippen sind fein radial gefurcht. Entsprechend dieser Abänderung der Unterklappe zeigt die buckelig gewölbte, kräftiger berippte, am Wirbel stark eingedrückte Oberklappe in der Mitte ein stärkeres Rippenpaar, das jederseits von zwei schwächer werdenden begleitet ist, die alle von mindestens gleich breiten Furchen getrennt sind. An den Seiten folgt dann jederseits noch ein Bandel feiner Rippen.

Fundorte: Burgschleinitz, Maissan, Kühnring, Eggenburg (Schindergraben), h.

Dimensionen des in Taf. XVIII, Fig. 1 abgebildeten Exemplares: 175:166:37 mm, Kühnring, KM; Fig. 2 = 172:155:27 mm, Maissan, RA; Taf. XVI, Fig. 21—25 sind Jugendexemplare.

Als abnormal möchte ich eine Oberklappe von Roggendorf bezeichnen, die die Ausmaße 220:195:46 mm besitzt und durch ihre dünne Schale, die starke Wölbung und die weniger kräftig hervortretenden Rippen von der ihr nahestehenden *var. inaequicostata* auffällig abweicht. Ich glaube sie als eine Mißbildung ansehen zu können, wie sie auch bei Anstern in den Sanden von Roggendorf zu beobachten ist und die meines Erachtens auf die ungünstigen Existenzbedingungen dieses Standortes zurückzuführen ist, wofür auch die Seltenheit der fossilen Mollusken mit Ausnahme der Gattung *Patella* spricht.

### **Macrochlamys Holgeri Gein. var. sulcata Schff.**

Taf. XIX, Fig. 1 u. 2.

1867. *P. Holgeri* Gein. Hornes, Fossile Mollusken, II. Bd., S. 394 pp. et auctorum.

Wenn auch die innigsten Übergänge vom Typus zu dieser Form herüberleiten, so kann diese auffallende Skulptur doch wohl die Abtrennung einer Abart rechtfertigen.

Die Oberklappe ist leicht gewölbt, in der Mitte buckelig gekrümmt, am Wirbel eingedrückt. Sie zeigt in der Mitte drei stärkere Rippen, die durch breitere Furchen getrennt sind, dann jederseits zirka 6 rasch schwächer werdende Rippen und erhöhte Seiten. Über die stärkeren Rippen laufen je zwei flache Furchen nahe den Randern, die aber auf einer oder der anderen Rippe fehlen können. In den Furchen liegen feine Radialstreifen. Die ganze Schale ist sehr fein wellig konzentrisch gestreift. Die Ohren sind groß und stark radial gerippt.

Die Unterklappe unterscheidet sich vom Typus durch die sehr abgeplatteten Rippen und die starke, besonders in den Furchen hervortretende Radialstreifung.

Fundorte: Eggenburg (Schindergraben), Kühnring, Sigmundsherberg—Roschitzwaldl, ss, KM.

Dimensionen des in Fig. 1, 2 abgebildeten Exemplares: 195:187:69 mm (zweiklappig), Eggenburg, KM.

### **Macrochlamys sub-Holgeri Font.**

Taf. XIX, Fig. 3 u. 4.

1878. Fontannes, Période tertiaire dans le bassin du Rhône III, p. 87.

„*Testa maxima, crassa, subbilocari, obliqua, inaequivalvi, radiatim costata*; — *valva dextra convexa, costis 11—16 ad umbonem rotundatis, versus marginem ventralem fere planis, quarum 8—10 medianis crassioribus, eminentioribus, caeteris lateralibus multo minoribus, obsoletis*; — *valva sinistra minus convexa, juxta umbonem impressa, costis medianis angustioribus, interstitiis latioribus disjunctis, lateralibus obsoletissimis; lineis concentricis sublamellosis, densissimis*; — *auriculis magnis, inaequalibus,*



*verticaliter lamelloso-striatis, valvae sinistrae obsolete radialiter striatis; — margine cardinali recto  $\frac{80}{100}$  altitudinis testae aequante. — Diam. transvers. 245 mm; alt. 180; ang. ap. 115°.* (Fontannes.)

Er schreibt weiter: „la valve gauche . . . est notablement plus convexe, les côtes médianes sont plus égales entre elles, les interstices relativement moins larges sur le milieu de la coquille: ni sur les côtes, ni dans les intervalles on n'observe les sillons plus ou moins prononcés qui ornent la base du *Pecten Holgeri* et rappellent le *Pecten latissimus*; l'impression du sommet a un tout autre faciès par suite de la convexité, qui s'accuse immédiatement au-dessous; les lamelles d'accroissement paraissent plus rapprochées, plus confuses et deviennent parfois légèrement ondulenses; les oreillettes sont plus inégales et c'est à peine si on remarque sur quelques exemplaires, et seulement sur l'oreillette postérieure, des stries rayonnantes très obsolètes.

La valve droite . . . présente un sommet moins arrondi, des côtes moins fortes, des interstices moins profonds; les côtes latérales sont moins nettes, généralement moins nombreuses; sur le plus grand nombre des individus le passage de ces dernières aux côtes médianes est moins brusque. Toutefois il faut reconnaître que les valves droites des deux espèces diffèrent moins sensiblement que les valves gauches.

Enfin, au point de vue de la forme générale, le *P. sub-Holgeri* atteint des dimensions plus grandes que le type du bassin de Vienne: son angle apical est plus ouvert; il est plus convexe, sensiblement moins haut et le plus souvent très oblique, obliquité que ne montre aucun des exemplaires du *P. Holgeri* qui m'ont été obligeamment communiqués par M. Th. Fuchs, et qui n'est nullement signalée, d'ailleurs, dans l'ouvrage de Hörnes.“

Die aus dem Eggenburger Becken stammenden Stücke dürften Jugendexemplare sein, wenn man die Bemerkung Fontannes über die Größe seiner Originale in Betracht zieht. Sie sind auch sehr gleichseitig, während bei den französischen Stücken meist das Gegenteil der Fall ist. Doch unterscheidet Fontannes eine noch viel ungleichseitigere Abart als *var. Cucuronensis*, so daß ich die heimische Form als Typus der Art anstellen möchte, da Abbildungen bisher fehlen.

Fundort: Maissau, ss

Dimensionen des in Fig. 4 abgebildeten Exemplares: 58:55:12 mm.

### **Manupecten Crestensis Font.**

Taf. XIX, Fig. 8; Taf. XX, Fig. 1 u. 2

1880. *Pecten Crestensis* Font. Fontannes, Bassin du Rhône VI, p. 164, pl. VI, fig. 1—4.

1867. *Pecten palmatus* Lam. Hörnes, Fossile Mollusken, II Bd., S. 410 pp. et auctorum.

Schon Déperet hat (1892 Classification et parallélisme du système miocène p. CXIIX) erwähnt, daß die als *P. palmatus* Lam. beschriebene Eggenburger Form mit *P. Crestensis* Font. identisch wäre. Eine größere Anzahl zum Teil vortrefflicher Exemplare läßt dies nun unzweifelhaft erscheinen.

„*Testa suborbicularis, inaequivalvis, biconvexa; — valva dextra costis sulcatis 8—9 notata, quarum laterales 2—3 angustae, medianae parum prominentes, ad limbum testae attenuatae, interstitiis minoribus separatae; valva sinistra costis angustis, striatis, elevatis munita; in interstitiis, multo majoribus striae minus regulares, plus minusve attenuatae; — auriculae sulcatae, inaequales; auricula antica dextra magno, emarginata; margo cardinalis rectus, vel leviter angulosus. Diam. antero-post. 81; alt. 80; ang. ap. 106°.*“ (Fontannes.)



Das Gehäuse ist dünnchalig, wenig gewölbt, ungleichklappig, fast gleichseitig, oval. Die rechte Klappe ist mit vier stark erhabenen, flachgewölbten, gegen den Rand sich stark verbreiternden Rippen versehen, von denen die beiden mittleren weitaus stärker sind. Gegen hinten folgt noch eine, gegen vorn zwei sehr schmale Rippen, die durch eine tiefe, schmale Furche getrennt sind. Es muß hervorgehoben werden, daß die Abbildung, die Fontannes gibt, die gleiche Beschaffenheit der Rippen zeigt, wie die Eggenburger Exemplare. Die beiden mittleren Rippen besitzen 9, die nächsten 7 und die äußersten 2—3 feine erhabene Radialstreifen, die von scharfen Furchen eingesäumt werden. Zwischen den Rippen liegen etwa nur halb so breite Furchen, die gegen die Seiten schmaler und von viel weniger erhabenen, aber gleich breiten Streifen wie die Rippen bedeckt sind. Die sekundäre Skulptur beginnt erst etwa in  $\frac{1}{4}$  des Radius vom Scheitel deutlich zu werden. Die ganze Schale mit Ausnahme der Wirbelgegend ist von feinen lamellenartigen, gewellten konzentrischen Zuwachsstreifen bedeckt, die auf den Streifen schuppenartige Skulptur hervorrufen. Die Ohren sind groß, das vordere flügelartig verlängert und durch eine breite Furche abgetrennt und mit stark geschuppten Radialstreifen versehen. Unterhalb des tiefen Byssusausschnittes liegen 3—4 scharfe Zähnechen. Das hintere Ohr ist fast gerade abgeschnitten und zeigt die gleiche Skulptur. Der fast geradlinige Schloßrand trägt auf der Innenseite jederseits eine scharfe Falte. Die Ligamentgrube ist klein und tief. Das Schaleninnere ist glatt und zeigt die Rippen und Furchen sehr deutlich.

Die linke Klappe ist weniger gewölbt, in der unteren Hälfte eingedrückt und mit fünf schmaleren und stärker hervortretenden Rippen, die weniger und stärkere Radialstreifen besitzen, und viel breiteren Furchen versehen. Die Ohren sind groß und wenig ungleich, leicht radial gestreift, der Schloßrand gerade.

Da die Fontanneschen Abbildungen sehr verschiedene Typen zeigen, glaube ich auch die Eggenburger Exemplare trotz ihrer Abweichungen, zum Beispiel der zum Teil viel kräftigeren Skulptur, hierherstellen zu können.

Fundorte: Eggenburg (Brunnstube), Kähring, Gauderndorf, Reimprechtspolka, Stockerau, s.

Dimensionen des in Taf. XX, Fig. 1 abgebildeten Exemplares: 42:43:9 mm. Es stammt von Gauderndorf, KM: Taf. XIX, Fig. 8 = zirka 73:zirka 65 mm, Reimprechtspolka, KM.

### **Manupecten Crestensis Font. var. laevis Schff.**

Taf. XIX, Fig. 5—7.

*Pecten palmatus* Lam., auctorum

Diese Abart zeichnet sich durch die sehr zarten, flachen Klappen aus, deren Oberflächen-skulptur sowohl was die Rippen als auch die Radialstreifung betrifft, stark zurücktritt. Ich glaube diese Lokalvarietät, die aus dem feinen Sande von Gauderndorf stammt, auf den Einfluß der Standortverhältnisse zurückführen zu können; ss.

Dimensionen des in Fig. 5 abgebildeten Exemplares: 52:54:10 mm, HM Fig. 7 = 36:38:6 mm, HM.

### **Manupecten Crestensis Font. var. latesulcata Schff.**

Taf. XX, Fig. 3.

Die rechte Klappe ist etwas stärker gewölbt, die Furchen sind im Vergleiche zu den mehr abgerundeten Rippen breiter, mindestens gleich breit wie diese. Die Radialstreifen sind besonders in den Furchen wenig deutlich.

Fundort: Kähring—Hochstraße, ss.

Dimensionen des in Fig. 3 abgebildeten Exemplares: 45:47:11 mm, KM.

Dr. Franz X. Schaffner: Das Miozän von Eggenburg (Abhandl. d. k. k. geol. Reichsanstalt, XLII. Band, 1. Heft) 4



**Manupecten carinocostatus Schff.**

Taf. XX, Fig. 4.

Mit diesem Namen möchte ich zwei schlecht erhaltene Bruchstücke, anscheinend der linken Klappe, benennen, die aber doch so ausgesprochene Merkmale zeigen, daß sie sich von allen anderen Formen unterscheiden.

Sie stehen den von Fontannes (Bassin du Rhône VI, pl. VI, fig. 3 et 4) abgebildeten Bruchstücken von *P. Crestensis* nahe, doch unterscheiden sie sich durch die 5 sehr dünnen und stark erhabenen Rippen, die durch etwa eineinhalbmahl so breite Furchen getrennt sind. Auf jeder der

Fig. 2.



drei mittleren breiteren Rippen verlaufen 3—4 scharfe Kiele, zwischen denen ausgerundete Rinnen liegen, so daß die Rippen eine Art Kannelierung zeigen. (Siehe Textfigur 2.) Die Rippen scheinen sich gegen den Rand stark zu verbreitern und die gleiche Breite wie die Furchen zu erreichen. Die Furchen sind glatt und zeigen nur feine Zuwachsstreifen. Die Ohren sind groß und breit, radial gerippt.

Fundort: Eggenburg—Brunnstube, ss, HM.

In der geologischen Sammlung der Universität Lyon habe ich ein ganz übereinstimmendes Exemplar aus dem Burdigalien von Autichamp (Drôme) gefunden.

**Amussiopecten gigas Schloth.**

Taf. XXI, Fig. 1 u. 2

1813. *Pectinites gigas* Schlotheim, Naturgeschichte der Versteinerungen, S. 92.

1867. *Pecten solarium* Lam, Hörnes, Fossile Mollusken, II. Bd., S. 403 pars. Taf. 60, Fig. 1; Taf. 61, Fig. 1. 2 et auctorum.

Es ist nötig gewesen, mit einem Schlage den gordischen Knoten zu durchhauen, der die verschiedenen Formen unter dem Namen *P. solarium* Lam. bisher verbunden hat. Walch hat (1768, Die Naturgeschichte der Versteinerungen, II. Th., 1. Absch., S. 68, Tab. B, Nr. 13, fig. 1, 2) einen Pecten von Kemedingen bei Ortenburg abgebildet und folgendermaßen beschrieben: „Er gehört zu den Jakobs-Manteln der ersten Geschlechts-Größe, und zwar zu den zweyseitig gleich geöhrten, oder zu denjenigen, die zween gleiche Ohren auf den Seiten des Schlosses haben. Die Falten werden, wie gewöhnlich, nach dem Mittel-Punkt zu dünner und verlieren sich nicht, sondern sind bis auf die Spitze, wo sie zusammen laufen, sichtbar. Die Furchen haben mit den Erhöhungen einerley Größe und Weite.“ Die Abbildung stimmt sehr gut mit den Exemplaren von Ortenburg und Eggenburg überein.

Schlotheim hat diese von Walch abgebildete Form *Pectinites gigas* geheißen und dieser Namen muß für die Eggenburger Exemplare zu Recht bestehen.

Wohl hat Hörnes diese Priorität erkannt, aber den Lamarckschen Namen *P. solarium* gewählt, da dieser schon in alle Werke und Sammlungen Eingang gefunden hatte. Gegen dieses Vorgehen wäre nichts einzuwenden gewesen, wenn die Identität dieser Form gesichert wäre. Dies ist aber nicht der Fall. Lamarck hat (1819, Hist. nat. des animaux sans vertèbres T. VI, 1, p. 179) diese Art mit einer sehr mangelhaften Diagnose aufgestellt und mit dem Walchschen Exemplar identifiziert. Wie nun Tournouër (1874, Terrains miocènes de Sos et Gabarret p. 163) durch Augenschein nachgewiesen hat, umfaßt *P. solarium* Lam. zwei verschiedene Formen und



er schlägt schon vor, den Eggenburger Typus *P. gigas* Schloth. zu nennen. In der Folge hat sich noch wiederholt die mangelhafte Fixierung der Art unangenehm fühlbar gemacht, so daß man die Möglichkeit einer Mißdentung ausschließen und die ältere gute Benennung wieder zu Ehren bringen muß. Es kam daher der Vorschlag Ugolinis (1906, *Pettinidi neogenici della Sardegna*, *Palaeont. Italica* XII, pag. 46), die Hörnesschen Abbildungen als *P. solarium* Lam. anzusehen, nicht in Erwägung gezogen werden. Es lassen sich deutlich zwei Formen unterscheiden: eine, deren Oberklappe und Unterklappe stark gewölbt sind und die den Typus bezeichnet, und eine, deren Oberklappe fast ganz flach und deren Unterklappe auch weniger gewölbt ist und die als *var. plana* benannt werden soll.

Das für seine Größe dünnchalige Gehäuse ist ungleichklappig, gleichseitig, etwas länger als hoch und sehr vollkommen abgerundet. Die Ränder schließen bis auf klaffende Öffnungen an den Seiten. Die linke Klappe ist schwach gewölbt, am Wirbel mehr oder weniger eingedrückt. Auf ihr verlaufen elf mäßig breite, am Wirbel stark gewölbte, gegen den Rand zu abgeflachte Rippen mit gleichbreiten Zwischenfurchen sehr regelmäßig. An sie schließen sich jederseits 2—3 dünne Rippen an, die auf den leicht erhöhten Seiten gelegen sind. Feine, wenig deutliche Radialstreifen und sehr regelmäßige, konzentrische, wellenförmige Zuwachsstreifen bedecken die ganze Schale. Die Ohren sind groß, rechtwinkelig dreieckig, fast gleich, vertikal wellig gestreift. Der Oberrand ist gerade. Die Innenseite zeigt die jederseits durch eine scharfe Falte begrenzten Furchen, die den Rippen der Oberfläche entsprechen und gegen innen rasch verflachen. Der Muskeleindruck ist groß und gegen hinten gerückt. Die Ligamentgrube ist groß, tief, längsgestreift und seitlich von zwei starken Falten begrenzt, deren ein bis zwei schwächere weiter gegen den Schloßrand divergieren.

Die rechte Klappe ist stark gewölbt, mit stark gebogenem Wirbel und zirka zwölf Radialrippen, die etwas kräftiger hervortreten als die der Oberklappe, denen sie aber sonst vollständig gleichen. An den Seiten liegen noch je zwei schwächere Rippen. Die Furchen sind etwas schmaler als die der Oberklappe. Die Ohren sind groß, das hintere rechtwinkelig abgeschritten, das vordere wenig verlängert, mit ganz seichtem Byssusausschnitt. Die Innenseite ist wie die der Oberklappe, nur kräftiger skulpturiert. Der Muskeleindruck ist groß und gegen hinten gelegen. Die Ligamentgrube ist groß und sehr tief, jederseits von zwei scharfen, dünnen Falten begrenzt. Zwei gleiche divergieren jederseits weiter gegen den Schloßrand.

Fundorte: Wiedendorf, Loibersdorf, Mörtersdorf, Eggenburg (Kremserberg, Brunnstube, Bahnhof), Maissau, Gauderndorf, Dreieichen, h.

Dimensionen des in Fig. 1, 2 abgebildeten Exemplares: 158:144:54 mm (zweiklappig). Es stammt von Loibersdorf und befindet sich im Hofmuseum (Original bei Hörnes, Taf. 61, Fig. 1, 2).

### ***Amussiopecten gigas* Schloth. var. *plana* Schff**

Taf. XXII, Fig. 1 u. 2.

1867. *Pecten solarium* Lam. Hörnes, Foss. Moll., II. Bd., S. 403 pars, Taf. 60, Fig. 2, 3

Unterscheidet sich von dem Typus durch die durchweg viel geringere Größe. Die Unterklappe ist weniger gewölbt, fächerförmig und die Oberklappe fast ganz eben. Die Zuwachsstreifen besonders der Unterklappe sind fast lamellenartig erhaben und geben den Schalen ein ganz fremdartiges Aussehen.

Fundort: Wiedendorf, h.

Dimensionen des in Fig. 1 abgebildeten Exemplares: 93 : 83 : 20 mm, HM: Fig. 2 = 88 : 87 : 24 mm (zweiklappig), IIM.



**Pecten Hornensis Dep. et Rom.**

Taf. XXII, Fig. 3—7.

1902. Deperet et Roman, Pectinides néogènes de l'Europe, I. partie p. 27, pl. III, fig. 1, 1a.

1867. *Pecten Rollei*, Hörnes, Fossile Mollusken, II. Bd., S. 400, Taf. 59, Fig. 4—6; et auctorum.

Hörnes hat diese Art, die eine der bezeichnendsten der Eggenburgerschichten ist, als *P. Rollei* beschrieben, welcher Namen auch in der Literatur allgemein Verbreitung gefunden hat. Bettoni (1900, Fossili Domeriani della provincia di Brescia. Mém. soc. paléont. Suisse, vol. XXVII, p. 15) hat nun zuerst darauf aufmerksam gemacht, daß dieser Namen vor Hörnes von Stoliczka einer liassischen Form gegeben worden ist und daß daher die aus dem Wiener Becken stammende Art eine neue Bezeichnung erhalten muß. Deperet und Roman haben nun für sie den Namen *P. Hornensis* angewendet, der zu Recht besteht.

Die geringe Anzahl und wohl auch die mangelhafte Erhaltung der den beiden Antoren zur Verfügung stehenden Exemplare, vielleicht auch die wenig günstige Reproduktion lassen aber den Typus nicht genügend deutlich erkennen, ebensowenig wie Hörnes' Beschreibung den Charakter gut wiedergibt.

Das dünnchalige Gehäuse ist ungleichklappig, wenig ungleichseitig. Die rechte Klappe ist stark konvex, der Wirbel wenig eingerollt und trägt 15—16 Rippen, von denen nur 11—12 Hauptrippen zu zählen sind. Diese sind breit und wenig erhaben, doppelt so breit wie die Zwischenfurchen und von rechteckigem Querschnitt. In der Mittellinie sind sie mehr oder weniger flach gefurcht. Der Grund der Zwischenfurchen ist ganz eben, ihre Begrenzung sehr scharf. Die ganze Schale ist von äußerst feinen, konzentrischen Zuwachsstreifen bedeckt, die schon am Wirbel sehr deutlich ausgeprägt sind. Die Ohren sind fast gleich, gekrümmt, das vordere mit seichtem Byssusausschnitt. Sie zeigen starke, wellenformige Zuwachsstreifen und bisweilen feine, radiale Rippschen. Oft ist die Schale weniger konvex und die nichtgefurchten Rippen sind leicht gewölbt, die Furchen am Grunde rinnenartig und daher anscheinend schmaler. Doch finden sich diese Merkmale auf verschiedene Stücke verteilt, so daß sie nicht zur Abtrennung von Abarten dienen können.

Die linke Klappe ist leicht konkav, am Wirbel etwas eingedrückt, mit erhabenen Seitenrandern. Sie besitzt 11 starke, wenig erhabene Radialrippen, die nur halb so breit sind wie die Zwischenräume und einen rechtwinkeligen Querschnitt besitzen. Zuweilen sind sie in der Mittellinie leicht gefurcht. Bei einem überaus großen Exemplar zeigten mehrere Rippen zwei Furchen. Auf den erhabenen Seitenteilen liegen noch jederseits 3—4, bisweilen sogar 6 feinere Rippen in einem Büschel. Die ganze Schale ist von feinen erhabenen Zuwachsstreifen sehr regelmäßig bedeckt, die auf den Rippen ebenso stark wie in den Furchen sind. Die Ohren sind fast gleich, leicht gebogen, von welligen Zuwachsstreifen wie die Schale bedeckt. Auch die Oberklappe zeigt bei einigen Exemplaren weniger scharf begrenzte und mehr abgerundete Rippen.

Fundorte: Gauderndorf (Himmelreichwirthshaus), Maigen, Klein-Meiselsdorf, Rafing, Rohrendorf, Eggenburg (Kremsberg, Brunnstube, Schindergraben, Bahnhof), Zogelsdorf, Wiedendorf, lbh.

Dimensionen des in Fig. 7 abgebildeten Exemplares: 80 : 72 : 27 mm, HM; Fig. 4 = 83 : 72 : 4 mm, HM. Beide stammen von Gauderndorf (Himmelreichwirthshaus).

**Pecten pseudo-Beudanti Dep. et Rom.**

Taf. XX, Fig. 7—10.

1902. Deperet et Roman, Pectinidés néogènes de l'Europe, I. partie p. 20, pl. II, fig. 3, 3a.

1867. *Pecten Beudanti* Bast, Hörnes, Fossile Mollusken, II. Bd., S. 399, Taf. 59, Fig. 1, 2, 3; et auctorum.

Hörnes hat diese Art als *P. Beudanti* Bast. beschrieben, der sie wohl nahesteht, von der sie aber doch durch deutliche Unterschiede abgesondert wird, wie zuerst Fuchs (1879, Über die



von Dr. E. Tietze aus Persien mitgebrachten Tertiaerversteinerungen. Denkschr. Ak. Wien vol. XLI, S. 105) erkannt und Depéret und Roman weiter ausgeführt haben.

Das dünn-schalige Gehäuse ist sehr ungleichklappig, gleichseitig. Die untere Klappe ist stark konvex, der Wirbel eingekrümmt. Sie besitzt 14—16 Radialrippen, deren äußere schwächer sind als die mittleren. Sie sind doppelt so breit wie die Furchen, sehr regelmäßig abgerundet und verflachen nicht gegen den Rand. Die Furchen sind eben. Die ganze Schale ist mit regelmäßigen, sehr feinen, blätterigen Zuwachsstreifen bedeckt. Die Ohren sind stark gekrümmt, fast gleich, zeigen feine radiale Falten angedeutet und die gleichen lamellenartigen Zuwachsstreifen.

Die obere Klappe ist eben, am Wirbel leicht eingedrückt, mit sehr aufgewölbten Seiten. Elf starke, hohe, abgerundete Rippen, die etwas schmaler sind als die ebenen Zwischenfurchen und gegen den Rand höher werden, verlaufen sehr regelmäßig. Die erhabenen Seitenteile tragen noch je ein Bündel feiner Rippchen. Starke, konzentrische, blätterige Zuwachsstreifen, die stärker sind als die der Unterklappe, bedecken die Schale. Die Ohren sind fast gleich, mit leichten radialen Falten und lamellenartigen Zuwachsstreifen bedeckt.

Findorte: Kühnring, hh, Dreieichen, Maigen, Gaudernsdorf, Eggenburg (Brunnstube, Krenserberg, Bauernhanselgrube), Maissau, Burgschleinitz, Röschitz, h.

Dimensionen des in Fig. 10 abgebildeten Exemplares: 95 : 84 : 24 mm (zweiklappig), Kühnring, KM; Fig. 7 = 92 : 80 : 8 mm, Kühnring, KM; Fig. 8, 9 Originale bei Depéret et Roman, Kühnring, HM.

### **Pecten pseudo-Beudanti Dcp. et Rom. var. rotundata Schff.**

Taf. XX, Fig. 5 u. 6.

Unterscheidet sich von dem Typus durch den mehr kreisrunden Umfang der Schale, ihren spitzeren Scheitelwinkel und die breiten Ohren.

Vorkommen: Kühnring (Hochstraße), s.

Dimensionen des in Fig. 6 abgebildeten Exemplares: 50 : 48 : 24 mm, KM, Fig. 5 = 45 : 45 : 4 mm, KM.

## **Genus Avicula.**

### **Avicula hirundo L. var. phalaenacca Lam.**

Taf. XXIII, Fig. 1—3

1767. *Mytilus hirundo*, Linné, Syst. nat. XII, ed. pag. 1159, pars.

1785. *Mytilus hirundo* L., Chemnitz, Conch. Cab. vol. VIII, S. 112, Tab. 81, Fig. 725

1819. *Avicula phalaenacca*, Lamarek, Hist. nat. anim. s. vert. vol. VI, l. part. p. 150

1867. *Avicula phalaenacca* Lam. Hornes, Foss. Möll, II. Bd., S. 376 pars. Taf. 52, Fig. 4 (non 1—3) et auct.

1898. *Avicula hirundo* L. var. *phalaenacca* Lam. (non species distinguenda). Sacco, M. T. T. P. L. parte XXV pag. 23, tav. VI, fig. 9—13

„*M. testa laevi, valvulis bilobis, lobo cardinali longiore terminante, Testa laevi contracta alterius valvulae mytilis.*“ Linné.

„*A. testâ parvulâ, ferrugineo-radiatâ; ulâ perobliquâ; auriculâ posticâ longitudinaliter sulcatâ.*“ Lam.



Ich stimme ganz mit Mayer (1894, Journ. de Conch. vol. XLII, p. 120) und Sacco überein, die die von Hörnes (Fig. 1—3) von Grund abgebildeten Exemplare von dem in Fig. 4 wiedergegebenen von Gauderndorf stammenden Stücke als *A. Studeri* May. abtrennen. Sacco charakterisiert unsere Abart folgendermaßen: „*Testa plerumque major, crassior, in regione cardinali praecipue; dentes cardinales crassiores. Auriculae posticae plerumque acutiores et productiores.*“

Das dünnchalige gebrechliche Gehäuse ist nahezu viereckig, fast rechtwinkelig, ein wenig ungleichklappig, indem die linke Klappe etwas mehr konvex ist, ungleichseitig, wenig gewölbt. Der Schloßrand ist gerade, der Unterrand abgerundet; die Schale ist hinten mehr oder minder ausgebuchtet und zusammengedrückt. Die Oberfläche ist glatt, nur mit blätterigen Zuwachsstreifen bedeckt. Die vorderen Ohren sind kurz dreieckig, das der rechten Klappe mit Byssusausschnitt, die hinteren kurz abgestutzt. Die Wirbel sind klein, spitz und überragen den Schloßrand ein wenig. Die Schale besteht aus zahlreichen irisierenden, dünnen Blättern. Das Innere ist glatt, die Mantellinie ist durch eine breite Randzone vom Schalenrande getrennt. Ein kleinerer, schmal halbmondförmiger Muskeleindruck liegt unter dem Wirbel, ein größerer, abgerundeter in der Schalenmitte. Die Schloßfläche ist schmal, die linke Klappe besitzt einen kleinen runden Cardinalzahn und einen verlängerten lamelluartigen Seitenzahn. Die rechte Klappe hat zwei kleine Cardinalzähne und einen ähnlichen Seitenzahn. Die Area ist breit und eben.

Fundorte: Gauderndorf, Maigen, s.

Fig. 3 ist Original bei Hörnes (Taf. 52, Fig. 4), HM.

Diese Form unterscheidet sich also wesentlich von der rezenten Art und ist vielleicht selbständig zu stellen, doch gestatten mir die wenigen vorhandenen besseren Bruchstücke nicht, dies zu begründen. Sacco ist bei dem ihm vorliegenden weit besseren Material auch noch nicht sicher, ob dies ratsam ist. Diese Form steht schon der Gattung *Margaritifera* nahe und ähnelt der *Avicula macroptera* Lam. aus dem Roten Meer (HM).

## Genus Isognomum.

### Isognomum (Perna) Rollei Hörn.

Taf. XXIII, Fig. 4, 5, 7, 8.

1867. *Perna Rollei*, Hörnes, Fossile Mollusken, II. Bd., S. 380, Taf. 53, Fig. 2, 3.

Es liegen meist nur Bruchstücke der Schale vor, die Teile des Schloßrandes zeigen. Nur wenige Exemplare zeigen die ganze Schale. Vorherrschend sind Steinkerne, die bankbildend auftreten.

Das Gehäuse ist gleichklappig, verlängert eiförmig, oben schief abgeschnitten, oft fast mytilusförmig, mit stark zugespitzten terminalen Wirbeln; vorn etwas ausgebuchtet mit Byssusausschnitt und ein wenig klaffend, hinten abgerundet. Die Schalen sind dick und bestehen aus perlmutterartig glänzenden, leicht spaltbaren, blätterigen Schichten. Der Schloßrand ist breit und zahlos und mit einer Reihe senkrecht stehender tiefer Bandgruben versehen, deren Zahl bei jungen Exemplaren zirka 10 beträgt, bei älteren aber wohl die doppelte ist. Sie sind durch deutlich schmälere Zwischenleisten von trapezförmigem Querschnitt getrennt. Über die Rippen und Furchen verläuft eine feine, wellige Streifung, die durch die schräg stehenden Blätter der Schale gebildet wird,



wodurch die Furchen stets einem Wellental und die Rippen einem Wellenberg entsprechen. Es ist dies also keine Verzierung der Furchen durch halbmondförmig gekrümmte Streifen, wie manche Autoren meinen. Der Muskeleindruck ist gegen vorn und unten gelegen und von zaunförmiger Gestalt, der Manteleindruck ist vorn und unten durch eine Reihe unregelmäßiger, seichter Eindrücke gekennzeichnet.

Fundorte: Gauderndorf, Eggenburg (Schindergraben, Brunnstube, Hornerstraße), Rafing, Klein-Meiselsdorf, hh.

Dimensionen des in Fig. 4 abgebildeten Exemplares: 92 : 47 : 24 mm (zweiklappig). Es stammt von Gauderndorf, HM.

Die größten Exemplare dürften zirka 200 mm Länge erreicht haben.

Durch die viel schlankere, zuweilen mytilusförmige Gestalt, die spitzen Wirbel und die Beschaffenheit des Schloßrandes unterscheidet sich *I. Rollei* als sichere Art von *I. Soldanii* Desh. (1836, in Lamarck, Hist. nat. anim. s. vert. II. éd. t. VII, p. 79.)

Deshayes hat (1864, Descript. animaux sans vertèbres bass. de Paris t. II, p. 56) die im Mainzer Becken so häufige Art, die öfters mit *I. Soldanii* zusammengezogen worden ist, als *Perna Sandbergeri* bezeichnet. Sandberger (1863, Conch. d. Mainzer Tertiärbeckens, S. 367, Taf. XXXI, Fig. 4 a, b) hat von dieser Abtrennung bereits Gebrauch gemacht, trotzdem sein Werk ein Jahr früher datiert ist.

Wer seine dort gegebene Beschreibung mit seiner Abbildung vergleicht, wird erkennen, daß sie bezüglich des Schloßrandes gar nicht übereinstimmen. Vielmehr zeigt das Schloß des abgebildeten Exemplares gerade entgegengesetzt viel breitere Leisten als Ligamentfurchen und besitzt überhaupt die größte Ähnlichkeit mit *P. Soldanii* Desh., so daß man durch einen Vergleich mit Originalen oder den trefflichen Abbildungen bei Hörnes und Sacco (1898, M. T. T. P. L. parte XXV, pag. 26, tav. VII, fig. 2—5) zur Erkenntnis gelangt, daß Sandberger nicht die *P. Sandbergeri*, sondern die *P. Soldanii* abgebildet hat, die im Mainzer Becken vorkommt und von der schöne Exemplare, ebenfalls fälschlich als *P. Sandbergeri* bestimmt, im Naturhistorischen Hofmuseum liegen. Daneben findet sich von den gleichen Fundorten auch ein anderes *Isognomum*, das in seinem ganzen Aussehen sehr gut mit der *P. Sandbergeri* Desh. (Beschreibung bei Sandberger) übereinstimmt und dessen großen Unterschied von *I. Soldanii* schon Hörnes hervorgehoben hat.

Nun hat Hörnes seine neue Art nicht mit *I. Sandbergeri* Desh. (nicht Sandbergers Abbildung) verglichen. Und es ist dies nur so bemerkenswerter, als sich direkte Übergänge finden. Fig. 6 zeigt ein Schloß von *I. Sandbergeri* Desh. von Waldböckelheim, Fig. 8 und Fig. 9 von *I. Rollei* Hörn. von Gauderndorf, beziehungsweise von Eggenburg und man erkennt sofort die große Übereinstimmung des charakteristischen Schloßrandes, dessen Bandgruben und Leisten bei den oligocänen Exemplaren nur schmaler und schärfer als bei den Eggenburger Vertretern sind. Man kann diese Erscheinung aber nicht auf einen Altersunterschied zurückführen, da das sichere Jugendexemplar von Gauderndorf (Fig. 4) ebenso breite Gruben und Leisten zeigt wie die erwachsenen Schalen. Weiter steht das Exemplar von Gauderndorf (Fig. 8) in der Mitte zwischen den beiden Extremen und verbindet diese beiden Arten auf das engste zu einer Reihe.

*I. Rollei* hat sich bisher nur im außeralpinen Wiener Becken gefunden, während im inneralpinen nur *I. Soldanii* Desh. auftritt, das in das Pliocän übergeht. Von den lebenden Vertretern der Gattung zeigen *I. Cummingii* Reere von Australien, *I. ephippium* L. von Honduras, *I. isognomum* L. von den Philippinen die gleiche Anlage der Bandfläche und die nächste Verwandtschaft. Das Auftreten so großer *Isognomum*-arten in den europäischen Meeren bis zum Schlusse des Pliocäns ist von großer Bedeutung für die Deutung der damaligen klimatischen Verhältnisse, da diese Arten wohl als typische Formen der tropischen Meere angesehen werden müssen.



## Genus *Mytilus*.

### *Mytilus Haidingeri* Hörn.

Taf. XXIV, Fig. 1—3.

1867, Hörnes, Foss. Moll., II., S. 356, Taf. 46, Fig. 1—3.

Das dickschalige Gehäuse ist birnförmig, gleichklappig, ungleichseitig. Der Vorderrand ist konkav, der Hinterrand stark konvex und in der Mitte abgebogen. Die Schalen sind stark gewölbt, die Ränder geschlossen. Die Wirbel sind dick und spitz, etwas nach vorn gebogen. Die dicke Epidermis blättert sich leicht von der perlmutterglänzenden Schale ab, die sich in dicke Blätter spaltet. Die größte Wölbung läuft nahe dem Vorderrande vom Wirbel nach unten, so daß die größte Dicke des Gehäuses etwa in der Mitte der Länge erreicht wird. Der vordere Teil der Schale fällt fast senkrecht gegen den Vorderrand ab, der übrige verflacht sich gegen hinten. Auf diesem vorderen, einer Art Lunula ähnlichen Teile laufen die deutlichen Zuwachslinien leicht divergierend vom Scheitel nach unten. Sie treten hier deswegen starker hervor, da die Skulptur, die die übrige Schale bedeckt, hier nur wenig ausgeprägt ist. Es sind dies dachziegelförmige, unten spitze Erhabenheiten, die im Verlaufe der Zuwachsstreifen liegen und deren Unterrand eine zackenförmige Skulptur hervorruft. Sie lassen sich über die ganze Schale verfolgen, sind aber unten stets viel gröber und deutlicher. Am äußersten, stufenförmig abgesetzten Unterrande zeigt ein Exemplar diese Skulptur in verkleinertem Maßstabe. Der zahnlose Schloßrand ist sehr stark verdickt und es zeigen sich die Furchen der rechten und die Leisten der linken Klappe sehr deutlich. Der Schloßrand geht in den Hinterrand über. Unter ihm liegt eine dünne, gekerbte Leiste, die fast bis zur Hälfte der Schalenlänge reicht. Das Innere der Schale ist perlmutterglänzend.

Dimensionen des in Fig. 3 abgebildeten Exemplares: 134:64:55 mm (zweiklappig).

Das von Hörnes l. c. abgebildete Stück ist ungewöhnlich groß, hat die Dimensionen 190:80:60 mm und zeigt die Oberflächenskulptur viel weniger deutlich als die meisten der von Niederkreuzstetten stammenden Stücke, die sich auch durch Größe auszeichnen.

Fundorte: Eggenburg (Kuhringertal, Brunnstube, Schindergraben, Bauernhanselsandgrube), Burgschleinitz, Kühnring, Dreieichen, Loibersdorf, Nondorf, Maigen, Klein-Meiselsdorf, Ganderndorf, etc.

Wegen der blätterigen Struktur der Schale sind Schalenexemplare aus dem Eggenburger Becken selten. Meist treten Steinkerne (Textfig. 3), die oft ganze Banke bilden, auf, oder man findet die Wirbel in großer Zahl.

In den Sammlungen des Hofmuseums befinden sich Exemplare eines großen *Mytilus* von Saucats und Merignac, die als *M. Antiquorum* Mayer bestimmt sind. Sie stimmen in der Gestalt sehr gut mit der Eggenburger Art überein, doch sind sie viel dünnschaliger und die dachziegelartige Skulptur ist so zart ausgeprägt, daß sie bisher unbemerkt geblieben ist. Es ist dies sicher eine andere Art, für deren Namen der Prioritätsstreit noch nicht entschieden ist. Unter den rezenten Formen besitzt *Mytilus Magellanicus* Chemn. (Conch. Cab. vol. VIII, Tab. 83, Fig. 742) aus der Magellaenstraße bei ziemlich ähnlicher Gestalt eine Skulptur von radialen Rippen und besonders der Unterrand zeigt große Ähnlichkeit mit dem des erwähnten Exemplares von *M. Haidingeri*, das unten fein gezahnt ist.

Zur weiteren Abgrenzung der Art mögen folgende Ausführungen dienen. Matheron (Cat. foss. Bouches-du-Rhône 1842, p. 179, pl. 28, fig. 11, 12) beschreibt einen *Mytilus Michelinianus* von Carry, der unserer Form sicher nahesteht, aber da diese Art auf Grund von Steinkernen aufgestellt worden ist, hat sie wohl keine Berechtigung.



Abich (Steinsalz 1857, S. 69, Taf. VI, Fig. 7 *a, b*) beschreibt und bildet einen *M. Aramacus* ab, von dem ihm aber nur Steinkerne vorgelegen haben, so daß auch diese Art außer acht gelassen werden kann.

Fig. 3.



*Myt. scaphoides* Bronn (Italiens Tertiärgebilde 1831, S. 113) kann, da eine Abbildung fehlt, nicht zum Vergleich herangezogen werden. Es hat daher *M. scaphoides* Brn., den Sacco abbildet, aus Prioritätsgründen *M. Haidingeri* Horn. zu heißen, wenn er wirklich zum Teil mit dieser Form übereinstimmt, wie Sacco angibt. *Mytilus Rissoi* Mayer (1898, Sacco, M. T. T. P. L. parte XXV,

Dr. Franz X. Schaffer Das Miozän von Eggenburg. (Abhandl. d. k. k. geol. Reichsanstalt, XXII. Band, 1. Heft) 7



pag. 34, tav. X, fig. 8—11), der viel kleiner und breiter ist und einen viel mehr gekrümmten Hinterrand besitzt, ist sicher abzutrennen. Nicht in Betracht kommt weiters *M. Aquitanicus* Mayer (Journ. de Conch. 1858, pag. 188), dem Sacco *M. Michelinianus* Math. zuzählt, da die Spezies Matherons, wenn sie auch infolge mangelhafter Abbildung (Steinkern) keinen Wert hat, doch sicher noch ein Vorrecht vor der gar nicht abgebildeten späteren Spezies Mayers haben müßte. Diese Art wird erst von Sacco 1898 (M. T. T. P. L. parte XXV, tav. X, fig. 7) abgebildet. Es hat daher der zuerst von Hörnes gut erhaltenen Schalenexemplaren gegebene Namen, der durch treffliche Abbildungen unterstützt wird, rechtlicher- und logischerweise erhalten zu bleiben. *M. Rissoi* und *scaphoides* haben, wenn sie wirklich teilweise diesem Formenkreise angehören, als Abarten zurückzutreten.

In Tschihatcheffs *Asie Mineure* (1866, Paléontologie p. 273) stellt Fischer mit Recht *M. Aramacus* Abich und *M. Aquitanicus* Mayer als Synonyme zu *M. Michelinianus* Math.

### ***Mytilus Galloprovincialis* Lam. var. *mioherculea* Schff.**

Taf. XXIV, Fig. 7 u. 8.

1819. Lamarck, Animaux sans vertebres, T. VI, I. part., p. 126.

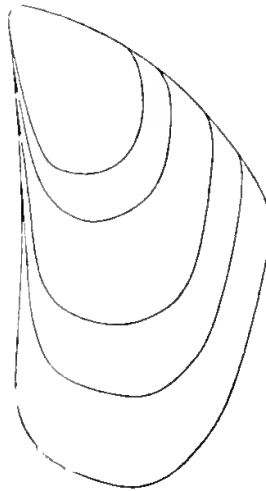
1867. *Mytilus Hardingi* Goldf. Hörnes, Foss. Moll., II., S. 356 pars et auct.

— *Mytilus Faujasii* Goldf. in schedis Hofmus, et auct

„*M. testâ oblongo-ovali, superne dilatato-compressâ; angulo anticali infero; postico latere basi tumidulo.*“ Lamarck.

Die bisher als *M. Faujasii* Goldf. in den Sammlungen des Naturhistorischen Hofmuseums bestimmten Exemplare von Ganderndorf zeigen so große Ähnlichkeit mit den von Monterosato

Fig. 4.



(1884, Nomencl. gen. e specif. Conch. Medit. pag. 9) *M. herculeus* genannten Vertretern dieser Gattung von Sciacca in Sizilien, die Bucquoy, Dautzenberg, Dollfus (Roussillon II, p. 133, pl. 25, fig. 5) wohl mit Recht als Abart von *M. galloprovincialis* ansehen, daß ich diese Verwandtschaft im Namen zum Ausdrucke bringen möchte. Einen nahen Verwandten erwähnt Sacco



(1898, M. T. T. P. L., parte XXV, pag. 34) aus dem Astien der Gegend von Asti, der er den von B. D. D. gegebenen Namen beläßt.

Das dünnchalige Gehäuse ist gleichklappig, sehr ungleichseitig, schmal, der Vorderrand ist gerade oder wenig einwärts gekrümmt, der Hinterrand stark konvex und etwa in der Mitte eckig abgebogen. Der Unterrand ist abgerundet, der Wirbel meist nicht so spitzwinkelig wie bei *Mytilus Haidingeri* und nur wenig nach vorn gebogen. Die größte Wölbung verläuft meist scharf vom Wirbel nahe dem Vorderrande gegen unten, so daß die Schale vorn sehr steil abfällt, hinten aber sehr allmählich verflacht. Die größte Wölbung liegt in ein Drittel der Länge vom Wirbel. Dentliche Zuwachsstreifen, die im Alter gegen hinten konvergieren (siehe Textfigur 4) und oft scharfe Wachstumsabsätze bilden, bewirken die viel schmalere Gestalt der älteren Exemplare. Die Schale ist von einer braunlichen Epidermis bedeckt, die teilweise erhalten ist. Das selten bloßliegende Schloß ist schwach, zeigt in der rechten Klappe eine leichte Furche.

Diese Form ist wie die aller Mytiliden sehr veränderlich, bald mit scharfem Kiel versehen, bald mehr gerundet. Ihr nahe steht eine Form, die nach der Erhaltung und dem Material entweder aus diluvialen oder jungpliozänen Ablagerungen Siziliens stammt, HM

Fundort: Gauderndorf, feiner Sand, s.

Dimensionen des in Fig. 7 abgebildeten Exemplares: 67:41:12 mm, HM

### **Mytilus Galloprovincialis Lam var fuscoides Schff.**

Taf. XXIV, Fig. 9 a 10.

Dieser Varietät rechne ich die von Gauderndorf vorliegenden Vertreter von *Myt. Galloprovincialis* zu, die einen Übergang zu *M. fuscus* bilden. Sie unterscheiden sich durch den flacheren und weiter vom Vorderrand entfernten Wölbungskiel, den mehr gewölbten, weniger flügelartigen hinteren Schalenteil und die bei älteren Exemplaren hinten konvergierenden Zuwachsstreifen auffällig von *M. fuscus* und stehen der rezenten Form so nahe, daß sie wohl zu ihr zu rechnen sind. Bisweilen zeigt sich auch das stufenförmige Relief auf den verhältnismaßig dicken Schalen. Das Schloß ist schwach, mit einer wenig ausgeprägten Furche und Leiste. Die Epidermis ist teilweise noch erhalten.

Fundort: Gauderndorf, s.

Dimensionen des in Fig. 10 abgebildeten Exemplares: 63:26:11 mm, HM.

### **Mytilus fuscus Hörnes.**

Taf. XXIV, Fig. 4—6

1867. Hörnes, Foss. Moll., II., S. 357, Taf. 45, Fig. 15 a, b.

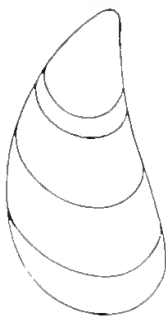
Diese in den Gauderndorfer Sanden nicht seltene Art besitzt ein sehr ungleichseitiges, flaches Gehäuse. Die dicke Schale ist dreieckig mit sehr spitzem Wirbel. Die Vorderseite ist fast gerade oder leicht einwärts gekrümmt, die Hinterseite gekrümmt und unten abgerundet. Die kielförmige größte Wölbung läuft von den leicht nach vorn gekrümmten Wirbeln hart am Vorderrande, sich langsam verflachend gegen unten, so daß der dickste Teil des Gehäuses etwa in ein Drittel der Länge vom Wirbel liegt. Von dieser Kante fällt die Schale steil gegen den Vorderrand ab und verflacht sich fast flügelartig ganz allmählich gegen hinten. Die Oberfläche ist bisweilen noch von einer brannen Epidermis bedeckt und zeigt sehr deutliche, größtenteils fast



parallele Zuwachsstreifen, die sich als alte Schalenränder so deutlich ausprägen, daß die Schale eine stufenförmige Skulptur erhält. Das selten sichtbare Schloß ist ziemlich verdickt und zeigt an der linken Klappe eine runde Leiste, die auf der rechten Klappe einer länglichen Grube entspricht.

Die Gestalt jüngerer Exemplare ist verhältnismäßig viel breiter, da das weitere Wachstum nur gegen die Unterseite fortschreitend die Schale stark verlängert und ihrer Oberfläche fehlen noch die starken Zuwachsstreifen. (Siehe Textfigur 5.)

Fig. 5.



Diese Art unterscheidet sich durch die ausnehmend spitzwinkelige Gestalt des Wirbels und die Skulptur von den nahestehenden Formen von *Mytilus Galloprovincialis* Lam., besonders *var. angustata* Phil. (1836, Moll. Sicil. I. Vol., pag. 72, tav. V, fig. 12), zu der einige gemäßigtere Exemplare hinüberleiten.

Fundort: Die feinen Sande von Gauderndorf, Gemeindesandgrube.

Dimensionen des in Fig. 6 abgebildeten Exemplares: 48:25:7 mm, HM; Fig. 4 28:16:5 mm, HM.

## Genus Arca.

### *Arca biangula* Lam.

1805. L a m a r c k, Foss. Envir. de Paris (Ann. Mus. vol. VI, p. 219, vol. IX, 1807 pl. 9, fig. 2a, b).

1864. *Arca umbonata* Lam. H o r n e s, Foss. Moll., S. 322, Taf. 42, Fig. 2 (nicht 1 und 3) et auct.

*Arca (biangula) oblonga, utrinque angula carinata; strus tenuibus denticulatis, margine integro hiantē.* L a m a r c k.

Er fuhr weiter aus: „Cette arche fossile a de si grands rapports avec l'arche-de-Noë, que peut-être n'en est-elle qu'une variété remarquable. Néanmoins, ses stries ou cannelures latérales sont beaucoup plus fines, inégales, dentelees; et de chaque côté on voit un angle presque aigu ou cariné qui part de l'extrémité de chaque crochet. Le bord latéral antérieur des valves est tronqué obliquement. Les crochets sont fort écartés, et la facette qui les sépare est plane, en rhombe alongé d'un côté.“



Die von Gauderndorf stammenden Exemplare ähneln zum Teil der wohl recht schlechten Abbildung bei Lamarck sehr und schließen sich gut an die von Sacco (1898, M. T. T. P. L. parte XXVI, tav. 1) abgebildeten miocänen Typen an. Von *A. umbonata* Lam. bei Hörnes (l. c. Fig. 1 und 3), die Mayer (1868, Cat. Mus. Zürich III, p. 66) als *A. Grundensis* selbständig stellen will, unterscheiden sie sich durch die Beschaffenheit der Vorderseite und den spitzeren Wirbel, stehen aber der Fig. 2 sehr nahe, die Mayer eher zu *A. Noae* stellen möchte.

Jedes der vorliegenden Stücke zeigt verschiedene Abweichungen, so daß sie als zum Teil neue Abarten anzusehen sind, wie auch Sacco deren eine ganze Reihe unterscheidet. Von der in ihrer Gestalt sehr veränderlichen *A. Noae* Lin. unterscheidet sich die Form hauptsächlich durch die besonders hinten viel feinere Berippung.

Das Gehäuse ist quer-verlängert, fast parallelepipedisch, dickschalig, stark gewölbt, gleichklappig, ungleichseitig. Der Vorderrand ist schief abfallend oder abgerundet, der Hinterteil gekielt und schräg abgestutzt, gegen den Unterrand stark vorspringend. Dieser ist eingezogen und klaffend. Die Wirbel sind spitz und stehen sehr weit auseinander. Bei alten Exemplaren ist die Wirbelgegend glatt abgerieben, bisweilen die ganze Schale ohne weitere Skulptur, als daß man am Banchrand runzelige Zuwachsfalten sieht. Die Schalenoberfläche ist dann oft uneben und buckelig. Bei kleineren Exemplaren ist die Oberfläche mit zahlreichen kraftigen Radialrippen bedeckt, die am Vorderteile am stärksten sind, gegen den Kiel, der oft von zwei sehr groben Rippen begleitet wird, schwächer werden und jenseits noch viel feiner ausgeprägt sind. Die Zuwachsstreifen bilden auf den Rippen eine erhabene Querstreifung, beziehungsweise Gitterung.

Die Area ist dreiseitig, sehr groß, schwach ausgehöhlt und mit zahlreichen Furchen bedeckt, die rhomboidale Zeichnung bewirken. Der Schloßrand ist gerade, verhältnismäßig dünn und mit vielen kleinen Zähnen bedeckt, deren äußerste schief stehen.

#### ***A. biangula* Lam. var. *maleatissima* Sacco.**

Taf. XXV, Fig. 1—3.

Ähneln gewissen Varietäten von *A. Noae* L. von Zara, die als *var. expansa* Sandri ined. (HM) bestimmt sind, so dass es schwer ist, sie davon zu trennen. Die Schale ist plump banchig, die Oberfläche uneben bis buckelig, fast ohne radiale Streifung. Der Kiel ist stumpf.

Vorkommen: Gauderndorf, s.

Dimensionen des in Fig. 1 abgebildeten Exemplares: 70:29:23 mm, HM.

#### ***A. biangula* Lam. var. *pseudo-Noae* Schff.**

Taf. XXV, Fig. 6 und 7.

Die Radialstreifung ist sehr deutlich, der Kiel scharf, der Unterrand wenig eingezogen, der Hinterrand schief abgestutzt, der Vorderrand abgerundet.

Vorkommen: Gauderndorf, s.

Dimensionen des in Fig. 7 abgebildeten Exemplares: 55:21:16 mm, l'.

#### ***A. biangula* Lam. var. *subsandalina* Sacco.**

Taf. XXV, Fig. 4 u. 5

1898. Sacco, M. T. T. P. L. parte XXVI, pag. 7, tav. I, fig. 28, 29.

„*Falcrarum* pars antica parte postica valde contractior; margo ventralis rapide scalaratus.“ Sacco.

Der vordere Teil der Schale ist verschmälert und verbreitert sich nach hinten plötzlich. Der Wirbel ist spitz, der Kiel scharf, die Berippung deutlich. Diese Form besitzt Ähnlichkeit mit



*A. umbonata* bei Deshayes (1839—53, *Traité élém. Conch.* pl. 36, fig. 1—3). Der charakteristische Unterschied liegt in der Beschaffenheit des Vorderrandes. Fig. 4 stellt eine Übergangsform zu *var. maleatissima* Sacco vor.

Vorkommen: Gauderndorf, ss.

Dimensionen des in Fig. 5 abgebildeten Exemplares: zirka 64:23:19 mm, HM.

### *Arca (Barbatia) subhelbingii* d'Orb.

Taf. XXV, Fig. 9.

1852. *Arca subhelbingii*, D'Orbigny, *Prod. de Paleont.*, III, p. 123, no. 2320.

1864. *Arca barbata* Lin., Hörnes, *Foss. Moll.*, II. Bd., S. 327 pars et auct.

Vor allem muß betont werden, daß das nur in einem Bruchstücke der linken Schale von Eggenburg vorliegende Exemplar, das auch Hörnes erwähnt, keineswegs mit den von Grund als *Arca barbata* Lin. beschriebenen und abgebildeten Stücken übereinstimmt.

Mayer hat (1868, *Cat. foss. terr. tert. mus. Zurich* III, p. 86) zuerst die Vermutung ausgesprochen, daß die von Hörnes als *A. barbata* Lin. beschriebenen und abgebildeten Exemplare als Varietät — er nennt sie *A. variabilis* May., — zu *A. candida* Chemn. (1784, *Arca candida* Helbingii, Chemnitz, *Conch. Cab.*, VII Bd., S. 195, Tab. 55, Fig. 542) zu stellen sind.

Nach dem eben Gesagten kann das Exemplar von Eggenburg diesen Namen nicht erhalten, der höchstens für die bei Grund auftretenden Formen gelten kann.

Das Eggenburger Stück stimmt mit *A. Idæ* gut überein, die Fucini beschreibt und die Sacco wohl mit Recht als Abart von *A. candida* ansieht (1891, *Arca Idæ*, Fucini, *Plioc. Cerreto-Guidi* pag. 30, tav. I, fig. 4; 1898, *Barbatia candida* Chemn. var. *Idæ* Fuc., Sacco, *M. T. T. P. L.* parte XXVI, pag. 14, tav. III, fig. 2—4).

Dollfus hat (1909, *Coqu. foss. du Bordelais* p. 19, pl. II, fig. 11—14) die Identität von *A. candida* und *A. Idæ* bei Sacco, beziehungsweise Fucini mit *A. subhelbingii* d'Orbigny nachgewiesen.

Ich möchte Dollfus beipflichten, von dessen Abbildungen sich das Eggenburger Exemplar nur durch die bedeutendere Größe unterscheidet, die es mit den von Sacco abgebildeten Stücken teilt. Die einzige ausführliche Beschreibung dieser Form gibt Fucini.

„*Testa magna, inaequilatera, elongata, depressa, irregulariter incrassata, in medio sinuosa, longitudinaliter costellata, transversim striata, area cardinali amplissima, in utraque valva triangulari, sulcis tenuibus, numerosis, angulatis ornata; umbonibus elevatis; dentibus minimis numerosissimis, rectis; extremis obliquis.*“ Fucini.

Er fügt hinzu: „La nostra forma che è vicina a quella del bacino di Vienna, ne differisce per la figura meno obliqua ed inaequilaterale, per gli umboni più rialzati, perchè l'area del ligamento è assai più ampia, per i denti più numerosi, per le coste longitudinali più uniformi, talora bifide, più grosse, meno numerose, assai più rugose.“

Das große, dickschalige Gehäuse ist gleichklappig, ungleichseitig, von beinahe rhombischem Umfang, am Bauchrand zusammengedrückt, am Wirbel aufgeblasen. Der Vorderrand ist abgerundet, der Schloßrand hinten verlängert. Vom Wirbel läuft eine gegen den Bauchrand breiter werdende Einsenkung über die Schalenmitte. Die Oberfläche ist von regelmäßigen, rechtwinkligen, groben, rauhen, bisweilen zweiteiligen Rippen bedeckt, die von breiteren, ebenfalls rechtwinkligen Furchen getrennt werden. Die Zuwachsstreifen bewirken die gekörnelte Oberfläche der Schale. Die Ligamentfläche ist sehr groß und von zirka 32 feinen Furchen bedeckt, die an der Linie, die die Wirbel



verbindet, einen Winkel bilden. Feine, dem Schloßbrande parallele Furchen kreuzen sie und rufen mit ihren Kreuzungspunkten eine zarte konzentrische Zeichnung hervor. Die Schloßzähne sind sehr zahlreich (zirka 75), klein, scharf und gerade, die 4—5 seitlichen sind größer, unregelmäßig und dem Schloßbrande fast parallel gestellt. Die Wirbel sind hoch, aufgeblasen und nach vorn gebogen. (Nach Fucini).

Dimensionen des Exemplares ergänzt: zirka 75:50 mm.

Die Eggenburger Stücke unterscheiden sich von den von Grund stammenden nahestehenden Formen durch den langen und geraden Schloßbrand, die stärkeren Rippen, die in geringerer Zahl auftreten und von denen nur einige die Zweiteilung erkennen lassen, und vor allem durch die viel breitere und stärker skulpturierte Area, die sehr gut mit der Abbildung bei Fucini übereinstimmt.

Von den rezenten Typen stehen *A. Helblingii* Chemn. (nach Lamy = *A. nigra* Chemn.) aus dem Indik und *A. nigra* Chemn. von Zanzibar am nächsten.

### **Arca (Anadara) diluvii Lam. var. angustisulcata Schff.**

Taf. XXV, Fig. 8.

1805. *Arca diluvii*, Lamarek, Foss. env. Paris p. 219.

1819. *Arca diluvii*, Lamarek, Anim. s. vert. t. VI, 1 part, p. 45.

1864. *Arca diluvii* Lam., Hornes, Foss. Moll., II. Bd., S. 333.

„*A. (diluvii) ovato-oblonga, ventricosa; costis subaequalibus crenulatis, arcu rhomboidi declivi, margine crenato.*“ Lamarek 1805.

„*A. testâ ovato-transversâ, ventricosa, multicostatâ; costis planulatis, transversè striatis; arcu declivi; margine crenato.*“ Lamarek 1819.

Ich würde diese Form wohl selbständig stellen, wenn mir davon nicht nur eine besonders am Schloßbrand stark ladierte linke Klappe vorläge.

Das ziemlich dickschalige Gehäuse ist verlängert eiförmig, flachbänlig, gleichklappig, ungleichseitig, hinten verlängert, vorn und hinten abgerundet und hinten etwas verschmälert. Die Oberfläche ist mit zirka 32 vierkantigen flachen Rippen bedeckt, deren Zwischenfurchen weit schmaler sind. Dadurch unterscheidet sich diese Abart vom Typus. Die Rippen besitzen eine deutliche seichte Mittelfurche. Der Wirbel ist schief eingerollt, wenig hervortretend. Die Area ist schwach ausgehöhlt. Der Schloßbrand ist mit zahlreichen kleinen, blätterigen, zugespitzten Zähnen besetzt, die an der Seite größer sind und gegen unten konvergieren. Der Schalenrand ist gekerbt.

Fundort: Gauderndorf, ss.

Dimensionen des abgebildeten Exemplares: 23 : 15 : 6 mm, HM.

Die Unterschiede der Form von *A. diluvii* Lam. liegen in der auffällig flachen Wölbung, den breiten, deutlich gefurchten Rippen und in den schmalen Furchen.

### **Arca (Anadara) Moltensis May. und var. elongata Schff.**

Taf. XXV, Fig. 10—18.

1864. *Arca cardiformis* Bast., Hornes, Foss. Moll., II. Bd., S. 331, Taf. 43, Fig. 3—5 et auct.

1868. *Arca Moltensis* Mayer, Cat. foss. tert. mus. Zurich, III, p. 69.

1898. *Arca Moltensis* Mayer, Sacco, M. T. T. P. L. parte XXVI, pag. 24.

Mayer stellt seine neue Art auf Grund weniger Exemplare, die ihm aus dem Wiener Becken vorlagen, auf, ohne die Unterschiede näher hervorzuheben und auch Sacco unterläßt dies.



Zahlreiche Stücke aus dem Becken von Bordeaux und von Dreieichen bestimmen mich, die heimische Form ebenfalls als eine Lokalspezies anzusehen, die in einer ganzen Formenreihe vertreten ist.

Das dickschalige, gleichklappige Gehäuse ist schief oval bis queroval, stark gewölbt, vorn abgerundet, hinten bisweilen ziemlich verlängert (*var. elongata*) und schräg abgestutzt. Die Oberfläche ist mit zirka 30 schmalen Radialrippen bedeckt, die gekerbt und durch schmalere, tiefe Furchen getrennt sind. Die Zuwachsstreifen bewirken eine feine Streifung. Die Wirbel sind breit, groß, weit vorragend und eingerollt. Die Area ist sehr schräg, sehr breit, von feinen, welligen, leicht gebogenen Furchen durchzogen. Der Schloßrand ist gerade, nicht sehr breit, mit zahlreichen blattartigen Zahnchen besetzt, die in der Mitte vertikal und an den Seiten schief gestellt sind. Der Bauchrand ist tief gekerbt.

Vorkommen: Dreieichen, Nondorf, h. Gauderndorf, s.

Dimensionen des in Fig. 10 abgebildeten Exemplares: 37 : 32 : 17 mm, Fig. 18 — 31 : 24 : 17 mm, Dreieichen, KM.

Während Fig. 18 (*var. elongata*) wohl dem Typus der französischen Form nahesteht, führt eine Formenreihe bis zu den als *A. Moltensis* abzutrennenden typischen Exemplaren, Fig. 10.

Die Hauptunterschiede der heimischen Art sind die bedeutendere Größe, die zahlreicheren, zirka 30 gegen zirka 24, und schmäleren Rippen, die kürzere Gestalt, die plumperen, geraden und mehr hervorragenden Wirbel.

Die Form scheint ein Vorläufer der *A. Turonica Duj.* zu sein.

### **Arca (Anadara) Fichteli Desh. var. grandis Schff.**

Taf. XXVI, Fig. 1—7.

1852. Deshayes, Traité de Conchyl., vol. II, p. 360.

1861. Hornes, Foss. Moll., II. Bd., S. 329, Taf. 43, Fig. 1—2, Taf. 44, Fig. 1.

Die Abbildung, die Fichtel (1780, Verstein. Siebenburgens, S. 42, Tab. IV, Fig. 5) von den als „Bastartarchen“ bezeichneten Stücken gibt, auf die Deshayes diese Art begründet hat, zeigt nicht den Typus der bei Eggenburg auftretenden Formen und man konnte diese mit Recht als eine selbständige Art ansehen. Da aber von Korod vorliegende Exemplare ebenfalls nicht mit der Abbildung Fichtels übereinstimmen und der Namen sich schon ganz eingebürgert hat, so kann die Art eine weitere Fassung erhalten, wie es Sacco (1898, M. T. T. P. L. parte XXVI, pag. 23, tav. V, fig. 2—8) tut. Sacco erwähnt bei seiner sonst so vollständigen Darstellung die erste treffliche Abbildung dieser Art bei Hornes nicht, die wohl, da Originalexemplare zum Vergleiche vorgelegen haben, vorbildlich sein müßte. Da sowohl die Abbildungen bei Fichtel als auch die Exemplare von Korod und Italien in mannigfacher Beziehung, besonders aber in ihrer geringen Größe von unseren Formen abweichen, so will ich diese prächtigen Vertreter dieser Art, die im Eggenburger Becken eine wichtige Rolle spielt, als lokale Abart, *var. grandis*, abtrennen.

Das dickschalige Gehäuse ist gleichklappig, ungleichseitig von breit herzförmigem, stark gewölbttem Querschnitt und nach hinten stark verlängert. Die Schalen sind vorn abgerundet, hinten schräg abgeschnitten. Der Bauchrand ist leicht gekrümmt, der Schloßrand geradlinig. Die Oberfläche ist von zirka 28 starken, dachziegelförmig abgestuften Rippen bedeckt, die durch etwas schmalere, tiefe Furchen voneinander getrennt sind. Die Wirbel sind groß und stark eingerollt. Die Ligamentfläche ist nahezu dreieckig, sehr breit und von einer scharfen Furche begrenzt, zu der 7—9 geknickte, wellenförmige Furchen parallel verlaufen, die sich dem Schloßrand allmählich parallel stellen. Dieser



ist schmal und mit zahlreichen spitzen, quergestellten Zähnen besetzt. Die Innenseite ist tief ausgehöhlt. Der Bauchrand ist stark gekerbt, die Muskeleindrücke sind groß und fast viereckig.

Fundorte: Dreieichen, Loibersdorf, Kuhring, Gauderndorf, Eggenburg (Bauernhauselsandgrube), hh.

Dimensionen des in Fig. 1 abgebildeten Exemplares: 89:57:27 mm; Fig. 2 = 79:60:65 mm (zweiklappig), Bauernhauselsandgrube, KM.

### **Arca (Anadara) Fichteli var. planata Schff.**

Taf. XXVI, Fig. 8-10.

1864. *Arca Fichteli*, Hörnes, Foss. Moll., II. Bd., S. 329, Taf. 44, Fig. 1.

Von Loibersdorf liegen mir eine Anzahl von Stücken vor, die sich durch die viel geringere Größe und weit flachere Wölbung auszeichnen und sonst den Jugendexemplaren gleichen.

Dimensionen des in Fig. 9 abgebildeten Exemplares: 54:35:15 mm, Loibersdorf, T.

### **Arca (Anadara) Fichteli var. abbreviata Sacco.**

Taf. XXVI, Fig. 11 u. 12

1898. Sacco, M. T. T. P. L. parte XXVI, pag. 23, tav. V, fig. 8

„*Valvae latitudine minoris, poster. minus protrusae*“, Sacco.

Wenn auch die von Sacco gegebene Abbildung durch den stärkeren Wirbel von unserer Form abweicht, so ist seine Charakteristik doch für sie sehr bezeichnend. Sie scheint nie die Größe des Eggenburger Lokaltypus zu erreichen. Fig. 11 stellt eine Übergangsform zu diesem dar.

Fundort: Loibersdorf, s.

Dimensionen des in Fig. 12 abgebildeten Exemplares: 50:37:16 mm, KM.

### **Arca (Anadara) Fichteli var. rotundatior Sacco.**

Taf. XXVI, Fig. 13.

1898. Sacco, M. T. T. P. L. parte XXVI, pag. 23, tav. V, fig. 6

„*Valvae altitudine maioris, deinde rotundatioris*“, Sacco.

Ein Exemplar von Loibersdorf besitzt eine bedeutendere Höhe, eine gedrungener Gestalt und ist hinten stark verschmälert, so daß es große Ähnlichkeit mit der Abbildung bei Sacco zeigt.

Dimensionen: 52:40:20 mm, HM

## **Genus Pectunculus.**

### **Pectunculus (Axinea) Fichteli Desh.**

Taf. XXVII, Fig. 3-6; Taf. XXVIII, Fig. 1.

1780. Fichtel, Versteinerungen Siebenburgens S. 41, Tab. IV, Fig. 1.

1852. *Pectunculus Fichteli*, Deshayes, Traité de Conch. t. II, p. 330.

1864. *Pectunculus Fichteli* Desh. Hörnes, Foss. Moll., II. Bd., S. 315 pars et auct.

Deshayes hat auf Grund der Abbildung, die Fichtel gibt, die Art aufgestellt und sie folgendermaßen beschrieben: „*Il se distingue (von *P. glyceris* und *polydonta*) par une forme un peu plus oblique, une charnière à dents plus serrées, et enfin par des sillons assez nombreux sur la*

Dr. Franz X. Schaffer: Das Miozän von Eggenburg. Abhandl. d. k. k. geol. Reichsanstalt, XXII. Band, 1. Heft.) 8



*surface du ligament.*“ Die Abbildung muß als Typus der Art angesehen werden. Sie zeigt Ähnlichkeit mit *A. bimaculata* Poli (1795, Test. ntr. Sicil. t. II, pag. 143, pl. XXV, fig. 17, 18), und man erkennt sofort, daß sie nicht mit den Abbildungen übereinstimmt, die Hörnes gibt. Die aus Korod vorliegenden Vertreter der Gattung zeigen bis auf die geringere Größe die größte Ähnlichkeit mit denjenigen Eggenburger Stücken, die auch Mittelzähne besitzen, was bei der Mehrzahl der Exemplare der Fall ist. Diese besitzen nahe Verwandtschaft mit *A. bimaculata* nach Vergleich mit rezenten Formen und den Abbildungen und der Beschreibung bei Bucquoy, Dautzenberg, Dollfus (Roussillon, II. Bd., p. 202, pl. 35). Die von Hörnes abgebildeten Stücke sind als Abart anzusehen.

Das große, dickschalige Gehäuse ist gleichklappig, beinahe gleichseitig und stark gewölbt. Die Schalen sind fast kreisrund, vorn abgerundet, hinten etwas abgestutzt. Die Wirbel sind verschmalert, hervorragend, mehr oder weniger voneinander entfernt. Dazwischen liegt die tiefe, durch die Ligamentflächen begrenzte Furche. Die Oberfläche ist von feinen, entferntstehenden radialen Furchen und feinen Zuwachsrünzeln bedeckt. Die Area ist eben, dreieckig, sehr breit, von scharfen Rändern eingesäumt und mit scharfen, parallelen Rippen und gleich breiten Furchen bedeckt, die von der Mittellinie nach beiden Seiten divergieren. Der Schloßrand ist eng, außen geradlinig, innen bogenförmig. Die mittlere Schloßplatte bedeckt eine Reihe kleiner, in der Mitte senkrecht stehender, gegen die Seiten schief gestellter, lamellenartiger Zähne — ca. 8 auf jeder Seite — die allmählich größer werden, dann folgen sehr große, knieförmig gebogene, lamellenartige Zähne, von denen auch etwa 7 gezählt werden. Sie sind auf dem schräg nach den Seiten abfallenden, seitlichen Teil der Schloßplatte parallel angebracht, werden allmählich kleiner und gerade. Sie sind durch sehr tiefe Furchen getrennt. Fig. 3 und 5 zeigen den Übergang zur var. *Vindobonensis*.

Das Innere der Schalen ist glatt, der Schalenrand mit flachen, schmalen, dreieckigen Zacken versehen, die durch breite, tiefe Kerben getrennt werden. Die Muskeleindrücke sind groß, der vordere dreieckig, der hintere fast viereckig. Ihre starke Vertiefung, die an fast allen Exemplaren zu beobachten ist und als bezeichnendes Merkmal angesehen wurde, ist, wie ich mich durch die Untersuchung von Jugendexemplaren überzeugen konnte, nur eine Korrasionserscheinung. Mehrere Stücke zeigen noch den Muskelansatz erhaben, aber tief hinein kreidig verwittert.

Fundorte: Loibersdorf, Mörtersdorf, Dreieichen, Burgschleinitz, Gauderndorf, Eggenburg (Bauernhanselsandgrube), Kl.-Meiselsdorf, Wiedendorf, h (Schalenexemplare).

Dimensionen des Taf. XXVIII, Fig. 1 abgebildeten Exemplares: 101:94:36 mm. Loibersdorf, HM.

Wie schon Sacco (1898, M. T. T. P. L. parte XXVI, pag. 31) vermutet hat, steht die Eggenburger Form dem rezenten *P. bimaculatus* Poli (1795, *Area*, Test. ntr. Sic. II, pag. 143, Tab. 25, fig. 17, 18) sehr nahe. Doch möchte ich die plumperen Schalen, das kraftigere Schloß und die Ausbildung der Zacken am inneren Schalenrand als genügend ansehen, die fossile Form abzutrennen.

### **Pectunculus (Axinea) Fichteli Desh. var. Vindobonensis Schff.**

Taf. XXVII, Fig. 1 u. 2.

1864. *Pectunculus (Axinea) Fichteli* Desh. Hörnes, Foss. Moll., II. Bd., S. 315, Taf. 39, Fig. 1.

Die Abart zeichnet sich dadurch aus, daß die kleinen Zähne des mittleren Teiles der Schloßplatte verschwunden sind und nur mehr auf jeder Seite 4—5 starke, parallele, horizontale, gebogene, lamellenartige Zähne stehen, die mit den größten beginnen und gegen die Seiten rasch



kleiner und durch tiefe Furchen getrennt werden. In dem Falle ist die Ligamentfläche besonders breit und verschmälert sich, sobald sich die Zahnreihe weiter gegen die Mitte fortsetzt, was bei den Übergangsformen eintritt.

Fundorte: Loibersdorf, Harmannsdorf, h.

Dimensionen des in Fig. 1 u. 2 abgebildeten Exemplares: 114:110:37 mm, Loibersdorf, HM. (Original bei Hörnes, Taf. 39, Fig. 1 b, c.)

Die zahlreichen mir vorliegenden Jugendformen zeigen so verschiedene Gestalt, sind bald stark aufgeblasen und länglich, bald flach und in die Quere gezogen, daß man versucht sein könnte, sie zu anderen Arten zu stellen. Insbesondere erinnern manche an *Pectunculus cor.* Lam. (1805, Lamarck, Ann. du Mus. t. VI, p. 217 note), den Dollfus (1909, Coqu. foss. du Bordelais pl. III, fig. 7—14 und pl. IV, fig. 1—9) abgebildet hat.

Wiederholt haben verschiedene Autoren das Auftreten von *Pectunculus pilosus* L. in der Gegend von Eggenburg erwähnt. Nach Durchsicht des ganzen, überaus reichhaltigen Materials kann ich aber feststellen, daß nicht ein einziges Schalenexemplar dieser Art vorliegt. Es wäre nun sehr zu verwundern, wenn gerade diese Art stets ihre Schale durch Auflösung verloren hätte, während *P. Fichteli* in so zahlreichen gut erhaltenen Stücken vorliegt. Von den Steinkernen zeigen manche zwar die schlankere Gestalt, doch konnte ich durch Ausguß des Schaleninneren auch von *P. Fichteli* ganz ähnliche Modelle erhalten. Es ist bemerkenswert, daß die Steinkerne fast durchweg an der Stelle des Muskelansatzes starke Vertiefungen zeigen. Diese mochten wohl dazu geführt haben, sie nach der oben angeführten Ansicht von *P. pilosus* herzuleiten. Doch habe ich manche sicher von *P. Fichteli* herrührende Steinkerne gefunden, die noch Stücke der Schale besitzen und die erhöhte Lage des Muskeleindrucks erkennen lassen.

## Genus Cardita.

### *Cardita crassa* Lam. var. *Vindobonensis* Sacco.

Taf. XXVIII, Fig. 2 u. 3

1819, *Cardita crassa* Lamarck, Hist. nat. an. s. vert. vol. VI, p. 27.

1864, *Cardita scabricosta* Meh. Hörnes, Foss. Moll., II, S. 265, Taf. 35, Fig. 1—6 et auct.

1899, *Cardita crassa* Lam. var. *vindobonensis* Sacco, M. T. T. P. L. parte XXVII, pag. 8.

„*C. testâ oblongâ, posticâ subtriangulâ, costis crassis, rotundatis, imbricato-squamosis; squamis obtusis.*“ Lam

Sacco erwähnt, daß die von Hörnes abgebildete Form nicht mit der var. *scabricosta* Micht. des Tortoniano Oberitaliens übereinstimmt, und schlägt für sie die Bezeichnung var. *vindobonensis* vor, die wir annehmen. Die aus dem Eggenburger Becken vorliegenden Stücke gleichen denen des inneralpinen Wiener Beckens vollständig, die Hörnes abbildet.

Das dickschalige Gehäuse ist quer-eiförmig, gleichklappig, von herzförmigem Querschnitt, ungleichseitig, vorn kurz und abgerundet, hinten sehr verlängert. Der Oberrand ist gerade, der Hinterrand schief abgestutzt. Die Wirbel sind kräftig und nach vorn gebogen. Hinter der nach dem unteren Hinterrand verlaufenden Diagonale ist die Schale stark zusammengedrückt. Die Oberfläche ist mit etwa 18 aneinander stoßenden Radialrippen bedeckt, die von vorn gegen die in der Dia-



gonale verlaufende Rippe an Stärke zu- und dann rasch wieder abnehmen. Die hintersten sind unregelmäßig, zum Teil stark verkümmert. Grobe Zuwachsrünzeln bedecken die Rippen und sind besonders auf dem hinteren Schalenteil zu blätterigen Aufstülpungen verstärkt, die gegen den Rand verschwinden. Das Schloß ist kräftig. Die linke Klappe besitzt einen kleineren, länglichen vorderen und einen sehr verlängerten, leistenförmigen hinteren Hauptzahn, die leicht divergieren und durch eine breite Grube getrennt sind. Dahinter liegt noch ein leistenförmiger Seitenzahn. In der rechten Klappe befindet sich ein breiter dreieckiger Hauptzahn und dahinter ein fast paralleler, langgestreckter Seitenzahn. Das Band ist äußerlich. Die Muskeleindrücke sind kräftig, der vordere stark vertieft. Der Mantelrand ist einfach, der Schalenrand entsprechend den Rippen gezackt.

Fundorte: Eggenburg, Gauderndorf, s.

Dimensionen des in Fig. 3 abgebildeten Exemplares: 66 : 51 : 21 mm. Es stammt von Gauderndorf, RA.

### **Cardita crassa Lam. var. longogigantea Sacco.**

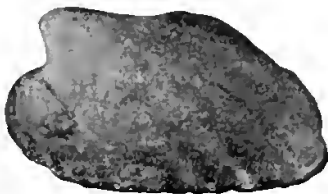
Taf. XXVIII, Fig. 4.

1899. Sacco M. T. T. P. L. parte XXVII, pag. 8, tav. II, fig. 8.

„*Testa affinis var. scabricosta sed crassior, elongatior; costae aliquantulum minus scabrae.*“ Sacco.

Ich glaube ein wenig gut erhaltenes Exemplar, das Bruchstücke beider Schalen zeigt, dieser großen, äußerst dickschaligen Abart zuzählen zu müssen, deren Wohnraum verhältnismäßig klein ist. Es dürften daher auch die zahlreichen langgestreckten Steinkerne von *Cardita*, die besonders in der Brunnstube zu Eggenburg und bei Dreieichen häufig auftreten, zu einer nahestehenden Form zu rechnen sein. (Siehe Textfigur 6.)

Fig. 6.



Fundorte: Dreieichen, Eggenburg (Brunnstube, Hornerstraße).

Dimensionen des in Fig. 4 abgebildeten Exemplares: zirka 100 : zirka 55 : zirka 50 mm (zweiklappig) Eggenburg—Hornerstraße, HM.

Fig. 6 des Textes stellt einen Steinkern von Dreieichen dar.

### **Cardita (Actinobulus) Zelebori Hörn.**

Taf. XXVIII, Fig. 5—8.

1864. Hörnes. Fossile Mollusken, II., S. 267, Taf. 36, Fig. 1 a—d et auct.

Das ziemlich dickschalige Gehäuse ist queroval, herzförmig, gleichklappig, ungleichseitig, vorn abgerundet, hinten verlängert und winkelig verschmälert. Die Wirbel sind stark nach vorn gerückt und nach vorn gebogen. Die Oberfläche ist mit 18—21 Rippen bedeckt, die anfanglich flachrund und engstehend sind, dann werden sie flachdreieckig und verschwinden endlich gegen den Rand. Am hinteren Schloßrande bemerkt man bisweilen an den äußersten Rippen blätterige



Erhebungen. Die Lunula ist klein und tiefliegend. Die Area verlängert lanzettlich. Das Schloß ist stark. Die rechte Klappe zeigt einen starken, lamellenartigen Hauptzahn und einen gegen außen liegenden leistenförmigen Seitenzahn, die linke einen kurzen vorderen und einen langgestreckten hinteren Hauptzahn, die fast parallel sind. Leistenförmiger Seitenzahn angedeutet.

Die Muskeleindrücke sind nicht tief. Der Schalenrand ist mit wellenartigen Vertiefungen entsprechend den Rippen versehen.

Fundorte: Gauderndorf, Eggenburg, s.; Loibersdorf, h.

Dimensionen des in Fig. 5 abgebildeten Exemplares: 49:39:16 mm, Loibersdorf, HM (Hörnes' Original Taf. 36, Fig. 1 b; Fig. 6 Hörnes' Original Taf. 36, Fig. 1 a)

Die von Mayer (1876, Journ. Conch. XXIV, p. 173) beschriebene und (pl. VII, fig. 3) abgebildete *Cardita Probsti* steht, wie er hervorhob, der *C. Zelebori* nahe, unterscheidet sich aber von ihr durch die geringere Zahl der schmäleren Rippen, die keine Neigung zeigen, sich dreieckig umzuformen.

### ***Cardita (Actinobulus) Zelebori* Hoern. var. *planata* Schff.**

Taf. XXVIII, Fig. 9—11.

Diese Abart unterscheidet sich vom Typus der Art durch die geringere Größe, kürzere, mehr gleichseitige Gestalt und viel flachere Wölbung der Schale. Übergänge verbinden beide Formen. Fundort: Loibersdorf, ss.

Dimensionen des in Fig. 9 abgebildeten Exemplares 35:30:20 mm (zweiklappig), KM.

Fig. 10 stellt eine Übergangsform zum Typus dar.

### ***Cardita (Actinobulus) Zelebori* Hoern. var. *percostata* Schff.**

Taf. XXVIII, Fig. 12.

Diese Abart unterscheidet sich vom Typus durch die größere Zahl (21—24) der dünneren Rippen, die besonders gegen den Wirbel quer gefurcht sind.

Fundort: Gauderndorf, ss.

Dimensionen des in Fig. 12 abgebildeten Exemplares: 42:31:13 mm, KM.

Diese Abart erinnert an *A. tancoelbugatus* Sacco (1899, M. T. T. P. L. parte XXVII, pag. 20, tav. V, fig. 28—32), doch ist sie weit stärker gewölbt.

### ***Cardita (Venericardia) Partschii* Münster.**

Taf. XXVIII, Fig. 13—15

1840. *Cardita Partschii* Müst., Goldfuss, Petrefacta Germaniae II, S. 188, Taf. CXXXIII, Fig. 16.

1864. *Cardita Partschii* Müst., Hörnes, Fossile Mollusken, II, S. 270, Taf. 36, Fig. 3 a—d et auct.

„*Cardita testa ovato-suborbiculata ventricosa nutice cordata postice subtruncata, umbonibus prominentibus arcuatis, lunula cordata minuta, costis radiantibus (24) converis nodosis.*“ Goldfuss.

Als Autor dieser Art ist stets Goldfuss angeführt, doch erscheint in seinem Werke Münster genannt, während er doch sonst stets die eigene Autorschaft („nobis“) besonders hervorhebt.

Ich möchte diese Art nicht mit B. D. D. (Bonissillon II, p. 226) zu *Venericardia antiquata* Linn. stellen. Sacco (1899, M. T. T. P. L. XXVII, pag. 19) läßt die Frage offen, ob wir es mit einer selbständigen Art zu tun haben. Die einzige vorliegende linke Klappe (Jugendexemplar?)



zeigt so große Übereinstimmung mit den Stücken des inneralpinen Wiener Beckens, daß ich sie nicht davon trennen möchte.

Das dickschalige Gehäuse ist eiförmig bis kreisrund, bauchig, hinten schief abgebogen. Die Wirbel sind hoch und nach vorn eingerollt, die Lunula klein und herzförmig. Von den Wirbeln gehen 24 konvexe, knotige Rippen aus, von denen zwei auf dem hinteren, schrägen Schalenteile etwas schmaler sind. Die Zwischenfurchen sind glatt. Das Schloß ist kräftig, die rechte Klappe besitzt einen, die linke zwei ungleiche divergierende Hauptzähne und je einen leistenförmigen Seitenzahn. Die Muskeleindrücke sind kräftig, der Rand ist mit breiten Zähnen versehen.

Fundort: Dreieichen, ss.

Dimensionen des in Fig. 13 zweifach vergrößert abgebildeten Exemplares: 10:11:5 mm, HM.

Fig. 14 von Nikolsburg und Fig. 15 von Pötzleinsdorf zeigen die Beschaffenheit des Schlosses.

## Genus *Cardium*.

Die Vertreter dieser Gattung zeichnen sich fast durchweg durch ihre beträchtliche Größe aus. Sie gehören zu den schönsten Fossilien des Eggenburger Beckens. Es ist sehr auffällig, daß so viele dieser Formen Lokaltypen darstellen, die sich von den nächstverwandten anderer Miorangebiete meist auch durch die größeren Dimensionen auszeichnen. Loibersdorf und Gaudernsdorf sind fast ausschließlich die Fundstätten, an denen *Cardium*, und zwar in vorzüglicher Erhaltung gefunden werden. Die meist sehr dünnchaligen Formen sind für die Frage der einstigen Standortsverhältnisse von entscheidender Bedeutung.

### *Cardium edule* Lin. var. *commune* Mayer.

Taf. XXIX, Fig. 1—5.

1767 *C. edule* Linné, Systema naturae ed. XII, pag. 1124.

1861 *C. edule* Lin. Hörnes, Foss. Moll., II. Bd., S. 185, Taf. 25, Fig. 2.

1866 *C. commune*, Mayer, Journ. Conch., XIV, p. 68.

„*C. testa antiquata; sulcis 26 obsolete recurvato-imbricatis.*“ Linné.

Mayer hat mit Recht die aus dem außer-alpinen Wiener Becken stammende Form von dem Typus des *C. edule* abgetrennt. Doch glaube ich, daß man sie nur als Abart dieser so überaus veränderlichen Art ansehen kann.

Er charakterisiert sie folgendermaßen: *C. testa rotundata, ventricosa, subaequilaterali, solidula; latere antico rotundato, postico laeviter compresso, oblique subtruncato; umbonibus altis, tumidis et obtusis; costis 22, altis, rotundato-planatis, densiusculis, interstitiis latioribus, lamellis transversis incrassatis, validis, subtectis; interstitiis angustis, planis, laevigatis; margine palliari intus profunde et late serrato. Long. 32, lat. 34, crass. 28 millim.*“

Das dickschalige Gehäuse ist herzförmig, kugelig, aufgeblasen, gleichklappig, wenig ungleichseitig, vorn abgerundet, hinten etwas verlängert, schief abgestutzt und zusammengedrückt. Die Wirbel sind kräftig, eingerollt. Die Oberfläche ist mit zirka 22 breiten, flachgewölbten Rippen bedeckt, die eng stehen und von kräftigen entferntstehenden Zuwachslamellen gekreuzt werden. Die Furchen sind schmal und glatt. Die Innenseite ist glatt, von engen, gegen den Wirbel ver-



schwindenden Furchen bedeckt. Der Rand ist gezahnt. Das Schloß ist kräftig. Die rechte Klappe besitzt zwei kleine Kardinalzähne, die ungleich sind und divergieren, zwei vordere lamellenartige Seitenzähne, deren unterer viel stärker ist und einen hinteren lamellenartigen Seitenzahn. Die linke Klappe zeigt zwei kleine, ungleiche, divergierende Mittelzähne, einen vorderen und einen stärkeren hinteren lamellenartigen Seitenzahn. Die Muskeleindrücke sind deutlich, die Mantellinie ist ganzrandig.

Fundorte: Gauderndorf, Eggenburg, s.

Dimensionen des in Fig 1 abgebildeten Exemplares: 36:33:17 mm. Gauderndorf, RA.

### **Cardium Michelottianum Mayer.**

Taf. XXIX, Fig. 6—9.

1861. *Cardium Michelottianum* May. Hörnes, Fossile Moll., II. Bd., S. 189, Taf. 27, Fig. 4 a, b

„*C. testa rotundata, crassa, ventricosa, subaequilobata, radiata costata, costis parvis, sedena, plano-converis, in medio sulcatis, angulato-striatis, interstitiis concavis, luteis, an aeduo finissime sulcatis et angulato-striatis.*“ Hörnes.

Das Gehäuse ist fast rund, nach beiden Seiten etwas erweitert, wenig ungleichseitig, etwas nach hinten gezogen. Die Oberfläche ist mit zirka 16 starken, nach dem Bauchrande rasch anwachsenden, mäßig gewölbten Rippen bedeckt, die in ihrer Mitte durch eine feine Furche geteilt sind, in der in geringen Entfernungen voneinander Anwachsstellen von Knoten oder stumpfen Stacheln stehen. Außerdem sind sie an beiden Seiten gegen die Furchen hin schief gestreift. Die Furchen sind ziemlich breit und erweitern sich gegen den Rand. In ihrer Mitte verläuft eine feine Furche, die wie die Rippen fein schrag gestreift ist. Diese Skulptur ist für die Art charakteristisch.

Das Schloß und das Innere zeigen den gewöhnlichen *Cardium*-typus.

Fundort: Gauderndorf, s.

Dimensionen des in Fig. 6 abgebildeten Exemplares: 23:22:9 mm, HM.

Mayer hat unter dem Namen *C. Michelottianum* ein Exemplar aus dem Türiner Miocän nach Wien gesandt, nach dem Hörnes die heimischen Stücke benannte. Der Name hat daher für die von Gauderndorf stammende Form zu gelten, da diese zuerst beschrieben und abgebildet worden ist. Wenn Sacco (1899. M. T. T. P. L. parte XXVII, pag. 37, tav. VIII, fig. 24, 25) kleinere, aus Piemont stammende Stücke als den Typus von *C. Michelottianum* abbildet und beschreibt und die größere Form des Wiener Beckens als Abart abtrennen will, so ist dies ganz gegen den Brauch, der zuerst abgebildeten Stücken das Vorrecht einräumt. Wenn auch Mayer selbst (in litt.) die irrige Identifizierung Hörnes' richtig stellen wollte, so ändert dies gar nichts an der Sache. Ivolas und Peyrot (1900, Fauna de la Touraine, p. 193) wollen den von Mayer vorgeschlagenen Namen *C. uequale* wieder einführen.

### **Cardium Moeschani Mayer.**

Taf. XXIX, Fig. 10—12

1861. *Cardium Moeschani* Mayer, Hörnes, Foss. Moll., II. Bd., S. 189, Taf. 30, Fig. 5 a, b

Hörnes hat diese Art nach Vergleich mit einem von Mayer übersandten Steinkern von Othmarsingen (Kanton Aargau) für das Wiener Becken aufgestellt.

„*C. testa subdepresso-orata, lateraliter subquadrata, postice leviter emarginata, radiata costata, costis duobus et viginti angustis, acule elevatis, rugis acuminatis suberectis; nargae ede crenato.*“ Hörnes.



Das dickschalige Gehäuse ist quer eiförmig, an beiden Seiten verlängert, hinten schwach flügelartig ausgezogen. Die Wirbel sind kräftig, etwas nach vorn gekrümmt. Die Oberfläche ist mit 22 hohen, scharfen, im Querschnitt spitzdreieckigen Rippen bedeckt, die durch breite, flach ausgehöhlte Furchen getrennt werden. Unregelmäßige Zuwachsstreifen bedecken die ganze Schale und mehrere Wachstumsabsätze prägen sich als Wülste aus, die die Rippen in konzentrischen Reifen verdickt erscheinen lassen. Der Schloßrand ist gerade, der vordere Seitenzahn stark entwickelt. Der Rand ist tief und breit gekerbt.

Fundorte: Gauderndorf, Dreieichen, Loibersdorf, Eggenburg, s.

Dimensionen des in Fig. 10, 11 abgebildeten Exemplares: 53:46:20 mm, Gauderndorf. (Original bei Hörnes, Taf. 30, Fig. 5 a, b), HM.

### **Cardium mioechinatum Schff.**

Taf. XXIX, Fig. 16—18.

1868. *Cardium Turonicum* Mayer, Fuchs, Tertiärbildungen von Eggenburg, S. 24.

1902. *Cardium* cf. *Saucatsense* Mayer, Fuchs, Nachträge z. d. Tertiärbildungen von Eggenburg, S. 4.

Diese als *C. Turonicum* Mayer und *C. Michelottianum* Mayer in den Sammlungen bestimmte Form weicht von beiden Arten so sicher ab, daß sie als selbständig erkannt werden kann. Sie zeigt noch die größte Ähnlichkeit mit dem rezenten *Cardium echinatum* L. var. *Darceui* de Boury (Bucquoy, Dautzenberg, Dollfus, Roussillon, II, p. 266, pl. 42, fig. 3), von der sie durch die geringere Zahl der breiteren Rippen abweicht. Im gleichen Verhältnisse steht sie zu der als *C. Turonicum* Mayer bezeichneten Form des inneralpinen Wiener Beckens, zu *C. Saucatsense* Mayer, *Girondicum* Mayer, *Leogranense* Mayer (1866, Journ. de Couch. XIV, p. 72—75, pl. II und III).

Das dickschalige Gehäuse ist herzförmig, gleichklappig, wenig ungleichseitig, geschlossen. Die Schalen sind von fast kreisförmigem Umriß, die Vorderseite ist abgerundet, die Hinterseite leicht abgestutzt. Die Wirbel sind stark aufgeblasen, nach vorn gebogen. Die Oberfläche ist mit zirka 17 starken Radialrippen bedeckt, die von schmäleren Furchen getrennt werden. Die hinteren 5—6 sind viel schwächer. Die Rippen sind durch eine feine Mittelfurche geteilt, in der eine Reihe langgestreckter, lamellenartiger Fortsätze verläuft, die gegen den Rand und besonders im vorderen Schalentheile, wo sie auch zahlreicher sind, stachelartig ausgebildet sind. Doch sind sie stets abgebrochen. Wellige, engstehende, konzentrische Zuwachsstreifen sind auf den Rippen weniger deutlich ausgeprägt als in den Furchen. Das Innere ist glatt, mit Radialfurchen versehen, der Rand gezackt. Das Schloß der rechten Klappe besitzt zwei kleine, nahe und fast übereinanderstehende Hauptzähne, zwei vordere Seitenzähne, deren unterer starker ist, und einen starken hinteren Seitenzahn. Die linke Klappe zeigt zwei ähnliche kleine Hauptzähne, einen starken vorderen und einen schwachen hinteren Seitenzahn.

Die Muskeleindrücke sind oval, fast gleich, wenig deutlich, der Mantelrand ist ganz. Die Ligamentfläche liegt vor dem Wirbel.

Fundort: Gauderndorf, s.

Dimensionen des in Fig. 16 abgebildeten Exemplares: 38:37:13 mm, HM.

### **Cardium rugosicostatum Schff.**

Taf. XXIX, Fig. 13.

Das dünnchalige Gehäuse ist stark gewölbt, fast gleichseitig, kreisrund, hinten wenig ausgebaucht. Der Wirbel ist kräftig und stark eingerollt. Die Oberfläche ist mit 15 Rippen bedeckt,



deren 4—5 mittlere äußerst breit sind. Die seitlichen, besonders die hinteren, sind meist schwächer. Die Rippen sind hoch, abgerundet und von groben, regelmäßigen Zuwachsrünzeln bedeckt, die auch die Furchen übersetzen. Diese sind viel schmäler als die Rippen. Die ganze Oberfläche zeigt außerdem noch eine grobe, radiale Streifung, die in den Furchen deutlicher hervortritt.

Das Schloß ist das typische der Gattung *Cardium*.

Fundort: Gauderndorf, ss.

Dimensionen des abgebildeten Exemplares: 37:37:14 mm, HM.

Da mir nur eine vollständig erhaltene rechte Klappe vorliegt, kann ich die Beziehungen dieser Art zu verwandten Formen nicht klarstellen. Sie unterscheidet sich von allen ähnlichen durch die geringe Zahl der in der Mitte außergewöhnlich breiten Rippen. Sie erinnert an *C. paucicostatum* Sow., doch fehlt ihren Rippen die Medianfurchung völlig. Diese auffälligen Merkmale bestimmen mich, diese Form als neu anzusehen.

### **Trachycardium multicostatum Brocc.**

Text-Fig. 7.

1814. *Cardium multicostatum*, Brocchi, Conch. foss. subapp II, pag. 506, tav. XIII, fig. 3

1861. *Cardium multicostatum* Brocc. Hörnes, Foss. Moll., II., S. 179, Taf. 30, Fig. 7 a—c.

„Testa cordato obliqua, lateribus lamelloso-tuberculatis, costis 55 complanatis, margine profunde crenato, antice serrato.“ Brocchi.

Das dünnchalige Gehäuse ist schief-herzförmig bis trapezoidal, stark gewölbt. Die Oberfläche ist mit 55—60 feinen Radialrippen bedeckt, die am Rande an ihrer hinteren Seite gekräuselte, blattartige Erhöhungen tragen. Das Schloß ist kräftig, die Seitenzähne sind stark. Der Schalenrand ist besonders hinten tief gezähnt.

Fig. 7.



Die vorliegenden Steinkerne zeigen die Gestalt und die Berippung so deutlich, daß ihre spezifische Bestimmung wohl sicher ist. Sie dürften zum Teil einer mehr bauchigen Abart angehören. Hörnes bildet weitaus kleinere Exemplare von Grund ab.

Fundorte: Eggenburg-Brunnstube, Burgschleinitz. h.

Dimensionen des abgebildeten Exemplares: 55:55:37 mm (zweiklappig). Burgschleinitz, U.

Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg. (Abhandl. d. k. k. geol. Reichsanstalt, XXII, Band, 1. Heft.) 9



**Ringicardium hians Brocc. var. Danubiana Mayer.**

Taf. XXX, Fig. 5—6.

1814. *Cardium hians* Brocchi, Conchiol. foss. subapennina t. II, pag. 503, tav. XIII, fig. 6.1861. *Cardium hians* Brocc. Hörnes, Fossile Mollusken, II. Bd., S. 181. Taf. 26. Fig. 1—5 et auctorum.1866. *Cardium Danubianum* Mayer, Journ. de Conch. XIV, p. 71.

„Testa subcordata tumida, costis 17 distantibus, antice depressis, aculeatis, postice tuberculis raris cochleariformibus instructis, valvis anterioribus hiantibus, margine hiatus profundissime serrato.“  
Brocchi.

Es liegen nur wenige Steinkerne vor, die große Übereinstimmung mit den Kalksburger Exemplaren zeigen. Das Gehäuse ist nahezu kugelförmig, indem alle drei Dimensionen fast gleich sind, gleichschalig, etwas ungleichseitig, schief nach hinten verlängert und stark klaffend. Die Wirbel sind aufgeblasen und stark eingerollt. Die Schale ist sehr dünn, die Gestalt daher meist deformiert. Die Oberfläche ist mit zirka 14 entferntstehenden, scharfen, gekielten Radialrippen versehen, zwischen deren vorderen feine Zwischenrippen auftreten. Die vorderen Rippen tragen dachförmige, blattartige Erhebungen. Die hinteren Rippen stehen gedrängt, sind flach nach hinten gedrückt und mit großen Stacheln versehen. Der Schloßrand ist gerade, die beiden Mittelzähne der rechten Klappe sind spitz, der untere der linken Klappe an seiner Spitze gespalten. Das Schaleninnere ist mit tiefen Radialfurchen versehen, die den gröberen Vorder- und Mittelrippen entsprechen. Sie werden jederseits von einer feinen Furche begleitet, zwischen denen ein breiter flacher Streifen verläuft.

Die Wiener Exemplare unterscheiden sich auffällig von dem pliozänen *Cardium hians* Brocchi. Die Anzahl der Rippen, die dort zirka 17 beträgt, ist geringer, die Rippen sind viel schärfer und schwächer, die Furchen, die bei der italienischen Form mit den Rippen gleich breit sind, sind doppelt so breit und es zeigt sich eine Neigung zu starker Ungleichseitigkeit, die bei dem aus Cilicien stammenden *Cardium subhians* Fischer (1866, Tschihatcheff, Asie mineure, IV, p. 283, pl. XVIII, fig. 2) noch auffälliger wird. Es zeigen die Wiener Exemplare also eine Annäherung an die aus dem Orient stammende Form, die durchwegs durch geringere Größe ausgezeichnet ist. Ich glaube, mich Mayer anschließen zu sollen, der die von Hörnes abgebildeten Vertreter der Art als *C. Danubianum* selbständig stellen möchte; doch scheint er damit zu weit gegangen zu sein, da die engen Beziehungen zwischen den beiden Formen wohl nur die Abtrennung einer Abart rechtfertigen.

Fundorte: Schindergraben und Bahnhof in Eggenburg, s.

Dimensionen des in Fig. 5, 6 abgebildeten Exemplares: 80:90:90 mm, zweiklappig. Es stammt vom Schindergraben, KM.

**Ringicardium Hoernesianum Grat.**

Taf. XXXII, Fig. 1 und 2.

— Grateloup in schedis

1861. Hörnes, Fossile Mollusken, II. Bd., S. 183, Taf. 27. Fig. 1.

Ein Jahr vor seinem Tode hat Grateloup ein Exemplar eines *Cardium* an das Hof-mineralienkabinett mit folgender undeutlich geschriebener Bestimmung gesendet: „*Cardium Hoernesianum* Grat. Bardigall, Léognan fal. jaun. mioc. sup. sp. nov.“



Auf Grund dieses Exemplares hat Hörnes nun nahestehende Vertreter der Gattung als *C. Hörnesianum* Grat. beschrieben, deren bedeutendere Größe und größere Schalendicke er hervorhob. Wenn man die südfranzösischen Originale mit den Eggenburger Exemplaren vergleicht, so kann man wohl daran denken, sie als verschiedene Arten aufzufassen, da trotz ziemlicher Ähnlichkeit die viel geringeren Dimensionen, die mehr längliche Gestalt, der nach vorn stark verlängerte, gerade Schloßrand und die viel flacheren Rippen die Bordeauxer Exemplare hinreichend trennen. Dies weiter zu untersuchen kann aber hier nicht die Aufgabe sein, da *C. Hörnesianum* Grat. von Hörnes zum erstenmal beschrieben und abgebildet worden ist, so daß dieser Namen auf jeden Fall für die Eggenburger Stücke zu Recht besteht und gegebenenfalls die französischen einen neuen Namen vielleicht als Abart erhalten müßten. Hörnes hat nur wenige gut erhaltene Exemplare gekannt. Ch. Mayer (1866, Journ. de Conch. vol. XIV, p. 71) schlägt für *C. Hörnesianum* Grat. (bei Hörnes) den Namen *C. Grateloupi* vor, da Deshayes (1860, Anim. sans vert. foss. bass. Paris, vol. I, p. 574, pl. LIV, fig. 9—11) den Artnamen *C. Hörnesi* schon verwendet hat. Abgesehen davon, daß die beiden Namen wohl ganz gut nebeneinander bestehen können und der Namen *C. Hörnesianum* in der Literatur eingebürgert ist, könnte die Artbezeichnung *C. Grateloupi* noch viel weniger passend sein, da Michelotti (1839, Brevi cenni Brach. ed. Acefali pag. 18) ein *Cardium Grateloupi* beschrieben hat. Wenngleich dieser Namen zugunsten von *C. egyptium* Br. einzuziehen ist, wäre es doch sehr un Zweckmäßig ihn wieder für eine andere Spezies zu verwenden.

Das Gehäuse ist dünnchalig, gleichklappig, fast gleichseitig, rund-eiförmig, bandlrig, vorn abgerundet, hinten klaffend und bisweilen etwas verlängert. Die Oberfläche ist mit zirka 18 stark hervortretenden Radialrippen bedeckt, die durch viel schmalere ebene Zwischenräume von einander getrennt sind. Diese Zwischenräume werden durch scharfe Furchen jederseits begrenzt. Die Rippen sind gerade, nur gegen den hinteren Schalentheil leicht rückwärts gebogen. Gegen den Rand zu werden die Zuwachsstreifen deutlich, die Oberfläche runzelig und zum Teil dachziegelartig abgesetzt. Der Hinterrand ist grob gezackt. Die hinteren Rippen sind flach und besonders durch aufgebogene Zuwachsstreifen grob geschuppt. Dadurch erinnern sie etwas an *R. hians*. Die Wirbel sind kräftig und stark eingerollt. Der Schloßrand ist fast gerade, die Zähne sind typisch ausgebildet und kräftig. Die Muskeleindrücke sind schwach und die Innenseite der Schale ist bis zum halben Durchmesser gefurcht.

Fundorte: Gauderndorf, Maigen, Eggenburg (Bauernhanselsandgrube, Hornerstraße), Dreieichen, Nondorf, s.

Dimensionen des in Fig. 1 abgebildeten Exemplares: 93 : 88 : zirka 65 mm (zweiklappig). Es stammt von Eggenburg (Bauernhanselsandgrube), KM.

### **Ringicardium Hoernesianum Grat. var. elongata Schff.**

Taf. XXXII, Fig. 3.

Ein Exemplar dieser seltenen Art zeigt eine starke, schnabelartige Verlängerung nach hinten, die es von den übrigen Stücken auffällig unterscheidet.

Fundort: Eggenburg (Bauernhanselsgrube), KM.

Dimensionen: 124 : 100 mm.



**Ringicardium Burdigalinum Lam. var. grandis Schff.**

Taf. XXX, Fig. 2—4

1819. *Cardium Burdigalinum*, Lamarck, Hist. nat. anim. sans vert. vol. VI, p. 18, Nr. 3.1861. *Cardium Burdigalinum* Lam. Hörnes, Fossile Mollusken, II. Bd., S. 184, Taf. 27, Fig. 2 a, b.

„*C. testâ cordatâ, tumidâ, subaequilaterali; anticè hiantè; costis medianis muticis; anticis serrato-spinosis; posticis crenato-squamosis; aperturae marginibus profundè serratis.*“ Lamarck.

Das Gehäuse ist herzförmig, gewölbt, ungleichseitig, hinten klaffend. Die Oberfläche ist mit stark gewölbten, leicht nach hinten gebogenen Radialrippen bedeckt, deren acht vordere erhabener, dreieckig und gegen den Rand mit starken, dachziegelartigen Zuwachsfalten bedeckt sind. Die acht mittleren sind abgerundet, glatt, nur gegen den Rand mit starken Zuwachsstreifen bedeckt und durch schmalere Furchen getrennt, die hinteren Rippen sind schief abgeflacht, sägeförmig gezähnt, mit starken, konkaven Zuwachsstreifen und kurzen Stacheln, ähnlich wie bei *C. Hörnesianum* versehen. Der Schloßrand ist stark gebogen, der Bauchrand tief gekerbt, die Innenseite zeigt die Radialfurchen fast bis zum Wirbel deutlich. Die Übereinstimmung der Wiener Exemplare mit den aus dem Becken von Bordeaux stammenden ist bei weitem nicht so groß, wie Hörnes schreibt. Nicht nur die Größe und die Schalendicke ist bei ihnen viel bedeutender, es ist auch der Unterrand nicht so sehr gebogen und die Wirbel sind mehr nach hinten gekrümmt, wodurch ein sehr gekrümmter Verlauf der Radialrippen entsteht. Doch haben sich unter den von Léognan stammenden Stücken so verschiedene Formen gefunden, daß auf diese Veranderlichkeit wenig Wert gelegt werden kann.

Die Eggenburger Form verhält sich zu der französischen wie die entsprechende Varietät von *R. Hörnesianum* zum Typus. Ich glaube, sie als lokale Abart hervorheben zu müssen.

Hörnes hebt als Unterschied zwischen *R. Hoernesianum* und dieser Art hervor: „Der Schloßrand ist bei *Hoernesianum* gerade, während er bei *Burdigalinum* gekrümmt ist. Die Radialrippen sind bei *Hoernesianum* breit, fast eben und durch eine breite, ebene Zwischenfurchen, die gegen die Rippen durch tiefe Rinnen begrenzt ist, getrennt, während bei *Burdigalinum* die Radialrippen stark gewölbt, auf eine auffallende Weise nach rückwärts gekehrt und nur durch schmale Zwischenfurchen getrennt sind.“

Fundort: Loibersdorf, s.

Dimensionen des in Fig. 2 abgebildeten Exemplares: 78:72:31 mm. Original bei Hörnes Taf. 27, Fig. 2 a, b, HM.

**Laevicardium cingulatum Goldf.**

Taf. XXIX, Fig. 14 u. 15; Taf. XXX, Fig. 1.

1834—40. *Cardium cingulatum*, Goldfuss, Petrefacta Germaniae, II. Th., S. 222, Taf. CXLV, Fig. 4 a—f.1861. *Cardium cingulatum* Goldf. Hörnes, Foss. Moll., II. Bd., S. 177, Taf. 25, Fig. 1 a—d.

„*Cardium testa orbiculari postice subtruncata convexa, umboibus prominulis submedianis, striis radiantibus punctatis posticis profundioribus, angis concentricis irregularibus.*“ Goldfuss.

Das große, dickschalige Gehäuse ist herzförmig, im Umfang fast kreisrund, gleichklappig, wenig ungleichseitig, vorn abgerundet, hinten abgestutzt. Die Wirbel sind kräftig, leicht nach vorn gebogen. Die Oberfläche ist glatt, glänzend, mit feinen engstehenden Radialfurchen bedeckt, die fast ebene, mit zackenförmigen Zuwachsstreifen versehene Rippen begrenzen, die besonders gegen die Ränder und die Schalenmitte von einer feinen Mittelfurche geteilt sind. Die Oberfläche ist mit



nnregelmäßigen Zuwachsstreifen bedeckt und zeigt bisweilen wulstförmige Wachstumsabsätze. Der Rand ist entsprechend den Rippen stark gezackt. Das Schloß ist kräftig, die linke Klappe mit starkem vorderen, die rechte mit starkem hinteren Seitenzahn.

Die Muskeleindrücke sind tief, unter dem hinteren liegt noch ein kleinerer akzessorischer. Fundort: Loibersdorf, s.

Dimensionen des in Fig. 1, Taf. XXX abgebildeten Exemplares: 92:96:38 mm. Original bei Hörnes Taf. 25, Fig. 1 a, HM.

Ich schließe mich der Ansicht Könens an, der (1893, Norddeutsch. Unteroligocän, Lief. V, S. 1137, Taf. LXXVI, Fig. 9—12) den von Goldfuss eingeführten Artnamen verteidigt. Doch scheinen die Loibersdorfer Stücke nicht zu seiner var. *angustsulcata* zu gehören. Sacco (1899, M. T. T. P. L. parte XXVII, pag. 54) ist sicher im Unrecht, wenn er die von Könen abgebildete Form für nahestehend dem *Laevicardium cyprium* Br. hält. Unsere Exemplare stimmen sehr gut mit den Vertretern der Art von Bünde überein. Die von Goldfuss hervorgehobene punktierte Skulptur der Furchen, die nach ihm auf alten Exemplaren zurücktritt, ist wohl wegen des Erhaltungszustandes und der Art der künstlichen Konservierung nicht erkennbar.

### **Laevicardium Kübeckii Hauer.**

Taf. XXXI, Fig. 1 u. 2.

1847. *Cardium Kübeckii*, Hauer, Fossilien von Korod. Haid. Abh. Bd. 1, S. 532, Taf. XIII, Fig. 1—3.

1861. *Cardium Kübeckii* Hauer, Hörnes, Fossile Mollusken, II. Bd., S. 173, Taf. 21, 22, 23.

Diese riesige schöne Art übertrifft bei Eggenburg noch die Siebenbürger Exemplare an Größe.

Das dickschalige Gehäuse ist gleichklappig, mit herzförmigem Querschnitt und stark eingebogenen Wirbeln. Die Klappen sind ungleichseitig, ebenso lang wie hoch und stark gewölbt, hinten etwas eingedrückt, so daß der Hinterrand und Bauchrand einen Winkel bilden. Etwa 33 starke, abgerundete, durch enge Furchen getrennte Radialrippen bedecken die ganze Schale. Sie sind glatt und nur gegen den gezähnten Rand leicht gefaltet. Das Innere der Schale ist am Rande gekerbt, die Muskeleindrücke sind tief, der hintere durch einen zweiten verstärkt. Das Schloß ist kräftig. Rechte Klappe: vorderer schmaler Seitenzahn unter einer länglichen Grube, kleinerer Kardinalzahn, tiefe dreieckige Zahngrube, starker konischer Kardinalzahn, breite Ligamentfläche und kegelförmiger Seitenzahn unter einer flachen Zahngrube. Linke Klappe: vorderer schmaler Seitenzahn unter einer schmalen Grube, starker Kardinalzahn, tiefe dreieckige Zahngrube, schmaler Kardinalzahn, Ligamentfläche und verkümmerter hinterer Seitenzahn.

Fundorte: Loibersdorf, Dreieichen, h.

Dimensionen des in Fig. I abgebildeten Exemplares: 142:137:54 mm. Es stammt von Loibersdorf, KM.

### **Discors discrepans Bast.**

Textfigur 8 und 9.

1825. *Cardium discrepans*, Basterot, Envir. de Bordeaux, p. 83, pl. VI, fig. 5.

1861. *Cardium discrepans* Bast, Hörnes, Fossile Mollusken, II. Bd., S. 174, Taf. 24, Fig. 1—5.

„*C. Testâ sublaevi; lateribus obliquè plicatis, quasi antiquatis; margine serrato.*“ Basterot.

Das große, ei-herzförmige, dünnchalige Gehäuse ist stark gewölbt. Der Vorderrand ist etwas vorgezogen, der Hinterrand fast gerade. Die Oberfläche ist vorn mit entferntstehenden Querlamellen



und feinen, glatten, engstehenden Radialrippen bedeckt, welche letztere auf der hinteren Schalenhälfte allein starker hervortreten. Das Schloß ist kräftig, die beiden Seitenzähne sind stark. Die Muskeleindrücke sind groß, der hintere Teil des vorderen trägt eine grobstengelige Kalkplatte. Der Schalenrand ist fein gezahnt.

Die vorliegenden Steinkerne zeigen bisweilen die charakteristischen Merkmale so deutlich, daß an der Bestimmung der Art kein Zweifel sein kann. Schon Hörnes hat (1861, Foss. Moll. II,

Fig. 8.



Fig. 9.



S. 175) die bedeutende Größe der Vertreter dieser Art von so vielen europäischen Fundorten hervorgehoben, die dadurch von dem von Basterot abgebildeten Typus abweichen, der ein außerordentlich kleines Exemplar vorstellt. In der Reproduktion tritt die Oberflächenskulptur leider nicht hervor.

Fundorte: Eggenburg (Kremserberg, Brunnstube, Bahnhof), Klein-Meiselsdorf, h.

Dimensionen des in Textfigur 8 abgebildeten Exemplares: 70 : 71 : 61 mm (zweiklappig).  
Eggenburg-Bahnhof, KM

## Genus *Cyrena*.

### *Cyrena Eggenburgensis* Schaffer.

Taf. XXXII, Fig. 4–6 und Textfigur 10.

1900. *Cyrena Suessi*, Fuchs, Beitr. z. Kenntnis d. Tertiärbild. v. Eggenburg, S. 65.

Fuchs hat diese seltene Form durch ihre regelmäßig dreieckige Gestalt, die einer *Mastra* ähnelt, sowie durch ihre stark entwickelten Schloßzähne charakterisiert. Doch hat Mayer (Mscrpt. in coll. Polytechn. Zürich) eine *Cyrena (Ditypoda) Suessi*<sup>1)</sup> aufgestellt, die von Sandberger

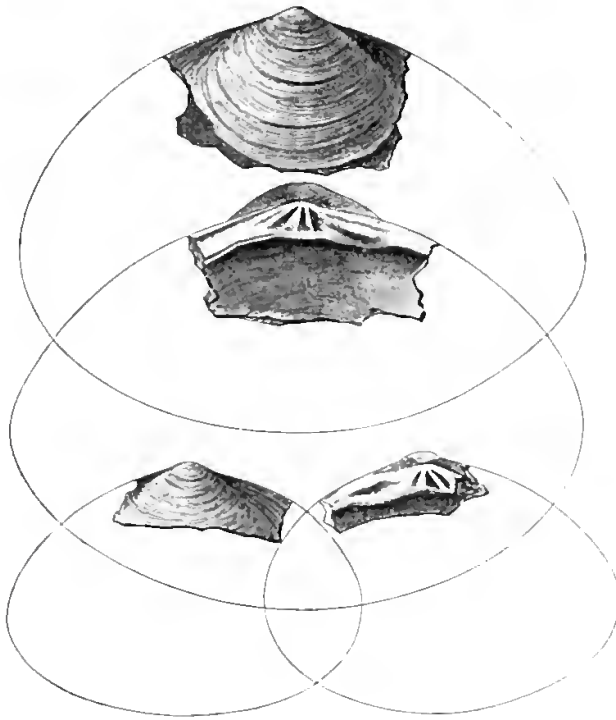
<sup>1)</sup> Im Text heißt es „Süssi“, in der Tafelerklärung „Suessii“.



(1874, Land- und Süßwasserconch. der Vorzeit S. 666, Taf. XXVI, Fig. 24) veröffentlicht worden ist. Es muß diese Art daher einen neuen Namen erhalten.

Das überaus große, dickschalige, wohl länglich eiförmige Gehäuse ist flachgewölbt, gleichklappig, fast gleichseitig. Die Wirbel sind schwach und leicht nach vorn gebogen. Das Schloß ist kräftig. In der linken Klappe befinden sich ein vorderer quergestellter, starker Seitenzahn, drei divergierende, dünne, lamellenartige Hauptzähne, deren mittlerer gekerbt, deren hinterer reduziert ist, eine erhabene schmale Bandplatte und vermutlich ein langgestreckter hinterer Seitenzahn. In der rechten Klappe ist ein doppelter vorderer Seitenzahn angedeutet, der durch eine tiefe, breite

Fig. 10 (nach Fuchs).



Grube geteilt ist, weiters ein reduzierter erster, gespaltener, starker zweiter und langgestreckter, gekerbter dritter Hauptzahn, die alle divergieren. Die Bandfläche ist schmal und dann folgt ein doppelter, langgestreckter hinterer Seitenzahn, durch eine breite, tiefe Furche geteilt.

Das Innere der Schale ist glatt, die Muskeleindrücke sind wohl kräftig, der vordere mehr schmal, der hintere mehr kreisförmig. Der Rand ist glatt.

Fundort: Kühnringer Talviadukt, ss.

Dimensionen des in Textfigur 10 abgebildeten größeren Exemplares: zirka 91; zirka 68 mm, HM.

Fuchs hat den Vergleich dieser Form mit den nahestehenden Arten durchgeführt und die nächste Verwandtschaft mit *Cyrena magnidentata* Blanckenhorn aus dem Zyltale hervorgehoben. (1900, Z. D. Geol. Ges., S. 395).



## Genus Isocardia.

### Isocardia *Weneri* Hörn.

Taf. XXXIII, Fig. 1—4.

1848. *Isocardia Weneri*, Hörnes in Czjzeks Erl. z. geogn. Karte von Wien, S. 27, Nr. 475.

1861. *Isocardia subtransversa* d' Orb. Hörnes, Fossile Mollusken, II., S. 166, pro parte Taf. 20, Fig. 3a—d et auct.

D' Orbigny (1852, Prodrôme vol. III, p. 21) nennt die von Nyst (1843, Belgique p. 201, pl. XVI, fig. 3 [non Münster 1835]) als *I. transversa* abgebildete und beschriebene Form *I. subtransversa* d' Orb. 1847. Hörnes und Sandberger (1863, Mainzer Tertiärbecken S. 316, Taf. XXV, Fig. 3, 3a, 3b) folgen der von d'Orbigny ausgesprochenen Ansicht. Die aus dem Mainzer Becken vorliegenden und von Sandberger abgebildeten Exemplare zeigen so große Abweichungen von den Eggenburger Exemplaren, daß diese mit neuen Namen belegt werden müssen, und zwar will ich für die von Hörnes in Fig. 3a—d abgebildete Form den schon früher von ihm angewendeten Namen *I. Weneri* wieder einführen.

Eine von Weinheim vorliegende rechte Klappe, die als *Isoc. subtransversa* d' Orb. bezeichnet ist (HM), besitzt die größte Übereinstimmung mit den Eggenburger Stücken. Doch sind die Maße der oligocänen Vertreter 57:44:22 mm, während die heimischen Exemplare stets fast die doppelte Größe besitzen.

Sie stimmen gut mit dem von Nyst Fig. 3 abgebildeten Stücke überein, aber nicht mit dem von Sandberger als *I. subtransversa* wiedergegebenen. Da nun auf jeden Fall dieser Namen auf die Abbildung bei Sandberger bezogen werden muß, ist die längliche Form, die Nyst abbildet und die den Eggenburger Exemplaren nahesteht, namenlos. Ein von Weinheim vorliegendes Exemplar (HM) besitzt die Größe unserer Stücke, ist aber vorn übermäßig verlängert und hinten ganz kurz abgestutzt und wohl als nahestehende Abart anzusehen.

Das dünnchalige Gehäuse ist gleichklappig, ungleichseitig, sehr bauchig, verlängert birnförmig. Der Vorderrand ist senkrecht, unten abgerundet, der Unterrand leicht eingezogen, der Hinterrand abgestutzt. Der Schloßrand ist leicht nach hinten abgebogen, vorn stark eingezogen. Die Wirbel sind stark nach vorn gerückt, kräftig aufgeblasen, nach vorn eingerollt und spitz. Von der Innenseite des Wirbels verlaufen zwei stumpfe Kiele nach hinten, zwischen denen die Schale etwas eingesenkt ist. Die Lunula ist breit, stark vertieft. Die Oberfläche ist bis auf die rauzeligen Zuwachsstreifen glatt. Das Schloß der rechten Klappe zeigt zwei parallele Plattenzähne und einen entferntstehenden, lamellenartigen hinteren Seitenzahn, das der linken eine ähnliche Zahnbildung. Die Muskeleindrücke sind kräftig, der Mantelrand ganz.

Fundort: Loibersdorf, s.

Dimensionen des in Fig. 3 und 4 abgebildeten Exemplares: 101:67:34 mm, HM.

### Isocardia *miotransversa* Schff.

Taf. XXXIII, Fig. 5—8.

1861. *Isocardia subtransversa* d' Orb. Hörnes l. c. pro parte et auct.

Die zweite im Eggenburger Becken heimische Form besitzt auch nur entfernte Ähnlichkeit mit der von Nyst abgebildeten *I. transversa* und der von Sandberger abgebildeten *I. subtransversa*. Vorliegende Exemplare dieser Spezies von Weinheim sind, abgesehen von der viel geringeren



Größe, bauchiger, die Wirbel starker aufgeblasen und starker eingerollt. Die Lunula ist kräftiger umgrenzt, der erste Kiel ist mehr nach vorn gerückt und der Hinterteil mehr abgestutzt. Näher steht *I. cyprinoides* A. Braun manchen der kürzeren Abarten. Das Gehäuse ist dickschalig, gleichklappig, ungleichseitig, eiförmig und erinnert oft an *Venus islandioides*. Der Schloßrand geht ziemlich allmählich in den Hinterrand über, der selten senkrecht abgestutzt ist. Der Unterrand ist leicht gebogen, der Vorderrand stark vorgezogen und gegen den Oberrand umgebogen, an der Lunula selten eingeknickt. Die Wirbel sind kräftig, nach vorn gebogen und eingerollt. Die Lunula ist meist undeutlich begrenzt. Zwei ziemlich ausgeprägte Kiele verlaufen von der Innenseite des Wirbels nach dem hinteren Ende des Unterrandes und bewirken dadurch eine Knickung des hinteren Schalenrückens. Die Schale ist bis auf die bisweilen runzeligen Zuwachsstreifen glatt. Das Schloß der rechten Klappe zeigt einen plattenförmigen, zweiteiligen äußeren und mehr konischen inneren Kardinalzahn, dazwischen eine breite Zahngrube und einen schwachen, leistenförmigen hinteren Seitenzahn. Die linke Klappe besitzt einen reduzierten lamellenartigen äußeren und einen kräftigeren inneren Kardinalzahn, die durch eine langgestreckte Zahngrube getrennt sind. Dann folgt eine kreisrunde vordere Zahngrube. Ein lamellenartiger, schwacher hinterer Seitenzahn ist angedeutet. Die Muskeleindrücke sind kräftig, der Mantel ist ganzrandig.

Fundort: Loibersdorf, s.

Dimensionen des in Fig. 8 abgebildeten Exemplares: 65:52:42 mm (zweiklappig), HM.

## Genus Trapezium.

### Trapezium (Cypricardia) Hoernesii Schiff.

Taf. XXXIV Fig. 1—6

1862. *Cypricardia Deshayesi* Hörnes in schedis.

1866. *Cypricardia Deshayesi* Hoern. in ed. Suess, Gliederung der tertiären Bildungen etc., S. 19.

Die von Eggenburg stammenden, im Hofmuseum befindlichen Stücke sind mit einem Inventarzettel vom Jahre 1860 versehen, der die durchstrichene Bestimmung „*Tapes Cardium* Suess Hörn.“ trägt, die später von M. Hörnes' Hand korrigiert worden ist: „*Cypricardia Deshayesi* Hörn.“ Ein beiliegender Zettel trägt die ebenfalls von Hörnes stammende Notiz „an Deshayes gesendet am 1. Juli 1862“. Diese Art ist aber bisher nicht veröffentlicht worden.

Das dickschalige Gehäuse ist verlängert trapezoidisch, gleichklappig, hinten stark verlängert und in der hinteren Diagonale kielförmig gewölbt. Die Wirbel sind kräftig, ganz nach vorn gerückt und nicht hervorragend. Grobe konzentrische Zuwachsstreifen verlaufen über die ganze Schale, die von zirka 50 feinen radialen Rippen bedeckt wird, die durch schmale Furchen getrennt sind und gegen hinten an Stärke zunehmen. Der Schloßrand ist stark. In jeder Klappe befinden sich drei divergierende Zähne, deren letzter in der rechten Klappe deutlich gespalten ist. Es dürfte in jeder Klappe ein hinterer Seitenzahn vorhanden sein (rechts vielleicht zwei). Das Band ist äußerlich in tiefer, enger Bandfurche. Die Muskeleindrücke sind tief, oval, der Mantelrand ist ganz. Das Innere und der Schaleurand sind glatt.

Fundorte: Gauderndorf, Eggenburg—Hornerstraße, ss.

Dimensionen des in Fig. 3 abgebildeten Exemplares: 69:50:17 mm, Gauderndorf, HM.

Dr. Franz Schaffer: Das Miozän von Eggenburg. (Abhandl. d. k. k. geol. Reichsanstalt, XXII. Band, 1. Heft)

10



Lamarck hat 1819 (An. sans vert. VI, p. 27), Deshayes 1824 (Env. de Paris I, p. 183) noch keine radial gefurchte Art dieser Gattung gekannt. Die Gestalt und die Beschaffenheit des Schlosses lassen die Zugehörigkeit dieser Form zu *Trapezinum* sicher erscheinen. Weitans kleinere zartschalige und wenig radialschulpturierte Formen leben heute im Roten Meer, im Indik und an den Küsten Australiens.

Im Wiener Becken ist bisher nur dieser Vertreter der Gattung gefunden worden.

Mayer hat (1861, J. C. p. 359) eine *Cypricardia Deshayesi* von Maurras im Bordelais beschrieben, ohne sie aber abzubilden, so daß sein Artnamen vernachlässigt werden muß.

## Genus Chama.

### *Chama gryphoides* Lin.

Taf. XXXIV, Fig. 15—19.

1758. *Chama gryphoides* Linné, Systema naturae X. ed., pag. 692.

1861. *Chama gryphoides* Lin. Hornes, Fossile Mollusken, II., S. 210, Taf. 31, Fig. 1a—f pro parte et auct.

„*C. testa orbiculata muricata: valcula altera planiore, altera uate productiore subspirali.*“ Linne.

Unter diesem Namen und der zu weiten Diagnose hat Linné verschiedene Formen zusammengefaßt, die getrennt werden müssen. Als Typus sollen die von B. D. D. (Roussillon II, p. 317, pl. L, fig. 1—4) abgebildeten und beschriebenen Formen angesehen werden.

Die Schale ist stark, ungleichklappig, ungleichseitig, mit der (linken) Unterklappe festgewachsen. Diese ist viel größer und gewölbter als die abgerundete, deckelförmige Oberklappe. Die Wirbel sind nach rechts spiralg eingewickelt. Die Oberfläche ist mit unregelmäßigen, konzentrischen Lamellen bedeckt, die blätterige oder stachelige Schuppen tragen. Die Schuppen sind auf der Unterklappe nicht zahlreich und stark, auf der Oberklappe klein und zahlreich. Das Innere der Schale ist glatt, der Rand mit feiner, enger Zahnung versehen. Die Muskeleindrücke sind groß. Das Schloß der Unterklappe ist stark, mit zwei kraftigen Zähnen versehen, deren innerer kürzer und nach vorn gerückt ist. Das Schloß der Oberklappe ist stark, mit tiefer gefurchter Schloßgrube und schrägem Schloßzahn, der von einer schmalen, schrägen Grube begleitet ist. Die Schalen sind stets oberflächlich korrodiert und angebohrt.

Fundorte: Dreieichen, Loibersdorf, h.

Dimensionen des in Fig. 15 abgebildeten Exemplares: 22:29:18 mm, Fig. 17 = 23:21:7 mm. Dreieichen, KM.

### *Chama gryphoides* L. var. *perfoliosa* Sacco.

Taf. XXXV, Fig. 1—3.

1861. *Chama gryphoides* Linn. Hornes, Fossile Mollusken, II., S. 210 pro parte.

1899. Sacco, M. T. P. L. p. XXVII, pag. 63, tav. XII, fig. 11 a, b.

Die weitaus häufigste Form von *Chama* ist bisher stets unter dem Artnamen angeführt worden. Sie zeigt aber so auffällig wiederkehrende Abweichungen von dem rezenten Typus, daß ich sie zu der von Sacco aus dem Neogen Piemonts beschriebenen Abart stelle.



„*Chama gryphoides* var. *perfoliosu* Sacc.“ (an species distinguenda). „*Testa unjor, crassur, Lamellae concentricae latiorres, perspicuiores, perfoliosae, radiatim non vel minime plirato-fornicatae.*“ Sacco. Die sehr blätterigen Zuwachslamellen und das Zurücktreten der radialen Falten auf der Oberklappe machen diese häufige Abart leicht kenntlich. Die Schalen sind korrodiert und angebohrt. Ob die in Fig. 3 abgebildete Oberklappe zu dieser Abart gehört, ist nicht sicher festzustellen, wenn auch wahrscheinlich.

Fundorte: Dreieichen, Loibersdorf, h.

Dimensionen des in Fig. 1 abgebildeten Exemplares: 31:33:10 mm, Dreieichen, KM.

### ***Chama gryphoides* L. var. *Austriaca* Hörn.**

Taf. XXXIV, Fig. 20 u. 21

1861. *Chama austriaca*. Hörnes, Foss. Mollusken. II., S. 214, Taf. 31, Fig. 3 a—c

1899. *Chama gryphoides* L. var. *Austriaca* Hörnes. Sacco, M. T. T. P. L. p. XXVII, pag. 62, tav. XIII, fig. 6—9

„*Ch. testa parva, orbiculati, subcardiformi, supra depressiuscula, inaequaliter, irregulariter minutissime imbricata, fimbriata; apice valvulae inferioris spirali, dextrorsum incurva, margini finissime crenulata.*“ Hörnes.

Das kleine Gehäuse ist fast kugel- oder herzförmig, ungleichklappig, die untere (linke), gewölbtere Klappe war nahe am Wirbel aufgewachsen. Die Wirbel sind nach rechts gedreht, der der Unterklappe ist meist spirallig eingerollt. Die obere Klappe ist bedeutend kleiner, mäßig gewölbt und deckelförmig. Die Oberfläche ist mit zahlreichen, feinen, hohlziegelförmigen Schuppen bedeckt. In der linken Klappe befindet sich der langliche, gekerbte, scharfe Zahn, der einer ebenfalls gekerbten Grube der Oberklappe entspricht. Die Muskeleindrücke sind schwach, der Schalenrand ist fein gekerbt.

Fundort: Dreieichen, ss.

Dimensionen des in Fig. 20 abgebildeten Exemplares: 16:17:12 mm, Fig. 21 = 21:21:6 mm, KM.

Ich glaube mit Sacco, daß die von Hörnes aufgestellte, aus dem inneralpinen Becken stammende Art nur eine Varietät von *Ch. gryphoides* ist und halte sie für ident mit var. *minimiperella* Sacco (l. c. pag. 62, tav. XIII, fig. 5). Die von Steinabrunn und anderen Fundorten der zweiten Mediterranstufe stammenden Vertreter dieser Abart erreichen nur die Hälfte der Größe der Eggenburger Exemplare.

### ***Chama gryphina* Lam.**

Taf. XXXIV, Fig. 7—11.

1819. *Chama gryphina*, Lamarck, Animaux sans vertebres T. VI, l. part. p. 97

1861. *Chama gryphina* Lam. Hörnes, Fossile Mollusken. II., S. 212, Taf. 31, Fig. 2 a—d.

„*Ch. testâ sinistrorsâ, imbricatâ; squamis valvae minoris, inaequalibus, plerisque appressis; margine partim crenulato.*“ Lam.

Man könnte diese Art für die links drehende Abart von *Ch. gryphoides* halten, doch ist sie stets größer und besitzt breitere und weniger zahlreiche Zuwachslamellen, besonders auf der Oberklappe.

Die sehr dicke Schale ist ungleichklappig, ungleichseitig, mit der viel gewölbteren linken Unterklappe festgewachsen. Die Oberklappe ist gerundet, deckelförmig. Die Wirbel sind spirallig von rechts nach links gebogen. Die Oberfläche ist mit zahlreichen, unregelmäßigen, konzentrischen



Lamellen bedeckt, die blätterartig entwickelt sind. Das Innere ist glatt, mit einer feinen, engen Zahnelung am Rande. Das Schloß und die Muskeleindrücke sind ähnlich wie bei *Ch. gryphoides* nur in entgegengesetzter Richtung orientiert. Die Oberfläche ist meist stark abgewetzt und von Bohrwürmern angebohrt.

Fundorte: Dreieichen, Loibersdorf, Gauderndorf, b.

Dimensionen des in Fig. 7 abgebildeten Exemplares: 42:50:27 mm, Fig. 11=36:34:14 mm, Loibersdorf, HM.

### **Chama gryphina Lam. var. tauirolunata Sacco.**

Taf. XXXV, Fig. 12—14.

1899. Sacco, M. T. T. P. L. p. XXVII, pag. 67, tav. XIV, fig. 11—14.

„*Testa minor. Valva infera latius affixa, semilunaris. Valva supra elongatior, irregulariter ovata.*“ Sacco.

Einige Exemplare von Dreieichen werden am besten dieser Abart zugezählt, die infolge der breiteren Anwachsfläche einen scharfen Kiel und eine cougerienartige Gestalt besitzt. Die Ober- und Unterklappe zeigen Fältelung der Lamellen.

Fundort: Dreieichen, ss.

Dimensionen des in Fig. 13 abgebildeten Exemplares: 30:40:20 mm, Fig. 14 23:27:8 mm, HM.

## **Genus Cytherea.**

### **Callista Gauderndorfensis Schff.**

Taf. XXXV, Fig. 4—7.

1861. *Cytherea Lamarcki* Ag., Hörnes, Foss. Moll., II. Bd., S. 153, Taf. 18, Fig. 5 et auct.

Die kleinen dünschaligen Formen, die aus dem Becken von Bordeaux als *Cytherea Lamarckii* Agassiz (1845, Iconogr. coqn. tert. p. 39, tab. 7, fig. 1—4) bezeichnet vorliegen, stimmen im großen ganzen mit der Beschreibung und Abbildung bei Agassiz überein, doch zeigen sie die Radialstreifung nie so deutlich wie die dort gegebene Abbildung. Sie ist nur auf glänzenden Schalen in Form sehr feiner, engstehender Streifen zu erkennen, während Agassiz von deutlichen Radialrippen spricht. Auch der Umriß und das Schloß der Stücke des Bordelais zeigen schon große Unterschiede gegenüber dem Typus bei Agassiz. Die Eggenburger Exemplare sind den von Bordeaux vorliegenden ähnlich, doch weitaus größer und entfernen sich noch viel weiter von der von Agassiz beschriebenen Form.

Das dickschalige, große Gehäuse ist oval aufgeblasen, gleichklappig, ungleichseitig, vorn und hinten abgerundet, hinten etwas verlängert. Der Unterrand ist stark gebogen. Die Oberfläche ist glatt, glanzend, mit feinen, kaum sichtbaren, konzentrischen Zuwachsstreifen und runzeligen Wachstumsabsätzen bedeckt. Die Wirbel sind kräftig und nach vorn gebogen. Die Lunula ist groß, herzförmig, durch eine feine Furche begrenzt. Das Schloß ist kräftig, am Wirbel meist korrodiert. Die rechte Klappe besitzt drei starke Zähne, vorn liegt eine tiefe Zahngrube, dann kommt ein lamellenartiger Lunularzahn, der durch eine schmale, tiefe Furche vom dreieckigen, keilförmigen Mittelzahn getrennt ist, dann folgt der langgestreckte, oben gespaltene Ligamentarzahn. Die linke



Klappe besitzt vier Zähne; der Sublunularzahn ist ein starker runder Zapfen, der sehr hervortritt, dann folgt ein lamellenartiger Lunularzahn, ein kräftiger, breiter Mittelzahn und ein langgestreckter mit den Nymphen verwachsener Ligamentarzahn. Die Bandfläche ist breit dreieckig, gebogen. Das Innere ist glatt, der Rand glatt, die Muskeleindrücke sind scharf ausgeprägt, die Mantelbucht ist breit, tief und zugespitzt.

Fundort: Gauderndorf, h.

Dimensionen des in Fig. 5 abgebildeten Exemplares: 86:74:27 mm, HM.

### Callista Chione Lin.

Taf. XXXV, Fig. 8–11.

1758 *Venas Chione*, Linné, Syst. Nat. ed. X, pag. 686 pars.

1861 *Cytherea Pedemontana* Ag., Hörnes, Foss. Moll., II Bd., S. 151 pp., Taf. 18, Fig. 1, et auct.

„*V. testa cordata transverse subrugosa laevi, cardinis dente primario posteriori lanceolato.*“ Linné.

Hörnes hat zwei sicher verschiedene Arten unter dem Namen *Cytherea Pedemontana* Agassiz (1845, Iconogr. coqu. tert. p. 38, tab. 8) vereint. Die Abbildung Taf. 18, Fig. 1 a, b stellt eine von dem Pötzleinsdorfer Typus (Taf. 17, Fig. 1) verschiedene Art vor, der die aus dem Eggenburger Becken vorliegenden Stücke angehören. Die typische *Cytherea Pedemontana* Ag. wird in neuerer Zeit (1904, Sacco in Palaeont. univ. Nr. 69, 1906, Dollfus, Dautzenberg, Bassin de la Loire, p. 213, pl. XV, fig. 1–7) als *Meretrix italica* Defr. (1818, Dict. d. scienc. nat. t. XII, p. 422) bezeichnet. Doch ist es ganz verfehlt, den alten und vergessenen Namen wieder auszugraben, da der Agassiz' allgemeinen Eingang gefunden hat und der Artnamen bei DeFrance durch keine Abbildung unterstützt wird. Daß Agassiz seine *Cyph. Pedemontana* mit der *Cyprina Pedemontana* Lam. identifizierte, die eine verschiedene Form ist, kann kein Grund sein, den von ihm gegebenen Namen zu verwerfen.

Hörnes erwähnt die Ähnlichkeit der schlankeren Formen seiner *Cytherea Pedemontana* mit *Cyph. Chione* Lin. (1758, Syst. nat. X. ed., pag. 686), mit der sie aber wegen der an der Vorderseite auftretenden Furchen nicht vereinigt werden dürfe. Doch zeigen manche Eggenburger Exemplare die Furchen nicht und zu *C. Chione* gehören Formen, die deutliche Furchen besitzen.

Das dünnchalige Gehäuse ist verlängert eiförmig, wenig gewölbt, gleichklappig, ungleichseitig, vorn abgerundet, hinten verlängert und zugespitzt. Der Schloßrand ist hinten ziemlich abfallend. Die Wirbel sind wenig aufgeblasen und nach vorn gebogen. Die Oberfläche ist glatt, glänzend, mit feinen konzentrischen Zuwachslinien bedeckt. Vorn, bisweilen auch gegen den Rand und hinten, zeigen sich runzelige Wachstumsabsätze, die eine Furchung bewirken. Die Lunula ist groß, herzförmig, durch eine seichte Furche begrenzt. Die Area ist sehr vertieft, lanzettlich. Das Schloß ist nicht kräftig. Die linke Klappe zeigt einen großen, quergestellten, lamellenartigen vorderen Seitenzahn, zwei kurze divergierende Hauptzähne und einen reduzierten und mit den Nymphen verwachsenen Ligamentarzahn. Die rechte Klappe besitzt vorn eine tiefe Zahngrube, dann folgen zwei Hauptzähne, die dicke, engstehende Lamellen darstellen, sodann ein hinterer, an der Spitze gespaltenen Leistenzahn. Außerdem befindet sich auf jeder Seite der vorderen Zahngrube ein reduzierter Seitenzahn. Das Schaleninnere ist glatt, der Rand glatt, die Muskeleindrücke sind kräftig, die Mantelbucht ist breit, tief und vorn abgestutzt.

Fundorte: Stockern, Dreieichen, Gauderndorf, Loibersdorf, Eggenburg (Brunnstube, Bahnhof), h.

Dimensionen des in Fig. 9, 10 abgebildeten Exemplares: 74:55:18 mm, Gauderndorf, HM. Fig. 11 stellt eine Übergangsform zu *C. erycina* Lin. dar.







sind vertieft. Das Schloß ist das typische Cythereenschloß, der Seitenzahn ist dick, zusammengepreßt, stumpf dreieckig und steht dem Schlosse ziemlich nahe.

Fundorte: Loibersdorf, Dreieichen, s.

Dimensionen des in Fig. 6 abgebildeten Exemplares: 61:48:29 mm (zweiklappig), HM.

Nach Vergleich mit rezenten Exemplaren und der Beschreibung bei R ö m e r (1869, Monogr. Venus I. Bd., Cythrea S. 59, Taf. XVIII, Fig. 1) scheint Sacco der Form des Piemontesischen Neogens, mit der die Eggenburger Exemplare gut übereinstimmen, die richtige Stellung gegeben zu haben.

### Callista Raulini Hörnes.

Taf. XXXVII, Fig. 1—4.

1861. *Cytherea Raulini*, Hörnes, Foss. Moll., II. Bd., S. 156, Taf. 19, Fig. 3a—d.

„*C. testis transversa, ovato-trigona, planulata, trunci, inaequilaterali, latere antico rotundato, postico acuminato, carinata, clausa, nitida, concentrice sulcata; lunula lanceolata; cardine angusto, inaequaliter tridentata, dente laterali magno, elongato, acuminato; sinu polli brevis, lato, triangulari, obtuso; margine integro.*“ Hörnes.

Das dünnchalige Gehäuse ist dreiseitig, oval, gleichklappig, hinten verlängert, wenig gewölbt, vorn abgerundet, der Hinterrand geradlinig, schief abfallend und von einem stumpfen Kiel begleitet. Das Hinterende ist zugespitzt. Die Wirbel sind klein und nach vorn gebogen. Die Schalen sind allseitig geschlossen. Die Oberfläche ist glänzend, mit unregelmäßigen Zuwachsstreifen und Wachstumsabsätzen bedeckt. Die Lunula ist breit lanzettlich, nicht scharf umschrieben. Die Schloßfläche ist schmal. Die rechte Klappe zeigt vorn eine tiefe Lunulargrube, einen starken dreieckigen vorstehenden Vorderzahn, zwei lamellenartige, engstehende, durch eine tiefe Furche getrennte Mittelzähne und einen langgestreckten, schiefstehenden, gekerbten hinteren Seitenzahn. Die linke Klappe zeigt das typische Cythereenschloß. Das Innere der Schale ist glatt, die Muskeleindrücke sind deutlich, die Mantelbucht ist breit und kurz, der Rand glatt.

Fundorte: Gauderndorf, Loibersdorf, h.

Dimensionen des in Fig. 3 abgebildeten Exemplares: 38:27:8 mm, Gauderndorf, RA.

Sacco (1900, M. T. T. P. L. parte XXVIII, pag. 14, tav. II, fig. 12—14) erkennt, daß *C. Raulini* Ähnlichkeit mit *C. puella* Phil. besitzt, doch sind die Eggenburger Exemplare viel schlanker, hinten mehr zugespitzt und schräger abfallend.

## Genus Dosinia.

### Dosinia exoleta Lin.

Taf. XXXVII, Fig. 5—8.

1758. *Venus exoleta*, Linné, Systema naturae ed. X, pag. 688.

1861. *Dosinia orbicularis* Ag., Hörnes, Fossile Mollusken, II. Bd., S. 142 pro parte, Taf. 16, Fig. 2 et auct.

„*V. testis lentiformi transversim striata pallida obsolete raduta, ano cordato.*“ Linné.

Das dickschalige Gehäuse ist fast kreisrund, aufgeblasen linsenförmig, gleichklappig, fast gleichseitig. Die Ränder sind abgerundet, nur an der Vereinigung von Ober- und Unterrand knieförmig abgebogen. Die Wirbel sind nach vorn gebogen und getrennt. Die Oberfläche ist mit



feinen engstehenden Zuwachsstreifen bedeckt, die auf der Lunula zusammenlaufen. Die Lunula ist herzförmig vertieft, in der Mitte erhaben und durch eine deutliche Furche getrennt. Das Schloß ist breit. In der linken Klappe befinden sich ein verkümmerter Sublunularzahn, ein schwacher leistenförmiger Lunularzahn, der von dem kräftigen, kurzen, etwas schief eingekerbten Kardinalzahn divergiert, und ein lamellenartiger Ligamentar Zahn. Die rechte Klappe hat einen angedeuteten Sublunularzahn, einen dünnen, lamellenartigen Lunularzahn, dann folgt eine tiefe, schmale Furche, ein starker, einfacher Kardinalzahn, eine breite Zahngrube und ein starker, langgestreckter, gefurchter Ligamentar Zahn. Die Bandgrube ist breit und lang. Die Muskeleindrücke sind kräftig, der vordere ist eiförmig, der hintere mehr rund, die Mantelbucht ist sehr tief und spitzwinkelig, der Rand glatt.

Fundorte: Eggenburg (Brunnstube), Loibersdorf, h.

Dimensionen des in Fig. 5 abgebildeten Exemplares: 52:50:16 mm. Es stammt von Loibersdorf, HM.

Die aus der Eggenburger Gegend stammenden Exemplare sind durchweg größer als die der Grunderschichten.

Dollfus, Dautzenberg (Loire 1906, p. 224, pl. XV, fig. 8—14) beschreiben Stücke aus dem Loirebecken, die mit den Loibersdorfer Vertretern der Art völlig übereinstimmen.

### **Dosinia Lupinus Lin. var. miolineta Schff.**

Taf. XXXVII, Fig. 9—11.

1758. *Venus Lupinus*, Linné, Systema naturae, ed. X, pag. 689.

1861. *Dosinia Adamsoni* Phil., Hörnes, Foss. Moll., H. S. 147, Taf. 16, Fig. 4a—c.

„*V. testa lentiformi transversim substriata, ano ovato, nymphis nullis.*“ Linne.

B. D. D. (Roussillon II, p. 353, pl. 55, fig. 7—11) haben eine stärker gewölbte und kräftiger konzentrisch gestreifte Abart von *D. Lupinus* L. als *var. lineta* Pult. erkannt. Sacco (1900, M. T. T. P. L. p. XXVIII, pag. 49, tav. XI, fig. 12—15) schließt sich dieser Ansicht an, bildet aber Exemplare ab, die von der rezenten Form stark abweichen. Zwei von Gauderndorf stammende Stücke kann ich dieser Form nahestellen, ohne sie aber damit identifizieren zu wollen.

Das Gehäuse ist starkschalig, gleichklappig, fast gleichseitig, fast kreisrund, am Wirbel etwas verlängert, ziemlich gewölbt. Die Wirbel sind stark und nach vorn gebogen. Die Lunula ist herzförmig und durch eine tiefe Furche begrenzt. Das Schildchen ist tief, schmal und verlängert. Die Oberfläche ist mit zahlreichen feinen konzentrischen Streifen bedeckt, die von einigen Wachstumsabsätzen unterbrochen werden. Das Innere ist runzelig, der Rand ungezahnt, die Schloßfläche breit, stark gekrümmt. Die rechte Klappe besitzt drei divergierende Kardinalzähne; der vordere ist lamellenartig, dann folgt eine tiefe schmale Furche, dann ein starker lamellenartiger Mittelzahn, eine dreieckige Bandgrube und ein schmaler, langer, leicht gespalten hinterer Zahn. Die linke Klappe hat einen schwachen Sublunularzahn, einen lamellenartigen vorderen, breiten mittleren und reduzierten, lamellenartigen hinteren Hauptzahn. Die Ligamentfläche ist breit. Der vordere Muskeleindruck ist halbmond förmig, der hintere oval. Der Mantelrand ist breit, die Mantelbucht schmal und tief.

Fundort: Gauderndorf, ss.

Dimensionen des in Fig. 9, 10 abgebildeten Exemplares: 32:30:9 mm, HM. Fig. 11, 12 Original bei Hörnes, Taf. 16, Fig. 4a, c, HM.



Von *var. lineata* Pult. unterscheidet sich die Form durch den Schloßrand und die Gestalt der Zähne.

Wenn Sacco (l. c. pag. 50) die von Hörnes als *Dosinia Adamsoni* Phil. beschriebene Form *D. Lupinus var. cf. Philippii* Ag. nennt, so ist er im Irrtum, denn die beiden haben nicht die geringste Übereinstimmung. *D. Adamsoni*, von der rezente Vertreter zum Vergleich herangezogen worden sind, steht den Eggenburger Exemplaren viel ferner als die Gruppe der *D. Lupinus*.

## Genus Venerupis.

### Venerupis irus Lin.

Taf. XXXVII, Fig. 13

1767. *Donax irus*, Linné, Systema naturae ed. XII, pag. 1128.

„*D. testa ovali, rugis membranaceis erectis striatis cincta.*“

„*Testa magnitudine Phaseoli, ovalis, alba antice obtusissima, rugosa: rugae arcuatis, membranaceis, reflexo-erectis, striatis, fere crispis, exterioribus sensim anterioribus majoribus. Cardo utrinque dentibus duobus minimis; altero bifido.*“ Linné.

Das dünn-schalige Gehäuse ist gleichklappig, sehr ungleichseitig, schief, mehr oder weniger länglich viereckig, vorn abgerundet, hinten verlängert. Rücken- und Bauchrand verlaufen fast geradlinig und parallel. Die Wirbel sind klein, nach vorn gebogen. Die Oberfläche ist mit feinen, konzentrischen, lamellenartigen Zuwachsstreifen bedeckt, die hinten starker entwickelt sind. Außerdem übersetzen zahlreiche feine Radialstreifen die Zuwachsstreifen. Die Ränder der Schale sind glatt, die Schloßplatte ist schmal. Die rechte Klappe besitzt drei Schloßzähne, deren vorderer schwach, die beiden anderen starker und zweiteilig sind. Die linke Klappe zeigt ebenfalls drei Zähne, deren hinterer schwach ist und deren vordere größer und zweiteilig sind. Die Muskeleindrücke sind stark, der hintere kleiner und rund, der vordere größer, oval und ganz nach vorn gerückt. Der Mantelrand ist deutlich, mit schwacher, breiter Einbuchtung.

Es liegt nur eine minder gut erhaltene linke Klappe vor, die aber große Ähnlichkeit mit *var. bicolor Monterosato* bei B. D. D. (Roussillon II, pl. 67, fig. 19) zeigt.

Fundort: Gauderndorf, ss.

Dimensionen des in Fig. 13 abgebildeten Exemplares: 17:11:5 mm, HM.

## Genus Venus.

### Amiantis gigas Lam.

Taf. XXXVII, Fig. 14–16; Taf. XXXVIII, Fig. 1.

1818. *Cyprina gigas*, Lamarck, An. s. vert. vol. V, p. 557 (recte 567)

1861. *Venus nubonaria* Lam., Hörnes, Foss. Moll., II Bd., S. 118, Taf. 12, Fig. 1–6 et auct

„*C. testâ maximâ, cordato-rotundatâ; striis tenuissimis subaeque remotioribus transversis; lacunâ natum maximâ, uno nullo.*“ Lamarck.

Das dickschalige Gehäuse ist groß, plump, gewölbt, gleichklappig, ungleichseitig. Die Wirbel sind kräftig und nach vorn gekrümmt. Die Ränder sind allseits abgerundet, der Vorderrand etwas

Dr. Franz X. Schaffer: Das Miozän von Eggenburg. (Abhandl. d. k. k. geol. Reichsanstalt, XLII. Band, 1. Heft.) 11



vorgezogen. Das Schloß ist ungemein kräftig. In jeder Klappe befinden sich drei Schloßzähne. Der Lammfahnenzahn ist lamellenartig und senkrecht, der Kardinalzahn stark, in der rechten Klappe dreiseitig, in der linken vierseitig und eingedrückt. Der Ligamentarzahn ist in der rechten Klappe stark und gespalten, in der linken reduziert und in der Nähe des Wirbels meist erodiert. Die Ligamentflächen sind langgestreckt, breit, gebogen, quergestreift. Die Muskeleindrücke sind kräftig, deutlich gerippt, der vordere halbmondförmig, der hintere mehr viereckig. Die Mantelbucht ist tief.

Fundorte: Loibersdorf, Dreieichen, Eggenburg (Bahnhof, Brunnstube u. a. O.), h.

Dimensionen des in Fig. 1, Taf. XXXVIII abgebildeten Exemplares: 88:85:61 mm (zweiklappig). Loibersdorf, HM.

Fig. 15, 16 zeigen das Schloß von Exemplaren, die von Grund und Pötzleinsdorf stammen.

Dem Beispiele der neueren Forscher folgend, muß ich bei der Identität von *A. gigas* und *A. umbonaria* die erstere Bezeichnung wählen.

### **Amiantis islandicoides Lam.**

Taf. XXXVIII, Fig. 2—4.

1814. *Venus islandica* var., Brocchi, Conch. foss. subap. tom. II, pag. 557, tav. XIV, fig. 5.

1818. *Cyprina islandicoides*, Lamarck, An. s. vert. vol. V., p. 555 (recte 568).

1861. *Venus islandicoides* Lam., Høines, Foss. Moll., II. Bd., S. 121 pars.

Lamarck hat die Art auf Grund desselben Exemplares aufgestellt, das Brocchi abbildet. In der Folge wurde eine verwirrende Synonymie geschaffen, die in der großen Veränderlichkeit dieses Formenkreises begründet ist. Høines hat *V. Dujardini* als kugelige Abart abgetrennt. Nun ist aber gerade die dickbauchige Form der Typus bei Brocchi und der Namen *V. Dujardini* muß verschwinden.

*V. islandica* var.: „testa elliptica inflata.“ Brocchi.

„C. testâ cordato-rotundatâ, supernè transversim striatâ; antico latere non angulato; ano nullo.“

Lamarck.

Das dickschalige Gehäuse ist herzförmig, abgerundet, aufgebläht, gleichklappig, ungleichseitig. Die kräftigen Wirbel sind stark nach vorn gerückt und nach vorn eingebogen. Der Schloßrand geht in den gekrümmten Hinterrand allmählich über, der sich ziemlich scharf zum Unterrand umbiegt. Der Vorderrand ist leicht vorgezogen. Im ganzen zeichnet sich das Gehäuse durch seine ruhigen, wohlabgerundeten Linien aus. Die Ränder schließen vollständig. Hinter dem Wirbel liegt eine lanzettliche Ligamentfurche, die von den quergestreiften Bandflächen gebildet wird. Die Oberfläche der Schale ist von kräftigen, runzeligen, unregelmäßigen, am Wirbel entfernter stehenden, gegen den Rand stark genäherten Zuwachsstreifen bedeckt. Das Schloß ist breit, die rechte Klappe zeigt drei divergierende Zähne, die durch tiefe Furchen getrennt sind. Der dritte ist ein gefurchter Leistenzahn. Vorn befinden sich 1—2 zum Teil rudimentäre Seitenzähne. Die linke Klappe besitzt einen spitzen vorderen Seitenzahn, einen dünnen vorderen Zahn, einen stärkeren mittleren und einen schmalen hinteren Leistenzahn, der mit der Nympe verwachsen ist. Die Muskeleindrücke sind ziemlich kräftig, der vordere halbkreisförmig, der hintere mehr rund. Die Mantelbucht ist tief zungenförmig. (Siehe Vest, Bivalven-Studien, S. 121.)

Fundorte: Gauderndorf, Kuhnring, Eggenburg (Banernhausensandgrube, Brunnstube, Bahnhof), h.

Dimensionen des in Fig. 2 abgebildeten Exemplares: 71:63:46 mm (zweiklappig), Banernhausensandgrube, KM. Fig. 3 in der Stellung von Brocchis Original zeigt die große Übereinstimmung der Form.



***Amiantis islandicoides* Lam. var. *angusta* Schff.**

Taf. XXXVIII, Fig. 10 und 11.

Die schmalere, vorn und hinten mehr verlängerte Abart ist durch Übergänge eng an den Typus geknüpft. Die größten Exemplare erinnern äußerlich sehr an *Callista Pedemontana* Lam., für die sie auch angesprochen worden sind.

Fundorte: Gauderndorf, Kühnring, Eggenburg (Bauernhanselsandgrube, Hornerstraße), h.

Dimensionen des in Fig. 11 abgebildeten Exemplares: 61:52:19 mm, Bauernhanselsandgrube, KM.

***Amiantis islandicoides* Lam. var. *curta* Schff.**

Taf. XXXVIII, Fig. 7 und 8.

Von *A. islandicoides* führen Übergänge zu dieser dickbauchigen, sehr verkürzten Abart, die bisweilen breiter als lang ist. Dadurch treten die Wirbel starker hervor und sie verliert das Aussehen einer *Venus*. Da mir eine Anzahl ausgesprochener Formen vorliegt, möchte ich sie nicht als abnorme Exemplare ansehen.

Fundort: Eggenburg (Bauernhanselsandgrube), s.

Dimensionen des in Fig. 7 abgebildeten Stückes: 42:43:33 mm (zweiklappig), KM.

***Amiantis islandicoides* Lam. var. *elongata* Schff.**

Taf. XXXVIII, Fig. 5, 6 und 9.

Bisweilen zeigen Exemplare der Art bei abnehmender Dicke eine solche Verlängerung der Schale, daß sie kaum mehr an die Stammform, eher an *Cytherea* erinnern. Doch möchte ich, da innige Übergänge vorliegen, sie nur als Abart abtrennen.

Fundort: Eggenburg (Bauernhanselsandgrube), s.

Dimensionen des in Fig. 5 abgebildeten Exemplares: 49:35:18 mm (zweiklappig), KM.

***Venus* (*Omphalocladrum*?) *Burdigalensis* May. var. *producta* Schff.**

Taf. XXXIX, Fig. 1 und 2.

1858. *Venus Burdigalensis*, Mayer, Journ. de Conch. tom. VII, p. 298, tom. VIII, pl. V, fig. 1.

1861. *Venus Burdigalensis* May, Hörnes, Foss. Moll., II. Bd., S. 129, pars. et auct.

„I. testa ovato-rotundata, transversa, tumida, incrassata, lamellis transversis crebris, inaequalibus, subcrenulatis, ad latus anticum recurrentis, incumbens, ad posticum elevatis; latere antico rotundato, postico oblique subtruncato; lunula magna, cordata; carinae crassissimo, dente sublunulari parvula; sinu pallii brevi, acuto; margine crenulato.“ Mayer.

Das große, eiförmige Gehäuse ist aufgeblasen, dickschalig, gleichklappig, ungleichseitig. Der Vorderrand ist etwas vorgezogen, der Unterrand flach gebogen, der Hinterrand abgestutzt. Der Umriss ist trapezförmig. Die Wirbel sind nicht stark, nach vorn gebogen. Die Oberfläche ist mit zahlreichen, starken, engstehenden, konzentrischen Lamellen bedeckt, die nach aufwärts gebogen, an den Seiten aber an die Schale gepreßt sind. Nach hinten biegen sich diese Lamellen auf. Die Lunula ist groß, herzförmig. Das Schloß ist kräftig, besitzt in jeder Klappe drei Zähne, in der linken noch einen vierten akzessorischen Sublunularzahn, der rudimentär entwickelt ist. Die beiden hinteren Zähne der rechten Klappe und der Mittelzahn der linken sind an der Spitze gespalten. Die Bezeichnung steht der von *Cytherea* sehr nahe.



Fundort: Eggenburg (Schindergraben), ss.

Dimensionen des in Fig. 1, 2 abgebildeten Exemplares: 110:76:65 mm (zweiklappig), U.

Die Form weicht hauptsächlich durch den viel längeren Umriß der Schale und die zahlreichen dünneren Lamellen von dem Mayerschen Typus ab.

### **Venus (Omphaloclathrum?) Burdigalensis May. var. densistriata Schff.**

Taf. XXXIX, Fig. 3 und 4

1861. *Venus Burdigalensis* May. Hörnes, Foss. Moll., II. Bd., S. 129, pars et auct.

Diese Abart besitzt im Umfang der Schale die größte Ähnlichkeit mit dem Typus bei Mayer, doch zeigt sie zahlreichere und dünnere Lamellen, so daß ich sie als Lokalvarietät abtrennen will.

Fundort: Eggenburg—Hornerstraße, ss.

Dimensionen des in Fig. 3, 4 abgebildeten Exemplares: 50:45:18 mm, RM.

### **Venus (Omphaloclathrum) Haueri Hörnes.**

Taf. XXXIX, Fig. 5—7; Taf. XL, Fig. 1

1848. *Venus Haueri*, Hörnes, Verzeichnis in Czjzeks Erd- u. Geogn. Karte v. Wien, S. 26.

1861. *Venus Aglaurae* Brong. Hörnes, Foss. Moll., II. Bd., S. 122, Taf. 14, Fig. 1—4 et auct.

Diese schöne Bivalve des Wiener Beckens ist seit Hörnes fälschlich als *V. Aglaurae* Brong. bestimmt worden. Mayer hat (1858, Journ. de Conch., VII, p. 85, pl. IV, fig. 1) die von Brongniart (1823, Terr. sed. du Vicentin, p. 80, pl. V, fig. 5a, b) als *Corbis? Aglaurae* von Castel Gomberto beschriebene Form mit den aus Südwestfrankreich und der Schweiz stammenden Stücken verglichen. Diese Identifizierung soll unerörtert bleiben, ist aber vermutlich irrig. Sacco (1900, M. T. T. P. L. parte XXVIII, pag. 26) bezweifelt mit Recht die Übereinstimmung der von Hörnes beschriebenen Form mit der des Vicentin. Er ist geneigt, sie zu *O. miocenium* Murch. (1847, *Venus miocenica*, Descr. foss. Mioc. pag. 121) zu stellen, doch liegen von dieser Art nur so kleine und schlecht erhaltene Stücke vor, daß man sie nicht als Grundlage für eine weitverbreitete Art ansehen kann. Die Eggenburger Exemplare unterscheiden sich von *O. Aglaurae* Brong., abgesehen von der doppelten Größe, durch die flachere Schale, den schlankeren Wirbel und die gröbere Skulptur, von den südfranzösischen mindestens durch die doppelte Größe.

Das dickschalige Gehäuse ist abgerundet eiförmig bis kreisrand, wenig aufgeblasen, gleichklappig, ungleichseitig, vorn und hinten zusammengedrückt. Die Wirbel sind kräftig und stark nach vorn gebogen. Der Vorderrand ist vorgezogen, abgerundet, der Hinterrand abgestutzt. Die Oberfläche ist mit engstehenden, breiten, nach anwärts gebogenen, konzentrischen Lamellen bedeckt, die von radialen, engstehenden Furchen gekreuzt werden, so daß die Schale mit konzentrischen Reihen quadratischer Körner bedeckt erscheint, die auch in radialen Reihen stehen. Die Lamula ist verlängert herzförmig. Das Schloß ist sehr kräftig, die rechte Klappe ist mit drei Zähnen versehen, deren vorderster einfach, dreiseitig und plattgedrückt ist. Die beiden anderen sind stärker und der Länge nach gespalten. Zwischen den Zähnen liegen sehr tiefe Gruben. Die linke Klappe besitzt drei Zähne, deren vorderster dreiseitig und flach gefurcht ist. Der Mittelzahn ist gespalten und der letzte ist eine lange, horizontal stehende Lamelle. Ober dem Schlosse liegt die breite Ligamentfläche. Die Muskeleindrücke sind kräftig, die Mantelbucht ist breit, tief und etwas zugespitzt. Der Rand ist schwach gekerbt.



Fundorte: Gauderndorf, Loibersdorf, Eggenburg (Hornerstraße), s.

Dimensionen des in Fig. 6 abgebildeten Exemplares: 81:65:22 mm, Gauderndorf, HM.

Am nächsten steht der Form *Venus (Ventricola) excentrica* Ag., die aber bauchiger, mehr kreisrund, hinten nie abgestutzt ist und deren Radialfurchen weiter auseinander stehen. *O. Aghaurae* Brong. var. *taurumagna* Sacco vom Rio Batteria bei Turin (l. c. pag. 27, tav. VII, fig. 7) steht der Wiener Form nahe, doch ist von ihr nur ein Bruchstück bekannt.

### ***Venus (Circomphalus) plicata* Gmel. var. *oblonga* Schff.**

Taf. XL, Fig. 5—7

1790. *Venus plicata*, Gmelin, Linné, Syst. nat. ed. XIII, pag. 3276, Nr. 3.

1861. *Venus plicata* Gmel., Hornes, Foss. Moll., II. Bd., S. 132 pars.

„*V. testa striis transversis medioanatis acutatis, ano rubello cordato; labiis obliquis,*“ Gmelin.

Der Hauptunterschied gegenüber dem Typus liegt in der viel weniger dreieckigen, mehr elliptischen Gestalt.

Das Gehäuse ist mehr oder weniger gewölbt, vorn leicht vorgezogen und abgerundet, hinten gekielt und abgestutzt. Die Wirbel sind klein, spitz und nach vorn gebogen. Die Oberfläche ist mit entfernten und senkrecht stehenden, dünnen konzentrischen Lamellen bedeckt, die am Kiele knieförmig umbiegen. Zwischen den einzelnen Lamellen liegen 2 bis 3 feinere, die nie so stark hervortreten. Am Wirbel stehen die ersten 5 bis 6 Lamellen weit auseinander, ohne daß Zwischenlamellen auftreten. Die Lunula ist länglich herzförmig und von einer seichten Furche begrenzt. Die Area ist groß und lanzettlich. Das Schloß ist kräftig. In jeder Klappe stehen nur zwei Zähne. Der Vorderzahn der rechten ist eine dünne Lamelle, der letzte der linken mit der Ligamentfläche verwachsen. Die Muskeleindrücke sind deutlich, die Mantelbucht ist klein, zugespitzt, der Rand fein gekerbt.

Fundort: Gauderndorf, ss.

Dimensionen des in Fig. 5 abgebildeten Exemplares: 28:24:15 mm (zweiklappig), HM.

Fig. 6, 7 von Grubbach, zeigen die Bildung des Schlosses.

### ***Venus (Circomphalus) Haidingeri* Hörn**

Taf. XL, Fig. 2—4.

1861. *Venus Haidingeri*, Hornes, Foss. Moll., II. Bd., S. 134, Taf. 15, Fig. 7a—d.

„*V. testa ovato-trigona, subplana, obliqua, inequaliter, latere antico brev., edundato, postico oblique subtruncato; lamellis concentricis, pluribus, angustis; lunula lanceolata, impressa; cardine crasso; sinu palli parvo acuminato; margine crenulato,*“ Hornes.

Das dümschalige Gehäuse ist abgerundet oder verlängert dreieitig, wenig gewölbt, gleichklappig, ungleichseitig. Der Vorderrand ist wenig vorgezogen, abgerundet, der Schloßrand hinten abfallend. Der Bauchrand ist abgerundet, der Hinterrand mehr oder weniger vorgezogen. Ein wenig ausgeprägter Kiel läßt sich bisweilen auf dem hinteren Schalentheil verfolgen. Die Wirbel sind schwach, spitz, nach vorn gebogen. Die Oberfläche ist mit engstehenden, dünnen, wenig vortragenden konzentrischen Lamellen bedeckt, die gegen den Rand dichter stehen. Am Kiel sind sie winkelig gebogen, wodurch dieser bisweilen starker hervortritt. Das Schloß ist kräftig, die rechte Klappe besitzt zwei starke Zähne und einen lamellenartigen Vorderzahn, die linke zwei stärkere vordere und einen reduzierten und mit den Nymphen verwachsenen hinteren Zahn. Vor



dem Luuularzahn steht noch ein kleiner Sublunularzahn. Die Area ist lanzettlich, durch eine tiefe Furche begrenzt. Die Muskeleindrücke sind deutlich, die Mantelbucht ist klein, spitz und quer-gestreift. Der Schalenrand ist fein gezähnt.

Fundort: Loibersdorf, s.

Dimensionen des in Fig. 2 abgebildeten Exemplares: 41:33:17 mm (zweiklappig), HM.

### **Venus (Ventricola) multilamella Lam.**

Taf. XL, Fig. 8 u. 9.

1818. *Cytherca multilamella*, Lamarck, Hist. nat. anim. s. vert. t. V, p. 581.

1861. *Venus multilamella* Lam., Hörnes, Foss. Moll., II. Bd., S. 130, Taf. 15, Fig. 2, 3.

„*C. testâ cordato-rotundatâ, inaequilaterâ; sulcis transversis distinctis, erectis, lamellaeformibus; ano cordato*,“ Lamarck.

Es liegt nur ein Abdruck einer rechten Klappe von Maissau und eine rechte Klappe von Gauderndorf vor. Wegen dieses geringen Materials kann ich die abweichenden Eigenschaften nicht genug klarstellen, doch ist das Gauderndorfer Exemplar flacher als die Vertreter aus dem inner-alpinen Becken und steht vielleicht der *var. taurominor* Sacco (1900, M. T. P. L. parte XXVIII, pag. 32, tav. VIII, fig. 13—15) nahe.

Das Gehäuse ist elliptisch, ungleichseitig, wenig gewölbt. Die Wirbel sind schwach, spitz, nach vorn gekrümmt. Der Hinter- und Bauchrand sind gekrümmt, der Vorderrand ziemlich vorgezogen. Die Oberfläche ist mit entfernt und senkrecht stehenden, dünnen, konzentrischen Lamellen bedeckt, die über die ganze Schale gleichmäßig verlaufen. Sie sind auf der Außenseite mit unregelmäßigen, vertikalen, auf der Innenseite mit konzentrischen, horizontalen Linien verziert. Die Zwischenräume sind äußerst fein gestreift. Die Lamellen sind meist, besonders am Wirbel, abgebrochen. Die Lunula ist groß, herzförmig und von einer Furche scharf begrenzt. Das Schloß ist kräftig. Es tritt ein vierter vorderer (Sublunular-) Zahn hervor, weshalb man diese Form einst zu *Cytherca* stellte. Die Muskeleindrücke sind deutlich, die Mantelbucht ist klein, gleichseitig dreieckig, der Rand fein gezähnt.

Fundort: Maissau, Gauderndorf (Grüner Sand), ss.

Dimensionen des in Fig. 8, 9 abgebildeten Exemplares: 25:21:7 mm (Gauderndorf), KM.

## **Genus Tapes.**

### **Tapes (Pullastra) Basteroti Mayer.**

Taf. XL, Fig. 10—14.

1859. *Tapes Basteroti* Mayer, Hörnes, Fossile Mollusken, II., S. 113, Taf. 10, Fig. 8.

Diese Form ist ein gutes Beispiel für das Wesen einer Lokalspezies. Der Namen entstand durch einen Irrtum Hörnes', der die als *Pullastra Basteroti* Mayer (1855 in schedis) bezeichneten eingesandten Exemplare von *Tapes (Pullastra) Astensis* Bon. (1857, Mayer, I. C. p. 181, pl. XIV, fig. 4) mit den Gauderndorfer Stücken identifizierte. Da aber die Exemplare des Wiener Beckens durchwegs viel größer und gröber skulpturiert und meist auch breiter sind, müssen sie den Namen behalten, unter dem sie zuerst beschrieben worden sind.



Das dünnchalige Gehäuse ist mehr oder weniger verlängert elliptisch, gleichklappig, ungleichseitig, vorn und hinten abgerundet. Die schwachen Wirbel sind stark nach vorn gerückt und nach vorn eingebogen. Die Oberfläche ist mit unregelmäßigen, welligen, engstehenden, am Wirbel feineren, gegen den Rand größeren Radialstreifen bedeckt, die von feinen konzentrischen Zuwachsstreifen gekreuzt werden. Das Schloß ist schwach und besteht aus drei divergierenden Zähnen. In der rechten Klappe ist der vordere mehr lamellenartig, die beiden hinteren an der Spitze tief gespalten, in der linken der vordere kräftig, der mittlere gespalten, der hintere lamellenartig. Die Nymphen sind stark entwickelt. Die Muskeleindrücke sind tief und abgerundet. Die Mantelbucht ist tief, vorn abgerundet. Der Schalenrand ist ganz.

Fundorte: Gauderndorf, Eggenburg (Brunnstube, Bahnhof), h.

Dimensionen des in Fig. 14 abgebildeten Exemplares: 66 : 43 : 27 mm (zweiklappig); Fig. 10, 12 = 78 : 43 : 14 mm. Beide von Gauderndorf, HM.

Die bei Grund und Niederkreuzstetten vorkommenden Formen (Fig. 9 bei Hornes) sind viel breiter und können mit Sacco (1900, M. T. T. P. L., parte XXVIII, p. 56) als *T. Asteusis* Bon. var. *subdeussata* Sacco abgetrennt werden.

### Callistotapes vetulus Bast.

Taf. XLI, Fig. 1—4.

1825. *Venus vetula*, Basterot, Environs de Bordeaux p. 89, pl. VI, fig. 7

1859. *Tapes vetula*, Hornes, Fossile Mollusken, II, S. 113, Taf. 11, Fig. 1.

V. *Testâ transversâ, transversè rugosâ, rugis colneis; nutibus frequentissimè decoctatis; margine integro.* Basterot.

Das Gehäuse ist dickschalig, oval verlängert, gleichklappig, ungleichseitig, der Vorderand abgerundet, der Hinterrand stark ausgezogen. Die Wirbel sind leicht nach vorn gekrümmt. Die Oberfläche ist mit groben Zuwachsstreifen und konzentrischen Furchen bedeckt, die sehr ungleich sind und gegen hinten zusammenlaufen, wo die Skulptur deutlicher hervortritt. Das Schloß ist stark und zeigt drei verschieden starke, divergierende Kardinalzähne. Die beiden hinteren der rechten Klappe sind an der Spitze leicht gespalten. Die linke Klappe hat drei Zähne, deren mittlerer an der Spitze geteilt ist, der hintere ist seitlich sehr zusammengepreßt. Die Schließmuskeleindrücke sind deutlich, halbkreisförmig. Die Mantelbucht ist tief, der Rand glatt.

Fundorte: Gauderndorf, Eggenburg (Prechtelbrunnen, Kremserberg, Bahnhof, Brunnstube), hh.

Dimensionen des in Fig. 2 abgebildeten Exemplares: 57:38:14 mm, Gauderndorf, HM.

Die von Dollfus-Dautzenberg (1906, Bassin de la Loire, p. 176, pl. XII, fig. 1—6) beschriebenen und abgebildeten Exemplare zeigen so große Veränderlichkeit, daß ich diese auch für die Eggenburger Exemplare annehme. Doch stimmen mir von Sancats vorliegende Stücke viel weniger mit den von Basterot und Dollfus-Dautzenberg gegebenen Abbildungen überein als mit den außeralpinen Wiener Formen. Im allgemeinen sind die südwestfranzösischen Vertreter schmaler und ihr Schloßrand ist hinten weniger abfallend, so daß sie länger gestreckt erscheinen. Der Eggenburger Typus ist dicker, mehr gleichseitig und erinnert etwas an *T. acurgmaticus* Fischer et Tournouër (1873, Invert. foss. Mont Leberon, p. 148, pl. XXI, fig. 18). Foresti (1884, Conch. terz. it. III, pag. 17) trennt die von Hornes abgebildeten Exemplare von *Tapes vetula*, die von Grund stammen, als var. *vindebonensis* (wohl richtiger *Vindebonensis*) ab und Sacco (1900, M. T.



T. P. L. p. XXVIII, pag. 52) ist sogar geneigt, sie als *n. sp.* anzusehen. Sie stimmen jedoch sehr gut mit den von Saucats vorliegenden Stücken überein, sind aber von den Eggenburger Formen verschieden. Schon Mayer (1864, Azoren S. 18) erwähnt eine dritte Varietät von *T. vetulus*, die größer, oval, unregelmäßiger und schwächer gefurcht ist und in der Touraine, Schweiz und bei Wien vorkommt.

### **Callistotapes vetulus Bast. var. subcarinata Schff.**

Taf. XLJ, Fig. 5 u. 6

1859. *Tapes vetula* Bast., Hörnes, Fossile Mollusken, II. Bd., S. 113, pars et auct.

Diese Abart besitzt einen stark nach hinten abfallenden Oberrand und erscheint dadurch hinten spitzer. Ein wesentlicher Unterschied liegt weiters in dem vom Wirbel gegen hinten verlaufenden breiten, erst gegen den Rand starker hervortretenden, wulstartigen Kiel, an dem der Unterrand etwas vorspringt, so daß das Hinterende schnabelartig verlängert erscheint, wodurch sich die Gestalt etwas dem Subgenus *Hemitapes* nähert. Die Oberfläche ist mit zahlreichen wenig breiten, konzentrischen Runzeln bedeckt.

Fundorte: Loibersdorf, Gauderndorf, s.

Dimensionen des in Fig. 5 abgebildeten Exemplares: 72:49:15 mm. Loibersdorf, HM.

*Tapes aenigmaticus*, Fischer-Tournouër (1873, Mont Leberon p. 148, pl. XXI, fig. 18), der in „Mollusques tert. du Portugal, Ceph. Gaster. et Pelec.“ par Dollfus, Berkeley Cotter, Gomes 1903—04 pl. IX, fig. 6, 7 und XI, fig. 3) abgebildet und beschrieben wird, stimmt, wie schon dort hervorgehoben wird, mit dem französischen Original nicht ganz überein, weshalb die Autoren die Art weiter fassen. Doch scheint die portugiesische Form den hinteren Kiel und die schnabelartige Verlängerung zu zeigen, die die Eggenburger Exemplare charakterisieren, die aber den französischen Stücken fremd sind.

### **Hemitapes<sup>1)</sup> declivis Schff.**

Taf. XLI, Fig. 7—9.

1859. *Tapes vetula* Bast., Hörnes, l. c. pars et auct.

Das dünnchalige, gedrunge ovale Gehäuse ist gleichklappig, ungleichseitig. Der Wirbel ist leicht gegen vorn gekrümmt. Der Vorderrand ist etwas vorgezogen, abgerundet, der Schloßrand fällt steil zum Hinterrand ab. Der Unterrand ist leicht eingebuchtet. Eine wulstförmige Anschwellung verläuft vom Wirbel zum hinteren Unterrand. Regelmäßige, konzentrische Runzeln bedecken die ganze Schale. Die rechte Klappe zeigt drei divergierende Schloßzähne, deren vorderer lamellenartig, deren mittlerer leicht gekerbt und deren hinterer stark und zweiteilig ist. Die linke Klappe besitzt einen einfachen ersten, einen dreieckigen und geteilten mittleren und einen schwachen mit den Nymphen verschmolzenen hinteren Schloßzahn. Die Mantelbucht ist breit und tief.

Fundort: Gauderndorf, s.

Dimensionen des in Fig. 8 abgebildeten Exemplares: 58:43:15 mm, HM.

Fig. 7 bildet einen Übergang zu *C. vetulus* var. *subcarinata*.

<sup>1)</sup> Roemer, 1864, Tapes-Arten (Malakozool. Blätter. II. Bd., S. 83).



## Genus Psammobia.

## Psammobia (Psamotaea) Labordei Bast. var. major Schff

Taf. XLII, Fig. 10-12

1825. *Psammobia Labordei*, Basterot, Environs de Bordeaux p. 95, pl. VII, fig. 1.1859. *Psammobia Labordei* Bast, Hérnès, Fossile Mollusken II., S. 38, Taf. 9, Fig. 5a-c.„*P. testâ compressâ, transversâ striatâ, sublaevâ, fragili.*“ Basterot.

Das dünnschalige Gehäuse ist verlängert elliptisch, gleichklappig, ungleichseitig, vorn kurzer und abgerundet, nach hinten verlängert und abgestutzt und mit einer leichten Falte versehen, die nach dem Ende des Unterrandes verläuft. Die Oberfläche ist mit feinen, runzeligen Zuwachsstreifen bedeckt. Das Schloß ist sehr zart, selten erhalten. Es besteht aus zwei schiefstehenden, oben gespaltenen Zähnen in jeder Klappe, deren vorderer dreiseitig ist und hervorsticht, deren hinterer kleiner und blattartig ist. Die Nymphen sind sehr erweitert und bilden dicke, breite, dreieckige Lamellen hinter dem Schloß. Die Muskeleindrücke sind kräftig, der vordere ist länglich, der hintere rund. Die Mantelbucht ist breit und tief.

Fundorte: Ganderndorf, Eggenburg, h.

Dimensionen des in Fig. 10 abgebildeten Exemplares: 76:37:8 mm, Ganderndorf, HM.

Sacco (1901, M. T. T. P. L. p. XXIX, pag. 12) identifiziert mit Hérnès die Eggenburger Stücke und die des inneralpinen Wiener Beckens mit denen von Asti und Bordeaux. Die ersteren sind aber durchweg viel größer als die von Bordeaux, deren Maße zirka 60:30 mm sind, aber wieder bedeutend kleiner als die der zweiten Mediterranstufe von Patzleinsdorf, Niederkrenzstetten u. a. o. sowie die des italienischen Pliocäns aus der Gegend von Asti, die überdies meist breiter sind. Ich glaube wegen der Beständigkeit des Lokaltyps die aus dem Eggenburger Becken stammende Form als lokale Abart abtrennen zu müssen.

## Genus Pholas.

## Pholas dactylus Lin. var. muricata Da Costa.

Taf. XLII, Fig. 4

1758. *Pholas Dactylus*, Linné, Syst. nat. ed. X, pag. 669.1778. *Pholas muricatus*, Da Costa, Brit. Conch. p. 244, pl. XVI, fig. 2.1902. *Pholas dactylus* L. var. *muricata* Da Costa, Dollfus, Dautzenberg, Bassin de la Loire, p. 59, pl. I fig. 9-11.„*Ph. testa oblonga reticulato-striata.*“ Linné.

Unsere Abart ist nach Dollfus-Dautzenberg mit *Ph. callasa* Lam. (1818, An. s. vert. t. V, p. 455) ident, die Lamarck folgendermaßen charakterisiert: „*Testa ovato-oblonga, scutata, postice crispato-striata; lateri antico loci, ruforum collo cardinali prominula, globosa.*“

Das feste, verlängert elliptische Gehäuse ist gleichklappig, sehr ungleichseitig, hinten stark verlängert, vorn aufgeblasen, vorn und unten offen, oben und hinten klaffend. Das Vorderende ist schnabelartig emporgezogen. Die Wirbel sind ganz von zwei kalkigen Lamellen bedeckt, deren eine auf der Schale befestigt ist und sich über einen beträchtlichen Teil der Wirbelgegend aus-

Dr. Franz X. Schrammer. Das Muscéum von Eggenburg. Abhandl. d. k. k. geol. Reichsanstalt XLII, Band, I. Heft. 12



breitet. Die andere ist parallel und mit der ersten durch eine Anzahl von 7—12 vertikalen Lamellen verbunden, so daß zwischen beiden eine Reihe viereckiger Kammern liegt. Dadurch entsteht eine starke Kallosität. Die Oberfläche ist matt, mit zahlreichen, ungleichen konzentrischen, gegen hinten verschwindenden Lamellen bedeckt, die von erhabenen radialen Streifen gekreuzt werden, die vorn weit auseinander stehen, in der Schalenmitte schwächer und zahlreicher sind und gegen hinten ganz verschwinden. Dadurch entstehen hervortretende, dachziegelartig angeordnete Schuppen, die gegen hinten bald schwächer werden. Das Innere ist glatt, wenig glänzend. Der Schloßrand ist zahlos, über den Wirbel umgeschlagen. In jeder Klappe ragt unter dem Wirbel ein gekrümmter, spatelförmiger Fortsatz als Muskelansatz des Eingeweidesackes hervor. Der Vorderrand ist gefaltet und gezahnt, der Bauchrand und Rückenrand glatt, der vordere Muskeleindruck ist unregelmäßig, zum Teil auf die Kalklamelle übergreifend, die den Wirbel bedeckt, der hintere groß und verlängert. Die Mantelbucht ist weit und tief.

Fundort: Gauderndorf, ss.

Dimensionen des in Fig. 4 abgebildeten, abgebrochenen Exemplares: 60:29:12 mm, HM.

Es ist nur ein einziges, halbwegs gut erhaltenes Exemplar vorhanden, trotzdem die Felsen des Strandes bei Eggenburg allenthalben Spuren der zerstörenden Tätigkeit dieser Muscheln tragen.

## Genus Solen.

### *Solen marginatus* Pult.

Taf. XLII, Fig. 1—3.

1799. *Solen marginatus*, Pulteney, Hitchins Dorset, p. 28 (cit. Hönnes).

1859. *Solen vagina* Lon., Hönnes, Fossile Mollusken, II. Bd., S. 12, Taf. I, Fig. 10 a, b, Fig. 11 a, b, et auctorum.

Ich schließe mich der Ansicht von B. D. D. (Roussillon II, p. 495) und Saccos (1901, M. T. T. P. L. parte XXIX, pag. 19) an, die die Bezeichnung *S. marginatus* für die Mittelmeerformen verteidigen.

Bei diesen beiden wird aber Pennant als Autor der Art genannt und zitiert: „British Zoology, T. IV, p. 83, pl. XCIV, fig. 21.“ Dies ist nach Vergleich mit dem Originalwerke gänzlich unrichtig und wohl durch kritikloses Abschreiben entstanden. Pennant kennt l. c. keinen *Solen marginatus* und führt nur *S. vagina* (p. 70, pl. XLVI, fig. 21) an. Reeve (1874, Monogr. of Genus Solen, sp. 4) nennt als Autor der Art Pulteney. Martini-Chernitz (1888, Syst. Conch. Cab. XI. Bd., 3. Abt.) erwähnt Reeves Arbeit überhaupt nicht. Pulteneys Werk ist mir leider unzugänglich, aber ich stütze mich auf Reeves treffliche Abbildung und Beschreibung, die B. D. D. (l. c.) auch auf ihre Mittelmeerform beziehen.

Das dunnschalige, flachzylindrische, gleichklappige Gehäuse ist nach hinten sehr verlängert und an beiden Enden offen. Der undeutliche Wirbel liegt am vorderen Ende. Der Rücken- und Bauchrand sind geradlinig und parallel. Die Schale ist vorn schief abgestutzt und mit einer Einschnürung versehen, hinten rechtwinkelig abgeschnitten. Die Zuwachsstreifen verlaufen dem Bauch- und Hinterrand parallel, so daß sie an einer Linie scharf umbiegen, die vom Wirbel zum hinteren Ende des Bauchrandes verläuft. Das Schloß zeigt in jeder Klappe einen starken, seitlich zusammengedrückten Zahn. Der Eindruck des vorderen Schließmuskels ist schmal und lang und parallel dem Rückenrand, der hintere oval (nach B. D. D.).



Fundorte: Ganderndorf, Eggenburg (Bahnhof), Kattau, h.

Dimensionen des in Fig. 1 abgebildeten Exemplares: 146:24:17 mm (zweiklappig). Es stammt von Ganderndorf, HM.

*Solen ensis* L. Für das Zitat S n e s s ' (1866, Gliederung der tertiären Ablagerungen etc., S. 10) von Ganderndorf liegt kein Belegstück vor. *Ensis Kollii* Hornes erwähnt Fuchs (1900, Beiträge zur Kenntnis der Tertiärbildungen von Eggenburg, S. 33) aus dem Tegel des Pechtelbrunnens in Eggenburg. Das Belegstück ist aber so mangelhaft, daß die Identifizierung zu unsicher ist.

## Genus Azor.

### *Azor coarctatus* Gmel.

Taf. XLII, Fig. 5—8.

1790. *Solen coarctatus*, Gmelin in Linné, Syst. nat. ed. XIII, pag. 3227, Nr. 16.

1859. *Psammosolen coarctatus* Gmel. Hornes, Foss. Moll., II. Bd., S. 21, Taf. 1, Fig. 18.

„*S. testa transverse rugosa, media coarctata, utrinque rotundata, cardine medio in alterutra valve nunc unidentata nunc bidentata.*“ Gmelin.

Das dünnchalige Gehäuse ist verlängert eiförmig, gleichklappig, ungleichseitig, hinten verlängert, an beiden Enden abgerundet und klawend, in der Mitte etwas zusammengedrückt und der Unterrand etwas eingezogen. Hier sieht man durch undeutliche, erhabene radiale Streifen ein dreieckiges Feld abgegrenzt. Die schwarzen, wenig gekrümmten Wirbel sind nach vorn gerückt. Die Oberfläche ist mit unregelmäßigen Zuwachsstreifen bedeckt. In der rechten Klappe befinden sich zwei starke, hakenförmig gekrümmte Zähne, in der linken ein langer, plattiger und ein kleinerer, lamellenartiger, akzessorischer Zahn. Die Muskeleindrücke sind deutlich, nahe dem Schloß gelegen. Die Mantelhoch ist breit und reicht bis unter das Schloß.

Fundort: Eggenburg, ss.

Dimensionen des in Fig. 5 abgebildeten Exemplares: 43:19:5 mm. Original bei Hornes, Taf. 1, Fig. 18, HM: Fig. 6—8 von Rhodns (Pliocan?).

Das geringe Material gestattet mir nicht, irgendwelche kritische Untersuchungen über diese Form und ihre Beziehungen zu *A. antiquatus* Pult., anzustellen.

## Genus Pharus.

### *Pharus legumen* Lin. var. *major* B. D. D.

Taf. XLII, Fig. 11—13.

1758. *Solen legumen*, Linné, Syst. nat. X. ed., pag. 672.

1859. *Polia legumen* L., Hornes, Fossile Mollusken, II. Bd., S. 17, Taf. 1, Fig. 15 a, b et unct.

1837/98. *Pharus legumen* L. var. *major*, Buequoy, Dautzenberg, Dollfus, Roussillon II, p. 513, pl. LXXV, fig. 5—8.

„*Solen testa lineari-orali recta, cardinibus bidentatis: alterius bidentatus.*“ Lin.

Das sehr dünnchalige Gehäuse ist gleichklappig, zusammengedrückt, wenig ungleichseitig, an beiden Enden offen, hinten verlängert und abgestutzt, vorn verschmälert und abgerundet. Die



undeutlichen Wirbel sind vor die Mitte der Schale gerückt. Die Oberfläche ist glatt, mit sehr feinen Zuwachsstreifen. An den Steinkernen kann man die Beschaffenheit des Schaleninnern erkennen. Der vordere Muskeleindruck ist sehr lang, elliptisch, der hintere halbmondförmig, außerdem liegen zwei kleine Muskeleindrücke unter dem Wirbel. Die Mantelbucht ist breit und tief. Die Schale wird durch innere Leisten verstärkt, deren eine das Ligament trägt, deren zweite vom Wirbel schrag bis zur Schalenmitte verläuft und deren dritte den Dorsalrand nach vorn begleitet. Das Schloß der rechten Klappe besitzt zwei um 90° divergierende Zähne, deren vorderer gekerbt und seitlich zusammengepreßt ist, während der hintere schrag und in entgegengesetztem Sinne abgeflacht ist. Das Schloß der linken Klappe besitzt drei Zähne, zwei stark hervortretende vorn und der hintere gleicht dem der rechten Klappe.

Fundorte: Ganderndorf (Gemeindegandgrube), Eggenburg, h.

Dimensionen des Exemplares Fig. 12 69:18:4 mm. Es stammt von Ganderndorf, HM.

Die Eggenburger Exemplare stimmen sehr gut mit den Mittelmeerformen überein, die B. D. D. als *var. major* bezeichnen. Auch die mir vorliegenden kleineren Stücke sind immer plumper und länger als der Typus der Art.

Des Moulins (1872, Genre *Polia*, Act. Soc. Linn. Bordeaux, p. 357) halt falschlich die Eggenburger Form für identisch mit seiner *Polia saucatsensis*. Dollfus-Dautzenberg (1902, Bassin de la Loire p. 66) sind geneigt, sich seiner Ansicht anzuschließen. Es scheint der Mangel an Vergleichsmaterial diesen Irrtum verschuldet zu haben, wenngleich die Abbildungen bei Hornes vortrefflich sind und von den Figuren bei Des Moulins auffällig abweichen. Die Abbildung, die Dollfus-Dautzenberg geben, zeigt nur ein Bruchstück eines weit kleineren Exemplares mit dem Schlosse. Cossmann und Peyrot (1909, Conch. neog. Aquit. p. 115, pl. IV, fig. 15, 16, 20) halten ebenfalls die Eggenburger Form für identisch mit der des Bordelais, ohne sie zu kennen.

## Genus *Macra*.

### *Macra Bucklandi* Defr.

Taf. XLII, Fig. 10; Taf. XLIII, Fig. 1 u. 2.

1823. *Macra Bucklandi*, DeFrance, Dictionnaire des scienc. nat., t. 27, p. 550

1859. *Macra Bucklandi* Defr. Hornes, Fossile Mollusken, II. Bd., S. 61, Taf. 6, Fig. 2 a—d.

„Coquille subtriang., enflée, à bord antérieur caréné. Son extérieur est luisant; les sommets sont ridés, et le reste de la coquille est couvert de fines stries provenant de ses accroissements. Longueur, plus de deux pouces et demi; largeur, trois pouces.“ DeFrance.

Das dünnchalige Gehäuse ist herzförmig, gleichklappig, ungleichseitig, wenig hauchig, vorn abgerundet, hinten verlängert und wenig klaffend und mit einem undeutlichen Kiel versehen, der vom Wirbel gegen das hintere Ende des Bauchrandes verläuft. Die Oberfläche ist nur von konzentrischen Zuwachsstreifen bedeckt, die Wirbel sind schwach und leicht nach vorn gekrümmt. Das Schloß ist kräftig. Die linke Klappe zeigt einen großen, tiefen, schiefgestellten, dreieckigen Löffel, der halbmondförmig gestreift ist, zu beiden Seiten je einen starken Kardinalzahn und dann die parallelen Seitenzähne. Zwischen dem vorderen Zahn und der Ligamentgrube liegt eine dreieckige Vertiefung, die zur Aufnahme des vorderen Zahnes der rechten Klappe dient. Diese zeigt ebenfalls die Ligamentgrube, divergierende Kardinalzähne und zwei lamellenartige Seitenzähne.



Die Muskeleindrücke sind kräftig, der vordere halbmondförmig, der hintere fast rund. Die Mantelbucht ist groß und breit.

Fundorte: Gauderndorf, Eggenburg (Bahnhof, Brunnstube), h.

Dimensionen des in Fig. 10, Taf. XLII, abgebildeten Exemplares: 107:85:25 mm. Es stammt von Gauderndorf, RA.

Wie immer auch die Verwandtschaft der Eggenburger Exemplare mit den französischen sein mag, hat Hörnes' Abbildung und Beschreibung diese Artbezeichnung an die Eggenburger Stücke geknüpft und es mußten gegebenenfalls die französischen selbständig gestellt werden, wenn sie nicht wirklich der *M. striatella* Lam. entsprechen, wie Basterot (1825, Euv. de Bordeaux p. 94, pl. VII, fig. 2) annimmt.

### **Mactra Bucklandi Defr. var. protracta Schiff**

Taf. XLII, Fig. 9

Der Umriß dieser Abart ist verlängert trapezoidisch, hinten stark verlängert und etwas verschmalert, vorn bauchig. Der Rückenrand senkt sich langsam fast geradlinig nach hinten. Die kräftigen Wirbel sind stark eingerollt und liegen ganz nach vorn gekrückt. Die Gestalt des Gehäuses erinnert an ein großes *Trapezium*.

Fundort: Gauderndorf, ss.

Dimensionen des in Fig. 9 abgebildeten Exemplares: 102:74:50 mm (zweiklappig). HM.

## **Genus Lutraria.**

### **Eastonia rugosa Chemn.<sup>1)</sup>**

Taf. XLIII, Fig. 3—5.

1782. *Mactra rugosa* Chemnitz, Neues syst. Conchyl. Cab. VI., S. 236, Tab. 24, Fig. 236

1858. *Eastonia rugosa* Chemn. H. u. A. Adams' Genera of recent moll. vol. II, p. 383, t. 101, fig. 1

1859. *Lutraria rugosa* Chemn. Hörnes, Fossile Mollusken, H. Bd., S. 55, Taf. 5, Fig. 4a—c.

„*Mactra rugosa*, testa ovato-oblonga, longitudinaliter dense striata et quasi costata, area antica et postica glabrata, obsolete transversim striata, margine exteriori granulata; Colore extus ex albida florescente, intus calcareo.“ Chemnitz.

Das feste Gehäuse ist flach, eiförmig, gleichklappig, ungleichseitig, hinten verlängert, nur am Ventralrand fest geschlossen, vorn und besonders hinten klaffend. Die Schalen sind vorn und hinten abgerundet, die Wirbel klein und nur leicht gebogen und glatt. In einiger Entfernung von dem Wirbel beginnt eine Anzahl dünner, erhabener, unregelmäßiger Radialstreifen, die auf den mittleren Teil der Schale beschränkt sind. Wenn sie entfernter stehen, zählt man zirka 30, doch sind sie bisweilen zahlreicher. Die Zuwachsstreifen sind unregelmäßig, bisweilen runzelig und verdickt. Der Schloßrand ist kräftig, die dreieckige Ligamentgrube groß und tief, in einem vorspringenden löffelartigen Fortsatze gelegen. In der linken Klappe zeigt sich ein kräftiger prismatischer Spaltzahn, in der rechten stehen zwei Kardinalzähne. Die Seitenzähne sind rudimentär.

<sup>1)</sup> Siehe R. Meli, Sulla *Eastonia rugosa* Chemn. (Bull. Soc. Malac. It. XX 1895, pag. 15)



Das Innere der Schale ist glatt, die Muskeleindrücke sind sehr stark, vorn oval halbmondförmig und fast bis an den Bauchrand reichend, hinten rund und dem Schloßrand genähert. Die Mantelbucht ist groß, breit und nahe dem Bauchrand gelegen.

Fundorte: Eggenburg (Brunnstube), Gauderndorf, h.

Dimensionen des in Fig. 4 abgebildeten Exemplares: 67:48:20 mm.

Es stammt von Eggenburg (Brunnstube), HM.

### **Eastonia mitis May.**

Taf. XLIII, Fig. 6.

1867. *Eastonia mitis* Mayer, Catalog Mus. Zürich, 2. cab. p. 23, 18.

1902. *Eastonia mitis* Mayer, Dollfus-Dautzenberg, Bassin de la Loire I p. 96, pl. IV, fig. 3—7.

„*E. testa orato-transversa, maculiluteralis, paulum concentrica, plus minusve tenui et fragili, hiantuli, concentricae irregulariter grossestriata, dorso radiatum densellicata; iris tenuibus, acutiusculis, undulatis, saepe evanescentibus; latere antico inferiore, rotundato, laccigato; postico subtilius convexo, subangulato, linea irregulari marginata, stris radiantibus tenuissimis, confusis vel obliquis divergentibus ornata; cardine normali; sinu pallii profunda, semielliptica. Long. 30, lat. 42 millim.*“ (Mayer.)

Diese Art scheint bei Eggenburg seltener als *E. rugosa* aufzutreten, von der sie sich, wie schon D. D. hervorheben, durch die viel zahlreicheren und feineren Radialrippen unterscheidet, die gegen das vordere Ende ein wenig kräftiger entwickelt sind.

Fundorte: Eggenburg (Bauernhanselsandgrube), Gauderndorf, s.

Dimensionen des Exemplares Fig. 6: 54:36:25 mm (zweiklappig). Es stammt aus der Bauernhanselsandgrube, KM.

Die von Sacco (1901, M. T. T. P. L. parte XXIX, pag. 28, tav. VII, fig. 3, 4) abgebildete und beschriebene *E. rugosa* Chomn. var. *longiorata* Scr. steht der Mayerschen Art mindestens nahe.

### **Lutraria sanna Bast. var. major Schff.**

Taf. XLIII, Fig. 7—9; Taf. XLIV, Fig. 1.

1825. *Lutraria sanna*, Basterot, Environs de Bordeaux p. 94, pl. VII, fig. 13.

1859. *Lutraria sanna* Bast, Hörnes, Fossile Mollusken, II, Bd., S. 56, Taf. 5, Fig. 5a, b, c et auctorum.

Die Beschreibung, die Basterot von dieser Art giebt, ist sehr ungenau: „*L. testâ oblongâ, lacciusculâ, antico solùm hiant; stris transversis calypso*“ und die Abbildung läßt bei einer so wenig ausgesprochenen und veränderlichen Form alles zu wünschen übrig, so daß ich die Richtigkeit ihrer späteren Identifizierung bezweifle. Hörnes hat eine *L. sanna* abgebildet, die mit den Originalen von Bordeaux gar nicht übereinstimmt. Es war dies ein sehr plumpes Exemplar, das wohl den Gegensatz zu *L. oblonga* zeigen sollte. Die unzulängliche, rekonstruierte Zeichnung und die Mangelhaftigkeit der nur von einem Punkte des Eggenburger Beckens vorgelegenen Stücke haben es mit sich gebracht, daß das von Hörnes abgebildete Exemplar gar nicht den Typus der Eggenburger Vertreter dieser Art wiedergibt. Wenn Sacco (1901, M. T. T. P. L. parte XXIX, pag. 31) diese Abbildung bei Hörnes als Grundlage für die Aufstellung einer var. *Vindobonensis* nimmt, so übersieht er die ungemeine Veränderlichkeit dieser Art.

Die Eggenburger Formen stellen einen Lokaltypus vor, der wie bei so vielen anderen Arten durch besondere Größe ausgezeichnet ist.

Dollfus-Dautzenberg (Bassin de la Loire I. p. 105, pl. V, fig. 9—15) bilden eine Anzahl von Exemplaren von *L. sanna* Bast. ab, die zeigen, wie veränderlich diese Art ist.



Das dünnchalige Gehäuse ist elliptisch, gleichklappig, ungleichseitig, vorn abgerundet, hinten verlängert und verschmälert und vorn und mehr noch hinten klastend. Die Oberfläche ist glatt, nur von unregelmäßigen, konzentrischen, runzeligen Zuwachsstreifen bedeckt. Das Schloß ist stark, mit tiefer, dreieckiger Ligamentgrube in einem vorspringenden Löffel. Die rechte Klappe besitzt zwei schwache Kardinalzähne, die linke vorn einen kraftigen prismatischen Spaltzahn. Die Seitenzähne fehlen oder sind rudimentär. Die Muskeleindrücke sind stark, der vordere halbmondförmig und dem Bauchrand genähert, der hintere, am Schloßrand gelegene ist kreisförmig. Die Mantelbucht ist tief und weit.

Fundorte: Eggenburg (Bauernhanselsandgrube, Hornerstraße, Bahnhof, Brunnstube, Frechtelbrunnen), Gauderndorf, hh.

Dimensionen des in Fig. 8 abgebildeten Exemplares: 58:36:25 mm (zweiklappig). Es stammt von Gauderndorf, KM.

### **Lutraria sanna Bast. var. maxima Schff.**

Taf. XLIV, Fig. 2 u. 3.

— *Lutraria latissima* Desh., auct.

Trotzdem so innige Verbindungslieder mit der *rac. major* vorliegen, kann doch die durchweg größere Form als auffällige Abart abgetrennt werden. Sie zeigt auch Abänderungen durch die mehr nach vorn oder hinten gerückte Lage des Wirbels. Diese Abart ist in den Sammlungen und in der Literatur als *L. latissima* Desh. bezeichnet und es ist kein Zweifel, daß sie ihr nahe steht, doch schließt sie sich mit ihrer banchigeren, kürzeren Gestalt mehr an *L. sanna* an und ist als Übergangsglied zwischen diesen beiden Formen anzusehen.

Fundorte: Eggenburg (Bauernhanselsandgrube, Hornerstraße, Gauderndorf, s).

Dimensionen des in Fig. 2 abgebildeten Exemplares: 81:54:12 mm. Es stammt von Gauderndorf, HM.

Das von Hörnes (Foss. Moll., II., S. 57, Taf. VI, Fig. 1 *a, b*) abgebildete und als *L. latissima* Desh. beschriebene einzige Exemplar, das ihm aus dem Wiener Becken (Enzesfeld) vorlag, ist eine vorn abgestutzte Nebenform unserer Abart. Das Stück zeigt nur die verquetschte und am Oberrand stark lädierte linke Schale und die Abbildung ist ganz rekonstruiert, also nicht geeignet, eine Spezifizierung oder Aufstellung als Abart zu rechtfertigen, wie es Sacco (M. T. T. P. L. parte XXIX, pag. 29) tut, der sie als *L. pseudosanna* abtrennen will, indem er die enge Verwandtschaft mit *L. sanna* hervorhebt.

Unsere Abart zeigt Ähnlichkeit mit manchen breiteren und kürzeren Exemplaren von *L. lutraria* Lin.

### **Lutraria lutraria Lin. var. Jeffreysi De Greg.**

Taf. XLIV, Fig. 4—6

1858. *Mya lutraria*, Linné, Syst. Nat. X. ed., pag. 670

— *Lutraria oblonga* Chemn. auctorum Austr.

1884. *Lutraria lutraria* Lin. var. *Jeffreysi*, De Gregorio, Studi conch. med. pag. 143.

1909. *Lutraria lutraria* Lin. var. *Jeffreysi* De Greg. Cernilli-Frelli, Fauna Mariana III, S. 150, tav. XXV, fig. 9 *a, b*.

„*M. testa oblongo-orata, cardinis dente depresso parallelo rotundato denticulatoque erecta emarginato.*“ Linné.



Ich hatte dieser Form schon einen neuen Namen gegeben, der ihre Stellung zwischen *L. lutaria* Lin. = *elliptica* Lam. und *L. oblonga* Chemn. andenten sollte, als der dritte Teil von Cernalli-Irelli's „Fauna Mariana“ die Beschreibung der Lutrarien mit der Abbildung der von De Gregorio aufgestellten Abart brachte.

Das dünnuschelige, länglich elliptische Gehäuse ist gleichklappig, sehr ungleichseitig, wenig banchig, hinten stark verlängert und wenig klaffend. Die Wirbel treten kräftiger hervor als beim Typus der Art und liegen im ersten Drittel der Schalenlänge. Der vordere Schloßrand ist schief abfallend, der Vorderrand abgerundet, der hintere Schloßrand leicht konkav, der Hinterrand abgerundet. Die glatte Oberfläche ist mit konzentrischen, runzeligen oder selbst faltigen Zuwachsstreifen bedeckt. Das Innere der Schale zeigt die starken Muskeleindrücke, deren vorderer halbmondförmig, deren hinterer rundlich ist und die weit und bis über die Mitte der Schalenlänge reichende Mantelbucht. Das Schloß ist kräftig, die rechte Klappe besitzt zwei divergierende Kardinalzähne, einen tiefen, dreieckigen, löffelartigen Fortsatz, der quer gestreift und hinten von einer zahnartigen Lamelle begrenzt ist. Dahinter folgt noch eine schmale Lamelle, die wie ein vierter rudimentärer Zahn aussieht. Die linke Klappe besitzt zwei divergierende Hauptzähne, Löffel und jederseits eine ähnliche Lamelle wie die rechte Klappe.

Fundorte: Eggenburg (Bauernhanselsandgrube, Bahnhof, Brunnstube) s.

Dimensionen des in Fig. 5 abgebildeten Exemplares: 78:40:23 mm (zweiklappig), Bauernhanselsandgrube, KM.

Diese Form unterscheidet sich vom Typus der Art durch die mehr geschwungenen Linien des Umfisses, die schon an *L. oblonga* Chemn. erinnern und durch den eingesenkten Schloßrand und den dazu fast parallelen Bauchrand bedingt werden. Der Wirbel ist nach vorn gerückt, der Vorderrand mehr abgerundet und die Wölbung der Schalen kräftiger. (Siehe Fig. 9 a, b bei Cernalli-Irelli.) Fig. 4 stellt eine Übergangsform vom Typus der Art zu dieser Varietät dar und erinnert an *var. angustior* Phil. bei Cernalli-Irelli (1909, Fauna Mariana, pag. 159, tav. XXV, fig. 5).

Cossmann u. Peyrot (1909, Conch. neog. Aquit. p. 193 pl. VII, fig. 21, 25, 26) bilden in Fig. 25, 26 *L. Graefei* Mayer (1889, J. C. t. XXIX, p. 203, pl. V, fig. 4) ab, die unserer Form nahe steht. Doch ist bei dieser der kräftiger hervortretende Wirbel stärker nach vorn gerückt, die Vorderseite stark abfallend, der Hinterteil mehr geschwungen. Unsere Fig. 4 bildet auch hier einen Übergang.

## Genus Glycimeris.

### Glycimeris Ménardi Desh.

Taf. XLV, Fig. 4, Taf. XLVI, Fig. 1 u. 2.

1828. *Paupaea Ménardi*, Deshayes, Dictionnaire d'hist. nat. vol. 13, p. 22 (cit. Hornes).

1859. *Paupaea Ménardi* Desh. Hornes, Fossile Mollusken, II Bd., 8, 29, Taf. 2, Fig. 1–3 et auct.

— *Paupaea Faugasi* Mém. auct.

Von dieser Art liegen fast ausschließlich Steinkerne vor, die aber die charakteristischen Merkmale deutlich zeigen. Nur wenige Exemplare haben die Schale mehr oder weniger erhalten, besonders die aus der Bauernhanselsandgrube und von Loibersdorf. Sie gleichen sehr den Vertretern der Art aus der Gegend von Bordeaux in Größe und Gestalt, die übrigens sehr veränderlich sind.



Das dünne Gehäuse ist gleichklappig, ungleichseitig, elliptisch, gegen hinten mehr oder weniger schnabelartig verlängert. Vorn wenig, hinten aber sehr klaffend. Der Unterrand ist gerade oder leicht konkav, der Oberrand fast horizontal. Das Hinterende ist wohl abgerundet, das vordere mehr oder weniger abgestutzt. Da die Breite des Gehäuses vorn rasch abnimmt, zieht eine starke Krümmung vom Wirbel gegen den vorderen Bauchrand, wodurch ein bezeichnendes Merkmal für diese Art geschaffen wird, das der im allgemeinen ähnlichen, aber viel plumperen typischen *G. Faujasii* Mü., (häufig im Pliocän, selten im Miozän) fehlt. Die dünne Schale ist bis auf runzelige Zuwachsstreifen ohne Skulptur. Das desmodonte Schloß ist fast nie sichtbar, da die Schalen geschlossen sind und besteht jederseits aus einem zahnartigen Vorsprunge und dahinter den kurzen, wulstig vorspringenden Bandnymphen, die oft noch die Bänder erhalten zeigen. Die Muskeleindrücke sind an den Steinkernen sehr deutlich zu sehen und bisweilen besonders stark, zumal wenn die Mantelbucht sehr tief ist.

Fundorte: Eggenburg an verschiedenen Punkten, Ganderndorf, Zögelsdorf, Dreieichen, Loibersdorf, Maissau, b.

Dimensionen des in Fig. 4, Taf. XLV abgebildeten Exemplares: 108:68:52 mm (zweiklappig). Es stammt von Eggenburg (Bauernhauselsandgrube), KM.

Die zahlreichen kleinen Exemplare (Taf. XLVI, Fig. 2), die von der Baumstube und dem Bahnhofe stammen, will ich der gleichen Art zurechnen, da die mangelhafte Erhaltung als Steinkerne eine genauere Untersuchung nicht gestattet. Es ist aber sehr auffällig, daß gerade an diesem Punkte durchweg kleine Formen auftreten.

Ich halte es für unangebracht, daß Cossmann und Peyrot (1900), *Conch. neog. Aquit.* p. 125, pl. III, fig. 18, 19) den Namen *Glyc. Rudolphi* Eichw. (1830, *Naturh. Skizze* Lith. S. 204) wieder einführen wollen. Die Formen von *Glyc. Monacoli*, die an einer Lokalität vorkommen, sind so wechselnd im Verhältnisse der Höhe zur Länge, daß darauf neue Arten nicht begründet werden können. Die Tiefe des Sinus hängt wohl ursächlich mit diesem Verhältnisse zusammen.

## Genus *Pholadomya*.

***Pholadomya Alpina* Matheron var. *panopaeaeformis* Schff. und *rostrata* Schff.**

Taf. XLIV, Fig. 12; Taf. XLV, Fig. 2 a, b

1842. Cat. foss. Bonches du Rhône, p. 136, pl. II, fig. 8.

1859. *Pholadomya Alpina* Math. Hörnes, *Fossile Mollusken*, II., S. 51, Taf. 4, Fig. 1, 2 et auct.

„*Ph. nucleus transversim elliptico, subretrivoso, antici, oblique catenulata, postici depressa subcatenulata, costis angustis cingenti nodulosis anticis nonnullis verticalibus, reliquis recursum vespigatis, nervine cardinali postici subarcuante; margine inferiore medio subrecta; umbonibus latis, subrotatis rugis concentricis.*“ Matheron.

Wenn Mösch (1874 5, *Monographie der Pholadomyen*, Abh. schweiz. paläont. Ges. Vol. I, S. 121) infolge inniger Übergänge zwischen *Ph. margaritacea* Sow., *Ph. Paschi* Goldf. und *Ph. Alpina*, Math. die Erwartung ausspricht, daß diese drei Arten unter einer einzigen vereint werden dürften, so muß für die Exemplare des Wiener Beckens bei aller Variabilität ihre große Verschiedenheit gegen die Typen der beiden anderen Spezies betont werden. (Siehe Textfigur II.) Sie stimmen auffällig bis auf ihre bedeutendere Größe mit der Originalabbildung und Beschreibung Matherons

Dr. Franz X. Schaffer: Das Miozän von Eggenburg (Abhandl. d. k. k. geol. Reichsanstalt, XLII. Band, I. Heft

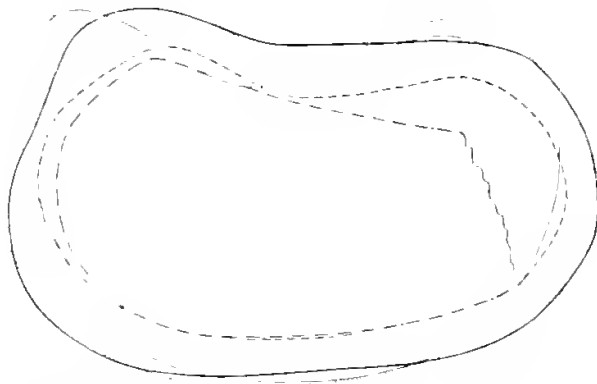
13



überein und sind von Exemplaren von Slankamen (bei Karlowitz) und Gödet bei Karaman (Kleinasien) nicht zu unterscheiden. *Pholadomya thyrræna* Sim. aus dem Pliocæn der Insel Pianosa (Simonelli, 1889, Terreni e fossili dell' isola di Pianosa nel Mar Tirreno pag. 214, tav. IV, fig. 3) besitzt die größte Ähnlichkeit mit manchen Exemplaren von *Ph. Alpina* Math., so daß an ihrer innigen Verwandtschaft nicht zu zweifeln ist, zumal Simonelli nur ein einziges Stück seiner Art vorliegen hatte. Sehr auffällig ist die Ähnlichkeit von *Ph. Alpina* Math. mit der rezenten *Ph. candida* Sow.

Die verschiedenen Vertreter dieser Art lassen sich zwischen zwei extremen Formen einreihen, die als *var. panopaeiformis* und *var. rostrata* bezeichnet werden sollen, um damit sogleich den Grundzug ihrer Gestalt anzudeuten. Es liegen eine große Zahl Skulptursteinkerne und Schalenexemplare vor. Das bezeichnendste Merkmal dieser Art ist ihre durchweg bedeutende Größe und die plumpe Gestalt. Die Schale ist gleichklappig, sehr ungleichseitig, vorn und besonders hinten klapfend, äußerst dünn, perlmutterglänzend, der Umriss elliptisch bis parallelepipedisch und erscheint

Fig. 11.



Vergleich der Umrisse einiger nahestehender Pholadomyen.

--- = *Pholadomya Alpina*, Original bei Mathéron. — = *Ph. Alpina* var. *rostrata*, Tat. XLV, Fig. 3.  
 — = *Ph. thyrræna*, Original bei Simonelli. — = *Ph. Puschi*, Original bei Goldfuss.  
 — = *Ph. candida* Sow. bei Maesch

dann vorn und hinten schief abgestutzt. Das Verhältnis der Länge zur Höhe schwankt zwischen 1·3 und 2 und hält sich im Durchschnitt um 1·7. Der Querschnitt, über die Wirbel gemessen, ist bei allen Spielarten gleich, schmal herzförmig und die Schale erscheint gegen hinten seitlich zusammengepreßt. Je weiter die Wirbel gegen vorn liegen, um so mehr erscheint das Vorderende abgestutzt. Gleichzeitig tritt ein stark gebogener Ventrabrand auf und der Kardinalrand ist zwischen den Wirbeln und seinem letzten Drittel deutlich eingesenkt und bedingt dadurch ein Hervortreten der Wirbel und die geschweifte Gestalt der hinteren Schalenhälfte (*var. rostrata*). Liegen hingegen die Wirbel etwa im ersten Drittel oder in der Mitte der Schalenlänge, so verlaufen der Bauchrand und Schloßrand fast geradlinig parallel und der Hinterrand ist abgerundet. Dadurch, daß der Schloßrand hinten in die Höhe gezogen ist, besitzt das Hinterende eine erweitert schlitzförmige Gestalt. Die Wirbel sind stark eingerollt und berühren einander. Von dem Wirbel strahlen 15—20 Rippen aus, die wellenförmige Runzeln sind, keiner Verdickung der Schale entsprechen und stärker werdend bis an den Bauchrand reichen. Sie lassen das vordere und hintere Ende der Schale frei und, während die vorderen vertikal verlaufen, wenden sich die hinteren, indem sie sich leicht bogenförmig



krümmen, immer schiefer gegen hinten und die letzte bezeichnet genau den größten Abstand des Schalenrandes vom Scheitel. Da diese Rippen also auf den bauchigen Teil der Schale beschränkt sind, scheinen sie eine Verstärkung des zarten Gehäuses zu bedeuten. Flache, konzentrische Zuwachsrinnen bedecken die ganze Schale so eng, daß die Zwischenräume schmäler sind als sie selbst. Dadurch erhält der mittlere Schalenteil ein unendlich gegittertes Aussehen, da dort, wo sich die Rippen kreuzen, ein stumpfer Knoten entsteht. Bisweilen tritt die radiale Berippung stark zurück, so daß das Aussehen der Schale stark an eine *Patopaca* erinnert (Taf. XLIV, Fig. 12).

Infolge der Zartheit der Schale sind meist nur verdrückte Exemplare erhalten, die über die Gestalt täuschen können. Die Steinkerne zeigen aber alle Einzelheiten sehr deutlich, wie auch die gezackte Mantelbucht und die Lage der beiden Muskeleindrücke. Das zahllose Schloß ist nie sichtbar.

Fundorte: Eggenburg (Brunnstube, Bahnhof, Schindergraben — Pernabank), Ganderndorf, Dreieichen, hh.

Dimensionen des in Fig. 12, Taf. XLIV abgebildeten Exemplares *var. patopaciformis*: 108:64: zirka 50 mm (zweiklappig). Es stammt von Dreieichen und befindet sich im Hofmuseum. Taf. XLV, Fig. 3 (*var. costata*) zirka 95:65:50 mm (zweiklappig, Eggenburg—Brunnstube, KM). Taf. XLV, Fig. 2 (*var. costata*) zirka 123:61:61 mm (zweiklappig, Eggenburg, Schindergraben, HM).

### **Pholadomya Alpina Math. var. rectidorsata Hörn.**

Taf. XLV, Fig. 1

1859, *Pholadomya rectidorsata* Hornes, Fossile Mollusken, II, Bd., S. 53, Taf. 4, Fig. 3 (restauriert) et al.

Da wir der *Pholadomya alpina* Math. eine größere Veränderlichkeit zugestehen müssen, werden wir unter diesem Namen auch die von Hornes auf Grund schlechter, unvollständiger Exemplare aufgestellte *Ph. rectidorsata* einbeziehen, um so mehr, als das von Hornes als Original bezeichnete Exemplar in dem wichtigen Hinterteile vollständig rekonstruiert ist. Wenn Mosch (1874, Monogr. der Pholadomyen S. 115) *Ph. rectidorsata* zu *Ph. Puschii* stellen zu müssen glaubt, so beweist das nur, daß er die Exemplare des Wiener Beckens nicht gesehen hat.

Wie die Abbildung zeigt, besitzt das Originalexemplar Hornes' außer seiner plumpen und bauchigen Gestalt keine spezifische Verschiedenheit von der Menge der Vertreter der *Ph. Alpina*. Selbst der von Hornes besonders betonte geradlinige Verlauf des Schloßrandes zeigt sich nur an dem einen Originalexemplare, dem anscheinend fast die Hälfte des Schloßrandes fehlt, so daß wir über dessen weiteren Verlauf gar nichts wissen. Hingegen zeigt sich an anderen schon deutlich das Hervortreten der Wirbel und die Einsenkung des Schloßrandes wie bei *var. rostrata*. Das stärkere Hervortreten der zirka 23 Rippen und das Zurücktreten der Zuwachsrinnen sind wohl auch kaum spezifisch zu verwerten. Immerhin kann diese Form als Abart erhalten bleiben.

Fundorte: Eggenburg (Bahnhof), Dreieichen, s.

Dimensionen des in Fig. 1 abgebildeten Exemplares zirka: 110:68:67 mm (zweiklappig). Es stammt von Eggenburg, HM. (Hornes' Original, Taf. 4, Fig. 3 a, b).

### **Pholadomya Eggenburgensis Schff.**

Taf. XLIV, Fig. 7-11.

Das äußerst dunnschalige, perlmutterglänzende Gehäuse ist breitmytilusförmig, in der Mitte stark gewölbt, gleichklappig, ungleichseitig, vorn abgerundet, hinten etwas vorgezogen und leicht



klaffend. Die Wirbel sind spitz, stark nach hinten eingerollt und berühren einander. Die Oberfläche ist von starken, konzentrischen Zuwachsrinnen bedeckt, die besonders gegen den Rand kräftig ausgeprägt sind, so daß die Schale wie gefurcht erscheint. Außerdem bedecken scharfe, äußerst feine Radialstreifen die ganze Schale, sind aber in der Mitte deutlicher zu sehen. Das Schloß ist zahlos. Das zarte Gehäuse ist fast stets von vorn nach hinten zusammengepreßt und die beiden Klappen verschoben. Ein so verdrücktes Exemplar ist langlich herzförmig und erinnert stark an *Ph. Vaticana Ponzi, var. Fuchsi Schff.* (1897, Tegel von Theben-Neudorf, S. 5, Sacco, 1901 M. T. T. P. L. parte XXIX, pag. 143), von der sich die Art aber durch die gedrungenere, breitere Gestalt und viel zartere Radialstreifung auffällig unterscheidet.

Diese hübsche Bivalve habe ich in zahllosen Exemplaren in einem kleinen Aufschlusse bei Zogelsdorf NW entdeckt, wo besonders sehr gute Skulptursteinkerne in großer Zahl gefunden werden.

Dimensionen des in Fig. 8 abgebildeten Exemplares: 20:28:20 mm (zweiklappig), KM.

## Genus *Lucina*.

### *Lucina* (*Dentilucina*?) *multilamellata* Desh.

Taf. XLVI, Fig. 3—6.

1830. *Lucina multilamellata* Desh., Deshayes, Hist. nat. des Vers., vol. II, p. 377.

1864. *Lucina multilamellata* Desh., Hörnes, Foss. Moll., II. Bd., S. 227, Taf. 33, Fig. 2 a—d

„*L. testa magna, subrotundata, lentiforme, convexiusculâ, striis lamellosis numerosis transversis ornata; umbonibus acutis, recurvis; lunulâ minimâ, profundissimâ, lanceolata; ano sinuosa; marginibus integris; cardine bilobato; dentibus lateralibus nullis.*“ Desh.

Das dünn-schalige Gehäuse ist fast rund, linsenförmig, schwach gewölbt, gleichklappig, ungleichseitig. Der Hinterrand und der vordere Schloßrand sind zusammengedrückt und flügelartig erweitert. Die Oberfläche ist mit zahlreichen, dünnen, engstehenden, aufrechten, leistenartigen, konzentrischen Streifen versehen. Die Wirbel sind klein, spitz und nach vorn gebogen. Die Lunula ist klein, tief und lanzettförmig. In der Mitte der Schale verlaufen mündliche, rippenartige Radialwulste, die besonders bei älteren Exemplaren gegen den Rand hervortreten. Das Innere ist mit unregelmäßigen Erhabenheiten bedeckt. Der vordere, bandartige Muskeleindruck ist sehr lang, der hintere breiter und kürzer. Das Schloß besitzt in jeder Klappe zwei kleine, divergierende Hauptzähne und weite, tiefe Bandgruben.

Fundorte: Gauderndorf, Eggenburg (Hornerstraße), s.

Dimensionen des in Fig. 5 abgebildeten Exemplares: 47:49:16 mm (zweiklappig), Gauderndorf, HM.

### *Lucina* (*Megaxinus*) *incrassata* Dub. var. *subscopulorum* D'Orb.

Taf. XLVI, Fig. 7—9.

1831. *Lucina incrassata*, Dubois, Couch. foss. Wolhyni-Podol., p. 58, pl. VI, fig. 1—3.

1852. *Lucina subscopulorum*, D'Orbigny, Prodrome paléont. strat. III, p. 116, No. 2169.

1864. *Lucina incrassata* Dub., Hörnes, Fossile Mollusken, II. Bd., S. 225, Taf. 33, Fig. 1 a—d



1901. *Megacricus incusatus* Dub. var. *subscopulorum* D'Orb., Sacco, M. T. P. L., p. XXIX, pag. 78, tav. XVIII, fig. 7—10.

„*L. testa orbiculari, lenticulari, obliqua, valde compressa; valvis intus radiatim, extus concentricè striatis; seniorum cardine edentulo.*“ Dubois.

**var. *subscopulorum*:** „*sulcus radialis posticus aditus.*“ Sacco.

Das dickschalige Gehäuse ist linsenförmig, gleichklappig, ungleichseitig. Der Umfang ist fast kreisrund. Die Wirbel sind klein und stark nach vorn gelagert. Die Oberfläche ist mit zahlreichen, unregelmäßigen, konzentrischen Streifen bedeckt, auf deren vorderem Teil zwei schwache Furchen in einem Bogen vom Wirbel gegen den Vorderrand verlaufen, die für diese Art bezeichnend sind. Bei der Abart ist die hintere verwischt. Das Schloß ist zahlos, mit tiefer und langer Bandfurche. Das Innere der Schale ist runzelig, die Muskeleindrücke sind meist sehr kräftig, der vordere ist bandartig, der hintere halbkreisförmig. Der Mantelrand ist ganz und wie der Schalenrand radial gestreift.

Fundorte: Eggenburg (Schindergraben, Bahnhof), Gauderndorf, s.

Dimensionen des in Fig. 9 abgebildeten Exemplares: 43:43:10 mm. Es stammt von Gauderndorf, HM.

### **Lucina (Divaricella) divaricata L. var. ornata Ag.**

Taf. XLVI fig. 10

1758. *Tellina divaricata* Linné, Syst. Naturae ed. X, pag. 677.

1845. *Lucina ornata*, Agassiz, Iconogr. Coqn. tert. p. 64.

1864. *Lucina ornata* Ag., Hornes, Fossile Moll., II, s. 233, Taf. 33, Fig. 6a, b et auct.

1901. *Divaricella divaricata* L. var. *ornata* Ag., Sacco, M. T. P. L., p. XXIX, pag. 100, ta. XXIX, fig. 10—13.

„*T. testa subglobosa alba bifariam oblique striata. Testa magnitudine Pisi, subanaparsu-globosa, gibba. Striae tenuissimae, bifariam ad utrumque latus ductae.*“ Linné.

Das dünnshalige, kleine Gehäuse ist kreisrund, gewölbt, gleichklappig, wenig ungleichseitig, vorn und hinten leicht verlängert. Die vorspringenden Wirbel berühren einander. Die Lunula ist tief und herzförmig. Die Oberfläche ist mit konzentrischen Zuwachsstreifen und feinen, deutlichen, parallelen, bogenförmigen Furchen bedeckt, die etwa von der Schalenmitte federständig gegen die Seiten verlaufen. Während sie in der Nähe des Wirbels unmittelbar aneinander stoßen, sind sie gegen die Mitte zu durch eine immer länger, gegen den Bandrand wieder kürzer werdende horizontale Linie verbunden. (Siehe Textfigur 12.) Außerdem erkennt man unter der Lupe feine,

Fig. 12



Zeichnung der unteren Schalenhälfte (vergrößert).

radiale Streifen. Das Schloß ist verhältnismäßig kräftig. In der rechten Klappe befinden sich ein dreieckiger Kardinalzahn und zwei reduzierte Seitenzähne, in der linken eine Zahngrube in der Mitte von zwei Kardinalzähnen, deren vorderer kräftiger ist, und jederseits zwei Seitenzähne. Die Muskeleindrücke sind nicht stark entwickelt. Der Rand ist fein gekerbt. Das Schaleninnere ist runzelig, der Rand radial gefurcht.

Fundorte: Dreieichen, Eggenburg (Schindergraben), Sondernorf, ss.

Dimensionen des in Fig. 10 abgebildeten Exemplares: 16:15:5 mm. Es stammt von Dreieichen, KM (Abb. in doppelter Größe).



**Lucina (Divaricella) divaricata L. var. rotundoparva Scc.**

Taf. XLVI, Fig. 11–14

1861. *Lucina ornata* Ag., Hornes, Foss. Moll., II, Bd., S. 223; pars et anet.

1901. Sacco, M. T. T. P. L. parte XXIX, pag. 99, tav. XXIX, fig. 14, 15.

„*Testa minor, rotundatior; sulculi superficiales perspicuiores; dentes cardinales sat eminentes.*“ Sacco.

Ich glaube, die nicht seltenen, kleineren Exemplare von *L. divaricata* dieser Abart zuzählen zu können, wenngleich sie größer sind als die von Piemont stammenden.

Fundorte: Dreieichen, Gauderndorf, s.

Dimensionen des in Fig. 11 abgebildeten Exemplares: 11:10:3 mm. Es stammt von Dreieichen, RM (Abb. in doppelter Größe).

**Genus Diplodonta.****Diplodonta rotundata Mont.**

Taf. XLVI, Fig. 15–17

1803. *Tellina rotundata*, Montagu, Testac. brit. vol. 1, p. 71, pl. 2, fig. 3.1864. *Diplodonta rotundata* Hornes, Foss. Moll., II, S. 216, Taf. 32, Fig. 3 a–c.

„T. with a thin, sub-pellucid orbicular, white shell, rather convex, wrought with fine (almost obsolete) striae concentrically; moderately glossy; umbo small, rather prominent, and turned to one side, placed near the middle; teeth two in each valve, one of which is bifid, the other a little diverging. Inside smooth, glossy white. This species varies a little in shape, in some the front margin is a little straitened, and makes one end rather smaller than the other, in which case the breadth rather exceeds the length. Its largest diameter is seldom more than an inch, and few equal that size.“ Montagu.

Das dünnchalige Gehäuse ist sehr banchig, fast kreisrund, gleichklappig, ungleichseitig, vorn kurz und abgerundet, hinten etwas verlängert, bisweilen abgestutzt. Die Wirbel sind klein, berühren einander und sind wenig nach vorn gebogen. Der Schloßrand ist vorn steil abfallend, hinten fast horizontal. Die Oberfläche ist glatt, nur von feinen, unregelmäßigen Zuwachsrünzeln bedeckt. Die Innenseite ist glatt, der Rand glatt und scharf. Das Schloß besitzt in jeder Klappe zwei kleine divergierende Zähne, der hintere der rechten Klappe und der vordere der linken sind größer und gekerbt. Die Muskeleindrücke sind schwach, oval, den Randern sehr genähert. Der Mantelrand ist ganz.

Fundorte: Eggenburg (Hornersstraße, Bauernhanselgrube), Gauderndorf (grüner Sand), s.

Dimensionen des in Fig. 15 abgebildeten Exemplares: 23:21:8 mm. Es stammt von Eggenburg, Hornersstraße, IIM.



Genus *Tellina*.*Tellina* (*Capsa*) *lacunosa* Chemn. var. *tumida* Brocc.

Taf. XLVII, Fig. 4-7.

1782. *Tellina lacunosa*, Chemnitz, Conch. Cab. Bd. VI, S. 92, Taf. 9, Fig. 78.1814. *Tellina tumida*, Brerchi, Conch. foss. subap. T. II, pag. 513, tav. XII, fig. 10.1859. *Tellina lacunosa* Chemn., Hornes, Foss. Moll., II. Bd., S. 91, Taf. 16, Fig. 1 et 2 et 3.1904. *Capsa lacunosa* Chemn. var. *tumida* Brocc., Sacco, M. T. P. L. parte XXIX, pag. 118, tav. XXV, fig. 18-20.„*Tellina lacunosa*, testa alba, papiracea, urula, media cavata quae deorsum, contracta et lacunosa.“ Chemnitz.„*Testa inflata, gracilis, subequilata, antice amplata, medio leviter incurvata, cardinis dentibus primariis tribus, laterali subtriana, adnata.*“ Brerchi.Sacco: „*Testa transversim minus elongata, altior, aliquantulum angus tumida.*“

Das muschelartige Gehäuse ist aufgeblasen, fast gleichschalig, fast gleichseitig bauchig. Die rechte Klappe zeigt einen vom Wirbel nach hinten verlaufenden, stumpfen Kiel und dahinter eine Furche. Vor diesem Kiel, also fast in der Schalenmitte, sind beide Klappen, besonders die rechte, eingedrückt. Die Oberfläche zeigt feine Zuwachsstreifen und im mittleren Schalenteil feine, radiale Streifung. Die Wirbel sind stark eingebogen, so daß sie einander herabren. Das Schloß der rechten Klappe besteht aus einem starken vorderen und einem divergierenden hinteren Doppelzahn, die eine dreieckige Zahngrube einschließen. Die stark entwickelte Anheftungsläche für das äußere Band liegt hinter den Zähnen. Die linke Klappe besitzt einen stärkeren vorderen und einen reduzierten, lamellenartigen hinteren Zahn. Die Muskeleindrücke sind schwach, der vordere ist länglich eiförmig, der hintere nahezu rund. Die Mantelbaucht verläuft vom oberen Ende des hinteren Muskeleindrucks in einem Bogen nach vorn, wendet sich nach unten und schließt sich mit einer Biegung an das untere Ende des vorderen Muskeleindrucks.

Fundorte: Gauderndorf, Eggenburg (Bahnhof, Brunnstuhl, hb.).

Dimensionen des in Fig. 4, 6 abgebildeten Exemplares: 62:47:11 mm, Gauderndorf, HM. Original bei Hornes Taf. 9, Fig. 1 b, c, Fig. 5, 7. Original Fig. 1 a.

Die Eggenburger Stücke gleichen den phoronen von Astu ungemein und unterscheiden sich durch die mehr gleichseitige, breitere Gestalt vom Typus der Art.

*Tellina* (*Peronea*) *planata* L. var. *lamellosa* D. C. G.

Taf. XLVI, Fig. 18 a, 19; Taf. XLVII, Fig. 1-3.

1758. *Tellina planata*, Linné, Syst. nat. edit. X, p. 675.1859. *Tellina stegosa* Gschl., Hornes Foss. Moll., II. Bd., S. 83, Taf. 8, Fig. 8 a, c et 2 et 3.1862. *Tellina planata*, Fuchs, Tertiärbildungen von Eggenburg.1903-04. *Tellina* (*Peronea*) *planata* L. var. *lamellosa*, Dellens, Cettier, Coenozoos. Moll. tert. du Portugal, pl. VII, fig. 1-4.„*T. testa urula compressa transversim subtriana, marginibus ventis pube sublaevigata, Testa maxime plana, pellucida, uncinata, minus flexa, margine acutissimo.*“ Linné.

Das muschelartige Gehäuse ist länglich eiförmig, fast gleichklappig und ungleichseitig. Die rechte Klappe ist gewölbt, vorn abgerundet, hinten verlängert, verschmälert und abgestutzt, vorn und hinten leicht klaffend. Der Schloßrand ist gegen hinten geradlinig, mehr oder weniger schiel



abfallend. Vom Wirbel läuft eine Falte zum spitzen Hinterende, die auf der rechten Klappe als Wulst, auf der linken als Furche auftritt. Die Wirbel sind klein, wenig vorstehend und nach hinten gebogen. Konzentrische, stark hervortretende Zuwachsstreifen bedecken die ganze Schale, sind an den Seiten und am Bauchrande kräftiger und biegen an der Falte scharf um. Das Innere ist glatt, glattrandig. Die Muskeleindrücke sind kräftig, der vordere ist birnförmig, der hintere groß und trapezförmig. Der Manteleindruck bildet eine weite, gegen das Schloß vorspringende Bucht. Der Schloßrand ist ziemlich kräftig. Die linke Klappe besitzt einen kräftigen, gespaltenen vorderen Zahn und einen einfachen hinteren Zahn, die rechte einen kleinen, lamellenartigen vorderen und einen kräftigen, gespaltenen hinteren Zahn, dazwischen eine tiefe Zahngrube. Die Nymphen sind stark entwickelt, das Band ist äußerlich in einer tiefen, langgestreckten Furche gelegen.

Fundorte: Gaudernsdorf, Loihersdorf, Eggenburg (Brunnstube, Bahnhof), bh.

Dimensionen des in Fig. 18, Taf. XLVI abgebildeten Exemplares: 53:35:6 mm, Gaudernsdorf, HM

Die Eggenburger Exemplare sind bisher stets zu *T. strigosa* Gmel. gerechnet worden. Doch sind sie gleich nach dem Vergleiche mit rezenten Stücken und den guten Abbildungen bei Dollfus, Dautzenberg (1904, Bassin de la Loire pl. IX, fig. 19—24) von dieser Art gut zu unterscheiden. Sie zeigen Ähnlichkeit mit der von Sacco (1901, M. T. T. P. L. parte XXIX, pag. 119, tav. XXIII, fig. 10) beschriebenen und abgebildeten *P. planata* L. var. *anterotundata* Sacc., die aber vorn gedrungener ist. Die aus dem inneralpinen Wiener Becken, zum Beispiel von Pötzleinsdorf stammenden Formen sind mehr langgestreckt. Ich möchte sie nicht mit der von D. C. G. benannten Abart zusammenziehen. Die im Bordelais bei Leognan und Saucats vorkommenden, als *T. zonaria* Lam. bestimmten Formen sind viel flacher und im Umriß mehr dreieckig.

Die Eggenburger Stücke unterscheiden sich von der rezenten Mittelmeerform besonders durch die kräftige Skulptur und den steiler abfallenden Hinterrand. Sie scheinen eine Mittelform zwischen *Tellina planata* Lin. und *Tellina strigosa* Gmel. zu sein, die gewöhnlich mit *T. zonaria* Lam. zusammengezogen wird. Fuchs hat diese Stellung der Form wohl schon erkannt, indem er neben *T. strigosa* auch *T. planata* anführt. (1868, Tertharbildungen von Eggenburg.)

## Genus Thracia.

### Thracia pubescens Pultn.

Taf. XLVII, Fig. 11.

1799. *Mya pubescens*, Pulteney, Cat. of Dorsetshire I. ed. p. 27, t. IV, fig. 6.

— *Thracia ventricosa* Fahl. auct.

„*Testa ovata, subpellucida, fragili, antice subtruncata, compresso-planiuscula; regione tota subumbonali pubescente-scabra; cardinis dente seniorali.*“ Pult. (nach Dollfus-Dautzenberg, 1902, Bassin de la Loire p. 91).

Es liegt mir nur ein Steinkern einer rechten Klappe vor, der aber die charakteristische Gestalt dieser Art deutlich zeigt, so daß eine sichere Bestimmung möglich ist.

Das dünschalige Gehäuse ist elliptisch, wenig ungleichklappig, ungleichseitig. Die rechte Klappe ist größer und gewölbt, ihre Wirbel sind bauchiger und mehr eingebogen. Der Vorderrand ist abgerundet, der Oberrand hinter dem Wirbel wenig schräg abfallend, der Hinterrand recht-



winkelig abgestutzt. Von dem Wirbel läuft ein deutlicher Kiel zum hinteren Ende des Bauchrandes, hinter dem die Schale zusammengedrückt ist. Die Oberfläche ist mit rauhen Zuwachsstreifen bedeckt. Schloß mit einem großen, vorspringenden, geteilten Knorpelloffel. Die Mantelbucht ist weit, der vordere Muskeleindruck langgestreckt, der hintere rund.

Fundort: Eggenburg (Brunnstube), ss.

Dimensionen des in Fig. 11 abgebildeten Exemplares: 54:36 mm, HM.

Diese an Englands Küsten und im Ägäischen Meere lebende Art wird bedeutend größer. Sacco bildet ähnliche Exemplare (1901, M. T. T. P. L. parte XXIX, tav. XXVII, fig. 7—9) aus dem Pliocän Piemonts ab und größere Übereinstimmung zeigt die Eggenburger Form mit denen des englischen Crag (1850—56, Wood, Crag Mollusca II, p. 259, tab. XXVI, fig. 1 *a—d*).

Die von mir als *Th. Benacensis* aus den Glaukonitmergeln des Monte Brione bei Riva am Gardasee beschriebene Form (Jahrb. Geol. Reichsanst. 1899, S. 659, Taf. XVII, Fig. 4, 5) scheint mir als Abart hierher zu gehören. Sie zeichnet sich durch starke, konzentrische Wulste aus. Ihre Gestalt ist wie die der rezenten Vertreter veränderlich und hinten bisweilen sehr verlängert. Dollfus-Dantzenberg (1902, Bassin de la Loire, p. 89), halten sie für der *Th. pubescens* nahestehend und meine Fig. 5 für deformiert. Die größte Ähnlichkeit besitzen die Eggenburger Stücke mit den Steinkernen von Chaze-Heury (Loire) (l. c. pl. II, fig. 16).

### **Thracia Eggenburgensis Schff.**

Taf. XLVII, Fig. 12—15.

— *Thracia ventricosa* Phil. und *Th. aff. plicata* Dosh. auct. Austr.

Das dünnchalige Gehäuse ist langlich oval, ungleichklappig, die linke Klappe flacher, die rechte größer und gewölbt, ungleichseitig. Die Wirbel sind gegen vorn gerückt, klein und wenig vorstehend. Der Vorderrand ist abgerundet, die Schale hinten schief abgestutzt. Vom Wirbel läuft ein stumpfer Kiel schräg nach dem Hinterrand; hinter ihm ist die Schale zusammengedrückt. Die Oberfläche ist mit konzentrischen, welligen Runzeln bedeckt, die hinter dem Kiel verschwinden. Die Schloßfläche ist schmal, in jeder Klappe befindet sich ein kleiner, dreieckiger Löffel für das Band. Der Muskeleindruck ist vorn langlich und schmal, hinten klein und rund. Der Mantelrand ist tief eingebuchtet.

Es liegen nur Steinkerne von Gauderndorf, Eggenburg (Bahnhof, Brunnstube, Kremserberg, Prechtelbrunnen) vor, lfh.

Dimensionen des in Fig. 15 abgebildeten Exemplares: 40:27:14 mm (zweiklappig), Eggenburg-Kremserberg, KM.

Die Erhaltung der Stücke ist, trotzdem die Klappen gegeneinander verschoben sind, so günstig, daß die Bestimmung sicher durchgeführt werden kann. Schon Hilber erwähnt (1879, Conch. a. d. mittelsteir. Medit. S. 34, Taf. V, Fig. 10—12) die Ähnlichkeit der Eggenburger Exemplare mit denen des südsteirischen Miozäns, die ich nach Vergleich mit vielen Stücken als identisch erkennen kann, wobei die große Variabilität dieser Art betont werden muß. Doch gestattet die Erhaltung als Steinkerne nicht, sie weiter zu gliedern. Hilber, der diese Form als *Th. courrea* Sow. bezeichnet, bildet extrem schlanke Formen ab, die mit der Abbildung bei Sedgwick und Murchison (1832, Eastern Alps p. 419, pl. 39 Styrian fossils Fig. 1) wenig Ähnlichkeit zeigen. Toulou (1909, Fauna von Gatin S. 86) erwähnt, daß die Eggenburger Exemplare bisher stets falsch bestimmt worden sind und bemerkt, daß sie wohl einen neuen Namen erhalten werden.

Dr. Franz X. Schaffner. Das Miozän von Eggenburg. (Abhandl. d. k. k. geol. Reichsanstalt, XLII. Band, 6. Heft.)

11



Der von Hilber für diesen Typus verwendete Namen muß fallen gelassen werden, da W. Wood (1815, Gen. Conchol. vol. I, pag. 92, tav. 18, fig. 1, *Myp*) diesen Artnamen schon vergeben hat. Nun ist es wohl möglich, daß Sowerby nur durch einen Irrtum als Autor der bei Sedgwick und Murchison abgebildeten Art genannt worden ist und diese mit der Woods identisch sein soll. Aber auch dann müssen die sterischen und niederösterreichischen Formen selbständig gestellt werden.

Cossmann und Peyrot (1909, Conch. neog. Aquit. p. 45, pl. I, fig. 19—22, pl. VI, fig. 20) beschreiben eine *Thracia (Cyathodonta) Dollfusi*, die große Ähnlichkeit mit unserer Art zeigt und zu der Übergänge vorliegen (Fig. 12). Doch hat der Eggenburger Typus weniger und viel kraftigere konzentrische Falten.

## Genus Fragilia.

### *Gastrana (Fragilia) fragilis* L. var. *gracilis* Schff.

Taf. XLVII, Fig. 8—10.

1758. *Tellina fragilis* Linne, Syst. nat. X, ed. pag. 674

1858. *Gastrana fragilis* Lon. H. and A. Adams, Gen. of rec. moll. t. II, p. 402, pl. CIV, fig. 1, A, B.

„*T. testa ovata alba gibba: striis transversis recurvatis, natis flavescentibus.*“ Linne.

Das dunnschalige Gehäuse ist langlich eiförmig, mehr oder weniger dreieckig, ziemlich gewölbt, gleichklappig, ungleichseitig. Der Vorderrand ist abgerundet, der hintere sehr verlängert, zugespitzt und von einer stumpfen, kielartigen Wölbung begleitet, vor der eine seichte Furche liegt. Die Wirbel sind klein, wenig vorspringend. Die Oberfläche ist mit feinen, engstehenden, konzentrischen Lamellen, die gegen den Rand und besonders hinten starker werden, bedeckt, mit denen feine Radialstreifen, die besonders im mittleren Schalentheile sichtbar sind, eine Art Gitterung hervorufen. Das Innere ist glatt, der Rand glatt. Das Schloß ist schwach, die rechte Klappe besitzt zwei divergierende, verdickte Zähne mit einer dreieckigen Zahngrube in der Mitte, die linke einen starken, zweiteiligen, gebogenen Zahn. Die Muskeleindrücke sind schwach, der vordere halbmondförmig, der hintere rund. Die Mantelbucht ist tief, am Ende abgerundet und reicht über die Hälfte der Schalenlänge.

Fundort: Eggenburg, Hornerstraße, ss.

Dimensionen des in Fig. 10 abgebildeten Exemplares: 37:25:14 mm (zweiklappig). HM.

Die von Eggenburg stammenden Stücke unterscheiden sich von den lebenden (Bucquoy, Dautzenberg, Dollfus, Roussillon II, p. 684, pl. 93, fig. 6—10) und den Abbildungen bei Sacco (1901, M. T. T. P. L. parte XXIX, pag. 116, tav. XXV, Fig. 9, 10) besonders durch die viel längere, schlankere Gestalt und sind als Lokalvarietät anzusehen.



Genus *Tugonia*.*Tugonia anatina* Gmel.

Tab. XLVII Fig. 16 u. 17

1782. *Mya anatina*, Chemnitz, Conch. Cabinet Bd. VI, S. 28, Tab. 2, Fig. 13, 16.1790. *Mya anatina*, Gmelin de Linné, Syst. naturae ed. XIII, pag. 3221, No. 11.1859. *Tugonia anatina* Gmel. Hornes, Fossile Mollusken, II, S. 32, Tab. 3, Fig. 6a, b (von Niederkreuzstetten)1898. *Tugonia anatina* Gmel. Alch., Tertiärbild. von Eggenburg, S. 5.

„*Mya anatina* Guineensis, testa suborbiculari, reticulata, alba, hians, subtilissime longitudinaliter striata, cardinis dente unico, solido.“ Chemnitz.

Es liegt nur ein Steinkern einer linken Klappe vor, der aber die wichtigsten Details trefflich zeigt. Das dünnchalige Gehäuse ist dickbauchig, kugelig, im Umriß oval oder trapezoid, gleichklappig, sehr ungleichseitig, vorn abgerundet, hinten abgestutzt und mit einer kreisförmigen Öffnung versehen, deren Ränder etwas umgestülpt sind. Die stärkste Wölbung verläuft oft kielförmig gegen den unteren Vorderrand. Die Wirbel sind spitz und gegen hinten gebogen. Die Oberfläche ist mit feinen, konzentrischen Zuwachsrinnen bedeckt. Etwa von der Mitte ab ist der hintere Schalentheil mit feinen Radialstreifen bedeckt, die gegen hinten und den Rand kräftiger werden und sich bis an das Hinterende fortsetzen. Das Schloß und das Innere sind an den Exemplaren des Wiener Beckens nicht bekannt. Das Schloß besteht in jeder Klappe aus einem kleinen löffelförmigen, abgerundeten Vorsprung, der schief nach vorn gestellt ist und einem kleinen hinteren Zahn. Das Ligament ist innerlich und äußerlich. Der vordere Muskeleindruck liegt unter dem Schloßrand und ist quereiförmig, der hintere ist kleiner, kreisförmig und liegt unmittelbar unter dem Löffel. Die Mantelhocht ist flach.

Findort: Eggenburg (Bahndamm, Brunnstüben-sandstein), ss.

Dimensionen des Exemplares Fig. 16: 25:18–11 mm, U.

Die bei Niederkreuzstetten häufigen Vertreter dieser Art sind dem Eggenburger Stücke überaus ähnlich. (Siehe Fig. 17). Die Art lebt heute an den Senegaambischen Küsten.



## Alphabetisches Verzeichnis der Arten und Abarten.

Die kurrent gedruckten Namen bezeichnen in der Arbeit beschriebene Formen, die kursiv gedruckten zum Vergleich herangezogene und Synonyma die nebenstehenden Ziffern geben die Seitenzahlen an.

*Artinobulus taurolongatus* 61.

- „ *Zehebri* 60.
- „ *Zehebri* var. *percostata* 61.
- „ *Zehebri* var. *planata* 61.

*Aequipeecten flabelloides* 35

- „ *opercularis* var. *Audouini* 36.
- „ *opercularis* var. *elongata* 37.
- „ *opercularis* var. *inotransversa* 36
- „ *opercularis* var. *transversa* 35, 37.
- „ *praescabrisculus* 35.
- „ *scabrellus* 35, 35
- „ *scabrellus* var. *Bollenensis* 33, 31
- „ *scabrellus* var. *convinctata* 31.
- „ *scabrellus* var. *elongatula* 34
- „ *scabrellus* var. *inflata* 34
- „ *scabrellus* var. *taurogibbula* 31
- „ *scabrellus* var. *taurolevis* 34

*Amiantis gigas* 82.

- „ *islandicoides* 82, 83.
- „ *islandicoides* var. *angusta* 83
- „ *islandicoides* var. *curta* 83.
- „ *islandicoides* var. *elongata* 83.

*Amussiopecten gigas* 42.

- „ *gigas* var. *plana* 43

*Anadara diluvii* var. *angustisubata* 55

- „ *Fichteli* var. *abbreviata* 57.
- „ *Fichteli* var. *grandis* 56.
- „ *Fichteli* var. *planata* 57.
- „ *Fichteli* var. *rotundatior* 57
- „ *Moltensis* 55.
- „ *Moltensis* var. *elongata* 55

*Anomia aspera* 24.

- „ *burdigalensis* 22.

*Anomia Choffati* 25.

- „ *costata* 24.
- „ *ephippium* 22
- „ *ephippium* var. *γ* 23.
- „ *ephippium* var. *aspera* 24.
- „ *ephippium* var. *costata* 22, 23 24, 25
- „ *ephippium* var. *Hoernesii* 22, 23, 24
- „ *ephippium* var. *ornata* 25.
- „ *ephippium* var. *pergibbosa* 24
- „ *ephippium* var. *ruguloso-triata* 23, 24, 25
- „ *Lamm* 24, 25.
- „ *nobilis* 24
- „ *rugosa* 25.

*Area buxata* 54

- „ *buxata* 54.
- „ *biangula* var. *nucleatissima* 53 54
- „ *biangula* var. *pseudo-Noe* 53
- „ *biangula* var. *subandalina* 53.
- „ *candida* 54
- „ *candida Helbigeni* 54.
- „ *cardiiformis* 53.
- „ *diluvii* var. *angustisubata* 55
- „ *Fichteli* 56, 57
- „ *Fichteli* var. *abbreviata* 57
- „ *Fichteli* var. *grandis* 56.
- „ *Fichteli* var. *planata* 57
- „ *Fichteli* var. *rotundatior* 57
- „ *Grandensis* 55.
- „ *Helbigeni* 55.
- „ *Idae* 54.
- „ *Moltensis* 55
- „ *Moltensis* var. *elongata* 55
- „ *nitens* 55



- Area* *Noe* 53.  
 „ *Noe* var. *expansa* 53.  
 „ *subhelbingii* 54.  
 „ *Turonica* 56.  
 „ *nubonata* 52, 53, 54.  
 „ *variabilis* 54.
- Avicula* *hirundo* Lin. var. *phalaenacea* Lam. 45.  
 „ *microptera* 46.  
 „ *phalaenacea* 45.  
 „ *Studei* 46.
- Axinea* *bimaculata* 58.  
 „ *Fichteli* 57.  
 „ *Fichteli* var. *Vindobonensis* 58.
- Azor* *antiquatus* 91.  
 „ *coarctatus* 91.
- Barbatia* *candida* var. *Idae* 54.  
 „ *subhelbingii* 54.
- Callista* *Chione* 77.  
 „ *erycina* var. *subtriangula* 78.  
 „ *Gauderndorfensis* 79.  
 „ *lilacina* 75.  
 „ *lilacoides* 78.  
 „ *Pedemontana* 83.  
 „ *puella* 79.  
 „ *Raulini* 79.
- Callistotapes* *vetulus* 87.  
 „ *vetulus* var. *subarmata* 88.
- Capsa* *lacunosa* var. *tumida* 103.
- Cardita* *crassa* var. *longozigantea* 60.  
 „ *crassa* var. *Vindobonensis* 59.  
 „ *Partschii* 61.  
 „ *Fröbsi* 61.  
 „ *senhircosta* 59.  
 „ *Zelevori* 60.  
 „ *Zelevori* var. *percostata* 61.  
 „ *Zelevori* var. *planata* 61.
- Cardium* *aegiale* 63.  
 „ *Burdigalinum* 68.  
 „ *cingulatum* 68.  
 „ *cingulatum* var. *angustisulcata* 69.  
 „ *commune* 62.  
 „ *cyprium* 67.  
 „ *Danubianum* 66.  
 „ *discrepan* 69.  
 „ *echinatum* var. *Doveyana* 64.  
 „ *edule* 62.  
 „ *edule* var. *commune* 62.  
 „ *Gironclina* 64.  
 „ *Grotelampi* 67.  
 „ *hians* 66.  
 „ *Hoernesii* 67.
- Cardium* *Hoernesianum* 63, 68.  
 „ *Kubeckii* 60.  
 „ *Leopoldense* 64.  
 „ *Michelottinum* 63, 64.  
 „ *moechianum* 64.  
 „ *Moravianum* 64.  
 „ *multicostatum* 65.  
 „ *paucicostatum* 65.  
 „ *rugosocostatum* 64.  
 „ *Succatense* 64.  
 „ *subhians* 66.  
 „ *Turonicum* 64.
- Chama* *austriaca* 73.  
 „ *gryphina* 75.  
 „ *gryphina* var. *canaliculata* 76.  
 „ *gryphoides* 74, 75.  
 „ *gryphoides* var. *Austriaca* 75.  
 „ *gryphoides* var. *perfoliata* 74.  
 „ *gryphoides* var. *minispermata* 75.
- Chlamys* *glaucomaris* 28.  
 „ *glaucomaris* var. *duplicostata* 29.  
 „ *glaucomaris* var. *Eggenburgensis* 28, 29.  
 „ *glaucomaris* var. *longolaevis* 29, 30.  
 „ *glaucomaris* var. *perforicostata* 30.  
 „ *Justianus* 31.  
 „ *longolaevis* 29, 30.  
 „ *multicostata* 30.  
 „ *tauroperforata* var. *alternicostata* 31.  
 „ *tauroperforata* var. *persimphula* 31.  
 „ *tauroperforata* var. *sinaphula* 30, 31.  
 „ *varia* 27.  
 „ *varia* var. *alternicostulata* 28.  
 „ *varia* var. *interstriata* 28.
- Circumphalus* *placatus* var. *oblonga* 85.  
 „ *Hardingeri* 85.
- Corbis* ? *Aglunae* 84.
- Crassostrea* *crassissima* 19.
- Cubitostrea* *fragilosa* 18.  
 „ *fragilosa* var. *porcandata* 17.
- Cyathodonta* *Dallfyi* 106.
- Cypricardia* *Hoernesii* 73.  
 „ *Beshajesi* 73, 74.
- Cypripa* *gigas* 81.  
 „ *islambekoides* 82.  
 „ *Pedemontana* 77.
- Cyrena* *Eggenburgensis* 70.  
 „ *marginulata* 71.  
 „ *Suessi* 70.
- Cytherea* *Chione* 77.  
 „ *erycina* 77, 78.  
 „ *Lamarecki* 76.



- Cytherea multilamella* 86.  
 " *Pedunculata* 77.  
 " *Raulini* 79.  
*Dentilucina multilamellata* 100.  
*Diplodonta rotundata* 102.  
*Discaea discrepans* 69.  
*Dysericella divaricata* var. *ornata* 101.  
 " *divaricata* var. *rotundoparva* 102.  
*Eumacrus* 81.  
*Gasania Adamsi* 80, 81.  
 " *exdeta* 79.  
 " *Lupinus* 80, 81.  
 " *Lupinus* var. *harta* 80, 81.  
 " *Lupinus* var. *melueta* 80.  
 " *Lupinus* var. *Philippa* 81.  
 " *achalcensis* 79.  
*Eastonia mutis* 94.  
 " *rugosa* 93.  
 " *cupra* var. *longicula* 94.  
*Ensis Rolli* 91.  
*Fragilia fragilis* var. *granilis* 106.  
*Gastrea fragilis* var. *granilis* 106.  
*Gigantostrea crassirostrata* 18.  
*Glycymeris Faopora* 97.  
 " *Menardi* 96.  
 " *Radolphi* 97.  
*Hemitarpea dechvis* 88.  
*Hemites Rousseau* var. *tamniensis* 32.  
 " *Lentoyi* 32.  
 " *Leufroyi* var. *Dufrenoyi* 32.  
*Isocardia ephippialis* 73.  
 " *mutransversa* 72.  
 " *sabtransversa* 72.  
 " *transversa* 72.  
 " *Werneri* 72.  
*Isognomum Canina* 47.  
 " *ephippium* 47.  
 " *isognomum* 47.  
 " *Rolli* 46.  
 " *Saadboeyei* 47.  
 " *Saltus* 47.  
*Laevicardium cingulatum* 68.  
 " *cygnum* 69.  
 " *Kubeckii* 69.  
*Lima hians* var. *tamniensis* 26.  
 " *inflata* 26.  
*Lucina divaricata* var. *ornata* 101.  
 " *divaricata* var. *rotundoparva* 101.  
 " *occassata* 100.  
 " *merassata* var. *subsequalorum* 100.  
 " *multilamellata* 100.

- Lucina ornata* 101, 102.  
 " *subsequalorum* 100.  
*Lutraria elliptica* 96.  
 " *Gieaefferi* 96.  
 " *latissima* 95.  
 " *lutea* 95.  
 " *lutea* var. *angustata* 96.  
 " *lutraria* var. *Jeffreysi* 95.  
 " *oblonga* 94, 95, 96.  
 " *pseudosanaa* 95.  
 " *rugosa* 93.  
 " *sanaa* 94.  
 " *sanaa* var. *major* 94.  
 " *sanaa* var. *maxima* 95.  
*Macrochlamys* Hodgson 37.  
 " *Hodgsoni* var. *maequenstata* 38.  
 " *Hodgsoni* var. *subsimplex* 38.  
 " *Hodgsoni* var. *sulcata* 39.  
 " *latissima* 38.  
 " *sub-Hodgsoni* 39.  
*Maestra Becklandi* 92.  
 " *Becklandi* var. *protracta* 93.  
 " *cuposa* 95.  
 " *stercorata* 93.  
*Mantellum hians* var. *tamniensis* 26.  
*Mannipecten carinocostatus* 41.  
 " *Crestensis* 40.  
 " *Crestensis* var. *larvis* 41.  
 " *Crestensis* var. *lutesulcata* 41.  
*Megaxinus merassatus* var. *subsequalorum* 100.  
*Meretrix italica* 77.  
*Mya acatana* 107.  
 " *lutea* 95.  
 " *pulchra* 104.  
*Mytilus Antiquorum* 48.  
 " *Aquaticus* 50.  
 " *Acanthus* 49, 50.  
 " *Fagius* 50.  
 " *hians* 51.  
 " *Galloprovincialis* 50, 51.  
 " *Galloprovincialis* var. *angustata* 52.  
 " *Galloprovincialis* var. *fusoides* 51.  
 " *Galloprovincialis* var. *mioborealis* 50.  
 " *Hindgeni* 48, 49, 50, 51.  
 " *hirsuta* 45.  
 " *Magellanicus* 48.  
*Mytilus Michelinianus* 48, 50.  
 " *Rissii* 49, 50.  
 " *scaphoides* 49, 50.  
*Neithen Follenensis* 33.  
*Omphalodactylum Aglaure* 84.



- Omphalobelathrum Aglauræ* var. *taurancypæ* 85.  
 „ *Burdigalensis* var. *densistriata* 84.  
 „ *Burdigalensis* var. *producta* 83.  
 „ *Haueri* 84.  
 „ *maeculicæ* 84.
- Ostracites Gingsensis* 15.
- Ostrea Adriatica* 12.  
 „ *Boblayei* 11.  
 „ *Boblayi* 11.  
 „ *cochlear* 21.  
 „ *cochlear* var. *alata* 21.  
 „ *cochlear* var. *fossilis*. *O. unguicularis* 21.  
 „ *cornu copiae* 20.  
 „ *crassicostata* 18.  
 „ *crassissima* 15, 19.  
 „ *enclitata* 20.  
 „ *enclitata* var. *Comitatensis* 20.  
 „ *digitata* 12, 13, 18.  
 „ *digitata* 13.  
 „ *edulis* 12, 13, 11.  
 „ *edulis* var. *adriatica* 12.  
 „ *edulis* var. *lamellosa* 14.  
 „ *fimbriata* 13, 16, 17.  
 „ *fimbriata* var. *crassa* 17.  
 „ *fimbrioides* 17.  
 „ *Forskælii* 20.  
 „ *frondosa* 12, 18.  
 „ *gigantea* 19.  
 „ *Gingsensis* 11, 15.  
 „ *Granensis* 16.  
 „ *Granensis* var. *peradriaticus* 18.  
 „ *hians* 26.  
 „ *lamellosa* 12, 13, 14.  
 „ *lamellosa* var. *Boblayei* 13, 14.  
 „ *linguostrea* 19.  
 „ *miocucullata* 20.  
 „ *nauicularis* 21.  
 „ *opercularis* 36.  
 „ *plicatula* 12.  
 „ *purpuratimellosa* 14.  
 „ *ventilabrum* 16.  
 „ *varia* 27.  
 „ *virentula* 17.
- Ostreola miocucullata* 20.
- Panopæa Fungosa* 96.  
 „ *Ménardi* 96.
- Pecten Bendaui* 11.  
 „ *Bollenensis* 33, 34.  
 „ *Crestensis* 40, 42.  
 „ *elegans* 33, 34.  
 „ *gigas* 37, 42, 43.
- Pecten glommaris* 28, 29.  
 „ *Holgeri* 37, 38, 39, 40.  
 „ *Homenis* 44.  
 „ *Iustianus* 31.  
 „ *latissimus* 39.  
 „ *longicaevus* 29.  
 „ *Mahonei* 34, 35, 40.  
 „ *opercularis* 35, 40.  
 „ *palmatus* 40, 41.  
 „ *praescabumsculus* 35.  
 „ *pseudo-Bendaui* 44.  
 „ *pseudo-Bendaui* var. *rotundata* 44.  
 „ *pusio* 28.  
 „ *Rolleri* 44.  
 „ *sacamentensis* 33.  
 „ *scabrellus* 33, 44.  
 „ *scabridus* 28.  
 „ *scabrimaculus* 33.  
 „ *sericatus* 28.  
 „ *solucina* 42, 43.  
 „ *stratus* 28.  
 „ *sub-Holgeri* 39, 40.  
 „ *substratus* 37, 28, 29, 40.
- Pectonites gipsis* 42.
- Pectunculius brassicatus* 58.  
 „ *ca* 59.  
 „ *Fischeli* 57, 59.  
 „ *Fischeli* var. *Vindobonensis* 58.  
 „ *pilatus* 59.
- Perna Rollei* 46.  
 „ *Sandbergeri* 47.  
 „ *Soldana* 47.
- Pexonea planata* var. *lamellosa* 105.
- Pharus legumen* var. *mapa* 91.
- Pholadomya Alpina* 97, 98, 99.  
 „ *Alpina* var. *panopæoides* 97.  
 „ *Alpina* var. *rectidorsata* 99.  
 „ *Alpina* var. *rostrata* 97.  
 „ *caudata* 98.  
 „ *Eggenburgensis* 99.  
 „ *margaritacea* 97.  
 „ *Paseki* 97, 99.  
 „ *rectidorsata* 99.  
 „ *tyrrena* 98.  
 „ *tyrrena* var. *Fischeri* 100.
- Pholas Dactylus* 89.  
 „ *dactylus* var. *minuta* 89.  
 „ *muricatus* 89.
- Polia legumen* 91.  
 „ *santensis* 92.
- Psammoleia Labrida* 89.



- Psammobea Labordei* var. *major* 89.  
*Psammosolen carretatus* 91.  
*Psammotera Labordei* var. *major* 89.  
*Pollastia Astartis* 86.  
     " *Basteroti* 86.  
*Pyrenodonta cochlear* var. *navicularis* 21.  
     " *cochlear* var. *plicata* 21.  
*Ringicardium Bandaginum* var. *grandis* 68.  
     " *hians* 67.  
     " *hians* var. *Danubiana* 66.  
     " *Hoernesiana* 66, 68.  
     " *Hoernesianum* var. *elongata* 66.  
*Solen carretatus* 91.  
     " *costis* 91.  
     " *leptoma* 91.  
     " *marginatus* 90.  
     " *ragini* 90.  
*Tapes unguaticus* 87, 88.  
     " *Astartis* 88.  
     " *Astartis* var. *subdepressata* 87.  
     " *Basteroti* 86.  
     " *retula* 87, 88.  
     " *retula* var. *Vindobonensis* 87.  
     " *retulus* 88.  
*Tellina duracina* 101.  
     " *fragilis* 100.  
     " *lacunosa* var. *tumida* 103.  
     " *planata* 103, 101.  
     " *planata* var. *lanceolata* 103.  
     " *reticulata* 102.  
     " *strigosa* 103, 101.  
     " *tumida* 103.  
     " *tumida* 104.  
*Thracia Balearis* 105.  
*Thracia caesia* 105.  
     " *Dallfusi* 106.  
     " *Eggenburgensis* 105.  
     " *plicata* 105.  
     " *pubescens* 104.  
     " *reticulosa* 104, 105.  
*Trachycardium multicoatum* 65.  
*Trapezium Boenisi* 73.  
*Tugonia matina* 107.  
*Venericardia utupata* 61.  
     " *Partschii* 61.  
*Veneropsis iras* 81.  
     " *iras* var. *bicolor* 81.  
*Ventriola carathea* 85.  
     " *multilamella* 86.  
*Venus Aylanus* 84.  
     " *Bandagalis* 83, 84.  
     " *Bandagalis* var. *densistriata* 84.  
     " *Bandagalis* var. *producta* 83.  
     " *Chios* 77.  
     " *Dupondii* 81.  
     " *egypti* 78.  
     " *erectica* 85.  
     " *erecta* 79.  
     " *Haidingeri* 85.  
     " *Haueri* 84.  
     " *islandica* 82.  
     " *islandica* 82.  
     " *moscovica* 84.  
     " *multilamella* 86.  
     " *multilamella* var. *taucumana* 86.  
     " *plicata* 85.  
     " *plicata* var. *oblonga* 85.  
     " *umbonata* 81.  
     " *retula* 87.



G. de Alessandri:

Die Cirripedier  
des Miocäns von Eggenburg.

Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg. Abhandl. d. k. k. geol. Reichsanstalt, XXII. Band, 1. Heft. 15







# Die Cirripedier des Miocäns von Eggenburg.

Von

**G. de Alessandri** (Mailand).

(Aus dem italienischen Manuskript übersetzt von F. X. Schaffer.

Mit einer Tafel in Lichtdruck (Nr. XLVIII).

---

## Vorwort.

Unsere bisherige Kenntnis der Cirripedier der ersten Mediterranstufe des außeralpinen Wiener Beckens ist überaus dürftig gewesen. Mit dem von Geinitz (1846, Grundriß der Versteinerungskunde, S. 249) angestellten Artnamen *Balanus Holgeri* hat man stets die großen, prächtigen Balanengehäuse bezeichnet, die in den Eggenburger Schichten häufig auftreten, die übrigen Formen, soweit sie bekannt waren, wurden stets vernachlässigt. Die artenarme, aber individuenreiche Fauna hat durch ihre Bearbeitung aber doch manche lehrreiche Ergebnisse geliefert und ich bin meinem Freunde Professor G. de Alessandri in Mailand sehr dankbar, daß er die Liebenswürdigkeit hatte, seine unbertroffene Erfahrung auf diesem Gebiete dieser Aufgabe zu widmen.

Wien, im September 1909.

Dr. Franz X. Schaffer.

---



## Einleitung.

Die Cirripedier der Miocänbildungen der Umgebung von Eggenburg, die mir das Material für diese Arbeit geliefert haben, stammen aus einer reichen Sammlung, die mir mein Freund Dr. F. X. Schaffer in Wien in liebenswürdiger Weise zur Bearbeitung überlassen hat. Sie umfaßte eine sehr große Anzahl von Exemplaren, die aber nur wenigen Arten angehören. Es sind im ganzen nur drei Genera mit sechs Arten vertreten, deren eine als neu erkannt worden ist.

Alle Gattungen sind Bewohner des Litorals und gehören zur Gruppe der *Operculati*. Es fehlen völlig die Formen, die für die Tiefsee charakteristisch sind und nach den neuesten Untersuchungen bis in eine Tiefe von über 5000 m (wie die Gattung *Scalpellum*) reichen und durchweg den *Pedunculati* angehören. Diese sind mit einigen ziemlich häufigen Spezies für die Ablagerungen charakteristisch, die bei Ottmang und an anderen Punkten als Schlier bezeichnet werden.

Bevor ich die chronologische Bedeutung der Cirripedier des Miocäns von Eggenburg erörtere, wird es notwendig sein, einige Beobachtungen hervorzuheben, die ich schon wiederholt bei meinen früheren Studien gemacht habe.

Vor allem zeigen die Cirripedier, sowohl die *Pedunculati* als auch die *Operculati* eine große Beständigkeit und eine große Verbreitung einiger ihrer Arten im räumlichen und zeitlichen Sinne. So zum Beispiel wird der *Balanus stellaris* Broc. in Italien im unteren Oligocän des Vicentins angetroffen und ist mit gleichen Merkmalen sehr häufig im Oberpliocän der ganzen Halbinsel zu finden. *Balanus bisulcatus* Brug., der in Frankreich im Obereocän von Marines und Le Ruel auftritt, ist im Oligocän von La Bonneville und im Miocän von Pontlevoy vertreten und bewahrt den unveränderten Typus auch im Pliocän von Gourbesville (Manche) und von Ramsholt. *Scalpellum magnum* Darc., das in Frankreich im Suessonien vorkommt, ist sehr häufig im Miocän Italiens, Frankreichs, der Schweiz usw. zu finden und geht bis in das Pliocän (Italien, England usw.). *Balanus concavus* Brown, der in Italien und in Frankreich im Oberoligocän auftritt, ist eine an den amerikanischen und australischen Küsten heute noch lebende Art.

Diese Tatsache, die doch gewiß bemerkenswert ist, ist bisher noch von niemand hervorgehoben worden, so viele sich auch mit dem Studium der Cirripedier beschäftigt haben.

Die *Cirripedia pedunculata* stellen Formen mit abyssalen Lebensbedingungen vor und es ist daher klar, daß die äußeren Einflüsse, die eine Veränderung der Arten hervorrufen, auf sie nur sehr langsam und in geringem Maße wirken können. Die *Cirripedia operculata* hingegen sind größtenteils (mit Ausnahme der Gattung *Tereuca*) Formen litoralen Charakters und die Tatsache ist schwer zu erklären, wieso sie an Standorten, die den äußeren physikalischen, chemischen und biologischen Einflüssen so unterworfen sind, eine so auffällige Beständigkeit haben bewahren können.

Andererseits glaube ich, daß der Begriff der Spezies bei den Cirripediern in seinem weitesten Sinne gefaßt werden muß und das Studium der großen Zahl von Exemplaren, die mir von vielen geologischen Horizonten und sehr vielen Lokalitäten zur Untersuchung vorgelegen haben, hat mich davon überzeugt, daß die Anstellung von Lokalvarietäten und -arten, die allein auf kleinen Abänderungen im Baue oder in der Ornamentierung begründet sind, nicht gerechtfertigt ist. Man



erleichtert dadurch nicht die Bestimmung und erschwert das Studium der Systematik und Phylogenie der Cirripedier.

Dies gilt insbesondere, wenn man erwägt, daß die Gestalt, die Skulptur, die Färbung und die Entwicklung der einzelnen Teile der Valvae capitulares, der Operculares und der Parietes außerordentlich veränderlich sind. Wenn man eine große Anzahl von Cirripedieren derselben Art, die von der gleichen Lokalität und aus derselben Schicht stammen, untersucht, wird man nicht zwei Exemplare finden, die einander völlig gleichen. Bei einigen heute noch lebenden Gattungen der *Pedunculati* verändert sich selbst die Zahl der Valvae capitulares bei den einzelnen Individuen derselben Art.

Bei den *Operculati* ist die Gestalt der Schale ein Charakter von großer Veränderlichkeit und hängt größtenteils von der Art der Oberfläche des Körpers ab, auf dem sie angewachsen ist, so daß die Formen, die auf einer weiten Oberfläche wachsen eine mehr kugelige oder flachgedrückte Gestalt zeigen, während diejenigen, die auf einer engen Basis oder in einer individuenreichen Gruppe beisammensitzen, die Neigung zu einer zylindrischen oder prismatischen Gestalt verraten. Auch die Ornamentierung und die Färbung der einzelnen Arten stehen in ümöglicher Abhängigkeit von der Unterlage und spiegeln deren Natur wieder. Diese beiden Eigenschaften sind auch von dem Alter des Individuums abhängig und einige Exemplare, die in erwachsenem Zustande lebhafte Färbung zeigen, waren in einem früheren Entwicklungsstadium farblos oder weiß, ebenso wie im Alter mit Längsfalten versehene Formen in der Jugend glatt waren.

Auch auf die Entwicklung der Radii, der Alae, der Scheide hat der Standort und das Alter des Individuums einen bemerkenswerten Einfluß. So hört bei einigen Gattungen (*Chthamalus*, *Balanus*, *Tetralita*) bei älteren Exemplaren das Wachstum der Radii auf, während die Parietes sich weiter entwickeln. Daraus folgt, daß sich deren Ränder über die Radii verschieben, die so zu einfachen Suturen verkümmern.

Die Ursachen dieser so großen Veränderlichkeit in Gestalt, Größe, Ornamentierung und Färbung der Schale liegen, wie gesagt, auch in der physikalischen und chemischen Beschaffenheit des Wassers und in der Natur des Grundes. Aber unter allen Einflüssen, die die Entwicklung der Cirripedier bedingen, ist es der Mimetismus, der die äußere Oberfläche der Valvae capitulares und der Parietes dadurch am meisten verändert, daß die Tiere die Gestalt, Skulptur und Färbung des Gegenstandes nachzuahmen trachten, auf dem sie festgewachsen sind.

Bei meinen Studien über die Cirripedier Italiens und Frankreichs<sup>1)</sup> habe ich schon zahlreiche Exemplare abgebildet, die diese Erscheinung sehr deutlich zeigen. Auch unter den von Eggenburg stammenden Stücken finden sich schöne Beispiele dafür, besonders bei einigen Schalen von *Balanus concavus*.

Unter den Einzelexemplaren, die von Eggenburg stammen, sind solche sehr häufig, die auf den Wänden dicke parabolische Rippen oder feine gewellte Streifen tragen, die von einem Punkte nahe der Basis ausstrahlen, der dem Wirbel einer darunterliegenden Livalve entspricht. Gewöhnlich

1) G. de Alessandri: Contribuzione allo studio dei Cirripedi fossili d'Italia. Boll. Soc. Geol. Ital. vol. XIII. 1895, pag. 241.

— Studi monografici sui Cirripedi fossili d'Italia. Paleontographia Italica, vol. XII. 1906, pag. 221.

— Osservazioni sopra alcuni Cirripedi fossili della Francia. Atti Soc. It. di Scienze natur., vol. XLV. 1906, pag. 256.

— Observations sur les Cirripodes fossiles de la France. La Feuille des jeunes Naturalistes. IV, sér. 37, année, No. 442. 1907.



ist dies ein Pecten. Bisweilen ist der Cirripedier auf einem Gastropoden befestigt (*Turritella*, *Cancellaria*, *Nassa* etc.) und dann geben seine Schalen die Skulptur der Umgänge der Schnecke wieder. Besonders die Rippchen und Furchen der Oberfläche der Parietes liegen in der Fortsetzung derer der Gastropoden.

Auf Tafel XLVIII sind verschiedene Beispiele für diese Erscheinung abgebildet und in der Tafelerklärung erläutert.

Zahlreiche Fälle von ähnlichem Mimetismus habe ich bei Vertretern der Gattungen *Tetracrita*, *Coronula*, *Verruca* etc. beobachtet.

Nur wenige österreichische Forscher haben sich meines Wissens mit dem Studium der tertiären Cirripedier befaßt. Unter den hervorragendsten, die die Lepadiden in Untersuchung gezogen haben, nenne ich Reuß, der 1862 in seiner Arbeit „Über eine neue oligocene Scalpellumart“ (Sitzungsber. d. k. Akad. d. Wiss. math.-nat. Kl. XLIV, Bd., I. Abt., S. 301), *Scalpellum Nauckianum* beschreibt, von dem er das Scutum, die Carina und das Tergum besaß. Diese Art scheint mir wegen der eigentümlichen Gestalt der wichtigsten Schalenstücke und deren Ornamentierung gut begründet und von den nahestehenden Formen verschieden zu sein. Zwei Jahre später hat derselbe Forscher in einer Arbeit „Über fossile Lepadiden“ (Sitzungsber. d. k. Akad. d. Wiss. Wien, math.-nat. Kl. XLIX, Bd., I. Abt., S. 215) einige neue Arten von pedunculaten Cirripediern aus dem Oligocen von Solingen und dem Miocän von Niederleis und Podjarkow (Galizien) beschrieben. Doch gehören, wie wir sehen werden, einige der Schalen, die er pedunculaten Formen zuschreibt, zu operculaten.

Weithofer hat 1888 (Bemerkungen über eine fossile Scalpellumart aus dem Schlier von Ottwang und Kremsmünster sowie über Cirripedien im Allgemeinen\*, Jahrb. d. k. k. geol. R.-A., XXXVII, Bd., S. 371) eine neue Art von *Scalpellum* — *Sc. Pfeifferi* — aus dem Miocän von Ottwang abgebildet, die wegen der Gestalt ihrer wichtigsten Schalenstücke (Scutum, Tergum, Carina) und der Sekundarplatten (Supralaterale, Carinolaterale, Inframediolaterale) und wegen der Skulptur sehr gut begründet erscheint. Weiter hat er mit großem Scharfsinn die phylogenetischen Beziehungen der wichtigsten Gruppen der Cirripedier erörtert und skizziert.

Das Studium der operculaten Cirripedier des österreichischen Tertiärs ist, soviel ich weiß, von niemand unternommen worden.

Geinitz hat (Grundriß der Versteinerungskunde 1846, S. 249, Taf. IX, Fig. 19) *Balanus Holgeri* von Maigen beschrieben, der aber mit *B. concavus* Br. identisch ist.

Weiters haben sich Kramberger-Gorjanović und Procházka mit einigen Gattungen befaßt. Der erstere hat im Jahre 1889 im Miocän von Podsused bei Agram einige Exemplare von *Creusia* gefunden, die er zuerst irrig als Rudisten ansah und unter dem Namen *Ceratocoelha costata* beschrieb. (Über einen tertiären Rudisten aus Podsused bei Agram. Societ. Hist.-Nat. Croatica, Glasn. hrv. naravoslov. društ., IV. godina, S. 48, tab. I, fig. 1—2.) Aber noch in demselben Jahre wies er diesen Stücken die richtige Stellung im zoologischen System zu und stellte sie zum Genus *Creusia*. (Berichtigung bezüglich *Ceratocoelha costata* aus dem Miocän von Podsused, Verhandl. d. k. k. geol. R.-A. Wien, 1889, S. 142, und Berichtigung zu „Über einen tertiären Rudisten aus Podsused bei Agram“, Societ. Hist.-Nat. Croatica, l. c. IV. godina, S. 230.)

Nach ihm hat Procházka in einer sehr eingehenden Arbeit über einige Exemplare von Tetrameriden des österreichischen Miocäns (Über fossile Creusien des mährischen, niederösterreichischen, steirischen und kroatischen Miocän. Rozpravy České Akad. Císarf. Františka Josefa, Roč. II. třída II. Číslo I. Praze 1893) sechs Arten dieser Gattung untersucht und abgebildet, unter denen sich auch die schon von Kramberger 1889 beschriebene Form befand.



Ich teile nicht ganz die Ansicht Procházka's über die Deutung der einzelnen Charaktereigenschaften der beiden Genera *Pyrgoma* und *Cressia*, wie wir später bei der Beschreibung der Gattung *Pyrgoma* sehen werden.

Im Jahre 1892 hat sich Procházka nochmals mit Cirripediern befaßt, als er die Miocänfossilien von Mähren behandelte. (Vorläufiger Bericht über die stratigraphischen und faunistischen Verhältnisse des westlichen Miorangebietes von Mähren. Sitzber. d. königl. böhm. Gesellsch. d. Wissensch. S. 362.) Er erwähnte dabei: *Balanus cf. concavus* Bronn, *Balanus* sp. incl., *Scalpellum cf. Pfeifferi* Weith. und *Scalpellum* sp.

Schließlich erinnere ich noch daran, daß eine *Pyrgoma* schon 1882 von Toulza (Kleine Exkursionsergebnisse aus der Gegend von Lebring und Wildon. Verh. d. k. k. geol. Reichsanst. S. 191) und eine andere 1884 von R. Hörnes (Ein Beitrag zur Kenntniss der miocänen Meeresablagerungen der Steiermark S. 45) aus österreichischen Tertiärbildungen erwähnt worden sind.

Die mir zur Untersuchung vorgelegenen Cirripedier stammen durchweg aus Ablagerungen der ersten Mediterranstufe der Umgebung von Eggenburg, sie sind ausschließlich operculate Formen und deuten auf litorale Standortverhältnisse.

Sie treten dort häufig in Gruppen und einzelnen Exemplaren auf, gehören aber wenigen Arten an. Sie haben mediterranen Typus und es fehlen völlig die Formen, die für nordische Ablagerungen charakteristisch sind. Es sind fast die gleichen Spezies, die in Italien in den Colli Torinesi und in Sardinien nicht nur im oberen Oligocän (Aquitano), sondern auch im mittleren Miocän (Elveziano) vorkommen<sup>1)</sup>. In Frankreich erscheinen diese Arten im Aquitanien (Saucats, Léognan etc.) sind aber im Burdigalien und Helvetien überaus häufig. In der Schweiz findet man sie besonders im mittleren Miocän. Dieselben Arten treten in England und Sizilien noch im Pliocän und fast durchweg heute noch lebend im Mittelmeer auf.

*Balanus concavus* ist, wie ich schon erwähnte, die einzige Ausnahme. Er hat in den europäischen Meeren vom Oligocän bis in das Pliocän gelebt und ist am Schlusse des Siciliano (oberstes Pliocän) in die Meere Mittelamerikas und Anstraliens ausgewandert.

Bevor ich in die Beschreibung der einzelnen Arten eingehe, sei es mir gestattet, meinem Freunde Dr. F. X. Schaffer für die Überlassung des Materials meinen herzlichen Dank zu sagen.

Mailand, Museo Civico di storia naturale, 12. Februar 1908.

<sup>1)</sup> Das Aquitanien dieser Länder entspricht, wie ich wiederholt gezeigt habe, an vielen Punkten unserer ersten Mediterranstufe. (Ann. Schaffer.)



## Beschreibung der Arten.

### *Balanus tintinnabulum* L. sp.

Taf. XLVIII, Fig. 1.

1767. *Lepas tintinnabulum*, Linné, C., *Systema naturae*, ed. XII, pag. 1108.  
 1854. *Balanus tintinnabulum*, Darwin, C., A monograph on the sub-class Cirripedia, II. The Balanidae and Verrucidae, Roy. Soc., p. 194, pl. I, fig. 1a—l, pl. II, fig. 1a—v.  
 1854. *Balanus tintinnabulum*, Darwin, C., A monograph on the fossil Balanidae and Verrucidae of Great Britain, Palaeont. Soc., tom. IX, p. 13, pl. I, fig. 1a—d.  
 1876. *Balanus tintinnabulum*, Seguenza, G., *Ricerche paleontologiche intorno ai Cirripedi terziarii della provincia di Messina*, Parte II, Leptadeli, Atti Acc. Pontaniana, vol. X, Napoli, pag. 70, pl. IX, fig. 1.  
 1906. *Balanus tintinnabulum*, De Alessandri, G., *Studi monografici sui Cirripedi fossili d'Italia*, I. c., vol. XII, pag. 285, pl. XV, fig. 16—22.

Die von Eggenburg stammenden Vertreter dieser Art sind von geringer Größe. Sie haben eine zylindrisch-konische Gestalt, eine große, ganze, ovale Öffnung. Die Schalenstücke haben eine unregelmäßige Oberfläche mit zahlreichen Längsrippen und -falten, die in mannigfacher Weise verästelt sind. Die Färbung ist fleischrot mit lebhaft rosa Streifen. Die Radii sind blaßrosa oder weißlich. Sie sind schmal, in die Oberfläche der Wand ein wenig vertieft, ihr Oberrand ist der Basis parallel. Sie sind zur Basis parallel fein gestreift und dehnen sich von einer Valva zur anderen aus. Die Alae sind fast unkenntlich und haben ihren Oberrand auch parallel zur Basis. Die Vagina ist weit, rosenfarbig und hat eine glatte Oberfläche, die mit einigen sehr zarten Streifen gezeichnet ist.

Diese Stücke entsprechen hinreichend in ihrer Gestalt und Größe denen des Red-crag von Sutton, die Darwin (l. c. 1854, pl. I, fig. 1a) abbildet, und zeigen in Hinsicht auf die zahlreichen lebenden Varietäten, in die diese Art geteilt worden ist, die Charaktere von *var. vesiculosa* Darwin und *var. crispata* Schröter.

Den Eggenburger Exemplaren fehlen durchweg die Deckelplatten und ihre Bestimmung ist daher etwas unsicher. Doch hat mich dabei das große rezente Material und die Übung in der Untersuchung fossiler Cirripedier wesentlich unterstützt. Auch hat die Bestimmung sehr der Umstand gefördert, daß sich unter dem reichen Material, das mir Professor Lovisato aus dem Oligocän von Nurri und aus dem Brecciensandstein von Santodi, südlich von Sa-Lispora, geschickt hat, eine große Anzahl von Stücken befinden, die in Größe und Gestalt, in Struktur und Ornamentierung den Eggenburger Vertretern völlig gleichen. Einige dieser Exemplare waren in einem vollkommenen Erhaltungszustand, andere zeigten die einzelnen Schalenteile gelöst, aber mit den Platten der Wand fanden sich auch die Deckelplatten, so daß ihre Bestimmung leicht gewesen ist.

Ich bemerke aber, daß entgegen den gewöhnlichen Beobachtungen bei dieser Art nur einige Exemplare Spuren von Poren auf den Parietes und Radii zeigen.

*Balanus tintinnabulum* ist eine Art, die besonders in Frankreich, im Miocän der Touraine, der Bretagne, Dordogne etc. außerordentlich häufig ist, von wo typische Exemplare in vortrefflichem Erhaltungszustand vorliegen. In Italien ist sie weniger häufig. Sie findet sich im Oligocän und Miocän



der Colli Torinesi und Sardiniens, im Miocän des Gargano (Puglie) und im Pliocän Calabriens. In der Schweiz ist sie sehr häufig in der Molasse von Ebersecken und im Kalkstein von Storkeren. In England findet sie sich im Pliocän von Sutton, in Spanien in dem der Provinz Almería. Lebend kommt sie in allen Meeren einschließlich des Mittelmeeres vor.

Fundorte: Ganderndorf, Eggenburg (Schindergraben), Roggendorf (Schloßthal), s.

### **Balanus concavus Bronn.**

Taf. XLVIII, Fig. 2—8.

1831. *Balanus concavus*, Bronn, Italien. Tertiargebilde, S. 127.  
 1846. *Balanus Holgeri*, Geinitz, Grundriß der Versteinerungskunde, S. 219, Taf. 1X, Fig. 19 et mult. passim.  
 1854. *Balanus concavus*, Darwin, A monograph on the sub-class Cirripedia, The Balanidae and Verrucidae, l. c., pag. 235, pl. 4, fig. 4a—c.  
 1875. *Balanus concavus*, Seguenza, Ricerche paleontologiche intorno ai Cirripedi terziari della provincia di Messina, Parte I. Balanidi Verrucidi l. c. pag. 32, t. I, fig. 5—5C, parte II, Lepadidi, pag. 79, tav. X, fig. 1—10.  
 1906. *Balanus concavus*, De Alessandri, Studi monografici sui Cirripedi fossili d'Italia, l. c., pag. 295, tav. XVI, fig. 21—25, tav. XVII, fig. 1—4.

*Balanus concavus* ist eine überaus veränderliche Art und daher sehr schwierig zu bestimmen. Seine Gestalt, seine Öffnung, die schiefe Form der Radii, die Ornamentierung, die Färbung der Schale und seine Entwicklung sind so veränderlich, daß nur das Studium der Deckelplatten die Zweifel seiner Bestimmung lösen kann.

Diese Spezies erreicht an den verschiedenen Standorten eine verschiedene Ausbildung und Festigkeit, zeigt Eigentümlichkeiten und bei ihr spielt der Mimetismus eine große Rolle nicht nur in Hinsicht auf die Unterlage, sondern auch darin, daß alle Exemplare eines Standortes fast gleiche Gestalt annehmen.

In der Umgebung von Eggenburg besitzt *Balanus concavus* verschiedene Gestalt und Größe. Die wichtigsten sind Große Form: meist isolierte Individuen, konisches regelmäßiges Gehäuse, leicht gegen die Carina gebogen. Die Öffnung ist mäßig groß, gezahnt, rautenförmig, zugespitzt. Die Radii sind nicht sehr entwickelt und ihr Oberrand verläuft ziemlich schief gegen die Basis. Die Alae sind weniger schief als die Radii, deren Oberfläche parallel zur Basis fein gestreift ist. Die Oberfläche der Schalen ist fast glatt oder mit sehr feinen Längsrippen und Querfalten, die zur Basis parallel sind, verziert. Die Färbung ist weiß, rosensfarben, bisweilen dunkelblau, fast schwärzlich. Sowohl auf den Parietes als auch auf den Radii sieht man an einigen Exemplaren dieser Ausbildung grobe Poren.

Diese Stücke entsprechen einer im Pliocän der Gegend von Asti häufigen Abart, die Seguenza häufig in großen Dimensionen im Pliocän Calabriens gefunden hat. Sie kommt auch, aber nicht in der typischen Form, im Tertiär der Vereinigten Staaten vor. (Martin G. C. in Systematic Paleontology of the miocene deposits of Maryland, Maryland Geol. Survey; Miocene, Baltimore 1904, p. 94, pl. XXXIII, fig. 1—6, pl. XXXIV, fig. 1—7.)

Diese hat eine konvex-konische Schale, eine enge, ausgezackte Öffnung, die Radii sind fein gestreift und gegen die Basis sehr schief. Die Schalen sind in verschiedener Weise gerippt, gefurcht oder guirlandenartig verziert. Diese Form findet sich häufig in Italien in der Gegend von Asti und Piacenza, in Calabrien, Sizilien, im Miocän von Portugal, der Gegend von Bordeaux, Marylands etc.

Eine andere in der Gegend von Eggenburg häufige Abart ist durch kleinere unregelmäßige Individuen vertreten, die eine ziemlich gezahnte Öffnung, die gegen die Carina zugespitzt ist, und



breite Radii besitzen. Die Schalen zeigen grobe, unregelmäßige Falten, gelbliche oder blaßrosa Färbung und deutliche Spuren von Mimetismus nach der Unterlage (*Pecten*, *Turritella* etc.).

In einem dieser Exemplare habe ich die Deckelplatten in bestem Erhaltungszustande gefunden. Das Scutum hat auf der äußeren Oberfläche die typische Ornamentierung mit Langsfurchen, die die Zuwachslamellen schneiden und eine charakteristische rautenförmige Gitterung bewirken. Auf der Innenseite sieht man die kurze und gerade Crista articularis und die deutliche Fossa adductoris, die sich als geknickte Furche ausprägt. Die Fossula musculi lateralis depressoris ist verlängert, tief und zeigt seitlich gegen den Rückenrand einen kleinen Kamm. Auf der äußeren Oberfläche dieses Scutums fand ich einen kleinen *Balanus* angeheftet, der vermutlich derselben Spezies wie das Scutum angehört und fast ganz dem entspricht, den Seguenza fälschlich unter dem Namen *B. scutorum* unterschieden hat.

Das Tergum hat eine sichelförmige Gestalt, den Wirbel leicht gekrümmt und die äußere Oberfläche, wie die des Scutums, durch zahlreiche Furchen langsgestreift, die die Zuwachslamellen schneiden. Der Sporn ist lang, schwach, liegt etwa in der Mitte des Basalrandes und ist am Ende abgestutzt. Die Kannelierung ist fein, fast linienhaft auf dem oberen Teile, verbreitert sich aber beträchtlich am unteren Teile des Sporns, wie es die von Darwin und Seguenza abgebildeten Exemplare zeigen. An der Innenseite ist die Crista articularis deutlich und gebogen, der Sulcus articularis ist wenig deutlich, die Kämme des Musculus depressor sind lang und zahlreich.

Außer diesen Formen findet man bei Eggenburg noch häufig Gruppen von zahlreichen Exemplaren, die in mannigfacher Weise vereint sind. Sie haben dicke Wände mit Längsrippen, die bisweilen in großer Zahl auftreten. Die Öffnung ist ziemlich gezähnt, oft viereckig und stark erweitert. Die Scheide ist weit, beinahe glatt, mit einigen seltenen Streifen, die auf den Seitenplatten kräftiger hervortreten. Die Poren sind bei einigen Exemplaren auf den Parietes und Radii sehr häufig, bei anderen sind sie kaum erkennbar. Diese Gruppen zeigen bisweilen Spuren einer weitgehenden Reduzierung der oberflächlichen Schalenschichten in der Weise, daß einige in Steinkerne umgewandelt sind. Die Dimensionen der in Gruppen von großer Individuenzahl vereinigten Exemplare sind naturgemäß in der Breite beschränkt, doch ist die Basis stark verlängert.

Diese Gruppen haben in der Größe und Gestalt der Individuen, die sie zusammensetzen, große Verwandtschaft mit denen, die im Pliocän der Gegend von Asti, Piacenza, in Toscana und Calabrien vorkommen. Sie sind an eine große Anzahl von Konchylien (vorherrschend Bivalven der Gattungen *Ostrea*, *Anomia*, *Placuna*, *Pecten*, *Dosinia* u. a.) befestigt, bald sitzen sie an den Schalen anderer Cirripedier oder auf dem Felsen.

*Balanus concavus* ist die gewöhnlichste Art des Mediterrangebietes, wenngleich sie in Frankreich nicht sehr häufig ist. In Italien, in der Schweiz, in Spanien und Portugal wird sie häufig und in großen Exemplaren gefunden.

Sie lebt im Atlantischen Ozean und an den amerikanischen und australischen Küsten des Pazifik. In Europa hat sie vom Oligocän bis zum Ende des Pliocäns und des Siciliano gelebt und wurde in diesem Horizonte von Depéret und Caziot<sup>1)</sup> bei Nizza gefunden. Ihre Auswanderung nach den amerikanischen und australischen Gewässern ist daher jungen Datums.

Mikhailovsky (Mém. Com. géol. vol. XIII. 4. 1903, pag. 72, tab. IV, fig. 51—54) erwähnt *B. concavus* unter den Miocänfossilien von Tomakowka (Südrußland), Procházka (Vorl. Ber.

<sup>1)</sup> Depéret, Ch. et Caziot, M., Gisements pliocènes et quaternaires marins des environs de Nice (Bull. Soc. géol. de France 1902, sér. IV, Tom. II, p. 19).



ab. d. stratigr. u. faun. Verh. d. west. Miocangeb. v. Mähren) aus dem Miocän von Mähren Renß hat (1864, „Über fossile Lepadiden“, S. 12, Taf. II, Fig. 4) unter den Fossilien von Niederleis (Miocän) *Pollicipes undulatus* abgebildet. Doch gehören diese Exemplare, wie ich schon bei einer früheren Gelegenheit gezeigt habe (l. c. 1906, pag. 299), keinem pedunculaten Cirripedier an, sondern stellen das Scutum einer operculaten Form, höchstwahrscheinlich von *B. concavus* vor.

Auch der *P. interstriatus*, den derselbe Autor aus dem Oligocän von Solingen beschreibt (S. 225, Taf. II, Fig. 2) ist, wie aus der Abbildung klar hervorgeht, auf dem Scutum einer operculaten Art, wahrscheinlich des *B. perforatus* Brug., begründet.

Schließlich ist *P. decussatus* Reuss aus dem Miocän von Niederleis (l. c. S. 223, Taf. II, Fig. 3) auf einer Deckplatte eines *Balanus*, wahrscheinlich des *B. crenatus* Brug., basiert, der sich auch in der Gegend von Eggenburg findet.

Fundorte: Maissan, Ganderndorf, Dreieichen, Kuharing (Hochstraße, feiner Sand), Burgschleinitz, Eggenburg (Schindergraben), Maigen, Klein-Meiselsdorf, Roggendorf (Schloßtal), h.

### *Balanus crenatus* Brug.

Taf. XLVIII Fig. 3.

1789. *Balanus crenatus*, Brugniere, Encyclop. method. I (des vers.).

1854. *Balanus crenatus*, Darwin, A monograph on the fossil Balanidae and Verrucidae of Great Britain, l. c., p. 23, pl. I, fig. 6a—g.

1906. *Balanus crenatus*, De Alessandri, Studi monografici sui Cirripedi fossili d'Italia, l. c., pag. 305, Tav. XVII, fig. 18—21.

Ich zähle zu dieser Art eine Gruppe von mehreren Individuen, die auf einem Gerolle aufsitzen und typische Gestalt und Größe zeigen. Ihre Schale ist flachkonisch, ein wenig gekrümmt und in der Carinalgegend vorragend, die Öffnung fast dreieckig, nahezu ganzrandig und gegen die Carina zugespitzt. Die Oberfläche der Schalen ist unregelmäßig, langgerippt, zeigt nur Falten im unteren Teile nahe der Basis. Die Radii sind breit, dreieckig, ihr Oberrand ist gekrümmt, seltener geradlinig und schief zur Basis. Die Scheide ist gut entwickelt und auf der Oberfläche mit wenigen Streifen versehen.

Das Scutum zeigt die Zuwachslinien deutlich hervortretend, der Basalrand ist ein wenig gebogen, der Tergalrand geradlinig. Die Spitze ist gerade und nicht sehr zugespitzt. Auf der Innen-seite ist die etwas gekrümmte Cresta articularis deutlich. Es fehlt die Cresta adductoris. Der Eindruck des Musculus adductor ist breit und wenig deutlich.

An den Eggenburger Stücken konnte ich kein Tergum untersuchen. Diese Art, die in Italien (Colli Torinesi) immer in verlängerter Gestalt, kelchförmig, in kleineren Individuen und fast immer in Gruppen vereint, in völliger Übereinstimmung mit den rezenten Vertretern auftritt, nimmt in Österreich die Gestalt der Exemplare des Red-crag an, die Darwin (l. c. 1854, fig. 6a) abgebildet hat.

In Italien ist diese Art eher selten, aber wegen der großen Verwandtschaft ihrer Gestalt und Ornamentierung mit *B. stellaris* Broc., wahrscheinlich mit diesem verwechselt worden. In Frankreich ist *B. crenatus* ziemlich verbreitet und findet sich in mehreren Horizonten vom Oligocän bis zum Pliocän. Die Exemplare, die aus dem Oligocän von Dax und dem Pliocän des Rhônebeckens stammen, zeigen große Ähnlichkeit und auch enge Verwandtschaftsbeziehungen mit denen von Eggenburg. Darwin hat diese Art schon aus dem Miocän von Fonheim bei Alzei erwähnt. Sie



scheint auch häufig in den Quartärbildungen Skandinaviens<sup>1)</sup> (Killebo und Ommedalsstrand bei Skien) und in Canada vorzukommen. Heute lebt sie in den gemäßigten und kalten Meeren, in den arktischen Ozeanen, im Atlantik, Pazifik und im Mittelmeer und ist überaus häufig.

Fundorte: Schindergraben bei Eggenburg (Sand), ss.

## Untergattung *Acasta*.

### *Acasta Schafferi* n. sp.

Taf. XLVIII, Fig. 10–13

Das Subgenus *Acasta* hat besonders im fossilen Zustande keine ausgesprochenen Merkmale, die es vom Genus *Balanus* scharf trennen würden. Denn die Exemplare (und sie sind im fossilen Zustand an Zahl weitaus vorherrschend), die keine schüsselförmige Basis besitzen, sind in ihrer Stellung sehr zweifelhaft. Ich habe schon im italienischen Tertiär eine andere Form (*A. Formae De Al.* aus dem Miocän von Rosignano) gefunden, die eine solche Unsicherheit der Merkmale zeigte. Gleichwohl haben mich die Struktur, die mir für diese Exemplare besonders eigentümlich scheint, die Art des Wachstums, die Verteilung und die Gestalt der Stacheln, die so übereinstimmend mit unzweifelhaften Exemplaren von *Acasta* (die die schüsselförmige Basis besitzen) sind, überzeugt, daß sie besser zur Untergattung *Acasta* zu stellen sind. Die Stücke, die aus dem Eggenburger Tertiär stammen und die ich *Acasta* zuschreibe, sind einige lose Schalenteile und einige Deckelplatten. Die Exemplare haben entwickelte Parietes, breite Radii, die fast glatt, bisweilen mit Langsstreifen und mit feinen, oft gekornelten Schließrandern versehen sind. Die Oberfläche der Schalen ist fast glatt, nur bei älteren Exemplaren bemerkt man infolge der Zerstörung der oberen Schicht der Schale eine Streifung, die ihre Entstehung den Langssepten der Wandkanäle verdanken, ähnlich wie man sie bei *B. perforatus Brug.* beobachtet.

Auf der Oberfläche bemerkt man zahlreiche lamellenartige Stacheln, die in Furchen stehen und einen dreieckigen Querschnitt und eine breite Basis zeigen und deren Spitze bei einigen gegen oben, bei anderen gegen die Basis gebogen ist. Die Scheide ist innen glatt und sehr hoch. Die Schalenteile sind auch glatt mit einer kleinen Langsfalte nahe der Basis. Die Valvae parietales sind unvollständig und einzeln, so daß ich nichts über die Basis sagen kann.

Von den Deckelplatten habe ich nur das Tergum beobachten können, das dreieckig mit gebogenem Scheitel ist. Es hat den Margo carinalis hinausgedreht, der Margo scutalis ist fast gerade in seinem oberen Teile, gebogen in seinem unteren. Der Sporn ist lang und schwach und die Kannelierung eng, fast linienhaft.

Die ganze äußere Oberfläche ist von Zuwachslinien, die zum Teil dem Basalrande, zum Teil dem Margo scutalis (unterer Ast) parallel sind, und von Langsrippen von unregelmäßigem Verlauf bedeckt. Auf der inneren Oberfläche bemerkt man nahe an der Spitze eine erhöhte Fläche, von der die Crista articularis ausgeht.

Der Sulcus articularis ist breit, wenig tief, die Kämme des Musculus lateralis depressor sind in geringer Zahl vorhanden, aber einige sind sehr in die Länge gezogen.

Es sind bisher fünf Arten von *Acasta* in fossilem Zustande bekannt; von diesen haben *A. Fischeri* Loc. (Miocän von Bonifacio), *A. sarda* De Al. (aus dem Tertiär von Nurri in

<sup>1)</sup> Sars, M., Über die in der norwegischen, postglacialen oder glazialen Formation vorkommenden Mollusken, Zeitschr. d. Deutsch-geol. Ges., 1869, Bd. XII, S. 109



Sardinien), *A. muricata* Sey. (aus dem Pliocän von Messina und Reggio-Calabria) und *A. undulata* Darw. (aus dem Pliocän von Sutton) eine schüsselförmige Basis. *A. Formae* De Al. hat hingegen eine ebene Basis.

*A. Schafferi* ist scharf von allen diesen durch die Ornamentierung und die Gestalt der Schalen getrennt. Die Art, mit der sie die größte Verwandtschaft besitzt, ist die lebende *A. subvata* Lam., die sich an den australischen Küsten findet und die Parietes mit stacheligen Längsrippen besetzt und ein der *A. Schafferi* sehr ähnliches Tergum hat. Sie unterscheidet sich von dieser durch den Sporn, der breiter und kürzer ist.

Fundorte: Maigen, Kühring, s.

### **Pyrgoma cfr. anglicum Sow.**

Taf. XLVIII, Fig. 14 n, 15.

1823. *Pyrgoma anglica*, Sowerby, Genera of recent and fossil shells, fig. 7, Nr. 18.

1851. *Pyrgoma anglicum*, Darwin, A monograph on the fossil Balanidae and Verrucidae of Great Britain, I c., p. 36, pl. II, fig. 7a—c.

1873—76. *Pyrgoma anglicum*, Seguenza, Ricerche paleontologiche intorno ai Cirripedi terziari della provincia di Messina, I c., parte I, pag. 50, tav. II, fig. 4a, b.

1906. *Pyrgoma anglicum*, De Alessandri, Studi monografici sui Cirripedi fossili d'Italia, I c., pag. 320, tav. XVIII, fig. 14.

Die typischen Exemplare, die mir vorliegen, sind von kleiner Gestalt. Die Schale hat eine breitkonische Form, ist ziemlich regelmäßig, die äußere Oberfläche mit zirka 20 Primarrippen von rundem Querschnitt bedeckt, die regelmäßig sind und von der Basis gegen die Spitze der Schale an Stärke abnehmen. Zwischen den Primarrippen sieht man Sekundarrippen, deren einige sich bis nahe an den Rand der Öffnung fortsetzen. Die Öffnung ist subzentral, von dreieckiger Gestalt, leicht zugespitzt, die Basis ist unregelmäßig konisch und kurz, hat die gleiche Anzahl Rippen wie die Schale und diese treffen unter einem spitzen Winkel mit denen der Oberfläche der Parietes zusammen.

Die Schale dieser Art zeigt, wie ich schon in einer früheren Arbeit betont habe (l. c. 1895, pag. 67), einen deutlichen Dimorphismus. Einige Exemplare (Coralline-crags Englands, Colli Torinesi) entsprechen den von Sowerby beschriebenen und haben eine ausgebreitete Schale und kurze Basis, die anderen hingegen, die den jüngeren Ablagerungen angehören (Pliocän des Monte Mario bei Rom, Messina, Palermo) haben eine hohe Gestalt und eine beträchtlich verlängerte Basis.

Es könnte scheinen, daß die Exemplare der jüngeren Formationen wohl unterschieden wären und wirklich anderen Arten angehörten als die aus den älteren Schichten stammenden, aber die Gestalt der Deckelplatten ist völlig gleich. Die aus Österreich stammenden Stücke haben gleiche Gestalt wie die der Colli Torinesi. Die mehr erwachsenen Exemplare aber zeigen grobe, lamellenartige Rippen, fast dreieckige Öffnung, konische, unregelmäßige, nahe der Befestigungsstelle aufgebogene Basis. Diese Stücke wurden auf den ersten Anblick zu verschiedenen Formen zu gehören, ja einige neue Arten zu sein scheinen, besonders wenn man die Tatsache in Betracht zieht, daß ein kleines Exemplar grobe Rippen besitzt, die wie die der erwachsenen entwickelt sind. Aber dieses kleinere Exemplar hat gleichwohl eine ovale, keine dreieckige Öffnung und nähert sich daher der typischen Form des englischen Pliocäns, die Darwin zu *P. anglicum* gestellt hat.

In Italien findet sich *P. anglicum* im Miocän der Colli Torinesi, bei Rosignano-Monferrato, im Pliocän von Lavinio bei Pizzinni (Calabrien), im Pleistocän des Monte Mario bei Rom, von



Scoppo bei Messina und von Palermo. In England tritt es im Coralline-crag von Ramsholt (Darwin) und im Crag von Up-Street bei Chislet (Sowerby) auf. In Frankreich hat man es im Miocän von Carry bei Marseille angetroffen. (Gourret, P., La faune tertiaire marine de Carry, de Sausset et de Conroune [près Marseille] Bull. Soc. Belg. Géol. etc. T. IV, 1890).

Hilber erwähnt eine *Pyrgoma* aus dem Miocän von Gamlitz in Steiermark, die wahrscheinlich diese Art ist. (Die Miocänschichten von Gamlitz bei Ehrenhausen in Steiermark. Jahrb. Geol. Reichsanst. 1877, Bd. XVII.)

Mir lagen drei sehr gut erhaltene Stücke zur Bestimmung vor, die von Limberg (Gänsgraben) stammen.

Es ist kein Zweifel, daß diese Exemplare wirklich zum Genus *Pyrgoma* gehören und nicht zu *Creusia* zu stellen sind. Über diese Gruppe sind vor kurzem einige Meinungsverschiedenheiten durch die Arbeiten hervorragender österreichischer Paläontologen hervorgerufen worden und es scheint mir ratsam, dabei ein wenig zu verweilen.

Vor allem muß ich erwähnen, daß schon Darwin in seiner Arbeit über die lebenden Cirripedier die Gruppe der Crenien für eine Untergattung des Genus *Pyrgoma* angesehen hat. Er hat auch schon erkannt (A monograph on the subclass Cirripedia. The Balanidae p. 375), daß das Genus *Pyrgoma* von den Crenien nur durch die Schale unterschieden ist, die bei diesen durch gut entwickelte Radii in vier Stücke geteilt ist. Gruvel hingegen hält in seiner neuen Arbeit (Monographie des Cirrhipèdes, Paris 1905, p. 298) die Crenien für ein eigenes Genus.

Procházka übernimmt in seiner Arbeit über die Crenien des österreichischen Miocäns (op. cit. S. 26) im großen ganzen die Ansicht Darwins und stellt sie als Untergattung zu *Pyrgoma*. Wenn wir aber die Abbildungen der Stücke betrachten, die Procházka zum Subgenus *Creusia* rechnet, so sehen wir, daß nicht alle, wie Darwin für diese Gruppe festgestellt hat, gut entwickelte Radii besitzen, sondern daß bei einigen die Radii zu einfachen Suturen verkümmert sind. Bei der Untersuchung der Schale stellt sich heraus, daß sie die Spuren von vier Nähten zeigt oder daß sie auch aus vier Schalenteilen und nicht nur aus einem einzigen Stücke besteht. Aber das Fehlen der Radii zeigt gleichwohl, daß diese Nahte die Neigung besitzen zu verschwinden und so eine ungeteilte Schale zu bilden.

Ich lasse vorerst die Erwägung außer Spiel, ob die Crenien als eine den Pyrgomen äquivalente Gruppe betrachtet werden können. Ich sehe sie mit Darwin und Procházka als deren Untergattung an. In Hinblick aber auf die Abbildungen der in Österreich gefundenen fossilen Vertreter dieser beiden Gruppen, die Kramberger und Procházka gegeben haben, beziehe ich zu *Creusia* die Stücke von Podsed, die Kramberger zuerst zu den Rudisten (*Ceratocochia costata*) und später zu den Crenien (*Creusia costata*) gestellt hat, und die von Leibnitz in Steiermark, die Procházka unter dem Namen *Creusia Darwiniana* abgebildet hat. Bei beiden Arten sind die Radii sehr deutlich. Alle anderen Stücke, die von Procházka abgebildet und zu *Creusia Fuchsi*, *C. moravica* und *C. miocenica* gestellt worden sind, müssen, wie ich glaube, zur Gattung *Pyrgoma* gerechnet werden.

Weiters sind die als *C. Fuchsi* beschriebenen Exemplare nach meiner Ansicht nicht zu unterscheiden von den aus Sizilien stammenden, die Seguenza 1873 unter dem Namen *Pyrgoma multicostratum* (op. cit. parte I, pag. 55, tav. II, fig. 7—7 f) abgebildet hat und die ich häufig im Miocän von Sardinien gefunden habe.

Die von Procházka als *Creusia moravica* beschriebene Form kann vielleicht mit den aus Sizilien stammenden identifiziert werden, die Seguenza als *Pyrgoma costatum* (op. cit. parte I, pag. 52, tav. II, fig. 5—5 d) abgebildet hat und die ich auch im Miocän der Colli Torinesi wieder gefunden habe.



## **Tafel I.**

Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.

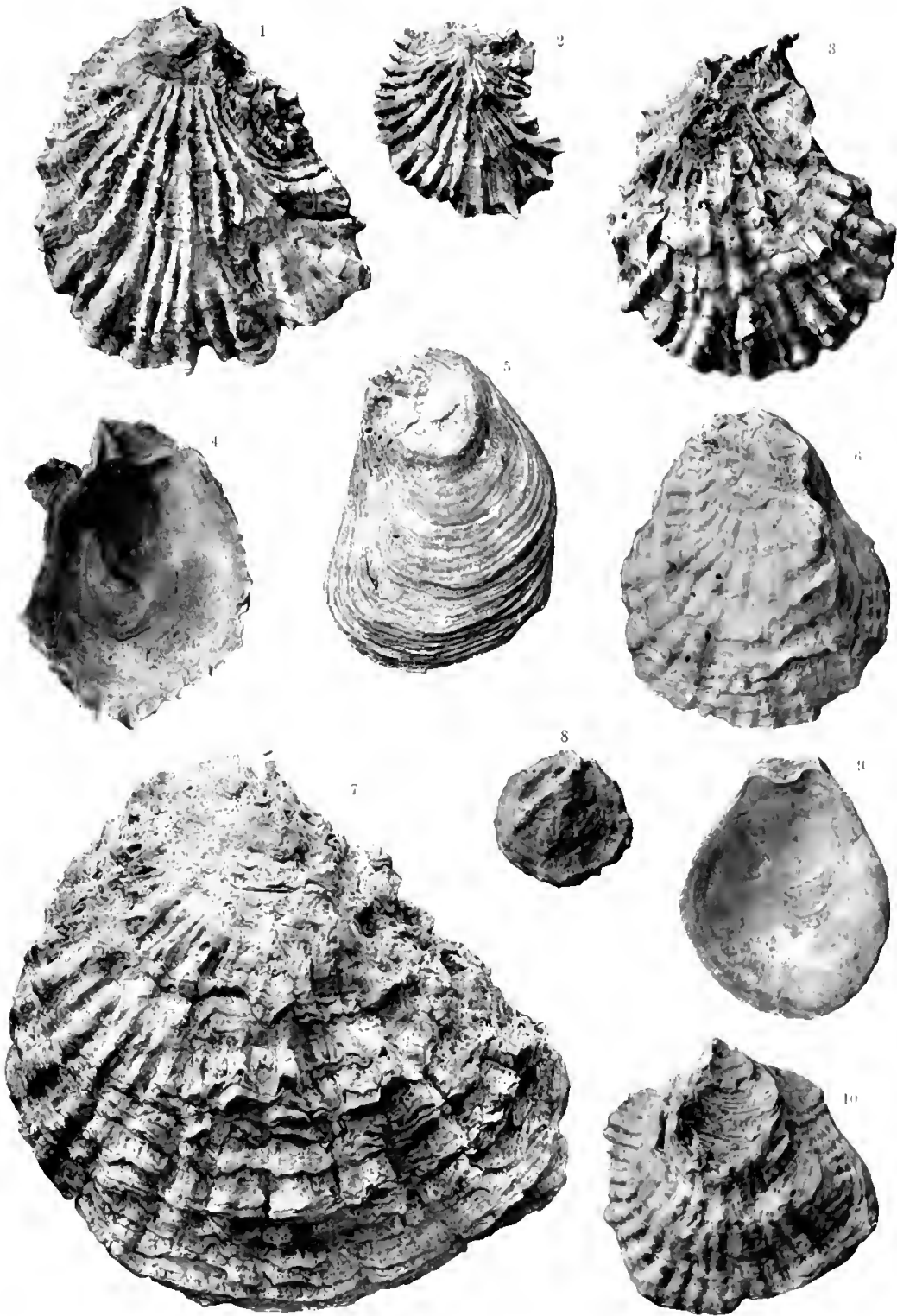


# Tafel I.

Wenn nicht ausdrücklich bemerkt, sind alle Abbildungen in natürlicher Größe

- Fig. 1. *Ostrea edulis* L. var. *adriatica* Lam., Kuhnring, Hochstraße (linke Klappe), KM.
- Fig. 2. Desgleichen.
- Fig. 3. Desgleichen.
- Fig. 4. Desgleichen.
- Fig. 5. Desgleichen (rechte Klappe), KM.
- Fig. 6. *Ostrea lamellosa* Broce Desgleichen (linke Klappe), KM.
- Fig. 7. " " " Maigen (linke Klappe), HM.
- Fig. 8. " " " Gauderndorf (linke Klappe), KM.
- Fig. 9. " " " Kuhnring (rechte Klappe), KM.
- Fig. 10. " " " Kuhnring (linke Klappe), KM.





Kunstanstalt Max Jaffe, Wien







## Tafel II.

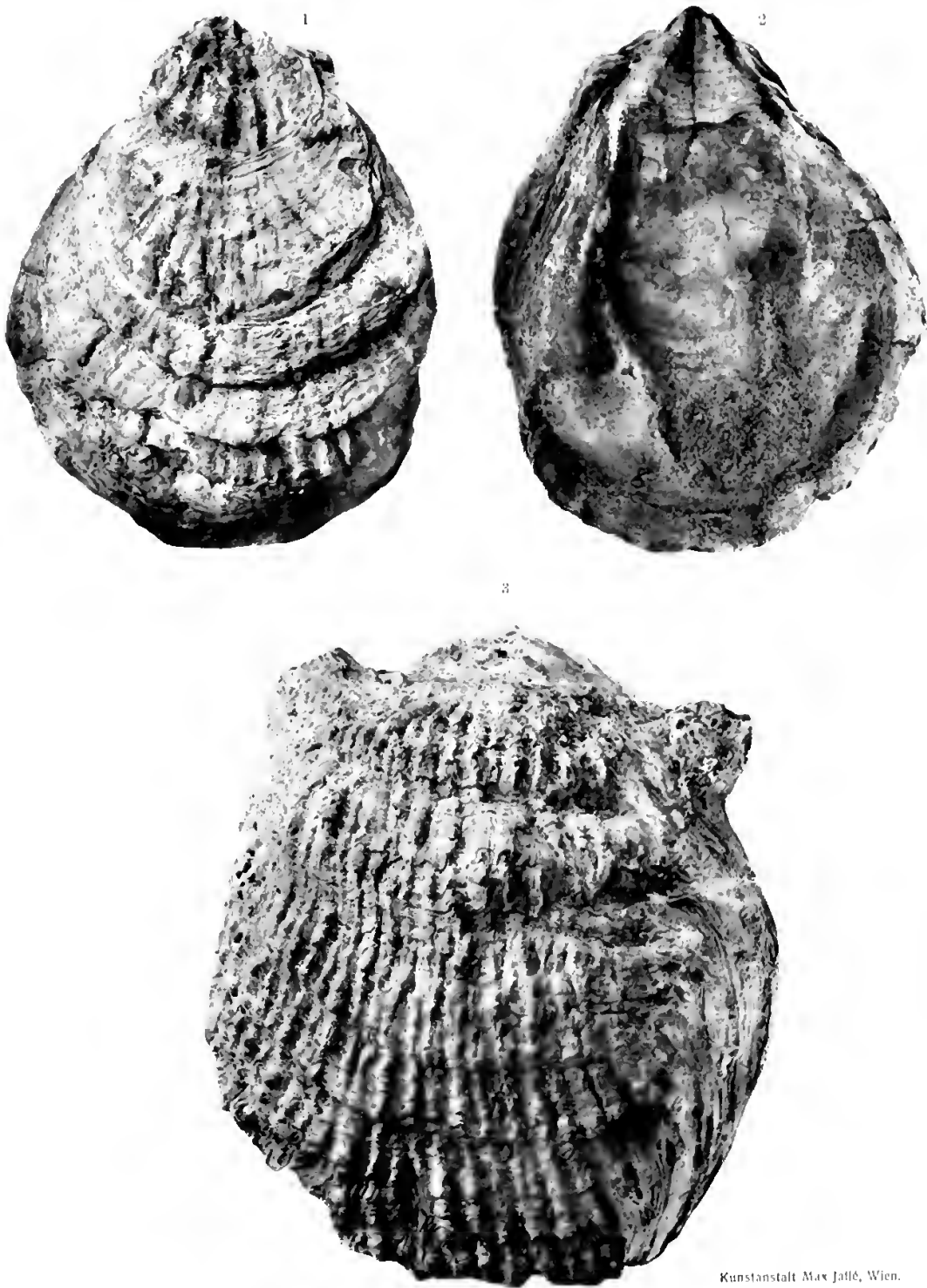
Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.



## Tafel II.

- Fig. 1. *Ostrea lamellosa* Brocc. Dreieichen (linke Klappe), HM.  
Fig. 2. Dasselbe Exemplar,  
Fig. 3. *Ostrea lamellosa* Brocc. var. *Boblagei* Desh. Roggendorf (linke Klappe), KM.





Kunstanstalt Max Jallé, Wien.







### **Tafel III.**

Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.

---



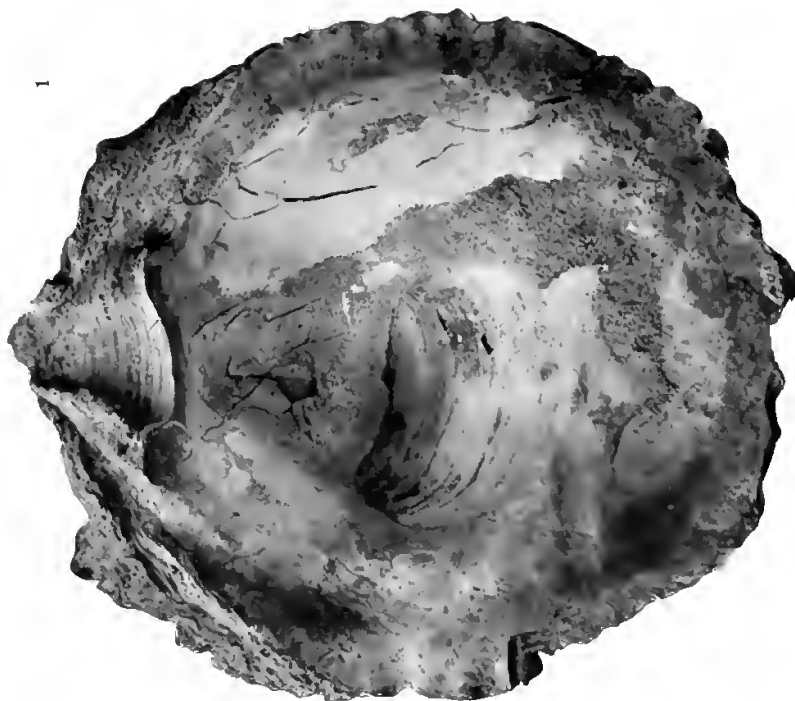
## Tafel III.

- Fig. 1. *Ostrea lamellosa* Brocc. var. *Boblayi* Dosh. Eggenburg – Kremsberg (linke Klappe), KM.  
Fig. 2. Desgleichen, Gauderndorf (linke Klappe), *Ostrea lamellosa* Brocc. bei Hörnes, Taf. 71,  
Fig. 1, 2, HM.<sup>1)</sup>

---

<sup>1)</sup> Im Text pag. 15 heißt es irrtümlich Fig. 1, Taf. II statt: Fig. 2, Taf. III.





Kunstanstalt Max Jaffé, Wien.







## **Tafel IV.**

Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.



## Tafel IV.

Fig. 1. *Ostrca Gingensis Schloth.* Sigmundsherberg (linke Klappe mit aufsitzendem *Balanus concavus* Brann), KM.

Fig. 2. Desgleichen (rechte Klappe). KM.

---





Kunstanstalt Max Jaffe, Wien.







## Tafel V.

Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.







## **Tafel V.**

Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.



## Tafel V.

- Fig. 1. *Ostrea Guggensis Schlöth* Sigmundsherberg (linke Klappe), HM.  
Fig. 2. Dasselbe Exemplar.  
Fig. 3. *Ostrea Guggensis Schlöth* Eggenburg, Bischofsbrunnen (linke Klappe), KM.

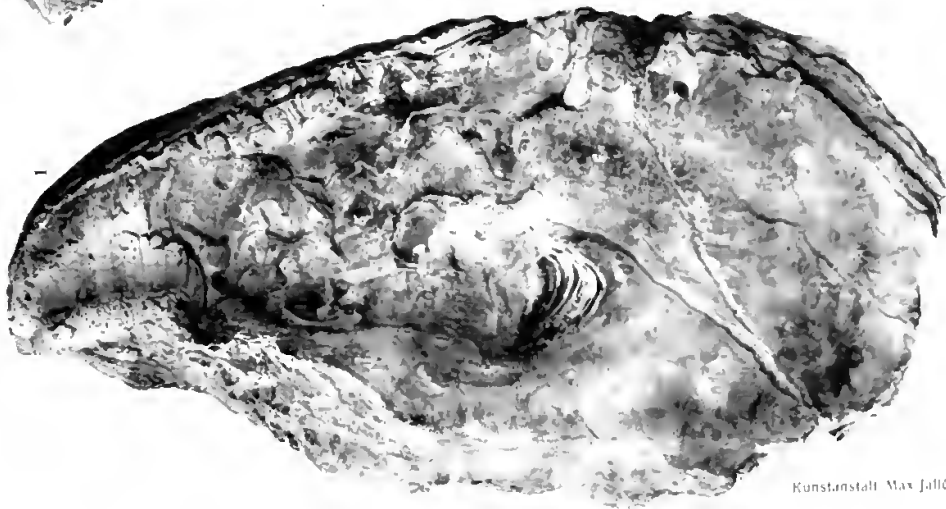




21



22



23

Kunststalt Max Jallé, Wien







## Tafel VI.

Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.

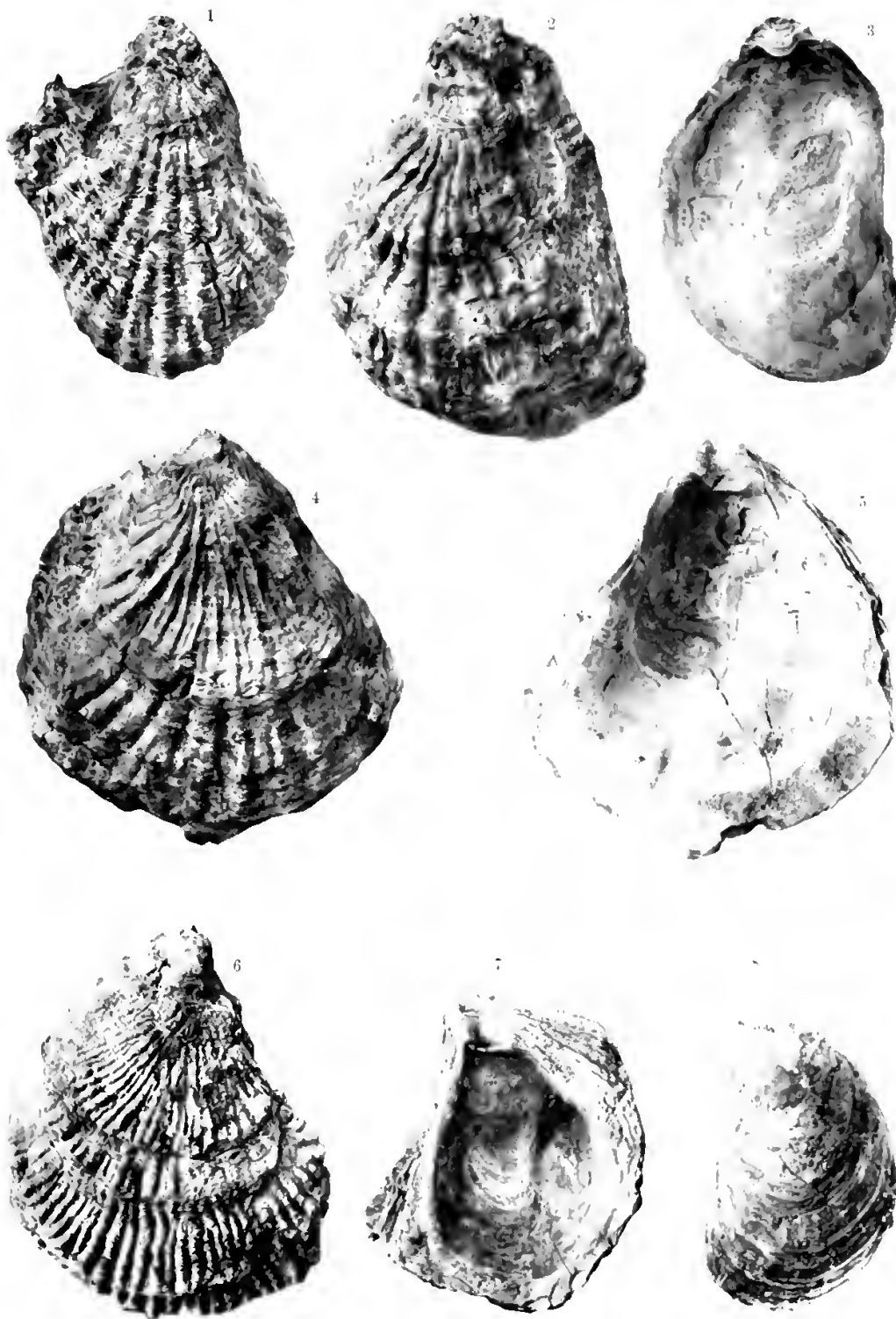


## Tafel VI.

- Fig. 1. *Ostrea Granensis Font.* Kühnring (linke Klappe), HM.<sup>1)</sup>  
Fig. 2. Desgleichen Dreieichen (linke Klappe), KM.  
Fig. 3. Dasselbe Exemplar (rechte Klappe), KM.  
Fig. 4. *Ostrea Granensis Font.* Grübhorn (linke Klappe), KM.  
Fig. 5. Dasselbe Exemplar.  
Fig. 6. *Ostrea fimbriata Gmel.* Melk (linke Klappe), HM.  
Fig. 7. Desgleichen.  
Fig. 8. Desgleichen (rechte Klappe), HM.

<sup>1)</sup> Während des Druckes sind mir Exemplare dieser Art von Dreieichen und Kühnring zugekommen, die ich noch abbilden konnte.





Kunstanstalt Max Jaffé, Wien







## Tafel VII.

Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg

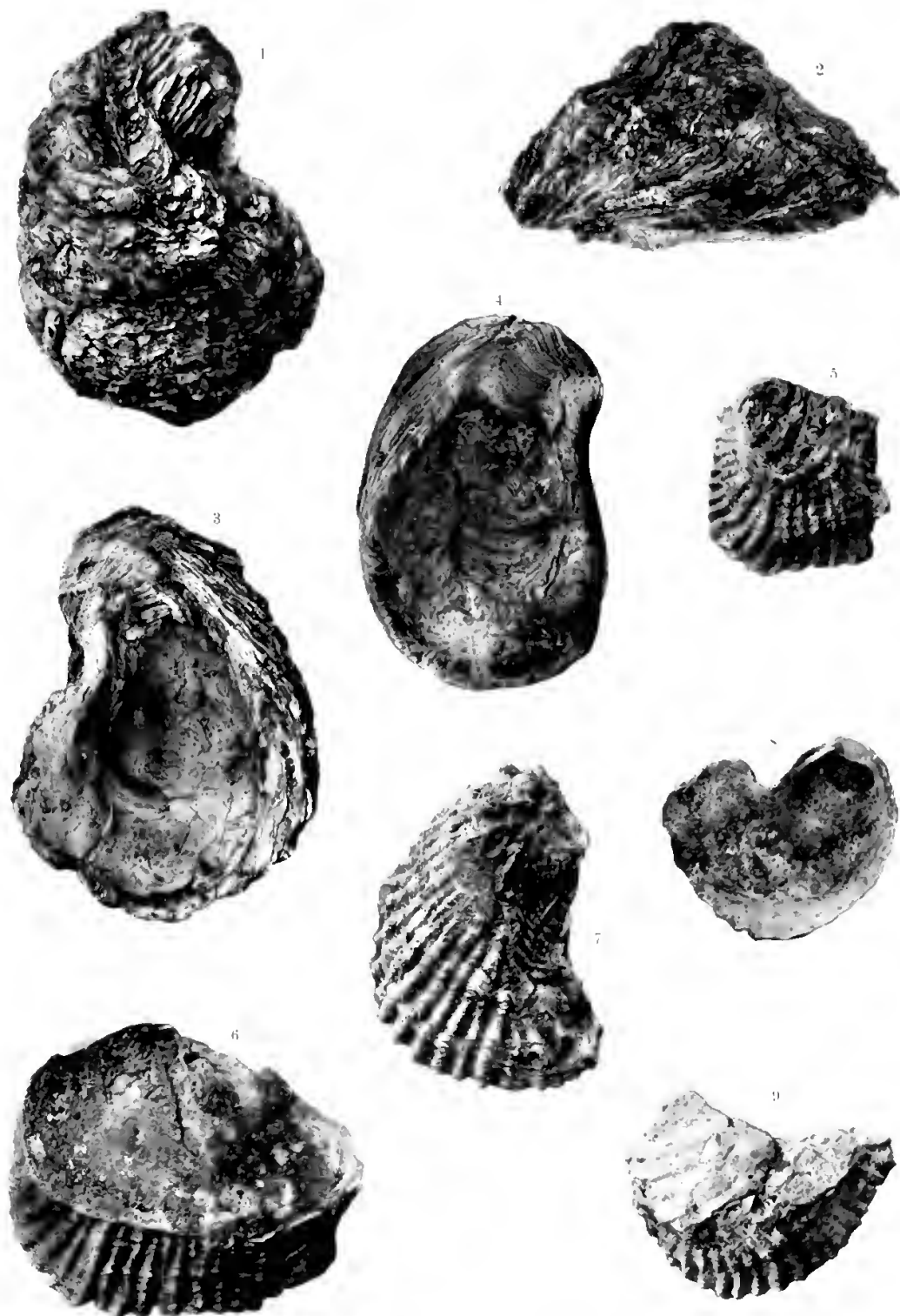


## Tafel VII.

- Fig. 1. *Ostrea puberula* Grati var. *crassa* Schff. Gubern (linke Klappe). HM  
 Fig. 2. Dasselbe Exemplar  
 Fig. 3. Dasselbe Exemplar  
 Fig. 4. *Ostrea fimbriata* Grati var. *crassa* Schff. (rechte Klappe). KM  
 Fig. 5. *Cablostrea frondosa* De Serr. Eggenburg, Hammerstraße (linke Klappe). HM  
 Fig. 6. Derselben  
 Fig. 7. Derselben. Kuhnring, Hochstraße (linke Klappe). KM  
 Fig. 8. *Cablostrea frondosa* De Serr. var. *peruviana* Sacco. Burschleinitz (linke Klappe). KM  
 Fig. 9. Derselben. Dreieichen (linke Klappe). KM<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Im Text ist die Länge des Exemplares mit 93 mm angegeben. Sie beträgt 43 mm





Kunstanstalt M. Jaffé, Wien







## **Tafel VIII.**

Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.

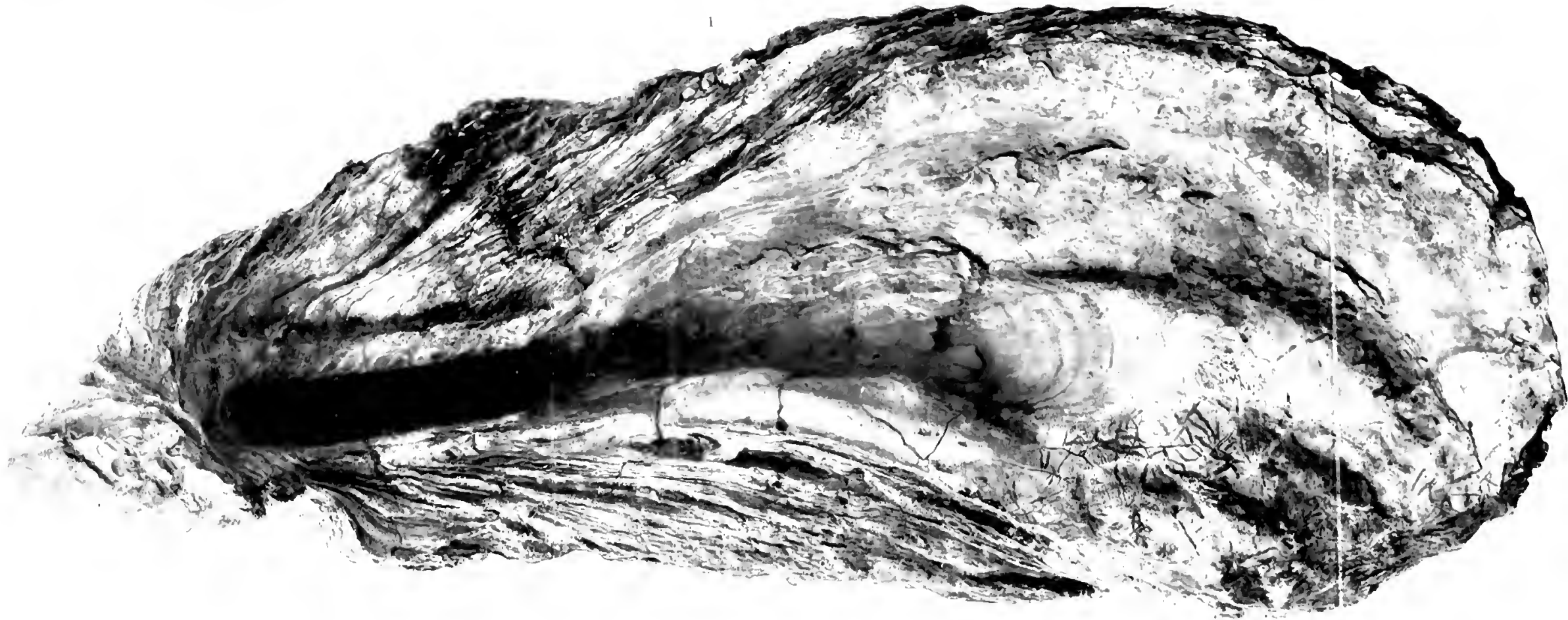


## Tafel VIII.

- Fig. 1. *Crassostrea crassissima* Lam. Kühnring, Judenfriedhof (linke Klappe), HM.  
Fig. 2. Dasselbe Exemplar.







Kunstanstalt Max Jaffé, Wien







## Tafel IX.

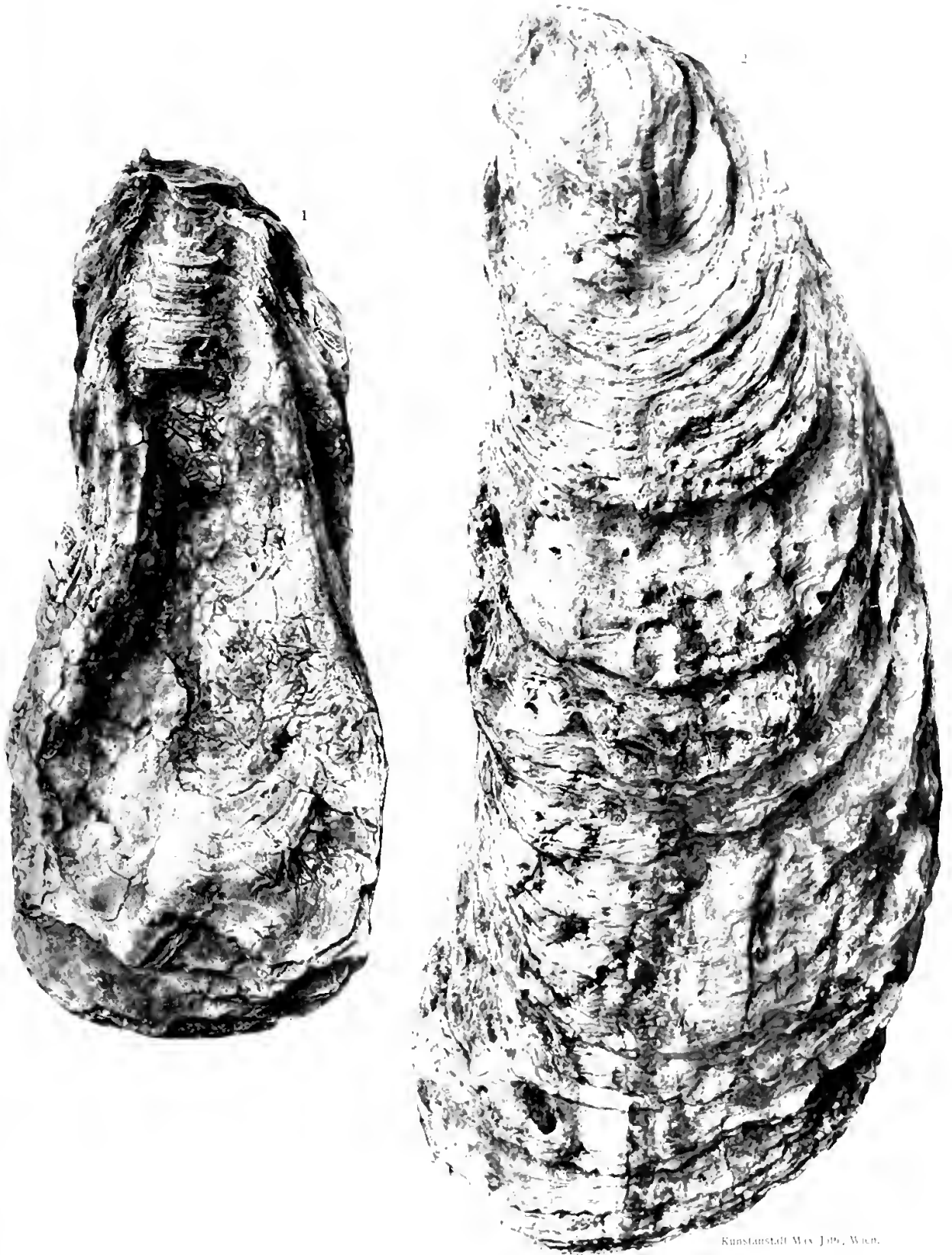
Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.



## Tafel IX.

- Fig. 1. *Crassostrea crassissima* Lam. Kühnring, Judentfriedhof (rechte Klappe), HM.  
Fig. 2. Desgleichen.
-





Kunststätt Max J. 97, Wien.







## Tafel X.

Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.



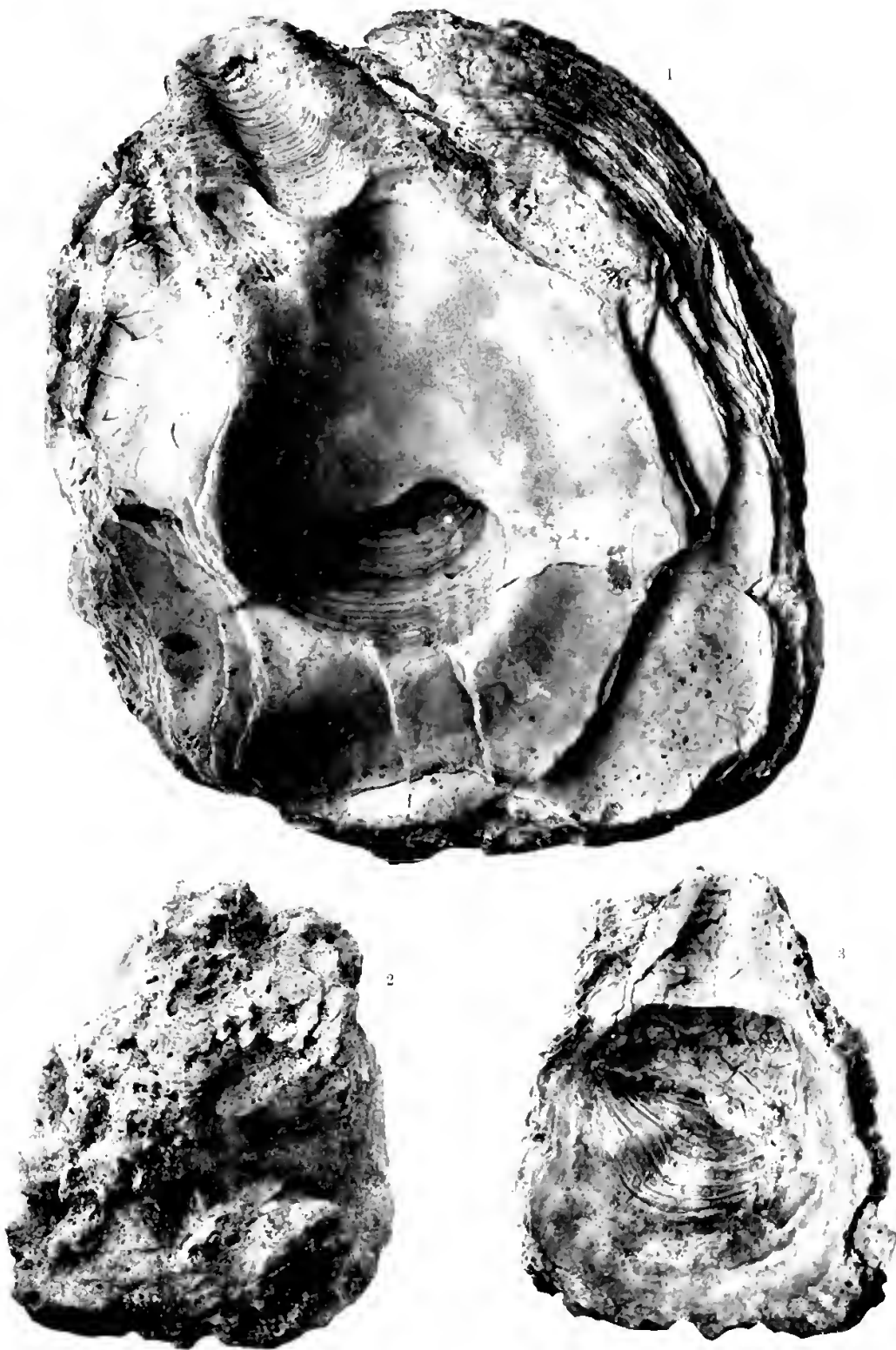
## Tafel X.

Fig. 1. *Gipantostrea crassicostata* Sow. Burgschleinitz (linke Klappe), HM.

Fig. 2. *Ostrea micucullata* Schff. Röggenort (linke Klappe), KM.

Fig. 3. Dasselbe Exemplar. „





Kunstanstalt Max Jaffé, Wien







## Tafel XI.

Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.



## Tafel XI.

Fig. 1. *Ostrea miocarinata* Schff. Roggendorf (linke Klappe), KM.

Fig. 2. Desgleichen (rechte Klappe), KM.

Fig. 3. Desgleichen.

Fig. 4. Desgleichen (linke Klappe), KM.

Fig. 5. Dasselbe Exemplar.

Fig. 6. *Pycnodonta cochlear* Poli var. *auricularis* Br. Ganderndorf (linke Klappe), HM.

Fig. 7. *Pycnodonta cochlear* Poli var. *plicata* Schff. Eggenburg, Schmüdergraben (linke Klappe), KM.





Kunstanstalt Max Jallé, Wien.







## Tafel XII.

Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.

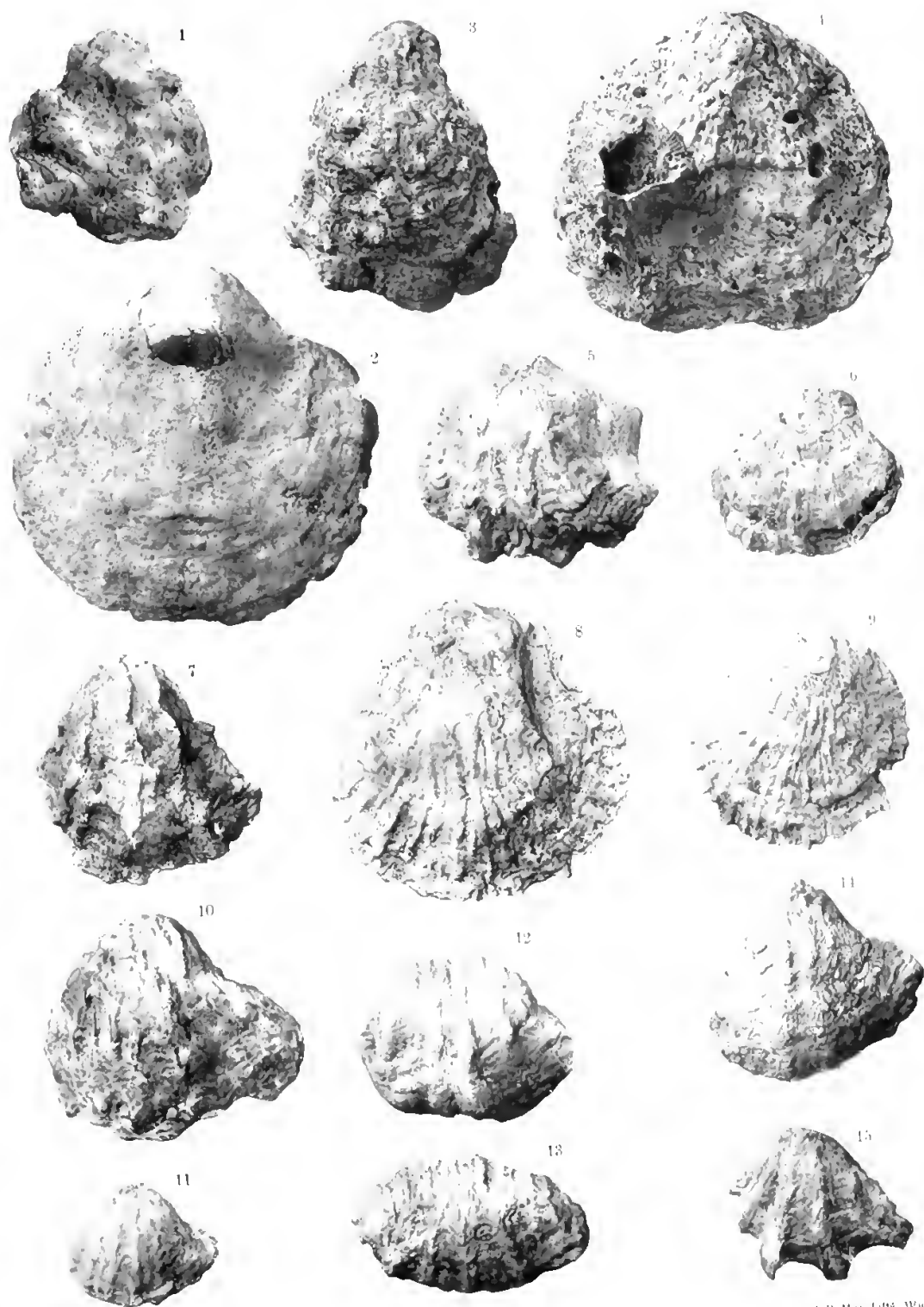
---



## Tafel XII.

- Fig. 1. *Anomia ephippium* Lin. Roggendorf (linke Klappe), KM.  
Fig. 2. Desgleichen. Burg-Schlenitz (linke Klappe), KM.  
Fig. 3. *Anomia ephippium* L., var. *Hornesi* Fav. Kuhnung (linke Klappe), KM.  
Fig. 4. Desgleichen, Roggendorf (linke Klappe), KM.  
Fig. 5. Übergangsform von *Anomia ephippium* L., var. *ruguloso-striata* Bruce, zu var. *ornata* Schiff. Kuhnung-Hochstraße (linke Klappe), KM.  
Fig. 6. *Anomia ephippium* L., var. *ruguloso-striata* Bruce. Kuhnung, Hochstraße (linke Klappe), KM.  
Fig. 7. Desgleichen. Lobersdorf (linke Klappe), KM.  
Fig. 8. *Anomia ephippium* L., var. *aspera* Phil. Maissau (linke Klappe), KM.  
Fig. 9. Desgleichen.  
Fig. 10. *Anomia ephippium* L., var. *perphibosa* Sacco. Eggenburg (linke Klappe), KM.  
Fig. 11. Desgleichen. Dreieichen (linke Klappe), KM.  
Fig. 12. *Anomia ephippium* L., var. *costata* Bruce. Kuhnung (linke Klappe), KM.  
Fig. 13. Desgleichen.  
Fig. 14. *Anomia ephippium* L., var. *ornata* Schiff. Eggenburg (linke Klappe), KM.  
Fig. 15. *Anomia rugosa* Schiff. Maissau (linke Klappe), KM.





Konstanstalt Max Jaffé, Wien.







## **Tafel XIII.**

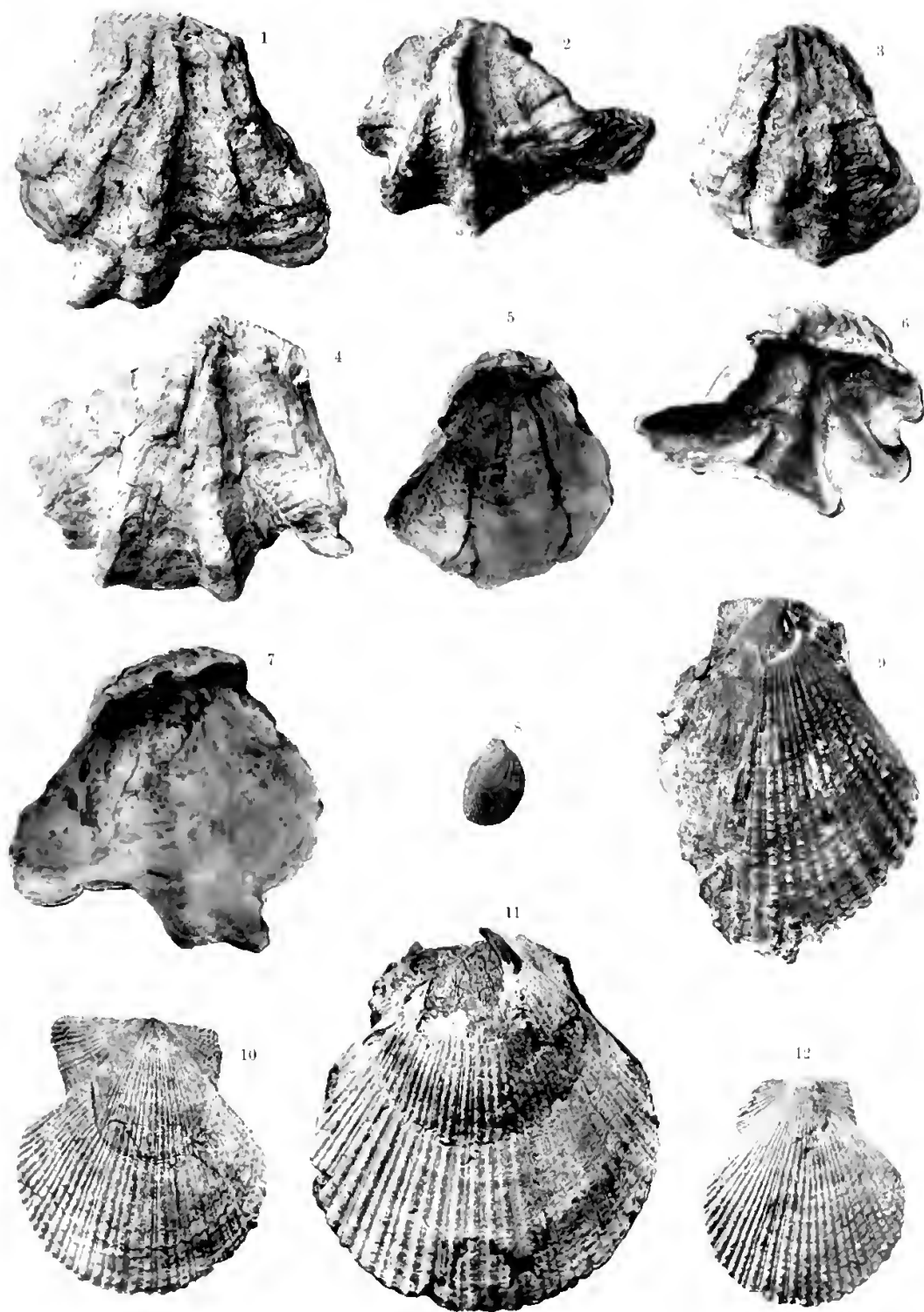
Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.



## Tafel XIII.

- Fig. 1. *Anomia rugosa* Schff. Kühring Hochstraße (linke Klappe), KM.  
Fig. 2. Desgleichen  
Fig. 3. Desgleichen.  
Fig. 4. Desgleichen  
Fig. 5. Desgleichen Exemplar Fig. 3  
Fig. 6. Desgleichen Exemplar Fig. 2.  
Fig. 7. Desgleichen Exemplar Fig. 1.  
Fig. 8. *Lima hians* Gmel. var. *tauricensis* Sacco. Gauderndorf (linke Klappe), HM.  
Fig. 9. *Chlamys varia* Lin. Eggenburg, Kremserberg (linke Klappe), KM.  
Fig. 10. *Chlamys varia* L. var. *interstriata* Schff. Burgschleinitz (linke Klappe), KM.  
Fig. 11. Desgleichen. Eggenburg, Schindengraben (linke Klappe), KM.  
Fig. 12. Desgleichen Maissau (linke Klappe), RA.





Kunstanstalt Max Jaffé, Wien.







## Tafel XIV.

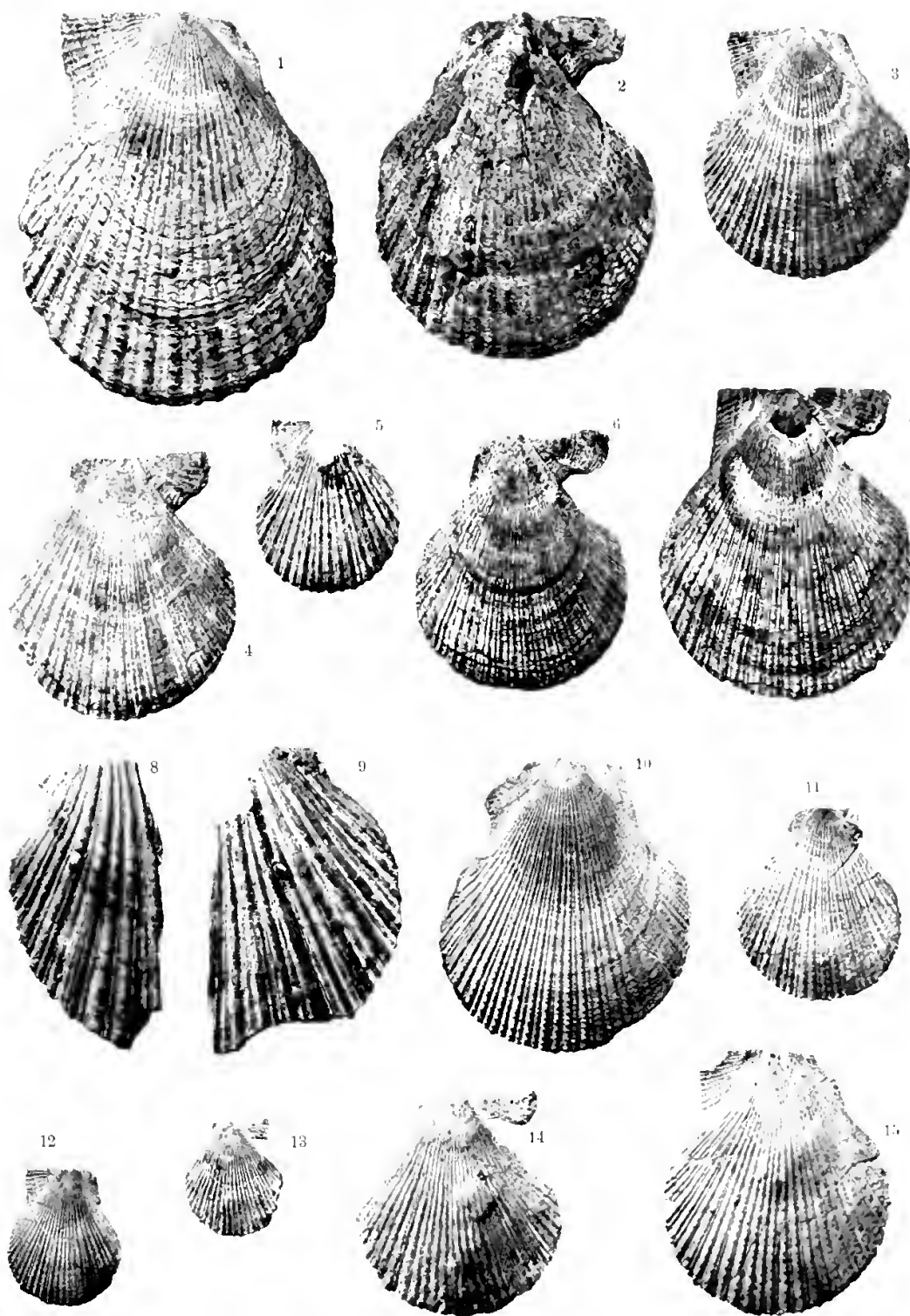
Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.



## Tafel XIV.

- Fig. 1. *Chlamys glaucumuris* Dub. var. *Eggendurpensis* Schff. Burgschleinitz (linke Klappe), RA.
- Fig. 2. Desgleichen (rechte Klappe), KM.
- Fig. 3. Desgleichen, Burgschleinitz (linke Klappe), KM.
- Fig. 4. Desgleichen (rechte Klappe), KM.
- Fig. 5. Desgleichen, inv. Eggendurp (linke Klappe), KM.
- Fig. 6. *Chlamys glaucumuris* Dub. var. *duplicicostata* Schff. Burgschleinitz (rechte Klappe), KM.
- Fig. 7. Desgleichen.
- Fig. 8. *Chlamys aff. longulaevis* Sacco. Maissau (rechte Klappe), RA.
- Fig. 9. Desgleichen.
- Fig. 10. *Chlamys tauropraeceata* Sacco var. *alternicostata* Schff. Kühnring-Hochstraße (linke Klappe), KM.
- Fig. 11. Desgleichen. Ganderndorf (rechte Klappe), KM.
- Fig. 12. Desgleichen (linke Klappe), KM.
- Fig. 13. *Chlamys tauropraeceata* Sacco var. *simplicula* Sacco. Maissau (rechte Klappe), RA.
- Fig. 14. Desgleichen.
- Fig. 15. Desgleichen (linke Klappe), RA.





Kunststätt Max Jallé, Wien.







## Tafel XV.

Dr. Franz X Schaffer: Das Moor von Eggenburg.

---

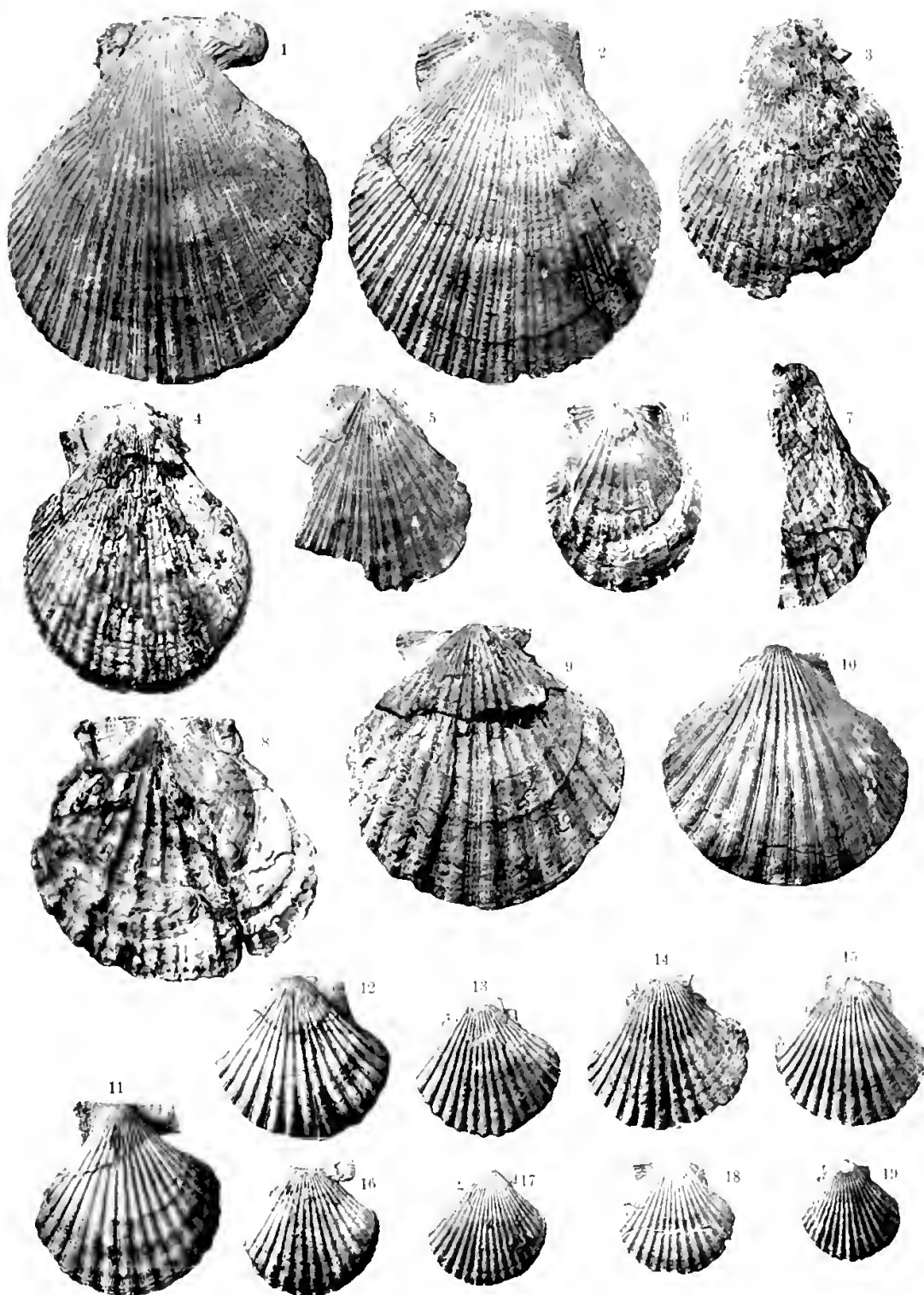


## Tafel XV.

- Fig. 1. *Chlamys tauroripervstriata* Sacco var. *simplicula* Sacco, Maissau (rechte Klappe), RA.  
 Fig. 2. Desgleichen (linke Klappe), RA.  
 Fig. 3. *Chlamys tauroripervstriata* Sacco var. *persimplicula* Sacco, Maissau (rechte Klappe), KM.  
 Fig. 4. Desgleichen (linke Klappe), RA.  
 Fig. 5. *Chlamys Justianus* Font., Maissau (linke Klappe), KM.  
 Fig. 6. *Hamites Brissou* De Sire, var. *taurinus* Sacco, Reggendorf (linke Klappe), KM.  
 Fig. 7. *Hamites Lafröy* De Sire, Bargschbantz (rechte Klappe), KM.<sup>1)</sup>  
 Fig. 8. Desgleichen, Maissau (linke Klappe), KM.  
 Fig. 9. *Aequipecten subcellus* Lam., Bargschbantz (linke Klappe), KM.  
 Fig. 10. Desgleichen, Gaudernsdorf (linke Klappe), T.  
 Fig. 11. Desgleichen, Maissau (rechte Klappe), KM.  
 Fig. 12. Desgleichen (linke Klappe), KM.  
 Fig. 13. *Aequipecten subcellus* Lam. var. *Bollenensis* May, Maissau (linke Klappe), KM.  
 Fig. 14. Desgleichen (rechte Klappe), KM.  
 Fig. 15. Desgleichen (linke Klappe), RA.  
 Fig. 16. Desgleichen (rechte Klappe), RA.  
 Fig. 17. *Aequipecten subcellus* Lam. var. *taurinus* Sacco, Köhlmaug (rechte Klappe), RA.  
 Fig. 18. Desgleichen (linke Klappe), RA.  
 Fig. 19. Desgleichen, Bargschbantz (linke Klappe), RA.

<sup>1)</sup> Im Text ist die Tafel orig mit IV angegeben





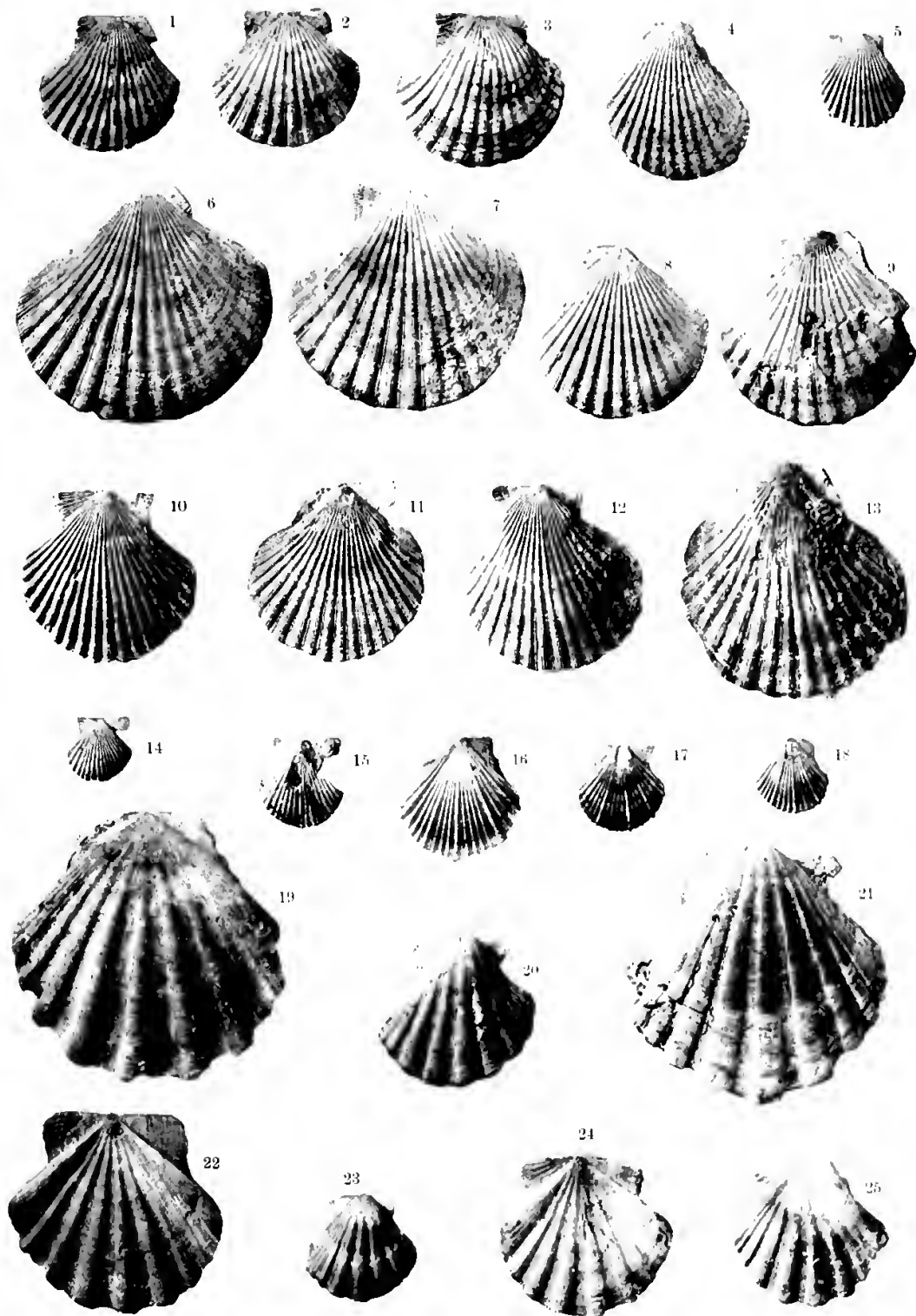
Kunstanstalt Max Jallé, Wien.



## Tafel XVI.

- Fig. 1. *Aequipecten scabellus* Lam. var. *tuncularius* Sacco. Maissau (rechte Klappe), RA.  
 Fig. 2. *Aequipecten scabellus* Lam. var. *inflata* Schff. Maissau (rechte Klappe), KM.  
 Fig. 3. Desgleichen.  
 Fig. 4. *Aequipecten cabrellus* Lam. var. *elongatula* Sacco. Maissau (linke Klappe), RA.  
 Fig. 5. Desgleichen.  
 Fig. 6. *Aequipecten pensylvanicus* Foul. Eggenburg, Brunnstube (rechte Klappe), RA.  
 Fig. 7. Desgleichen. Wiedendort (rechte Klappe), RA.  
 Fig. 8. Desgleichen. Maissau (rechte Klappe), RA.  
 Fig. 9. Desgleichen (linke Klappe), RA.  
 Fig. 10. *Aequipecten opercularis* L. var. *modica* Schff. Gröden (linke Klappe), RA.  
 Fig. 11. Desgleichen (rechte Klappe), RA.  
 Fig. 12. Desgleichen (linke Klappe), RA.  
 Fig. 13. Desgleichen.  
 Fig. 14. *Aequipecten opercularis* L. var. *elongata* Jeffr. Kuhnring (rechte Klappe), KM.  
 Fig. 15. Desgleichen.  
 Fig. 16. *Aequipecten globuloides* Schff. Kuhnring, Bahnhofschnitt (linke Klappe), KM.  
 Fig. 17. Desgleichen. Kuhnring, Hochstraße (linke Klappe), KM.  
 Fig. 18. Desgleichen.  
 Fig. 19. *Macranchinus Hadgeri* Wac. var. nov. Maissau (linke Klappe), KM.  
 Fig. 20. Desgleichen (rechte Klappe), KM.  
 Fig. 21. *Macranchinus Holgeri* Gm. var. *macquoycostata* Schff. var. nov. Eggenburg, Schindergraben (rechte Klappe), KM.  
 Fig. 22. Desgleichen. Kuhnring, Hochstraße (linke Klappe), KM.  
 Fig. 23. Desgleichen (rechte Klappe), KM.  
 Fig. 24. Desgleichen. Maissau (linke Klappe), KM.  
 Fig. 25. Desgleichen.





Kunstanstalt Max Jähle, Wien.







## **Tafel XVII.**

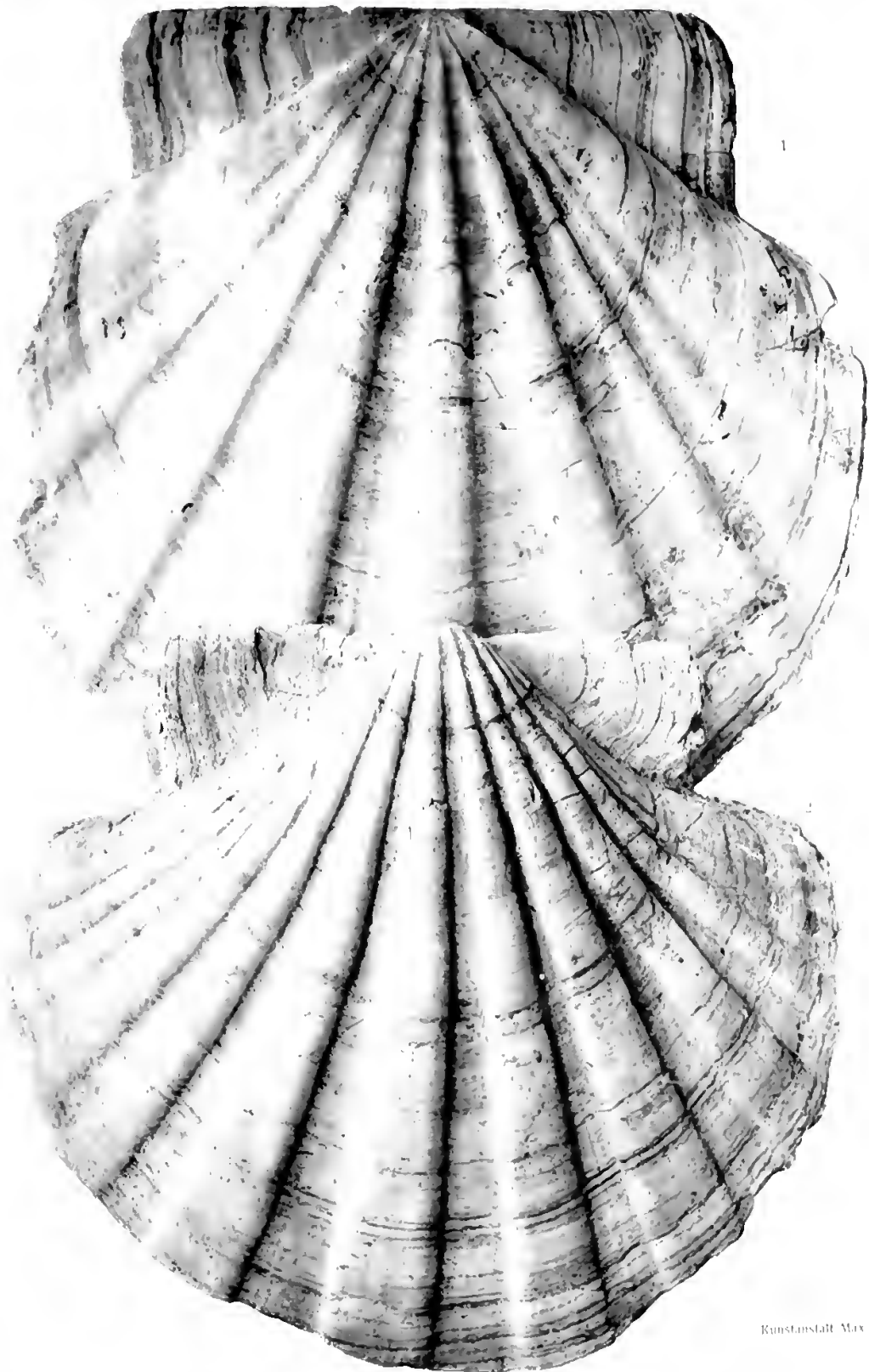
Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg



## Tafel XVII.

- Fig. 1. *Macrarchamys Holgeri Gein.* Maissau (linke Klappe), KM.  
Fig. 2. Desgleichen (rechte Klappe), KM.





Kunststalt Max Jollé, Wien.







## Tafel XVIII.

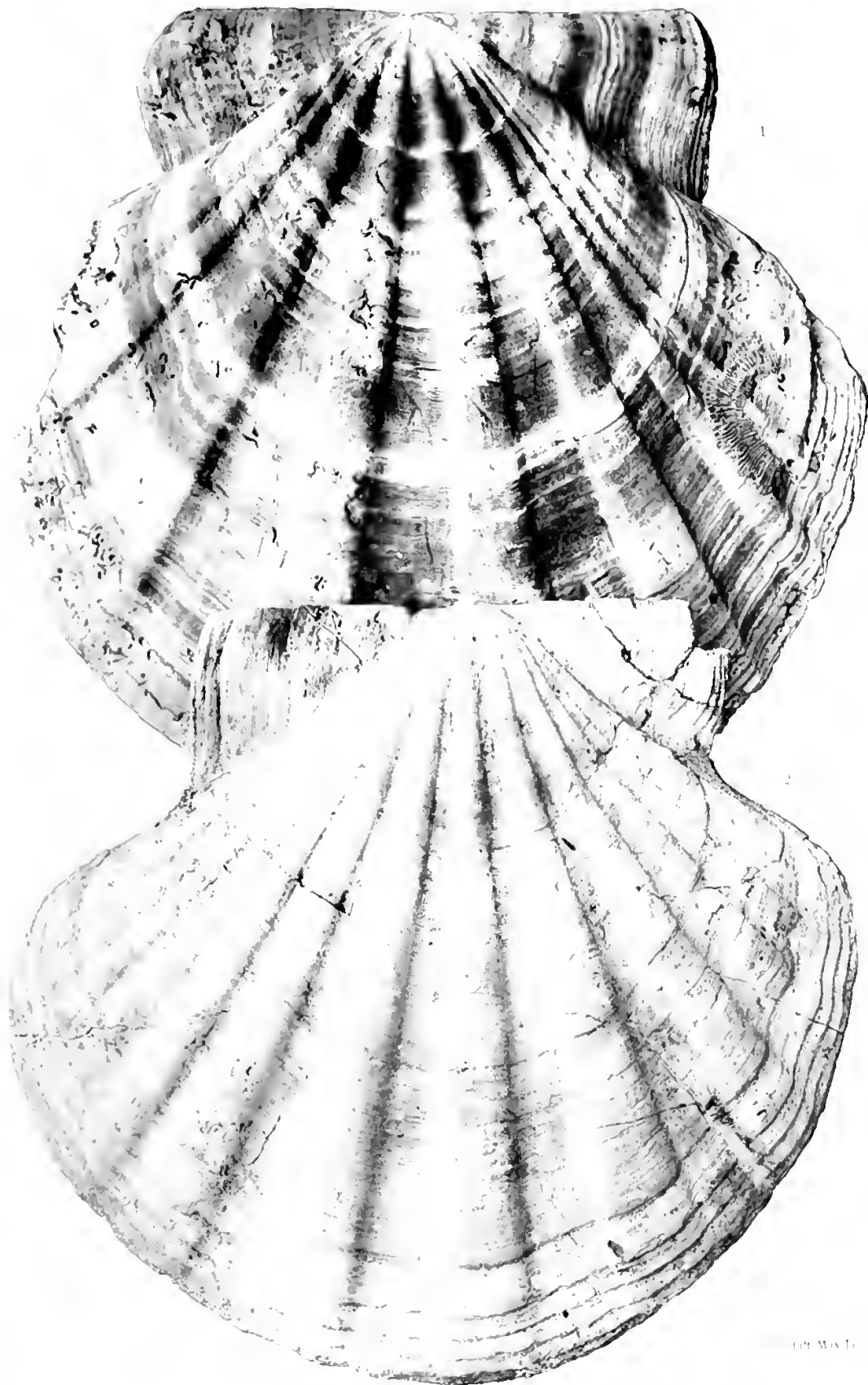
Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.



Tafel XVIII.

- Fig. 1. *Macrochlamys Holgeri* Gein. var. *marquicostata* Schff. Kühnring, Hochstraße (linke Klappe), KM.  
Fig. 2. Desgleichen, Maissau (rechte Klappe), RA.
-





Gr. Max L. W.







## Tafel XIX.

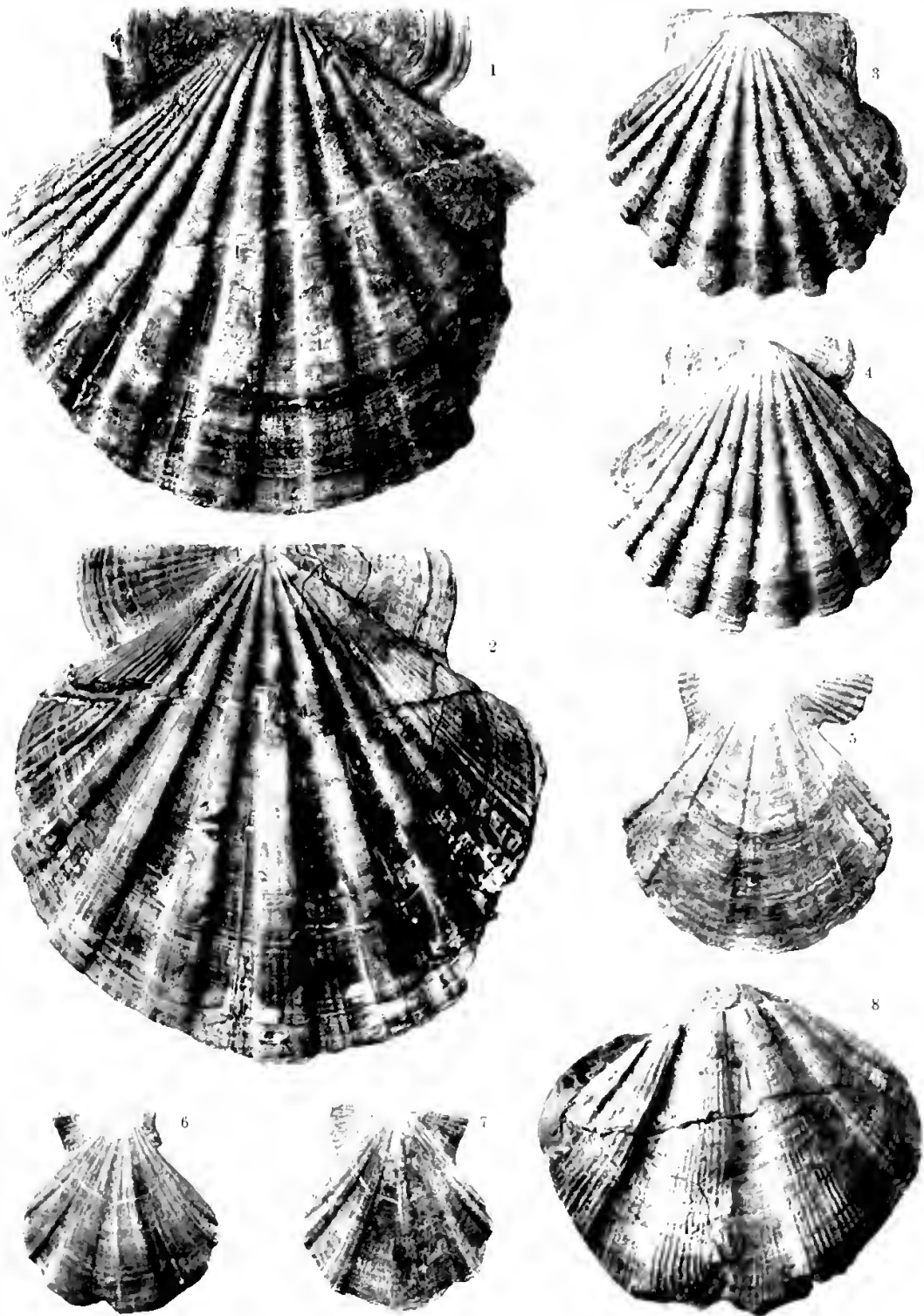
Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.



## Tafel XIX.

- Fig. 1. *Macranchinus Holgeri* Gem. var. *subculta* Schfl., Eggenburg, Schindergärten (rechte Klappe), KM.  
( $\frac{1}{2}$  der natürlichen Größe.)
- Fig. 2. Dasselbe Exemplar (linke Klappe), KM. ( $\frac{1}{2}$  der natürlichen Größe.)
- Fig. 3. *Macranchinus sub-Holgeri* Pont., Maissau (linke Klappe), KM.
- Fig. 4. Derselben (rechte Klappe), KM.
- Fig. 5. *Monopecten Crestensis* Pont. var. *harris* Schfl., Gaudenzdorf (rechte Klappe), HM.
- Fig. 6. Derselben.
- Fig. 7. Derselben (linke Klappe), HM.
- Fig. 8. *Monopecten Crustensis* Pont. — Remprechtspölla (rechte Klappe), KM.





Kunstanstalt Max Jaffé, Wien







## **Tafel XX.**

Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.

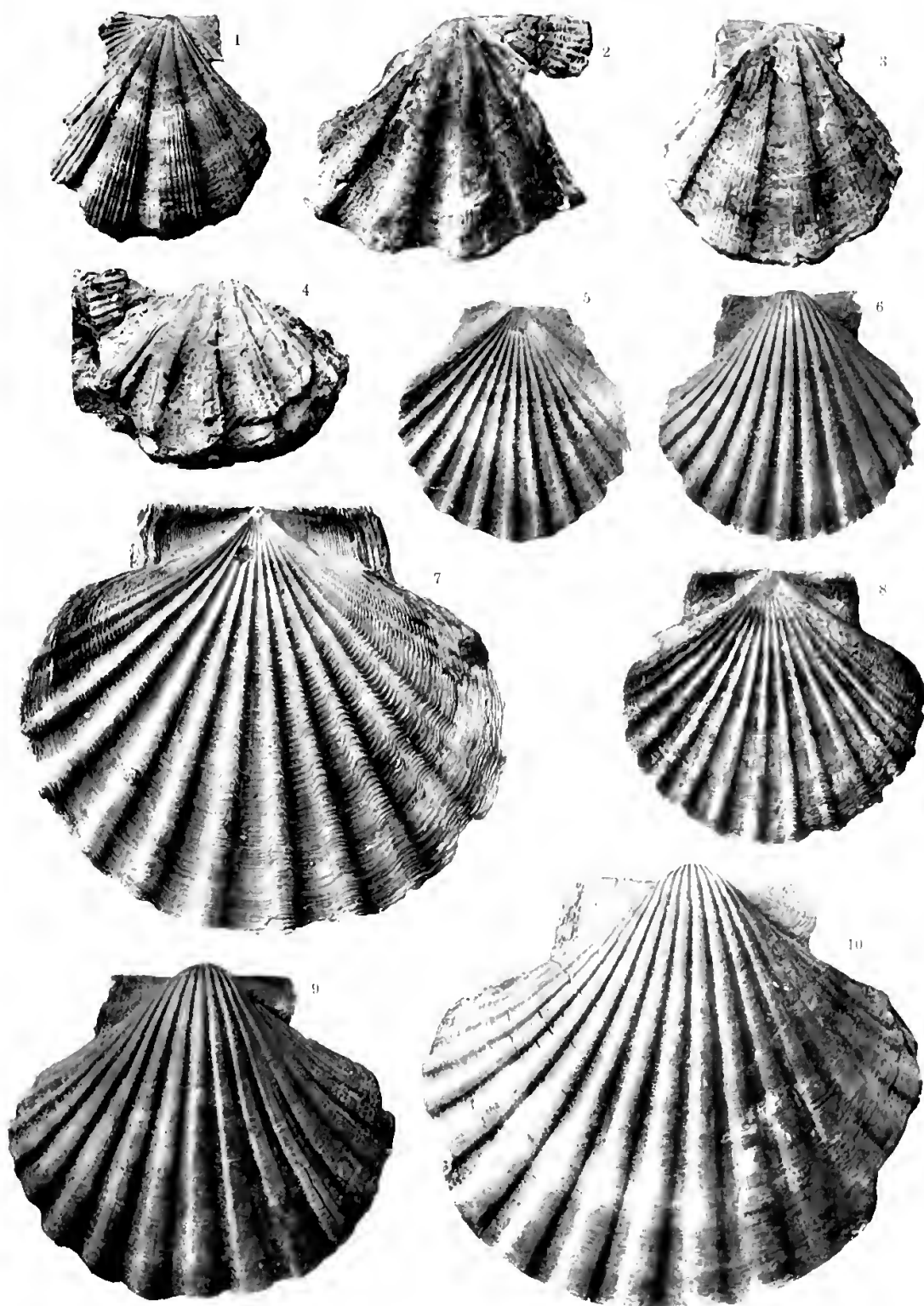


## Tafel XX.

- Fig. 1. *Manupecten Cressensis Font.* Gundersdorf (rechte Klappe), KM.  
 Fig. 2. Desgleichen (Eggensberg (rechte Klappe), I'.  
 Fig. 3. *Manupecten Cressensis Font. var. latusulcata Schff.* Kühnring-Hochstraße (rechte Klappe), KM.  
 Fig. 4. *Manupecten cuculocostatus Schff.* Eggensberg, Bannstube (linke Klappe), HM.  
 Fig. 5. *Pecten pseudo-Boudanti Dep. et Rom. var. rotundata Schff.* Kühnring (linke Klappe), KM.  
 Fig. 6. Desgleichen (rechte Klappe), KM.  
 Fig. 7. *Pecten pseudo-Boudanti Dep. et Rom.* Kühnring, Hochstraße (linke Klappe), KM.  
 Fig. 8. Desgleichen (Original Deperret et Roman, pl. II, fig. 3a), HM.  
 Fig. 9. Desgleichen (rechte Klappe) (Original Deperret et Roman, pl. II, fig. 3), HM.  
 Fig. 10. Desgleichen (rechte Klappe), KM.

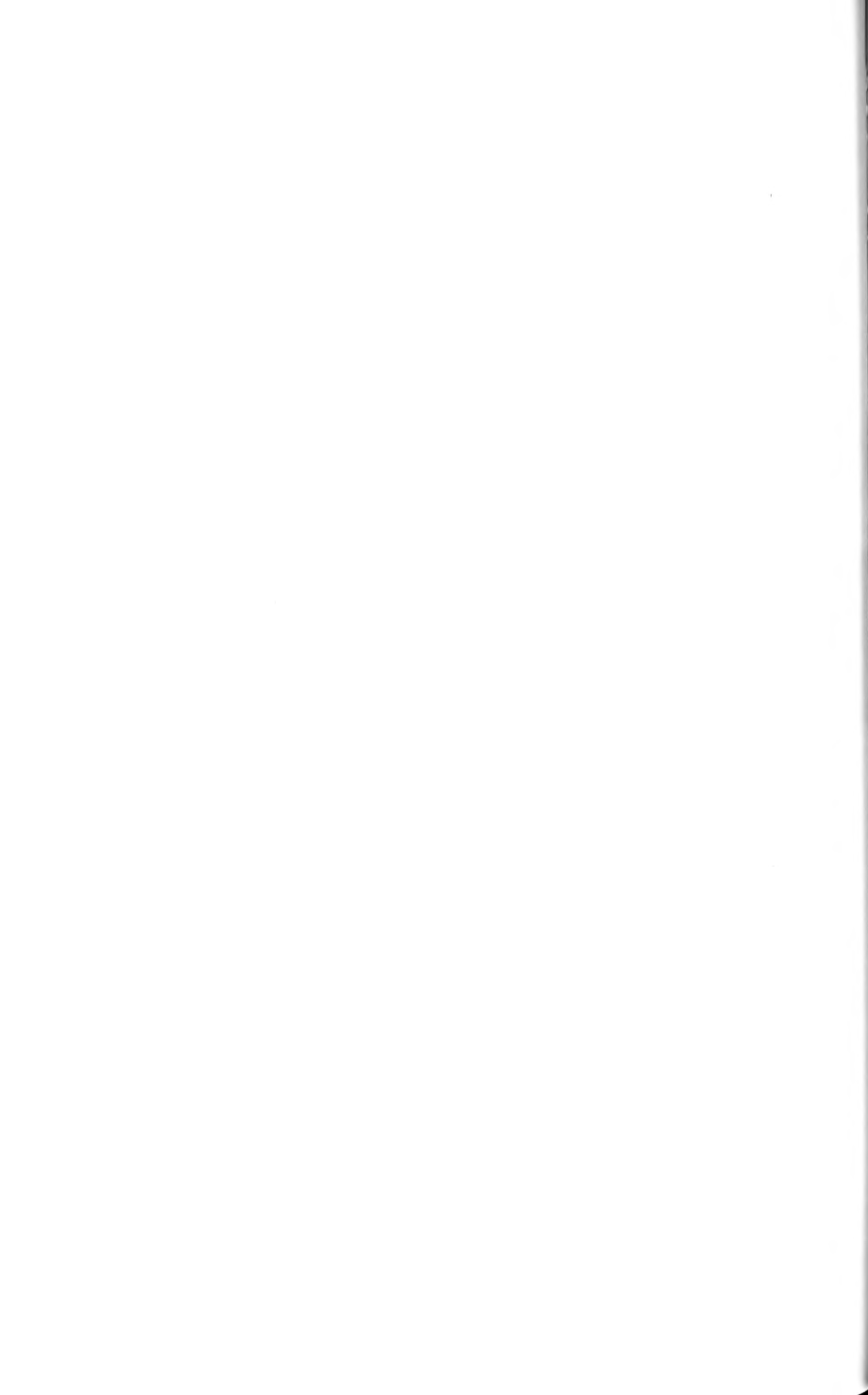
— — — —





Kunstanstalt Max Jaffé, Wien.







## **Tafel XXI.**

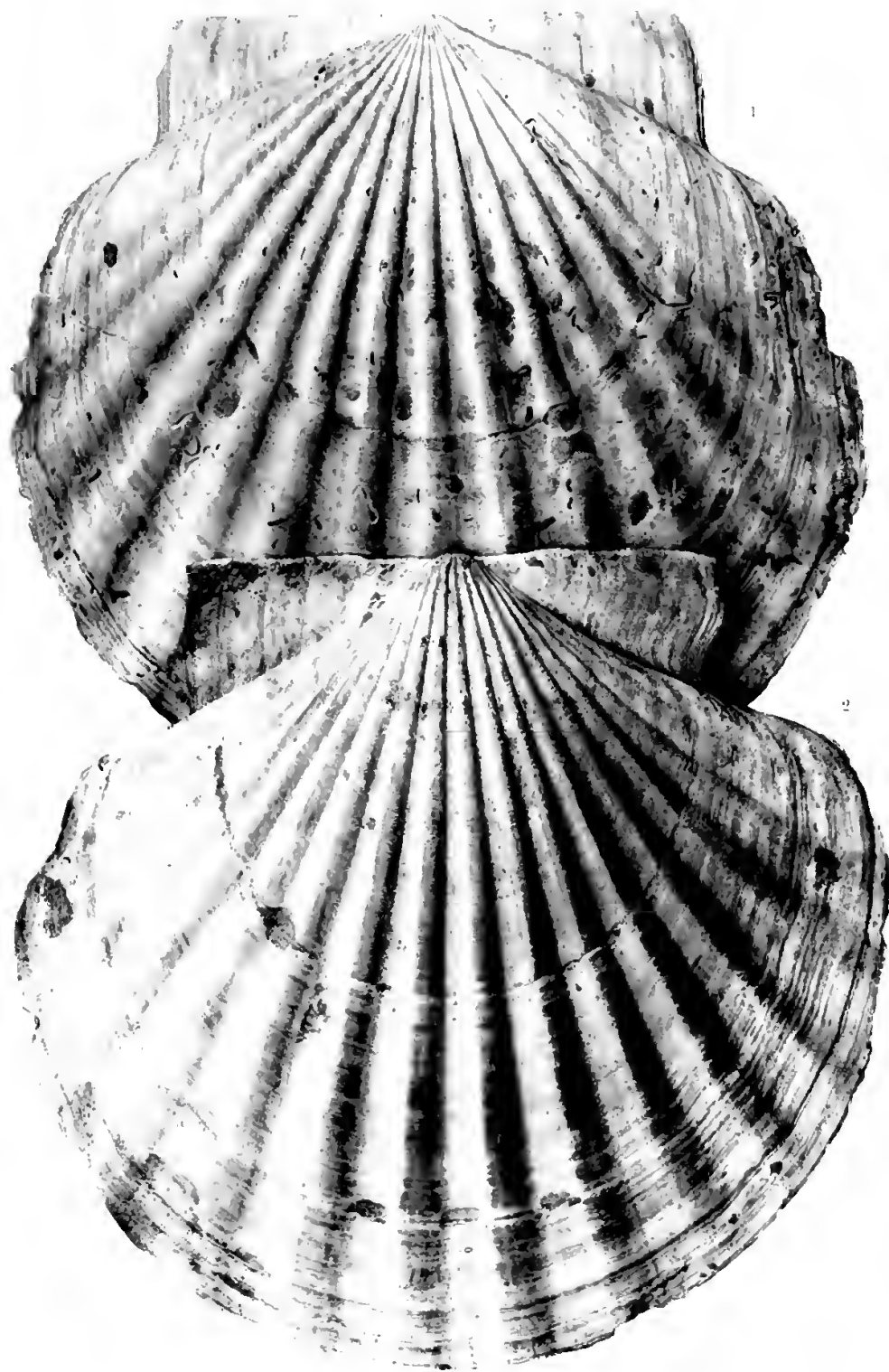
Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.



## Tafel XXI.

- Fig. 1. *Anussiopecten gigas* Schlöth. Loibersdorf (linke Klappe). Hornes' Original Taf. 61, Fig. 2, HM.  
Fig. 2. Dasselbe Exemplar (rechte Klappe). Original bei Hornes, Taf. 61, Fig. 1, HM.





Kunstanstalt Max Jallé, Wien







Tafel XXII.

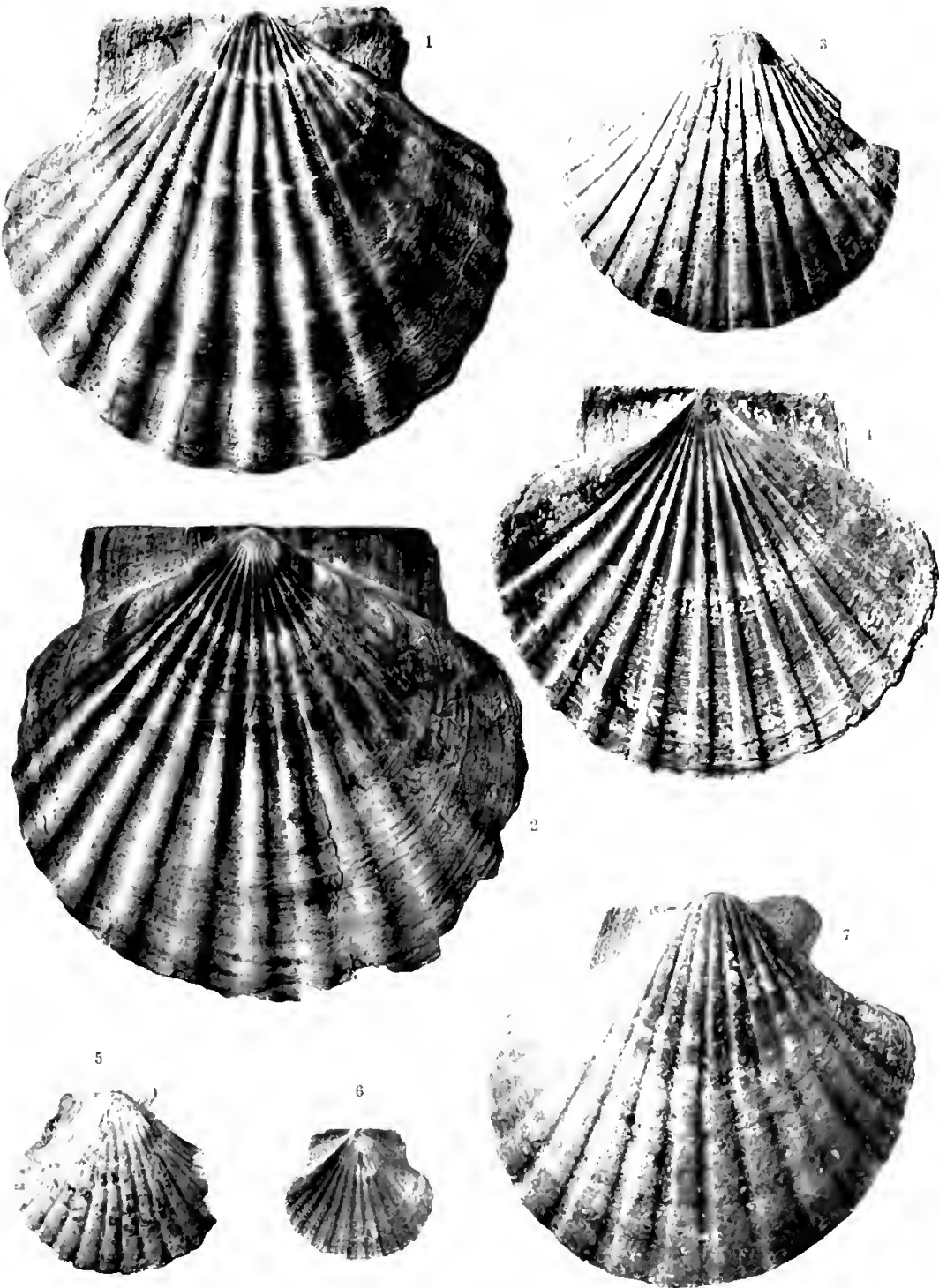
Dr. Franz X. Schaffer: Das Mioän von Eggenburg.



Tafel XXII.

- Fig. 1. *Caussiopecten aquas Schloth., var. plana Schff.* Wiedendorf (rechte Klappe), HM.  
Fig. 2. Desgleichen (linke Klappe), HM.  
Fig. 3. *Pecten Haurensis Dep. et Pom.* Westlich von Eggenburg (rechte Klappe), RA.  
Fig. 4. Desgleichen. Gauderndorf (Himmelschwartsbans) (linke Klappe), HM.  
Fig. 5. Desgleichen. Maissau (rechte Klappe), KM.  
Fig. 6. Desgleichen. Kuhnring-Hochstraße (linke Klappe), KM.  
Fig. 7. Desgleichen. Gauderndorf (Himmelschwartsbans) (rechte Klappe), HM.





Kunstanstalt Max Jaffé, Wien.







## Tafel XVIII.

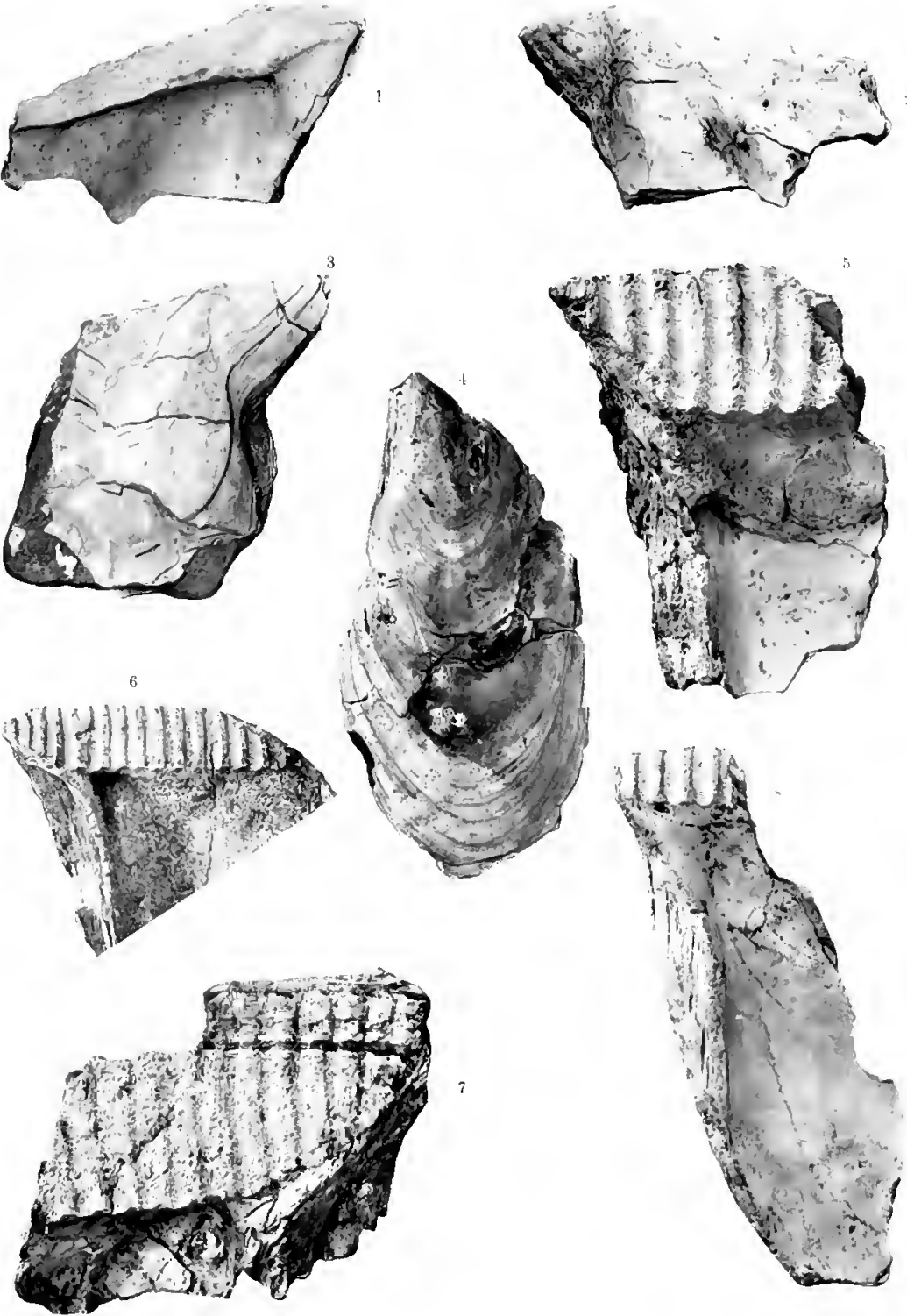
Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.



## Tafel XXIII.

- Fig. 1. *Acrida lucida* L., var. *phalaenacea* Lam., Ganderndorf (linke Klappe), HM.  
Fig. 2. Dasselbe Exemplar.  
Fig. 3. *Acrida lucida* L., var. *phalaenacea* Lam., (rechte Klappe), Original bei Haines, Taf. 52, Fig. 4, HM.  
Fig. 4. *Isognathus Rollei* Horv., Ganderndorf (linke Klappe), HM.  
Fig. 5. Derselben — Eggenburg (rechte Klappe), Original bei Haines, Taf. 53, Fig. 3, HM.  
Fig. 6. *Isognathus Sandbergeri* Desh., Wahlbachlehen (rechte Klappe), HM.  
Fig. 7. *Isognathus Rollei* Horv., Eggenburg (linke Klappe), HM.  
Fig. 8. Derselben — Ganderndorf (rechte Klappe), HM.





Kunststalt Max Jallé, Wien







## Tafel XXIV.

Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.

---



Tafel XXIV.

- Fig. 1. *Mytilus Haidingeri* Hoern. Margen (rechte Klappe), HM.  
Fig. 2. Desgleichen (linke Klappe), HM.  
Fig. 3. Desgleichen, Niederkreuzstetten (linke Klappe), HM.  
Fig. 4. *Mytilus fuscus* Hoern. Gauderndorf (linke Klappe), HM.  
Fig. 5. Desgleichen (rechte Klappe), HM.  
Fig. 6. Desgleichen (rechte Klappe), HM.  
Fig. 7. *Mytilus Galloprovincialis* Lam. var. *maheculæ* Schiff. Gauderndorf (linke Klappe), HM.  
Fig. 8. Desgleichen.  
Fig. 9. *Mytilus Galloprovincialis* Lam. var. *fuscus* Schiff. Gauderndorf (rechte Klappe), HM.  
Fig. 10. Desgleichen (linke Klappe), HM.





Kunststalt Mox Jalle, Wien.







## Tafel XXV.

Dr. Franz X. Schaffer: Das Mocän von Eggenburg

---



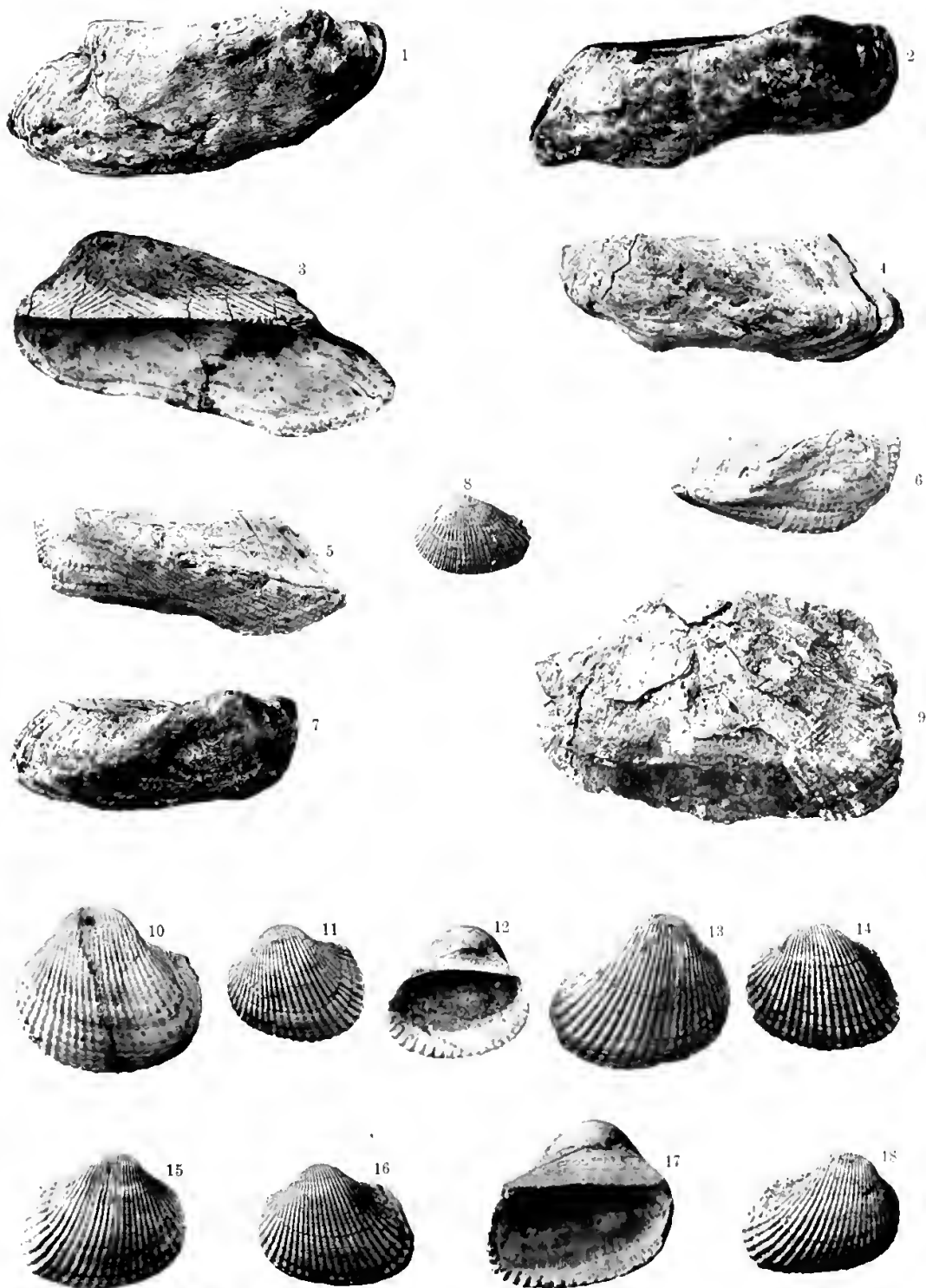
# Tafel XXV.

- Fig. 1. *Arca haungula* Lam. var. *minutissima* Sarra. Ganderndorf (rechte Klappen), HM.  
 Fig. 2. Desgleichen, U.  
 Fig. 3. Desgleichen. Exemplar Figur 1.  
 Fig. 4. Übergangsform von *Arca haungula* Lam. var. *minutissima* Sarra zu var. *subangulata* Sarra, Ganderndorf (linke Klappen), RA.  
 Fig. 5. *Arca haungula* Lam. var. *subangulata* Sarra. Ganderndorf (linke Klappen), HM.  
 Fig. 6. *Arca haungula* Lam. var. *pseudoxan* Schff. Ganderndorf (rechte Klappen), HM.  
 Fig. 7. Desgleichen, U.  
 Fig. 8. *Arca alburni* Lam. var. *angustisulcata* Schff. Ganderndorf (linke Klappen), HM.  
 Fig. 9. *Arca subhelbigeni d'Orb.* Eggenburg, Harnerstraße (linke Klappen), HM.  
 Fig. 10-18. Formenreihe von *Arca Maltensis* Mayer zu var. *rhombata* Schff. Dreieichen, KM.

Fig. 10-11, 12, 14, 16, 17 linke Klappen.

Fig. 13, 15, 18 rechte Klappen.





Kunstanstalt Max Jaffé, Wien.







## Tafel XXVI.

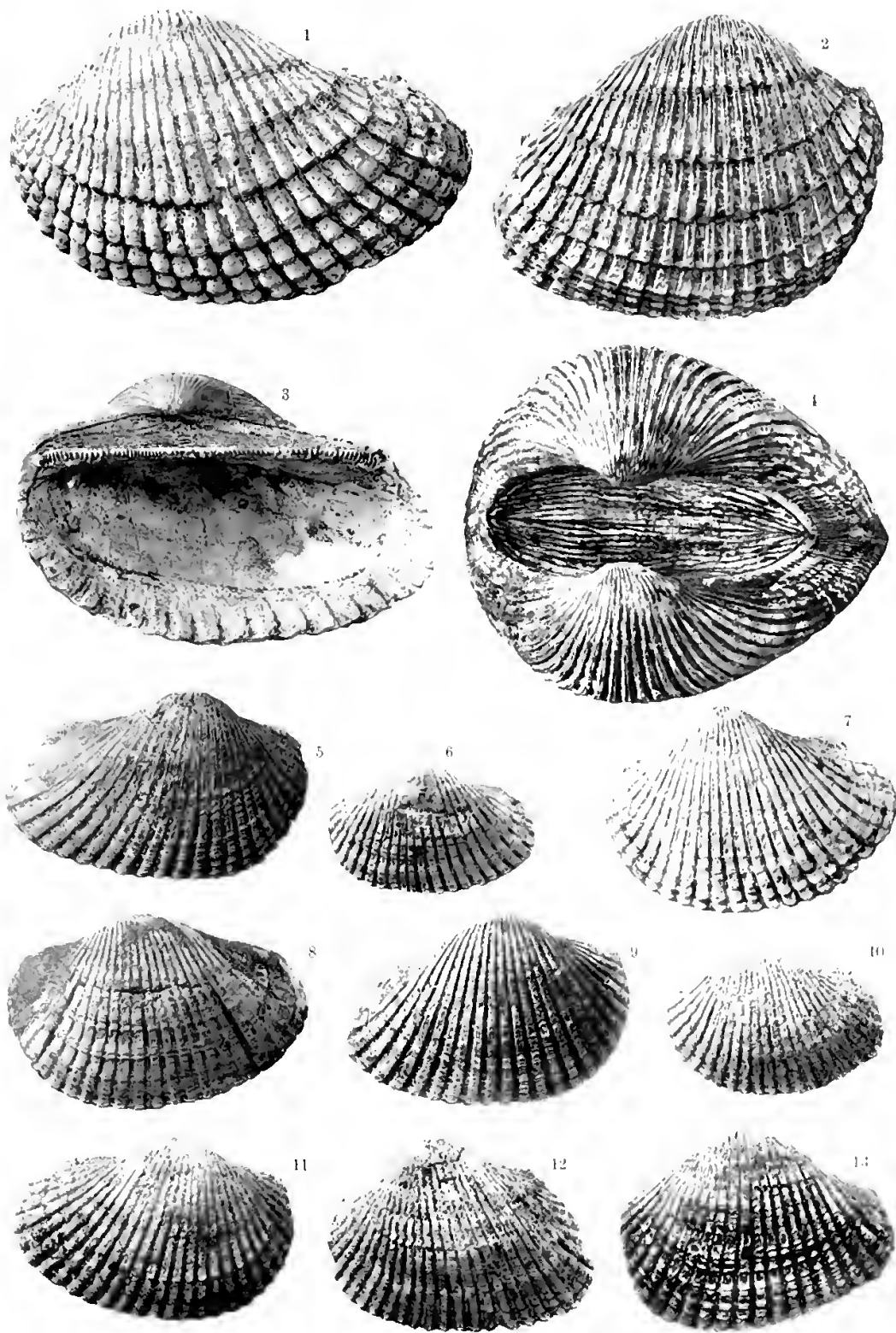
Dr. Franz X. Schaffer: Das Mioän von Eggenburg.



## Tafel XXVI.

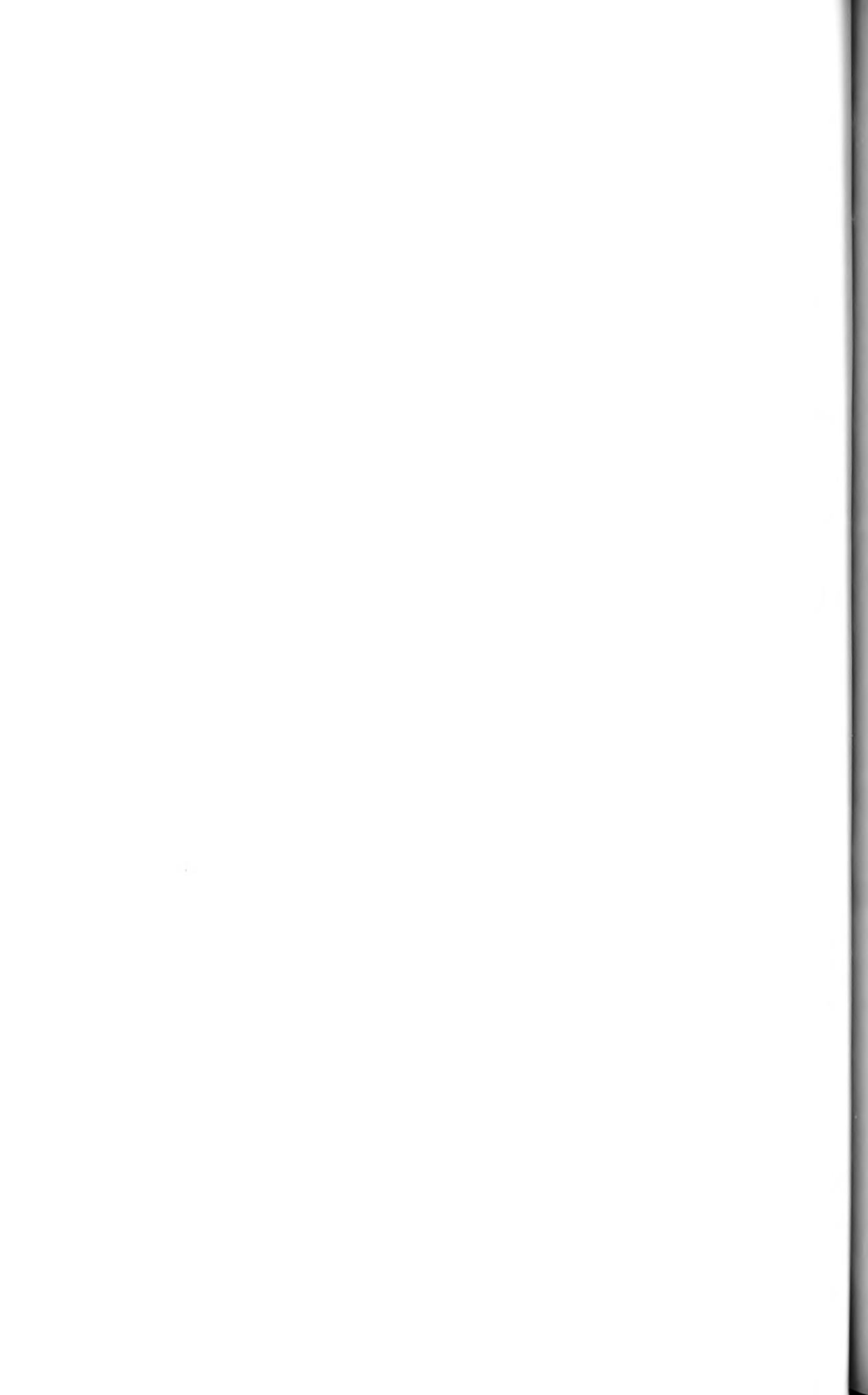
- Fig. 1. *Arca Fichteli* Desh. var. *grandis* Schff. Eggenburg, Bauernhanselgrube (linke Klappe), KM.  
 Fig. 2. Desgleichen (rechte Klappe), KM.  
 Fig. 3. Desgleichen.  
 Fig. 4. *Arca Fichteli* Desh. var. *grandis* Schff. Eggenburg, Bauernhanselgrube (von oben), HM.  
 Fig. 5. Desgleichen iuv. Loibersdorf (rechte Klappe), HM.  
 Fig. 6. Desgleichen iuv. Loibersdorf (linke Klappe), RA.  
 Fig. 7. Desgleichen. Loibersdorf (linke Klappe) Original bei Hörnes, Taf. 44, Fig. 1, RA.  
 Fig. 8. *Arca Fichteli* Desh. var. *planata* Schff. Loibersdorf (linke Klappe), HM.  
 Fig. 9. Desgleichen (rechte Klappe), T.  
 Fig. 10. Desgleichen (linke Klappe), T.  
 Fig. 11. Übergangsform zwischen *A. Fichteli* var. *grandis* und var. *abbreviata* Sacco, Loibersdorf (rechte Klappe), HM.  
 Fig. 12. *Arca Fichteli* Desh. var. *abbreviata* Sacco, Loibersdorf (linke Klappe), KM.  
 Fig. 13. *Arca Fichteli* Desh. var. *rotundator* Sacco, Loibersdorf (linke Klappe), HM.
-





Kunstanstalt Max Jallé, Wien







## **Tafel XXVII.**

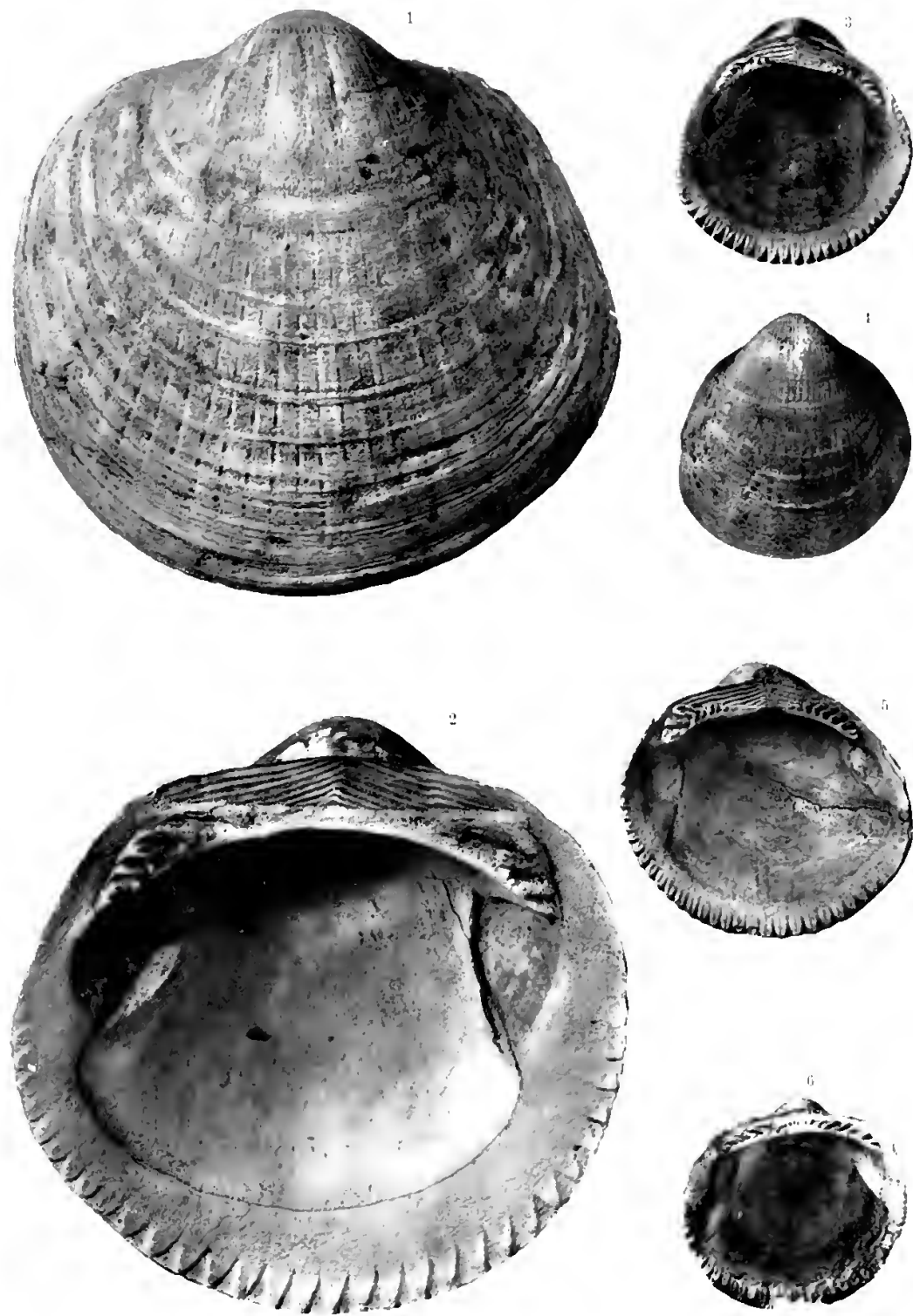
Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.



## Tafel XXVII.

- Fig. 1. *Pectunculus Fichteli Desh. var. Undabonensis Schff.* Lothersdorf (linke Klappe). Original bei Hörses, Taf. 39, Fig. 1, *b, c*, HM.
- Fig. 2. Dasselbe Exemplar.
- Fig. 3. Desgleichen (linke Klappe), HM.
- Fig. 4. Desgleichen (rechte Klappe), HM.
- Fig. 5. Desgleichen (rechte Klappe), HM.
- Fig. 6. *Pectunculus Fichteli Desh.* Gauderndorf (linke Klappe), U.





Kunstanstalt Max Jaffé, Wien.







## Tafel XXVIII.

Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.

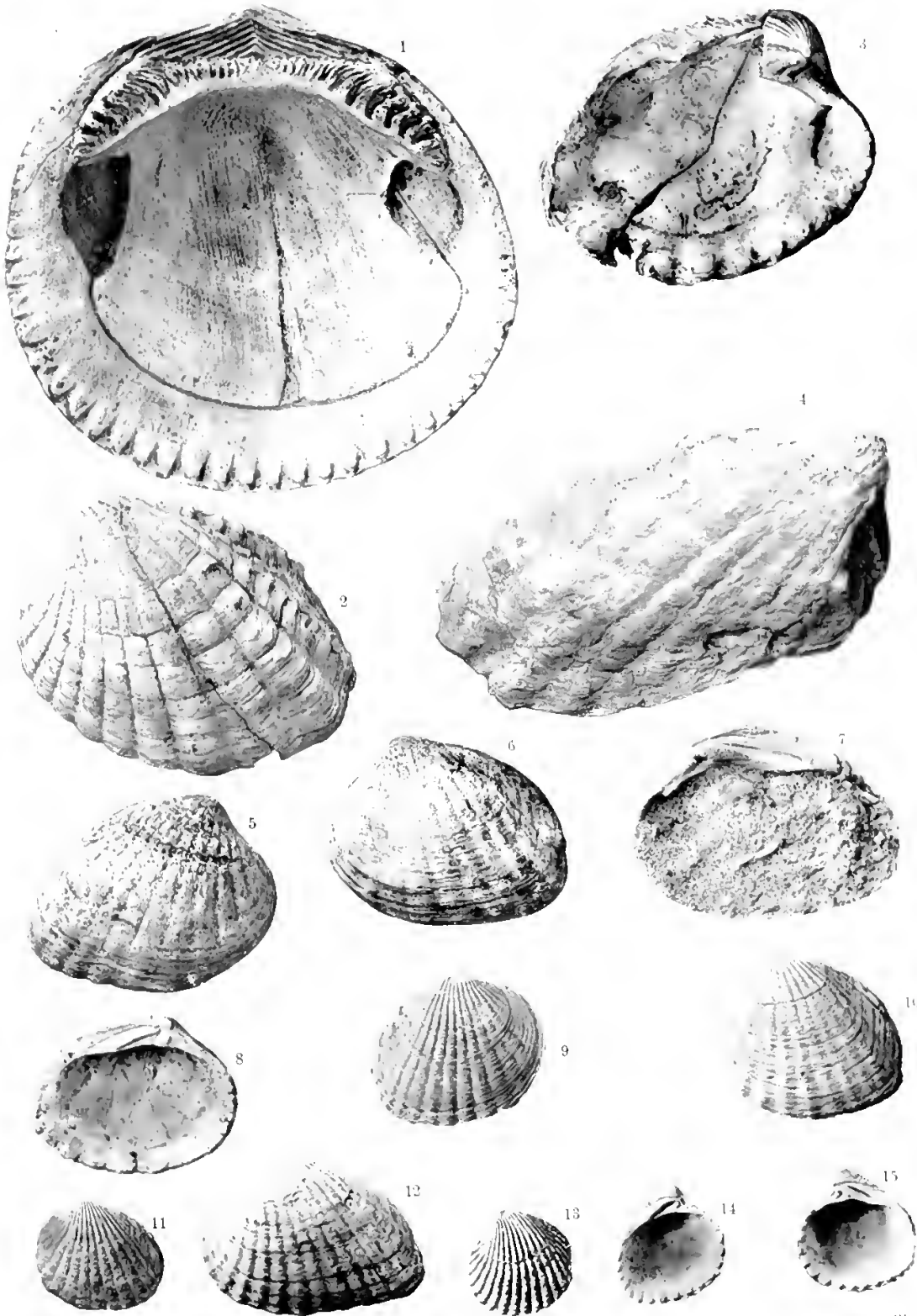


## Tafel XXVIII.

- Fig. 1. *Pectunculus Fichteli Desh.* Loibersdorf (rechte Klappe), HM.
- Fig. 2. *Cardita crassa Lam. var. Vindobonensis Sacco* Gauderndorf (linke Klappe), RA.
- Fig. 3. Dasselbe Exemplar.
- Fig. 4. *Cardita crassa Lam. var. longispinata Sacco* Eggenburg, Hornerstraße (rechte Klappe), HM.
- Fig. 5. *Cardita Zehbavi Hornu*, Loibersdorf (rechte Klappe), HM. Hörnes Original Taf. 36, Fig. 1 b.
- Fig. 6. Desgleichen (linke Klappe), HM. Hörnes Original Taf. 36, Fig. 1 a.
- Fig. 7. Desgleichen (rechte Klappe), HM.
- Fig. 8. Desgleichen (linke Klappe), HM.
- Fig. 9. *Cardita Zehbavi Hornu, var. planata Schff.* Loibersdorf (rechte Klappe), KM.
- Fig. 10. Ubergangsform von *Cardita Zehbavi Hornu*, zu *var. planata Schff.* Loibersdorf (linke Klappe), KM.
- Fig. 11. *Cardita Zehbavi Hornu, var. planata Schff.* Loibersdorf (linke Klappe), KM.
- Fig. 12. *Cardita Zehbavi Hornu, var. pectostata Schff.* Gauderndorf (linke Klappe), KM.
- Fig. 13. *Cardita Partschii Münster*, Preienchen (linke Klappe, zweifach vergrößert), HM.
- Fig. 14. Desgleichen, Nikolsburg (linke Klappe), HM.
- Fig. 15. Desgleichen, Patzemsdorf (rechte Klappe), HM.

—————





Kunstanstalt Max Jollé, Wien.







## **Tafel XXIX.**

Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.

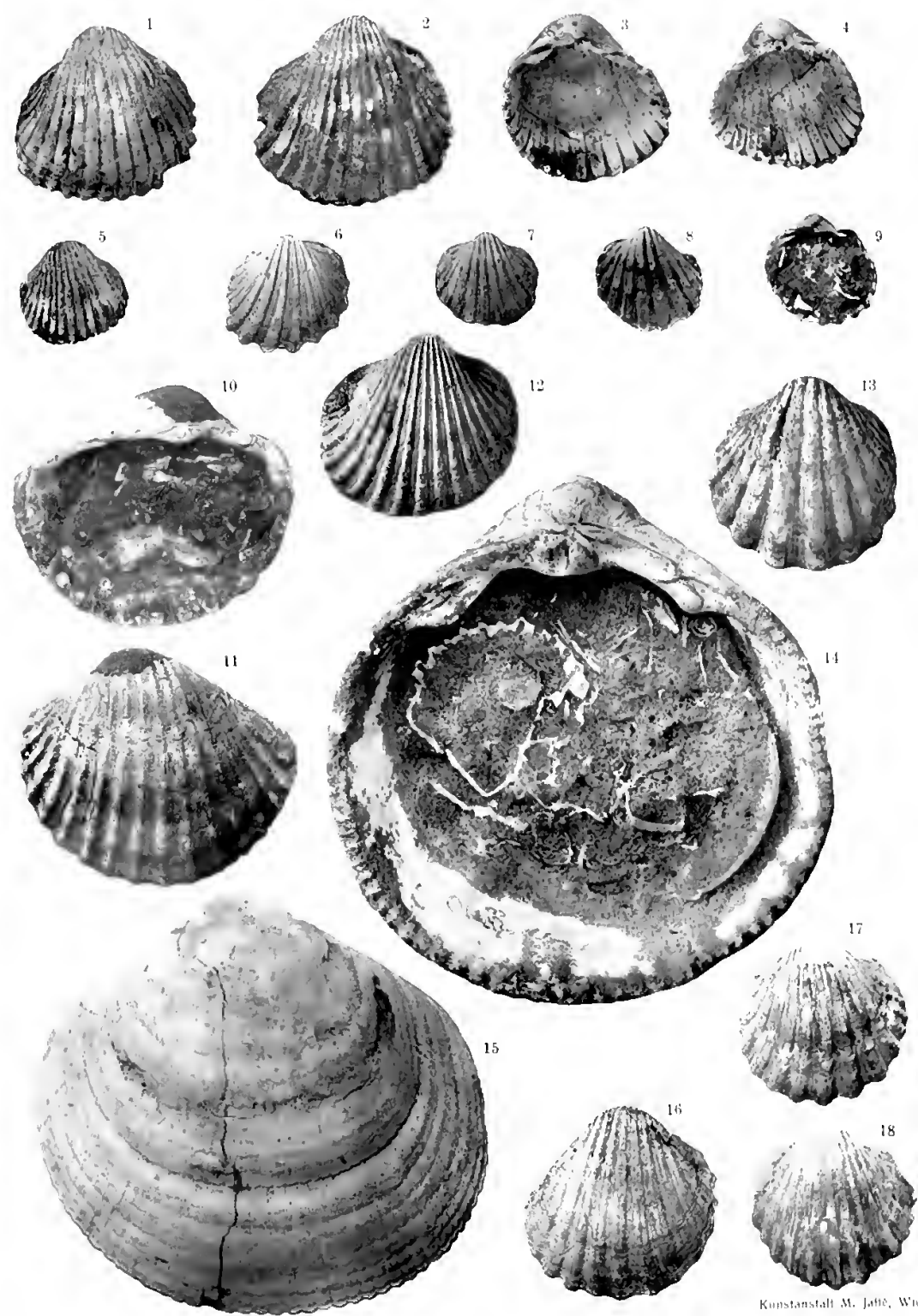
---



## Tafel XXIX.

- Fig. 1. *Carduus edulis* Lm. var. *communis* May. Gauderndorf (rechte Klappe), RA.  
 Fig. 2. Desgleichen.  
 Fig. 3. Desgleichen.  
 Fig. 4. Desgleichen (linke Klappe), RA.  
 Fig. 5. Desgleichen (linke Klappe), HM.  
 Fig. 6. *Carduus Macholattianus* May. Gauderndorf (rechte Klappe), HM.  
 Fig. 7. Desgleichen (linke Klappe), HM.  
 Fig. 8. Desgleichen.  
 Fig. 9. Desgleichen (rechte Klappe), HM.  
 Fig. 10. *Carduus Merschanianus* May. Gauderndorf (linke Klappe). Hornes' Original Taf. 30, Fig. 5 a, b, HM.  
 Fig. 11. Dasselbe Exemplar.  
 Fig. 12. Desgleichen. Gauderndorf (rechte Klappe), HM.  
 Fig. 13. *Carduus rugosocostatus* Schff. Gauderndorf (rechte Klappe), HM.  
 Fig. 14. *Luccicardium caudatum* Goldf. Lollersdorf (rechte Klappe). Hornes' Original Taf. 5, Fig. 1 b, c, HM.  
 Fig. 15. Desgleichen (linke Klappe), HM.  
 Fig. 16. *Carduus obovatus* Schff. Gauderndorf (rechte Klappe), HM.  
 Fig. 17. Desgleichen (linke Klappe), HM.  
 Fig. 18. Desgleichen.





Kunststalt M. Jähle, Wien







## Tafel XXX.

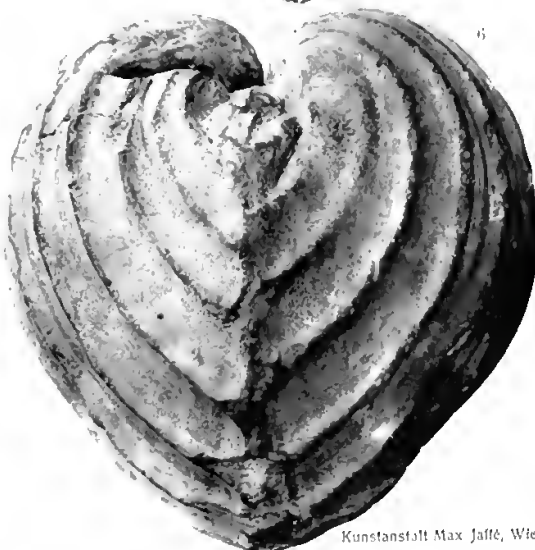
Dr. Franz X. Schaffer: Das Mioän von Eggenburg.



## Tafel XXX.

- Fig. 1. *Loricardium cingulatum* Goldf., Leubersdorf (linke Klappe). Hörnes, Original, Taf. 25, Fig. 1a.  
Fig. 2. *Ringicardium Burdigalense* Lam. var. *grandis* Schff., Leubersdorf (rechte Klappe). Original bei Hörnes, Taf. 27, Fig. 2a-b. HM.  
Fig. 3. Dasselbe Exemplar.  
Fig. 4. Derselben (linke Klappe), HM.  
Fig. 5. *Ringicardium hians* Roer. var. *Danubiana* Mayer, Schundergraben bei Eggenburg (linke Seite). KM.  
Fig. 6. Dasselbe Exemplar (von vorn gesehen).





Kunstanstalt Max Jaffé, Wien.







## Tafel XXXI.

Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.



Tafel XXXI.

Fig. 1. *Laevicardium Kübeckii Hauer*. Loibersdorf (linke Klappe), KM.  
Fig. 2. Desgleichen. HM.





Kunstanstalt Max Jandl, Wien.







## Tafel XXXII.

Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.

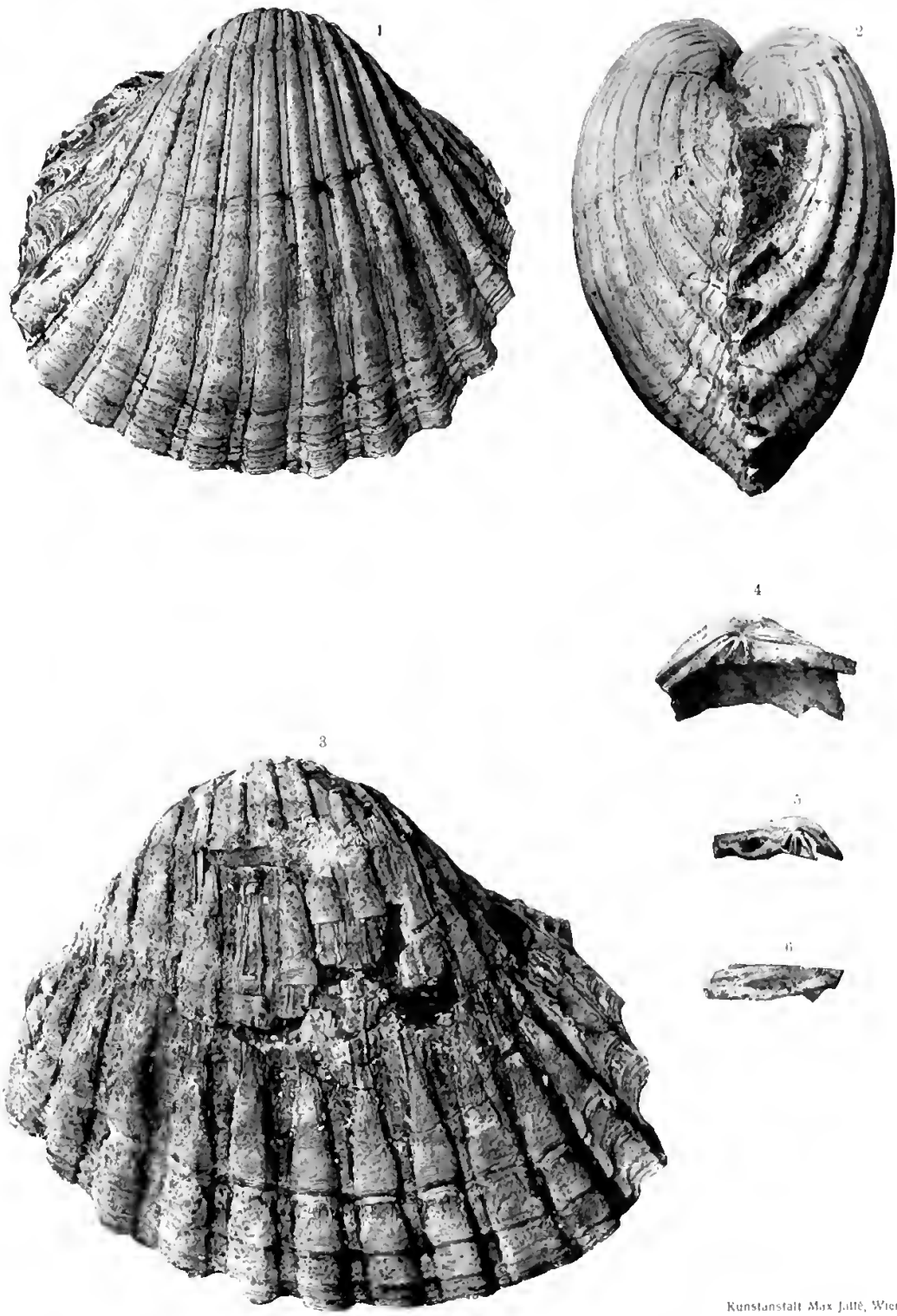
---



Tafel XXXII.

- Fig. 1. *Ringicardium Hoernesianum* Grat. Bauernhanselsandgrube (rechte Klappe), KM.  
Fig. 2. Dasselbe Exemplar (von vorn gesehen).  
Fig. 3. *Ringicardium Hoernesianum* Grat. var. *elongata* Schpf. Bauernhanselsandgrube (linke Klappe), KM.  
Fig. 4. *Cyrena Eggenburgerensis* Schpf. Eggenburg (linke Klappe), HM.  
Fig. 5. Desgleichen (Schloß der rechten Klappe), HM.  
Fig. 6. Desgleichen (hinterer Seitenzahn der rechten Klappe), HM.





Kunstanstalt Max Jollé, Wien







## **Tafel XXXIII.**

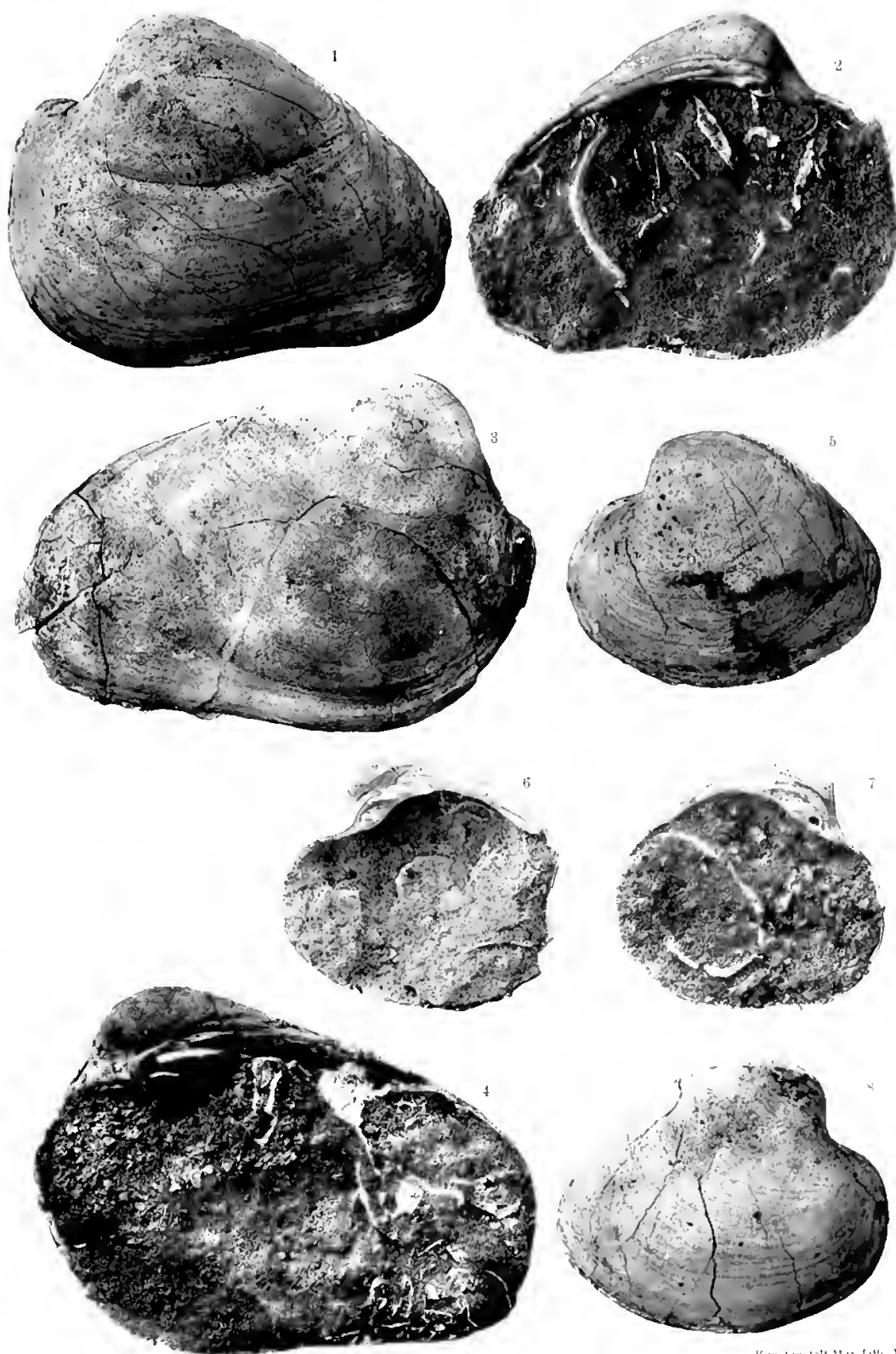
Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg



Tafel XXXIII.

- Fig. 1. *Isocardia Wernerii* Hoern., Loibersdorf (linke Klappe). Original bei Hornes, Taf. 20, Fig. 3, HM
- Fig. 2. Dasselbe Exemplar
- Fig. 3. Desgleichen (rechte Klappe), HM
- Fig. 4. Dasselbe Exemplar
- Fig. 5. *Isocardia mutransversa* Schff., Loibersdorf (linke Klappe), HM
- Fig. 6. Desgleichen (rechte Klappe), HM
- Fig. 7. Desgleichen (linke Klappe), HM
- Fig. 8. Desgleichen (rechte Klappe), HM
- .
-





Kunst-Instalt Max Jollé, Wien







## Tafel XXXIV.

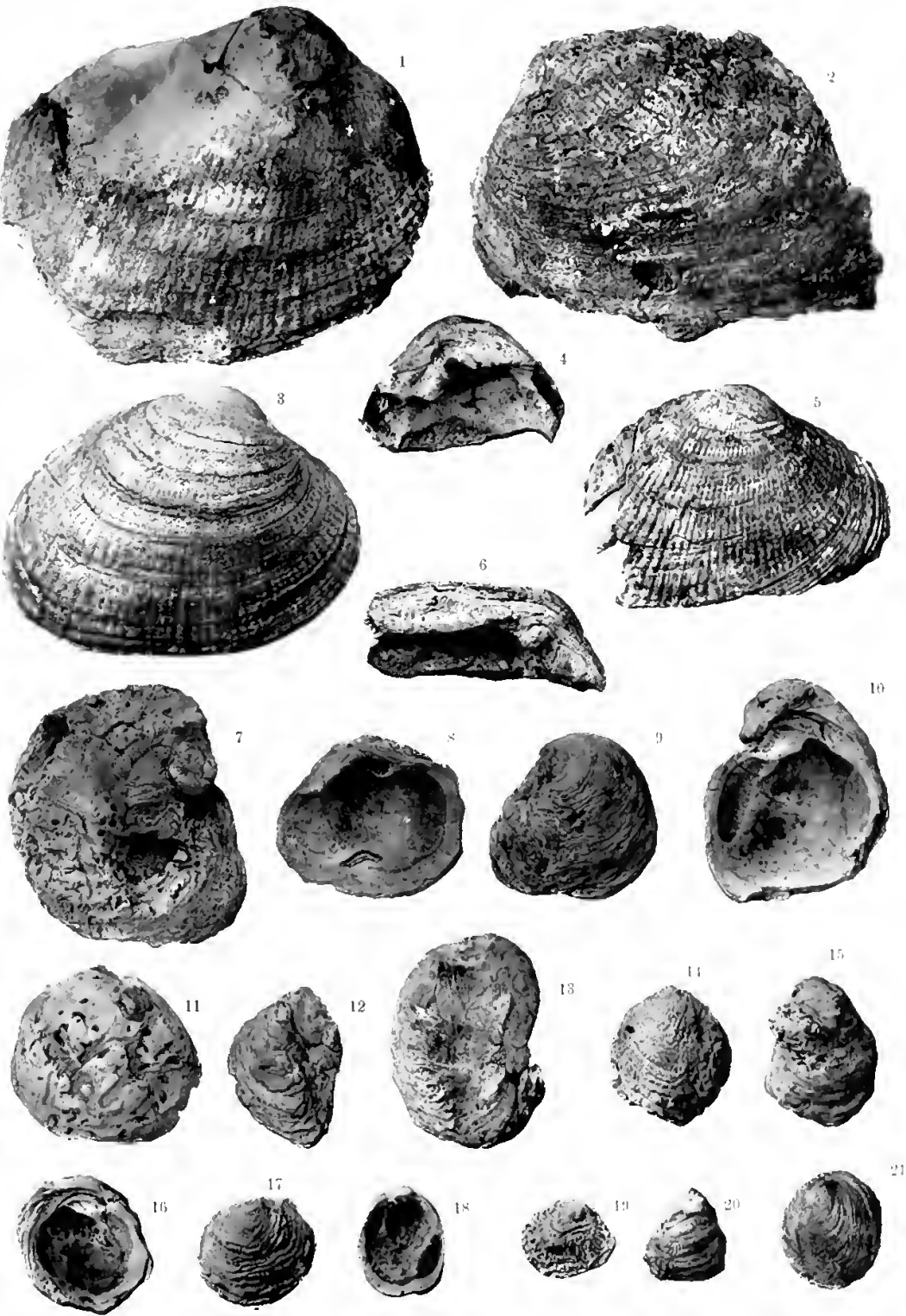
Dr. Franz X. Schaffer: Das Moeän von Eggenburg.



## Tafel XXXIV.

- Fig. 1. *Cypripedium Hoehnii* Schiff. Gauderndorf (rechte Klappe), KM.
- Fig. 2. Desgleichen. Eggenburg—Hornerstraße (linke Klappe), HM.
- Fig. 3. Desgleichen. Gauderndorf (rechte Klappe), HM.
- Fig. 4. Desgleichen. Eggenburg—Hornerstraße (Schloß der rechten Klappe), HM.
- Fig. 5. Desgleichen. Eggenburg—Hornerstraße (rechte Klappe), HM.
- Fig. 6. Desgleichen. (Schloß der linken Klappe), HM.
- Fig. 7. *Chama gyphoides* Lam. Lobersdorf (linke Klappe), HM.
- Fig. 8. Desgleichen (rechte Klappe), HM.
- Fig. 9. Desgleichen (rechte Klappe), HM.
- Fig. 10. Desgleichen (linke Klappe), HM.
- Fig. 11. Desgleichen (rechte Klappe), HM.
- Fig. 12. *Chama gyphoides* Lam. var. *tandana* Sacc. Dreieichen (linke Klappe), HM.
- Fig. 13. Desgleichen.
- Fig. 14. Desgleichen (rechte Klappe), HM.
- Fig. 15. *Chama gyphoides* Lam. Dreieichen (linke Klappe), KM.
- Fig. 16. Desgleichen.
- Fig. 17. Desgleichen (rechte Klappe), KM.
- Fig. 18. Desgleichen.
- Fig. 19. Desgleichen.
- Fig. 20. *Chama gyphoides* Lam. var. *Austraca* Hörn. Dreieichen (linke Klappe), KM.
- Fig. 21. Desgleichen (rechte Klappe), KM.





Kunstanstalt Max Jaffé, Wien.







## Tafel XXXV.

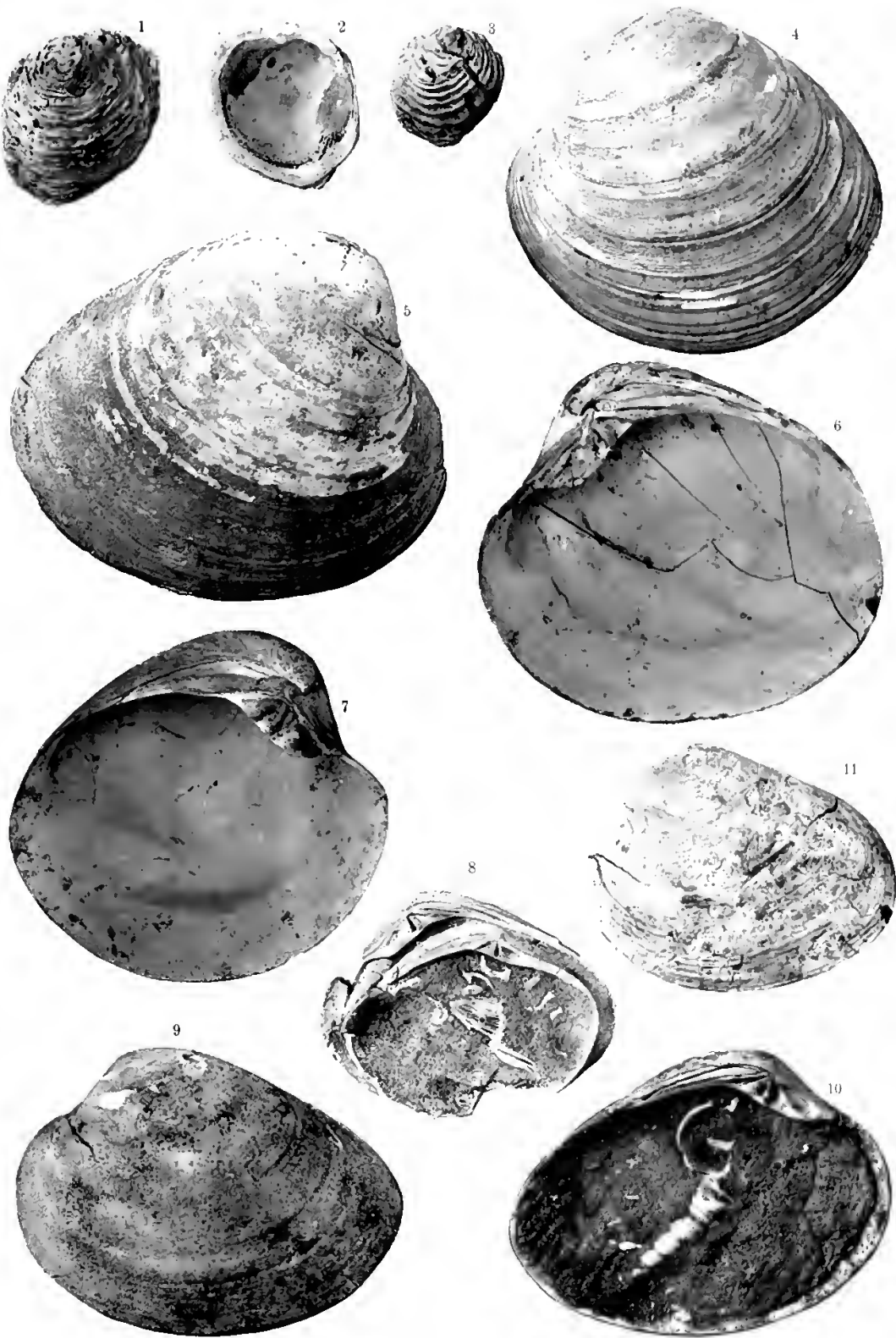
Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.



# Tafel XXXV.

- Fig. 1. *Chama gryphoides* Lin. var. *perfoliosa* Sacco, Dreierchen (rechte Klappe), KM.  
 Fig. 2. Desgleichen.  
 Fig. 3. Desgleichen.  
 Fig. 4. *Callista Gauderndorfensis* Schff. Gauderndorf (linke Klappe) — *Cytherea Lamarecki* bei Hågersås.  
 Taf. 18, Fig. 5a, c, e, HM.  
 Fig. 5. Desgleichen (rechte Klappe), HM.  
 Fig. 6. Desgleichen, HM.  
 Fig. 7. Desgleichen (linke Klappe). Exemplar Figur 4, HM.  
 Fig. 8. *Callista Chione* Lin. Gauderndorf (rechte Klappe), darin *Callistotapes retula* Bast., HM.  
 Fig. 9. Desgleichen (linke Klappe), HM.  
 Fig. 10. Dasselbe Exemplar.  
 Fig. 11. Übergangsform zu *C. vergina* Lin. Gauderndorf (linke Klappe), HM.





Kunstst. Max Jallé, Wien







## **Tafel XXXVI.**

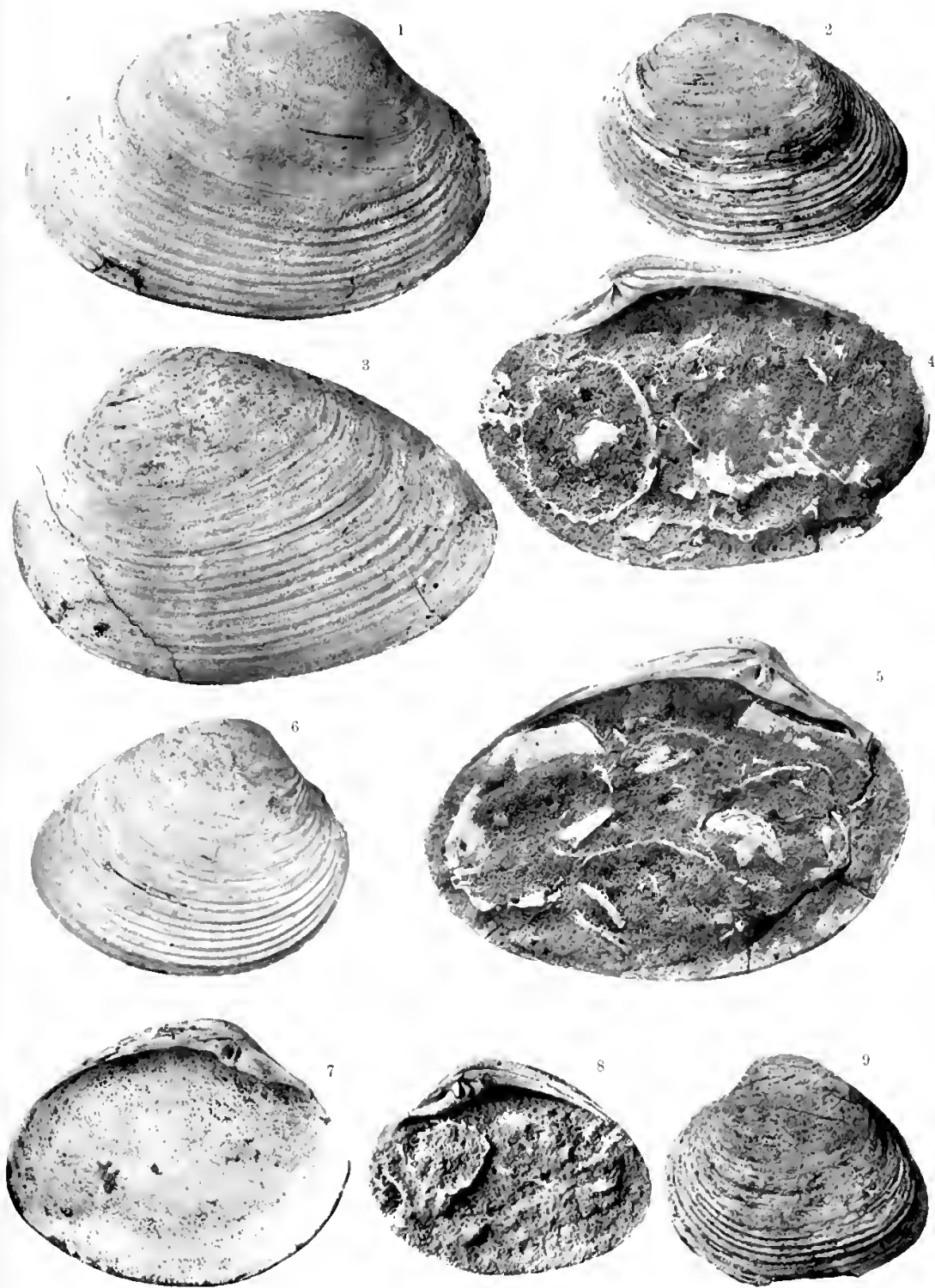
Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.



## Tafel XXXVI.

- Fig. 1. *Callista lilacina* Schff. Loibersdorf (rechte Klappe), HM.  
Fig. 2. Desgleichen (linke Klappe), HM.  
Fig. 3. Desgleichen.  
Fig. 4. Desgleichen Exemplar, Fig. 1.  
Fig. 5. Desgleichen Exemplar, Fig. 3.  
Fig. 6. *Callista eryema* Lun. var. *subtriangula* Sacco. Loibersdorf (rechte Klappe), HM.  
Fig. 7. Desgleichen (linke Klappe), HM.  
Fig. 8. Desgleichen (rechte Klappe), HM.  
Fig. 9. Desgleichen Dreieichen (linke Klappe). Typisches Exemplar, HM.
-





Kunstanstalt Max Jaffé, Wien.







## **Tafel XXXVII.**

Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.

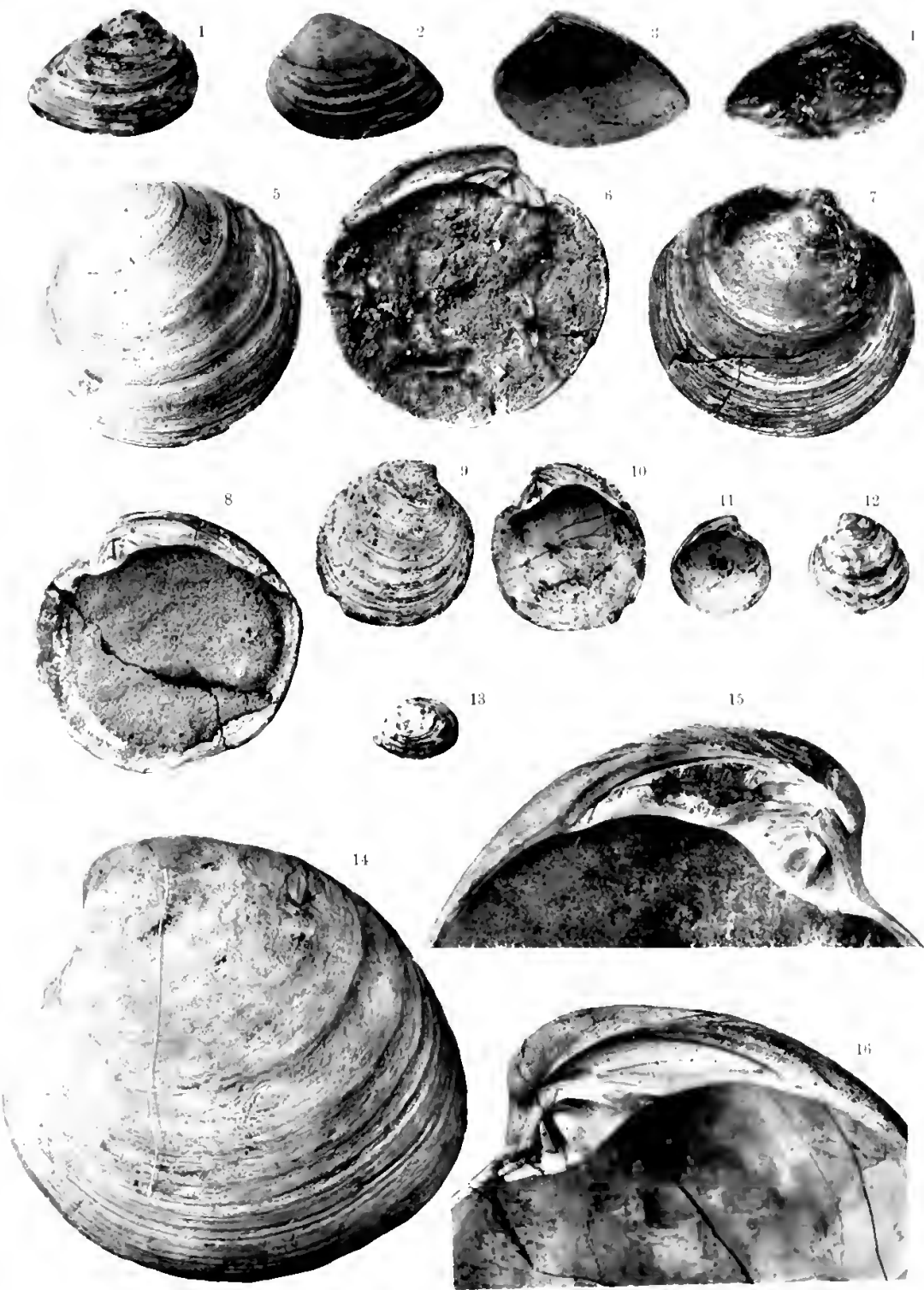
---



# Tafel XXXVII.

- Fig. 1. *Callista Raulini Hoera.* Gauderndorf (rechte Klappe), RA.  
Fig. 2. Desgleichen (linke Klappe), RA.  
Fig. 3. Desgleichen (rechte Klappe), RA.  
Fig. 4. Desgleichen (linke Klappe), RA.  
Fig. 5. *Dosinia exoleta Lam.* Loibersdorf (linke Klappe), HM.  
Fig. 6. Desgleichen.  
Fig. 7. Desgleichen (rechte Klappe) HM.  
Fig. 8. Dasselbe Exemplar.  
Fig. 9. *Dosinia Lupinus Lam. var. distincta Schff.* Gauderndorf (rechte Klappe), HM.  
Fig. 10. Dasselbe Exemplar.  
Fig. 11. Desgleichen (linke Klappe). *Dosinia Adamsana Phil.* bei Hornes, Tab. 16, Fig. 1a, c, HM.  
Fig. 12. Dasselbe Exemplar.  
Fig. 13. *Teuerhupus urus Lam.* Gauderndorf (linke Klappe), HM.  
Fig. 14. *Amantia gurgis Lam.* Loibersdorf (linke Klappe), HM.  
Fig. 15. Desgleichen. Grund (Schloß der linken Klappe), HM.  
Fig. 16. Desgleichen. Potzleinsdorf (Schloß der rechten Klappe), HM.
-





Kunstanstalt Max Jallé, Wien







## Tafel XXXVIII.

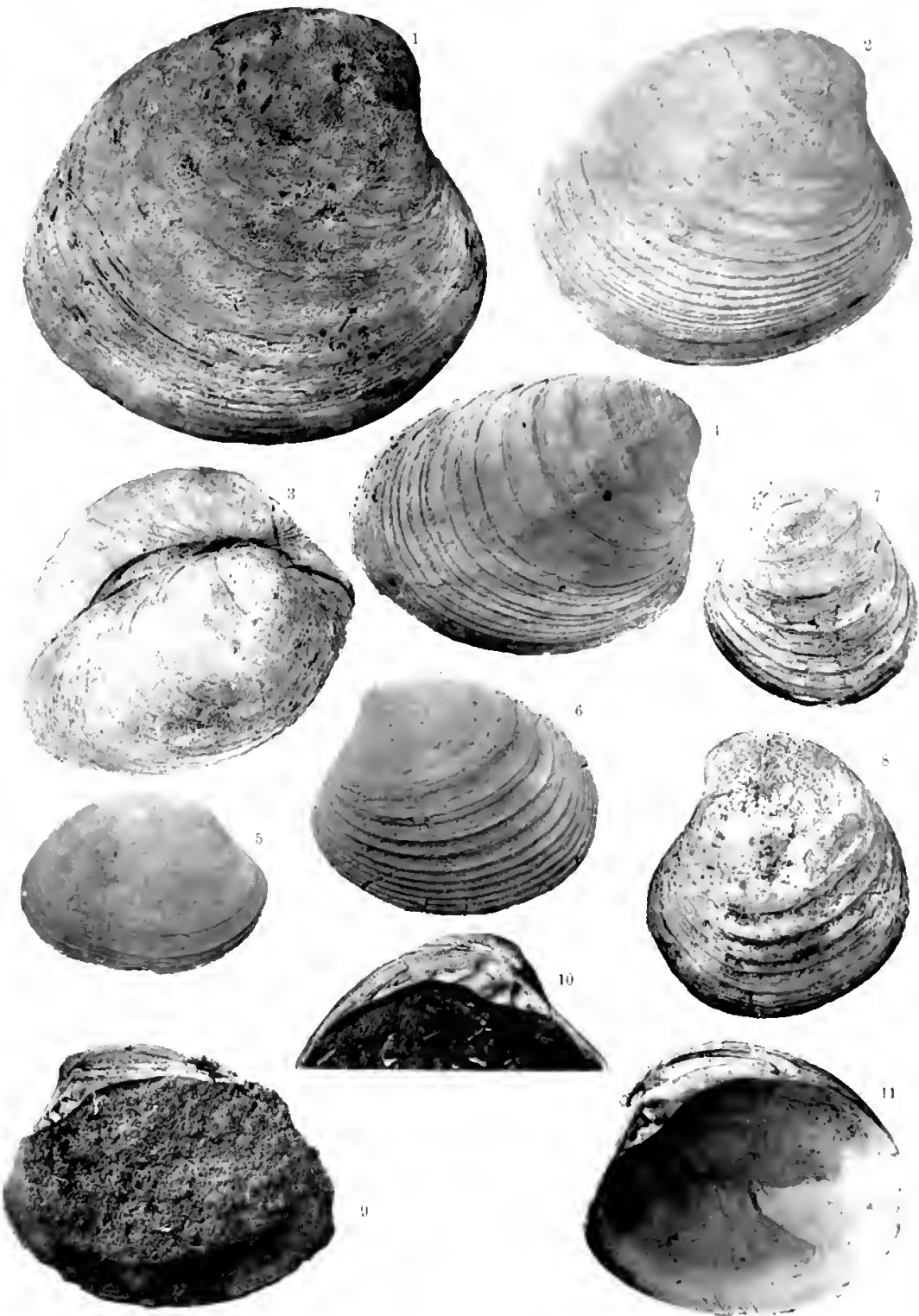
Dr. Franz X. Schaffer: Das Mioцен von Eggenburg.



Tafel XXXVIII.

- Fig. 1. *Amiantis gigas* Lam., Lorbersdorf (rechte Klappe), HM.  
Fig. 2. *Amiantis islandicoides* Lam., Bauernhanselsandgrube (rechte Klappe), KM.  
Fig. 3. Desgleichen, in der Stellung von Breuchers Original), KM.  
Fig. 4. Desgleichen (rechte Klappe), KM.  
Fig. 5. *Amiantis islandicoides* Lam., var. *elongata* Schff., Bauernhanselsandgrube (rechte Klappe), KM.  
Fig. 6. Desgleichen (linke Klappe), KM.  
Fig. 7. *Amiantis islandicoides* Lam., var. *curta* Schff., Bauernhanselsandgrube (linke Klappe), KM.  
Fig. 8. Desgleichen.  
Fig. 9. *Amiantis islandicoides* Lam., var. *elongata* Schff., Bauernhanselsandgrube (rechte Klappe), KM.  
Fig. 10. *Amiantis islandicoides* Lam., var. *angusta* Schff., Bauernhanselsandgrube (Schloß oder linke Klappe), KM.  
Fig. 11. Desgleichen (rechte Klappe), KM.
-





Kunstanstalt Max Jaffé, Wien.







## Tafel XXXIX.

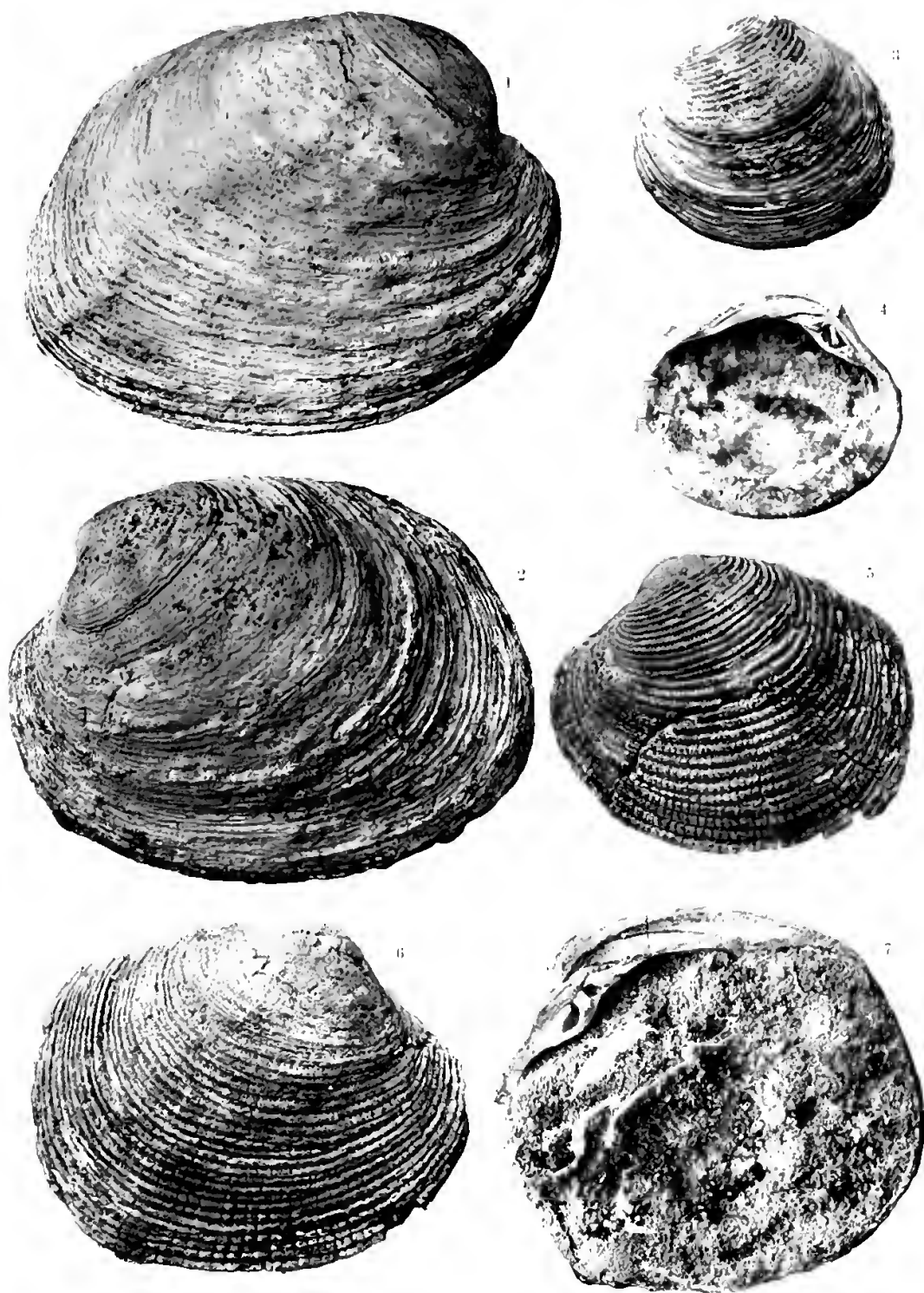
Dr. Franz X. Schaffer: Das Mioän von Eggenburg.



Tafel XXXIX.

- Fig. 1. *Venus Bardigalensis* May, var. *producta* Schff. Eggenburg, Schindergruben (rechte Klappe), HM.  
Fig. 2. Dasselbe Exemplar (linke Klappe).  
Fig. 3. *Venus Bardigalensis* May var. *densistriata* Schff. Eggenburg, Hornerstraße (linke Klappe), HM.  
Fig. 4. Dasselbe Exemplar.  
Fig. 5. *Venus Hauertii* Haern. Ganderndorf (linke Klappe), HM.  
Fig. 6. Desgleichen (rechte Klappe), HM.  
Fig. 7. Desgleichen.
-





Kunststalt Max Jütté, Wien.







## Tafel XL.

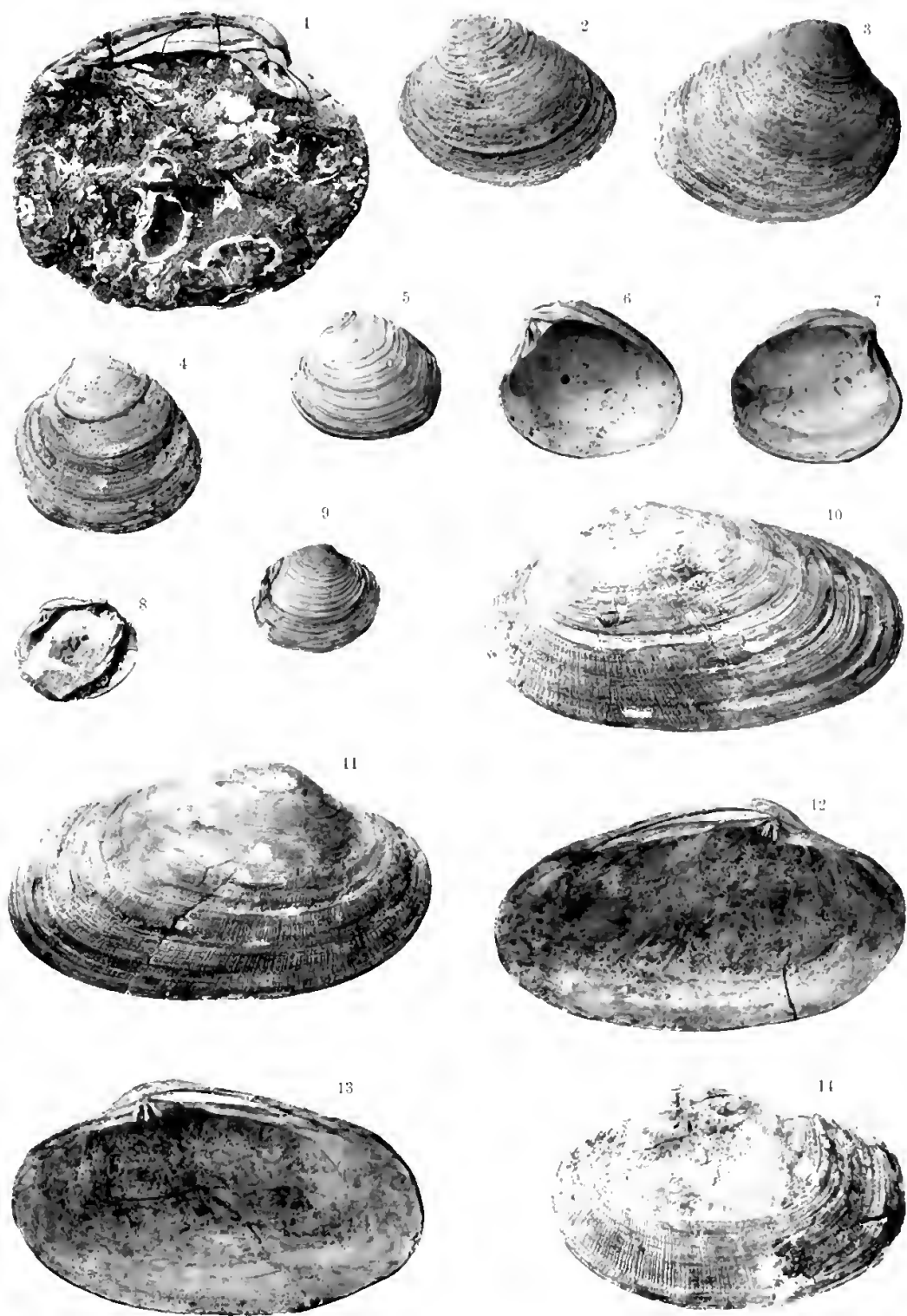
Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.



## Tafel XL.

- Fig. 1. *Venus Hauera Hoen.* Gauderndorf (dunke Klappen, HM.)  
Fig. 2. *Venus Handingeri Hoen.* Loutersdorf (dunke Klappen, HM.)  
Fig. 3. Desgleichen (rechte Klappen, HM.)  
Fig. 4. Desgleichen (dunke Klappen, HM.)  
Fig. 5. *Venus plicata Gmel. var. oblonga Schiff.* Gauderndorf (dunke Klappen, HM.)  
Fig. 6. *Venus plicata Gmel.* Gmüblach (rechte Klappen, HM.)  
Fig. 7. Desgleichen (dunke Klappen, HM.)  
Fig. 8. *Venus multilamella Lam.* Gauderndorf (rechte Klappen, KM.)  
Fig. 9. Dasselbe Exemplar.  
Fig. 10. *Papes Listerata Mayer.* Gauderndorf (dunke Klappen, HM.)  
Fig. 11. Desgleichen (rechte Klappen, HM.)  
Fig. 12. Desgleichen. Exemplar Fig. 10.  
Fig. 13. Desgleichen. Exemplar Fig. 11.  
Fig. 14. Desgleichen (dunke Klappen, HM.)





Kunstanstalt Max Jaffé, Wien.







## Tafel XLI.

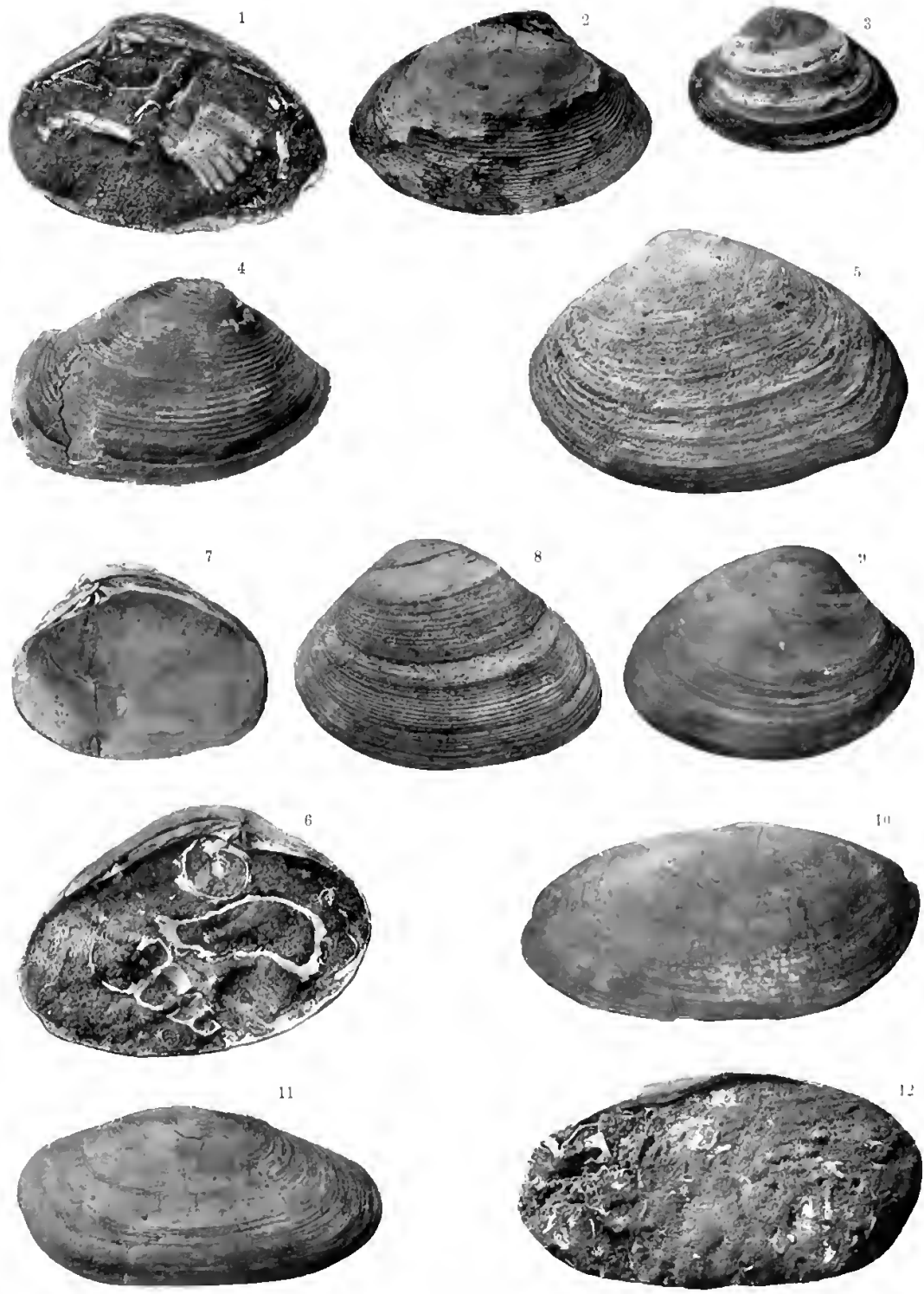
Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.



Tafel XLI.

- Fig. 1. *Callistotapes retulus* Bost. — Gauderndorf (rechte Klappen), HM.  
Fig. 2. Desgleichen  
Fig. 3. Desgleichen (linke Klappen), HM.  
Fig. 4. Desgleichen — Eggenburg—Bahnhof (rechte Klappen), KM.  
Fig. 5. *Callistotapes retulus* Bost. var. *subcuneata* Schff. — Loibersdorf (linke Klappen), HM.  
Fig. 6. Desgleichen — Gauderndorf (linke Klappen), HM.  
Fig. 7. *Hevitapes declivis* Schff. — Gauderndorf (rechte Klappen), HM.  
Fig. 8. Desgleichen (linke Klappen), HM.  
Fig. 9. Ubergangsform von *Callistotapes retulus* Bost. var. *subcuneata* Schff. zu *Hevitapes declivis* Schff. — Gauderndorf (rechte Klappen), HM.  
Fig. 10. *Psammobea lobordei* Bost. var. *major* Schff. — Gauderndorf (rechte Klappen), HM.  
Fig. 11. Desgleichen (linke Klappen), HM.  
Fig. 12. Desgleichen





Kunstanstalt Max Jaffé, Wien.







## Tafel XLII.

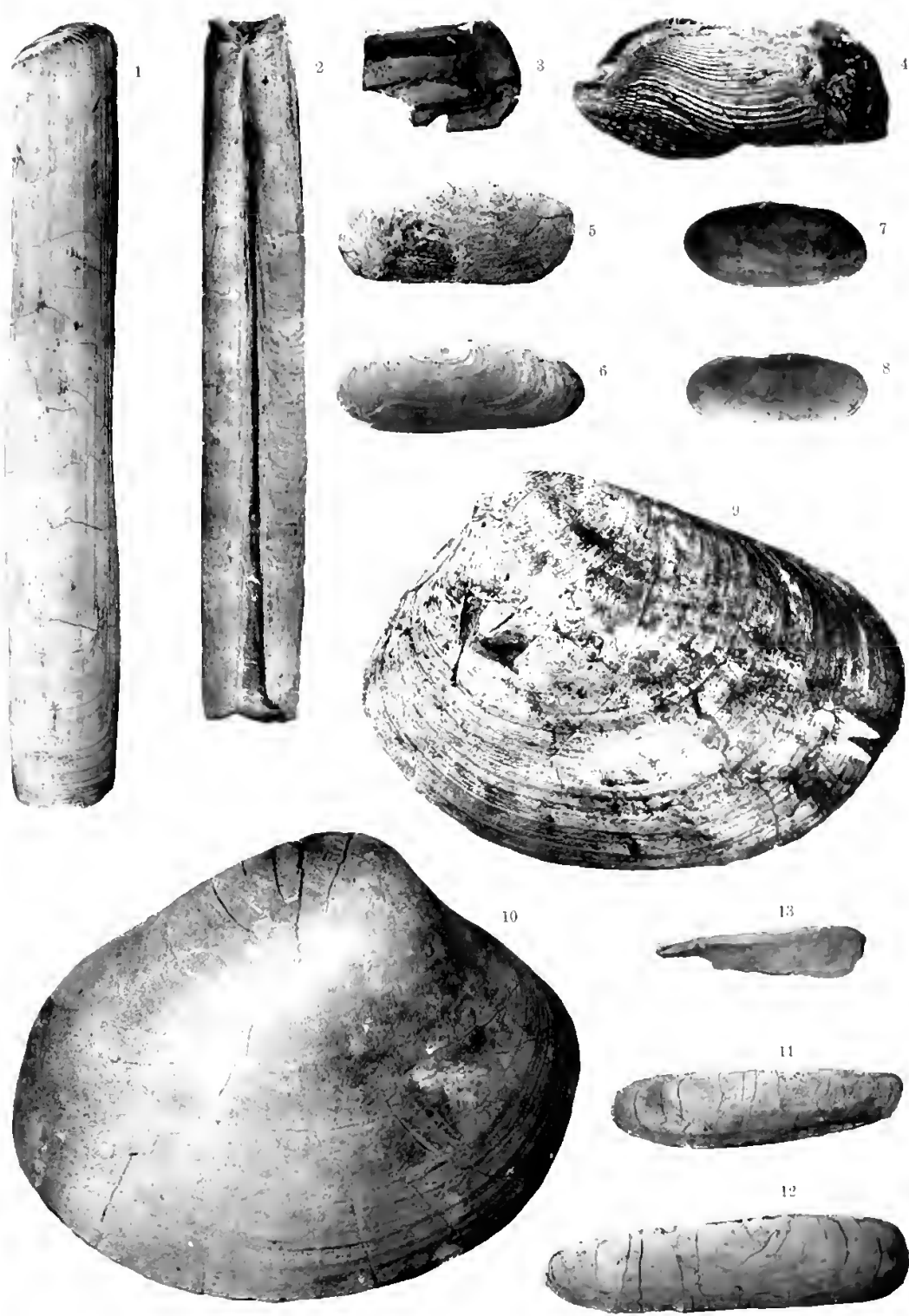
Dr. Franz X. Schaller. Das Moos von Eggenburg.



## Tafel XLII.

- Fig. 1. *Solen marginatus* Pall. Gauderndorf (rechte Klappen, HM).  
 Fig. 2. Desgleichen (von unten gesehen), HM.  
 Fig. 3. Desgleichen (Schloß der linken Klappen), HM.  
 Fig. 4. *Pholus ductulus* Lin. var. *marginata* De Costa Gauderndorf (linke Klappen, HM).  
 Fig. 5. *Uros carinatus* Lam. Eggendorf (rechte Klappen, HM).  
 Fig. 6. Desgleichen (linke Klappen), HM.  
 Fig. 7. Desgleichen (rechte Klappen), HM.  
 Fig. 8. Desgleichen (linke Klappen), HM.  
 Fig. 9. *Murex Bucklandi* Defr. var. *protracta* Schff. Gauderndorf (linke Klappen, HM).  
 Fig. 10. *Murex Bucklandi* Defr. Gauderndorf (rechte Klappen, RA).  
 Fig. 11. *Pharus laevis* Lin. var. *major* B. D. D. Gauderndorf (rechte Klappen, HM).  
 Fig. 12. Desgleichen (linke Klappen), HM.  
 Fig. 13. Desgleichen. Schloß der linken Klappen, HM.





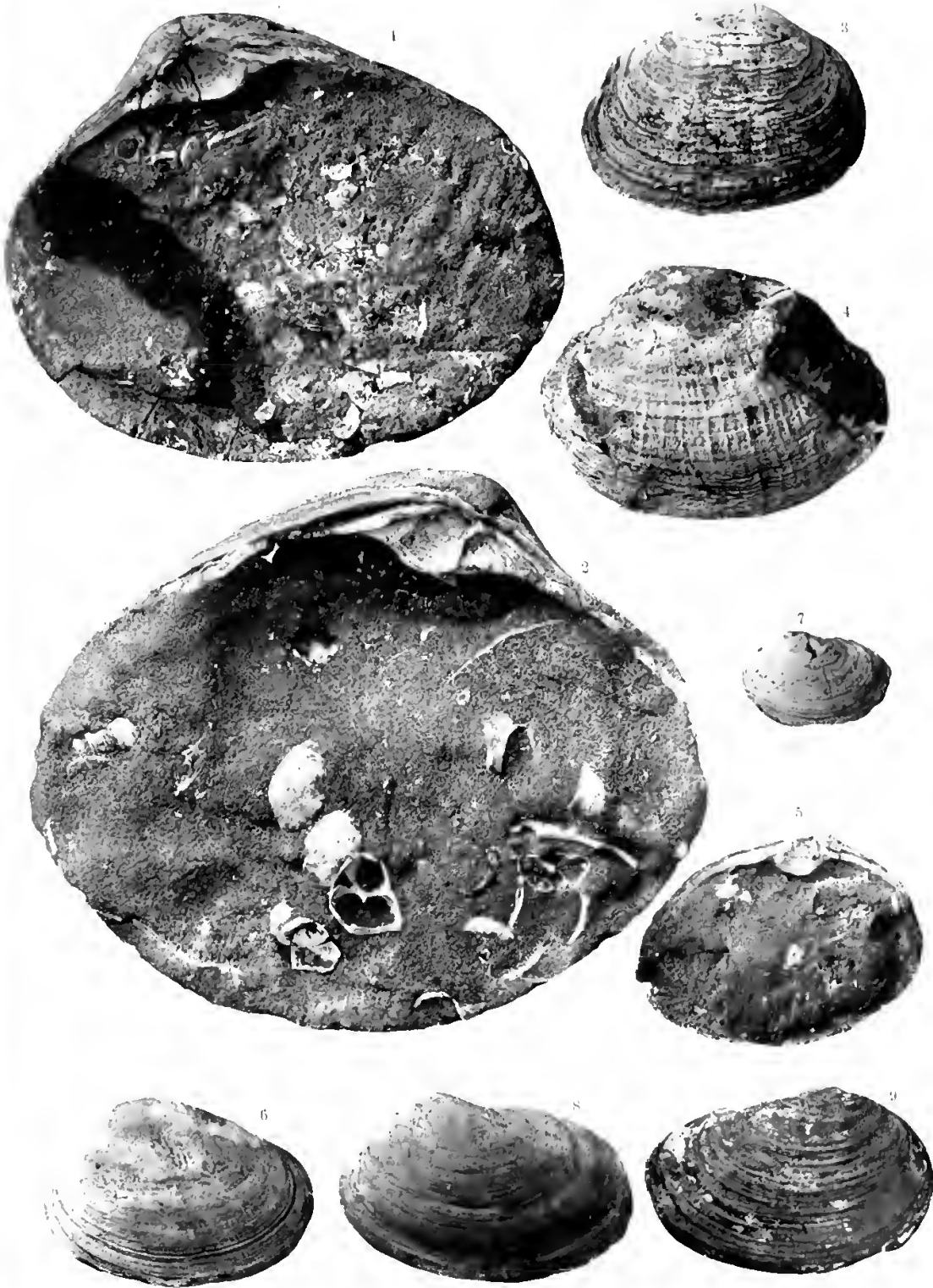
Kunstanstalt Max Jaffé, Wien



# Tafel XLIII.

- Fig. 1. *Mastro Buchhandl. Petr.* Exemplar Taf. XLII, Fig. 10.
- Fig. 2. Desgleichen (linke Klappen, HM).
- Fig. 3. *Eostoma capsa Chenn.* Ganderndorf (rechte Klappen, HM).
- Fig. 4. Desgleichen (Rumpfstube bei Eggenburg (linke Klappen, HM).
- Fig. 5. Desgleichen (Ganderndorf (linke Klappen, HM).
- Fig. 6. *Eostoma nites Mau.* Bauernhanselsandgrube (linke Klappen, KM).
- Fig. 7. *Lenticula sonna Bost. var. napa Schiff.* Bauernhanselsandgrube (linke Klappen my., KM).
- Fig. 8. Desgleichen (Ganderndorf (linke Klappen, KM).
- Fig. 9. Desgleichen (Bauernhanselsandgrube (rechte Klappen, KM).





Kunstanstalt Max Jaffé, Wien.







## Tafel XLIV.

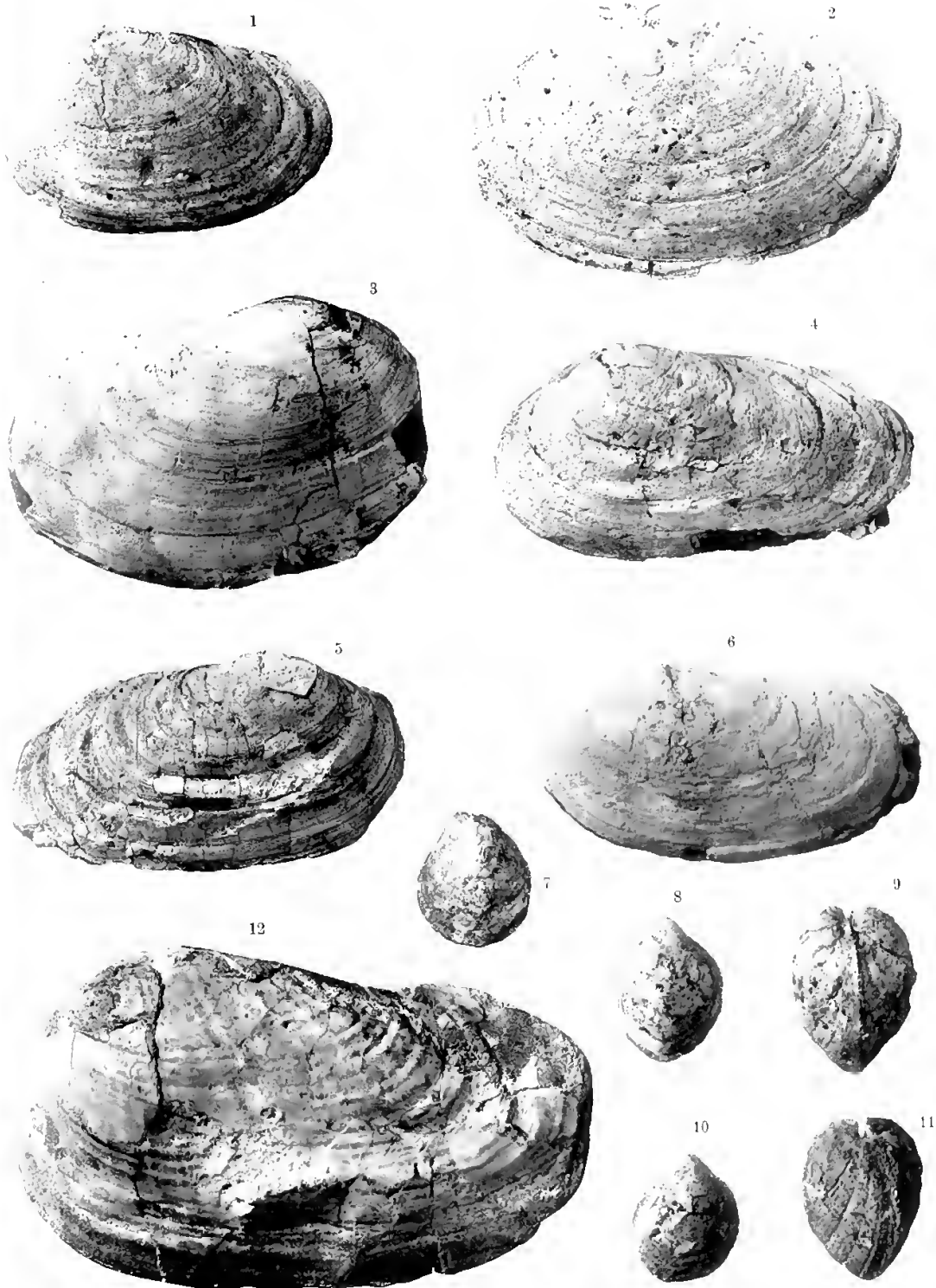
Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.



## Tafel XLIV.

- Fig. 1. *Lutraria sanna* Bast. var. *minor* Schff. Bamerhanselsandgrube (linke Klappe), KM.
- Fig. 2. *Lutraria sanna* Bast. var. *maxima* Schff. Gaudenadorf (linke Klappe), HM.
- Fig. 3. Desgleichen, Eggenburg (rechte Klappe), HM.
- Fig. 4. Übergangsform von *Lutraria lutuosa* Luv. zu var. *Jeffreyi* De Grey. Bamerhanselsandgrube (linke Klappe), KM.
- Fig. 5. *Lutraria lutuosa* Luv. var. *Jeffreyi* De Grey. Bamerhanselsandgrube (rechte Klappe), KM.
- Fig. 6. Desgleichen (linke Klappe), KM.
- Fig. 7. *Pholadomya Eppahutgeensis* Schff. Zögelsdorf (rechte Klappe), KM.
- Fig. 8. Desgleichen (linke Klappe), KM.
- Fig. 9. Desgleichen (von vorn gesehen), KM.
- Fig. 10. Desgleichen (rechte Klappe), KM.
- Fig. 11. Desgleichen (von hinten gesehen), KM.
- Fig. 12. *Pholadomya Alpina* Muth. var. *panoparacarpinus* Schff. Dreieichen (linke Klappe), HM.





Kunstanstalt Max Jaffé, Wien







## **Tafel XLV.**

Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.



## Tafel XLV.

- Fig. 1. *Pholadomya Alpina Math. var. reticulata* Hugu. Eggenburg (linke Klappe), HM.  
 Fig. 2. *Pholadomya Alpina Math. var. rostrata* Schff. Eggenburg, Schindergraben (rechte Klappe), HM.  
 Fig. 3. Desgleichen, Eggenburg, Braunstube (linke Klappe), KM.  
 Fig. 4. *Mytilus Murex* Desh. Bauernhausel-sandgrube (linke Klappe), KM.





Kunstanstalt Max Jollé, Wien.







## Tafel XLVI.

Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.

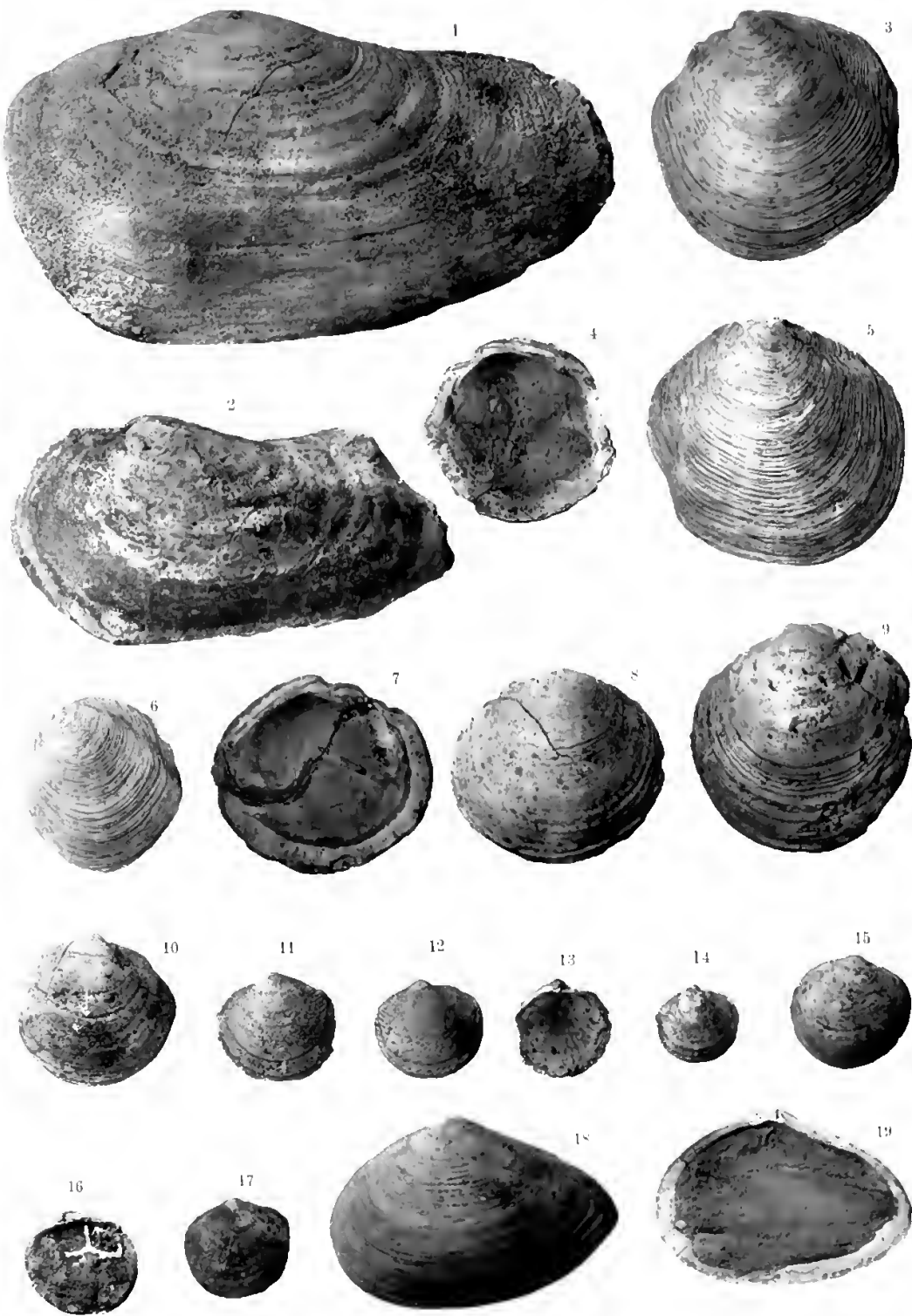
— — —



## Tafel XLVI.

- Fig. 1. *Leptocarpus McInnisi Bush*, Löhbersdorf (linke Klappe), RA.  
 Fig. 2. Desgleichen, Eggenburg-Kremsberg (linke Klappe), KM.  
 Fig. 3. *Lucina multilamellata Desh.*, Gauderndorf (linke Klappe), HM.  
 Fig. 4. Desgleichen, Eggenburg-Hornerstraße (rechte Klappe), KM.  
 Fig. 5. Desgleichen, Gauderndorf (rechte Klappe), HM.  
 Fig. 6. Desgleichen (linke Klappe), RA.  
 Fig. 7. *Lucina succassata Dub. var. subcapitata d'Orb.*, Gauderndorf (linke Klappe), HM.  
 Fig. 8. Dasselbe Exemplar.  
 Fig. 9. *Lucina succassata Dub. var. subcapitata d'Orb.*, Gauderndorf (linke Klappe), HM.  
 Fig. 10. *Lucina stramonata Luc. var. acutata Ag.*, Dreieichen (rechte Klappe), KM (zweimal vergrößert).  
 Fig. 11. *Lucina stramonata L. var. rotundipacca Sacco*, Dreieichen (linke Klappe), KM (zweimal vergrößert).  
 Fig. 12. Desgleichen (rechte Klappe), KM (zweimal vergrößert).  
 Fig. 13. Desgleichen (linke Klappe), KM (zweimal vergrößert).  
 Fig. 14. Desgleichen (rechte Klappe), KM (zweimal vergrößert).  
 Fig. 15. *Diplodonta catenulata Mont.*, Eggenburg-Hornerstraße (rechte Klappe), HM.  
 Fig. 16. Desgleichen.  
 Fig. 17. Desgleichen.  
 Fig. 18. *Pitarum plumosum L. var. lamellosa D. C. G.*, Gauderndorf (linke Klappe), HM.  
 Fig. 19. Desgleichen (rechte Klappe), HM.
-





Kunstanstalt Max Jallé, Wien.







## Tafel XLVII.

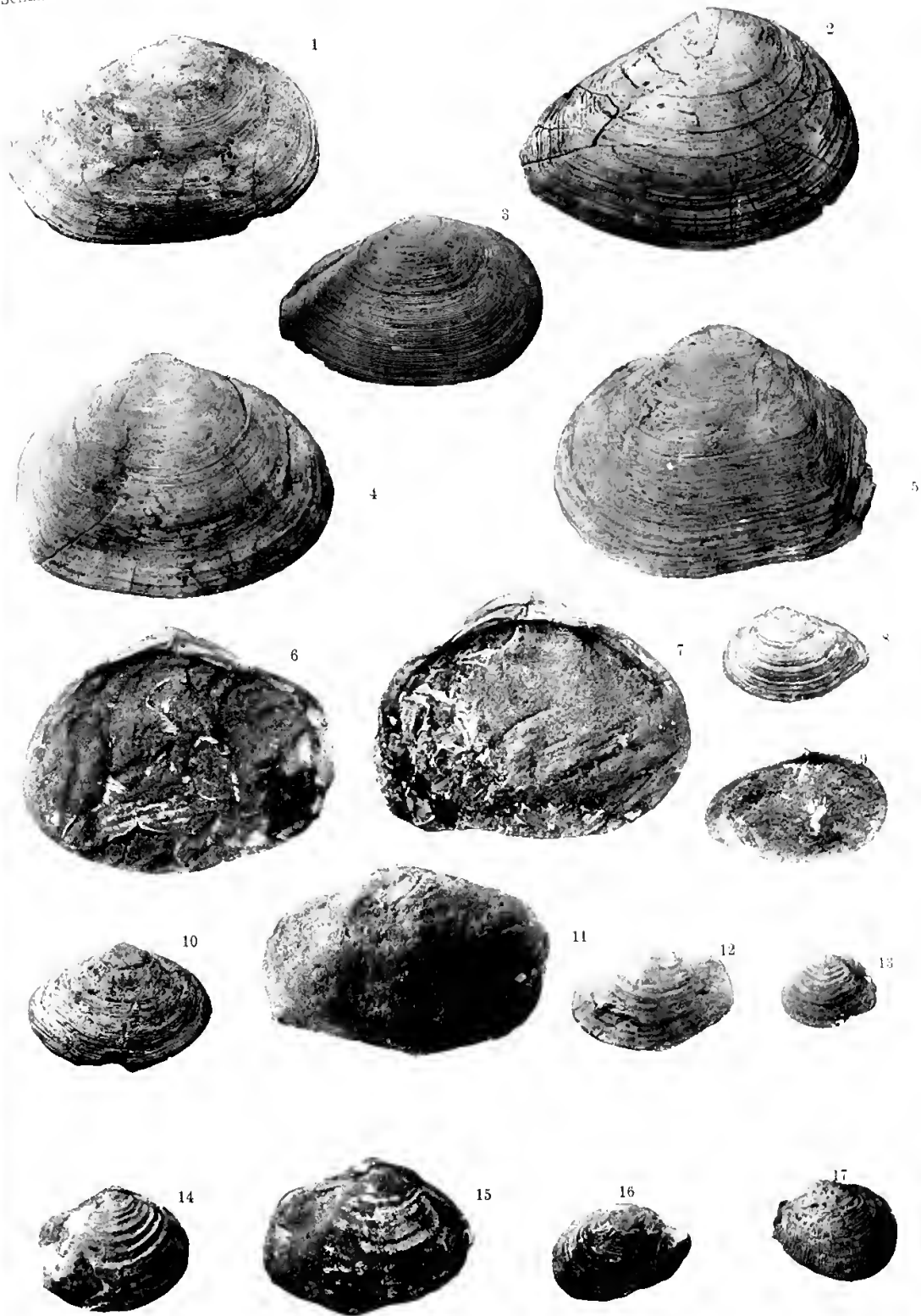
Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.



## Tafel XLVII.

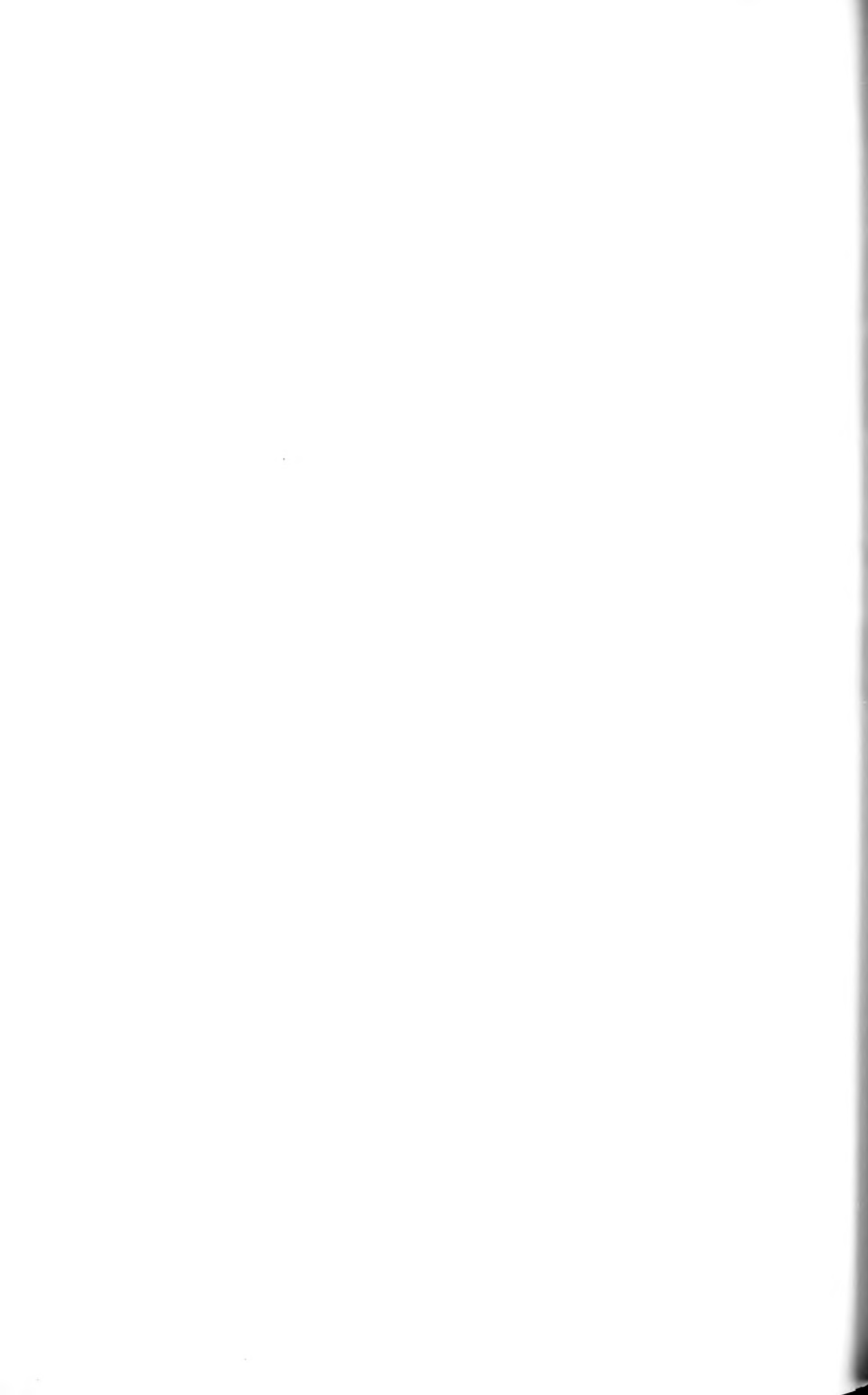
- Fig. 1. *Pellaea planata* L. var. *lunellosa* D. C. G. Gauderndorf (rechte Klappe), HM.  
 Fig. 2. Desgleichen (rechte Klappe), U.  
 Fig. 3. Desgleichen (rechte Klappe), HM.  
 Fig. 4. *Pellaea lucida* Chama. var. *lunata* Boeck. Gauderndorf (rechte Klappe), Original bei Horn  
                     Taf. 9, Fig. 1 b, c. HM.  
 Fig. 5. Desgleichen (linke Klappe), Original bei Hornes, Taf. 9, Fig. 1 a, HM.  
 Fig. 6. Desgleichen. Exemplar Fig. 4.  
 Fig. 7. Desgleichen. Exemplar Fig. 5.  
 Fig. 8. *Gastrea foetida* L. var. *gracilis* Schff. Eggenburg-Hörnerstraße (linke Klappe), HM.  
 Fig. 9. Desgleichen.  
 Fig. 10. Desgleichen (rechte Klappe), HM.  
 Fig. 11. *Theracis pubescens* Poltr. Eggenburg-Brunnstufe (rechte Klappe), HM.  
 Fig. 12. *Theracis Eggenburgensis* Schff. Eggenburg-Prechtlaumen (linke Klappe), HM.  
 Fig. 13. Desgleichen. Gauderndorf (linke Klappe), HM.  
 Fig. 14. Desgleichen. Eggenburg-Karnsberg (rechte Klappe), KM.  
 Fig. 15. Desgleichen.  
 Fig. 16. *Fragaria aurata* Gaubl. Eggenburg, Baldanau (linke Klappe), U.  
 Fig. 17. Desgleichen. Niederkreuzstetten (rechte Klappe), HM.





Kunststätt Max Jütté, Wien.







## Tafel XLVIII.

Dr. Franz X. Schaffer: Das Mocrän von Eggenburg.

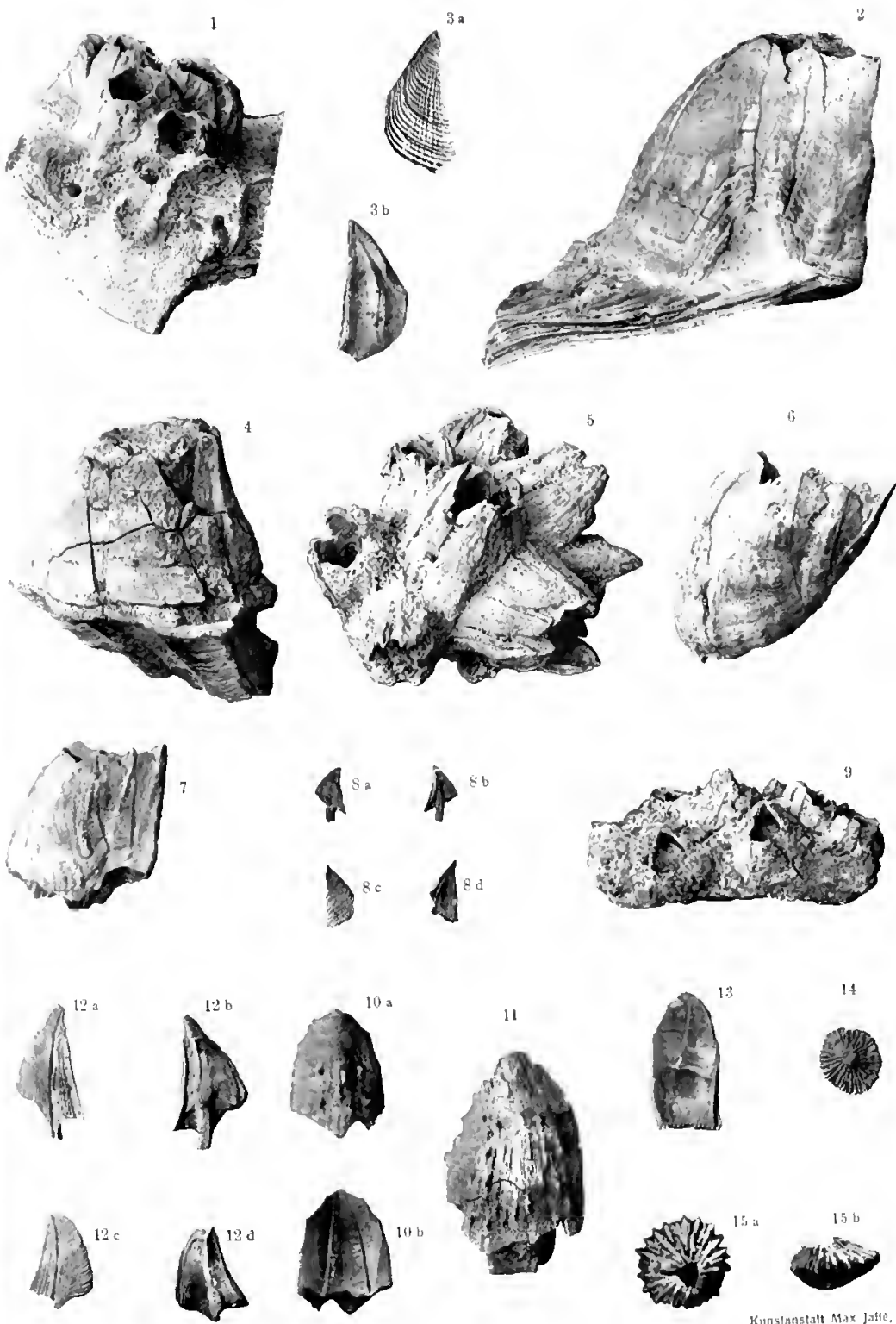
(G. de Alessandri: Die Cirripedier des Mocräns von Eggenburg.)



## Tafel XLVIII.

- Fig. 1. *Balanus tintinnabulum* L., Roggendort, KM.  
 Fig. 2. *Balanus caucurus* Braun, Dreierchen, T.  
 Fig. 3. *Balanus caucurus* Braun, Sentum Burgschleinitz, KM.  
     *a* von außen, *b* von innen.  
 Fig. 4. *Balanus caucurus* Braun mit *Pecten Holgeri* Klein-Meiselsdorf, KM.  
 Fig. 5. *Balanus caucurus* Braun, Mungen, KM.  
 Fig. 6. *Balanus caucurus* Braun, Kühring, KM.  
 Fig. 7. *Balanus caucurus* Braun mit *Turritella*, Kühring, KM.  
 Fig. 8. *Balanus caucurus* Braun, Kühring, KM.  
     *a*) Tergum von außen, *b*) von innen, *c*) Sentum von außen, *d*) von innen.  
 Fig. 9. *Balanus crenatus* Baum, Schindergraben, KM.  
 Fig. 10. *Acosta Schafferi* de Hess, Mungen, KM.  
     Seitenplatte *a*) von außen, *b*) von innen.  
 Fig. 11. *Acosta Schafferi* de Hess, Seitenplatte von außen, Mungen, KM.  
 Fig. 12. *Acosta Schafferi* de Hess, Kühring, KM.  
     *a*) Tergum von außen, *b*) von innen, *c*) Tergum von außen, *d*) von innen.  
 Fig. 13. *Acosta Schafferi* de Hess, Seitenplatte von innen, Kühring, KM.  
 Fig. 14. *Pyrgoma cfr. anglicum* Sow., von oben, Limberg, KM.  
 Fig. 15. *Pyrgoma cfr. anglicum* Sow., Limberg, KM.  
     *a*) von oben, *b*) von der Seite.





Kunstanstalt Max Jaffé, Wien.







Ausgegeben im November 1912.

# Das Miocän von Eggenburg.

Die Fauna der ersten Mediterranstufe des Wiener Beckens und die geologischen Verhältnisse der Umgebung  
des Manhartsberges in Niederösterreich

VON

**Dr. FRANZ X. SCHAFFER.**



Mit 12 Tafeln und 4 Textfiguren.

ABHANDLUNGEN DER K. K. GEOLOGISCHEN REICHSANSTALT. BAND XXII, HEFT 2.

Preis: 16 Kronen.

WIEN 1912.

Verlag der k. k. Geologischen Reichsanstalt.

In Kommission bei R. LECHNER (Wilh. MÜLLER)

k. u. k. Hof- und Universitätsbuchhandlung.







Ausgegeben im November 1912.

# Das Miocän von Eggenburg.

Die Fauna der ersten Mediterranstufe des Wiener Beckens und die geologischen Verhältnisse der Umgebung  
des Manhartsberges in Niederösterreich

von

Dr. FRANZ X. SCHAFFER.



Mit 12 Tafeln und 4 Textfiguren.

ABHANDLUNGEN DER K. K. GEOLOGISCHEN REICHSANSTALT. BAND XXII, HEFT 2.

Preis: 16 Kronen.

WIEN 1912.

Verlag der k. k. Geologischen Reichsanstalt.

In Kommission bei R. LECHNER (Wdh. MÜLLER)

k. u. k. Hof- und Universitätsbuchhandlung.



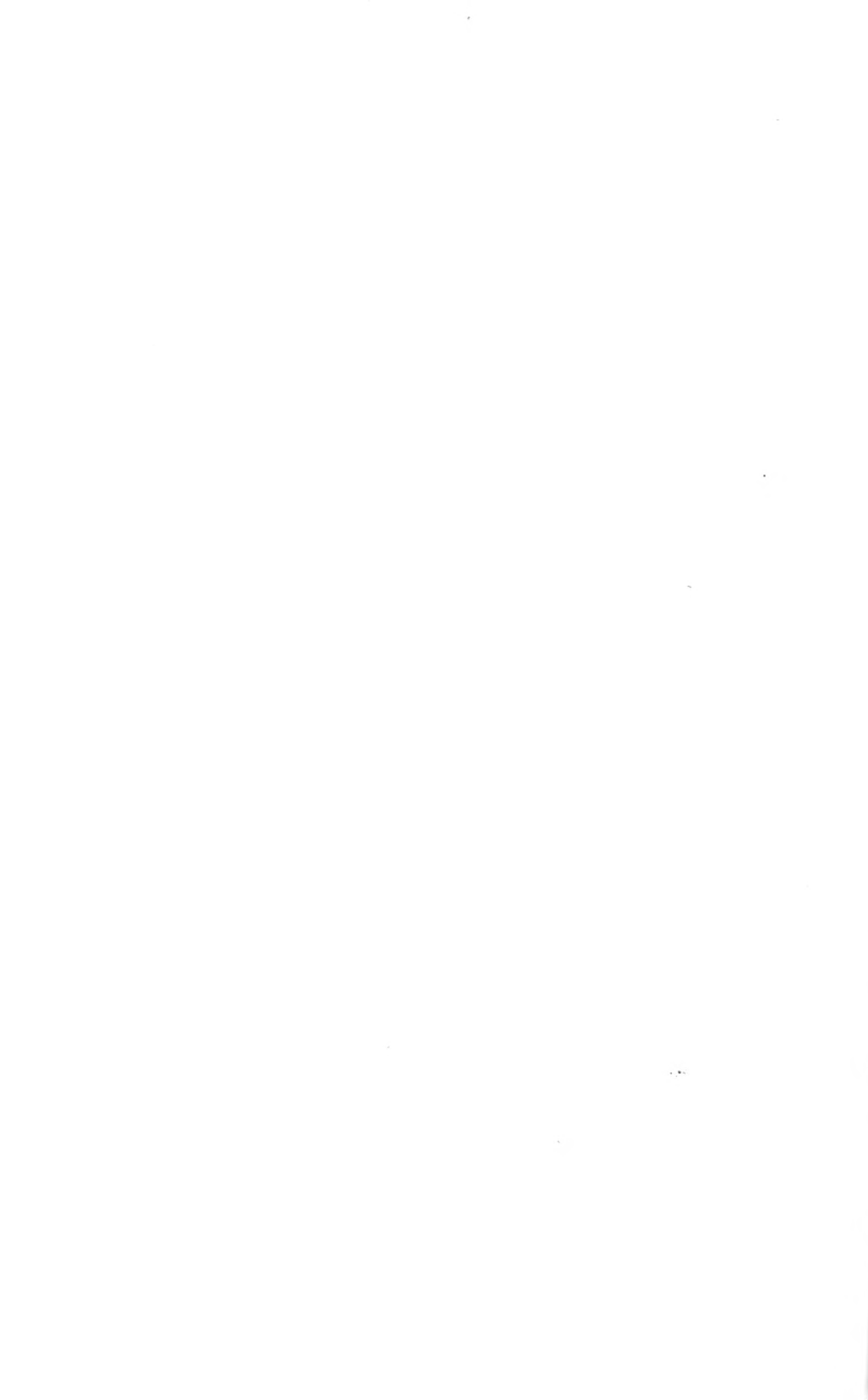




F. X. Schaffer:  
Die Gastropoden  
der Miocänbildungen von Eggenburg.

Mit einem Anhang über Cephalopoden, Crinoiden,  
Echiniden und Brachiopoden.







# Die Gastropoden der Miocänbildungen von Eggenburg.

Von

**Dr. Franz X. Schaffer.**

**Mit 9 Tafeln in Lichtdruck.**

Es ist ein auffälliger Zug der Konchylienfauna des Eggenburger Miocänbeckens, daß die Gastropoden, was Individuen- und Artenreichtum betrifft, gegenüber den Bivalven so stark in den Hintergrund treten. Dies ist nicht nur scheinbar etwa dadurch bedingt, daß eine Art Auslese beim Versteinerungsprozesse die Gastropodenschalen zerstört hat oder daß etwa manche an Gastropoden reichere Schichten für deren Erhaltung ungünstig gewesen sind. Dies mag vielleicht nur für die an Turritellen reichen Schichten des Kremserberges in Eggenburg oder für die von Cerithienabdrücken erfüllten Lagen des Jüdenfriedhofes bei Kuenring gelten. Aber die dort auftretenden Formen sind von anderen Fundstellen in guter Erhaltung bekannt geworden, so daß also dadurch kein Verlust in Hinsicht der Mannigfaltigkeit der Fauna zu befürchten ist.

Nur die ungeheure Menge der Bivalven hat es ermöglicht, daß eine größere Anzahl von vortrefflich erhaltenen Stücken in die Sammlungen gelangt ist. Von den meisten häufigeren Gastropoden, mit Ausnahme der Patellen und Cerithien, liegen nur wenige vollständige Exemplare vor. Bei den Patellen ist es ihre starke Schale und die Beschaffenheit des Sedimentes, die ihre so vortreffliche Erhaltung bedingen, bei den Cerithien spielt neben der Gestalt der Gehäuse wohl auch der große Individuenreichtum eine Rolle. Diese Erscheinung kann also nur durch das absolute Zurücktreten der Gastropoden gegenüber den Zweischalern erklärt werden.

Wie ich im ersten Teile dieser Arbeit schon erwähnt habe, ist die Fauna des Eggenburger Beckens, allseits welchen Punkt wir auch in Betracht ziehen, fast stets eine Bivalvenfauna. An Gastropoden reich sind besonders die Patellensande des Schloßtales bei Roggendorf, die Turritellen führenden Sande von Maigen und Nonndorf, Cerithien und Murices finden sich in größerer Zahl bei Dreieichen. Über diese Punkte wird im stratigraphischen Teile noch ausführlicher zu sprechen sein.

Eine reiche Vermehrung erhielt die Liste der Einschaler durch die Sammlung des Krahuletz-Museums, die eine ganze Anzahl Formen das erstemal der wissenschaftlichen Bearbeitung zuführte. Ich brauche nur auf die vorher fast unbekannten Patellen hinweisen, die eine einzig dastehende Fauna bilden, wie sie noch aus keiner Formation und von keinem Fundorte bekannt geworden ist. Durch das vermehrte Material ist es möglich gewesen, manchen Artbegriff weiter zu fassen und neue Abarten abzutrennen. Die Aufstellung neuer Arten mußte, wie das der wenig

29\*



gute Erhaltungszustand und die Seltenheit der Funde bedingten, meist vermieden werden. Im übrigen haben wieder dieselben Gesichtspunkte für mich gegolten, die schon früher meine Richtschnur gewesen sind.

Ganz im Gegensatze zu der im ersten Teile der Arbeit beobachteten Gepflogenheit, mangelhafte Stücke von der Bearbeitung auszuschließen, mußte ich mich diesmal mehr mit Bruchstücken und Steinkernen beschäftigen als mir lieb war. Aber diese zu vernachlässigen, war nach dem Vorhergesagten undenkbar, ohne die Vergesellschaftung der Fauna armer und in einem unnatürlichen Lichte erscheinen zu lassen. Deswegen haben auch manche Bestimmungen nicht die gewünschte Sicherheit erhalten können.

Aus dem Gesagten geht also wohl hervor, daß die Existenzbedingungen für Gastropoden im ganzen Eggenburger Becken ungünstiger gewesen sein müssen als für Zweischaler. Während diese, wie erwähnt, sich durch ihre Größe auszeichnen, ist dies bei den Gastropoden nicht der Fall. Bemerkenswert ist auch das Fehlen von Mikrotesten, was, wie ich glaube, auf die meist grobkörnige Beschaffenheit des Sedimentes zurückzuführen ist, denn daß es in einer mangelhaften Aufsammlung begründet wäre, ist bei den so eingehenden Untersuchungen von M. Hoernes, Th. Fuchs und J. Krahuletz, die sich auf mehr als ein halbes Jahrhundert erstrecken, nicht anzunehmen.

### Literaturverzeichnis.

In dem nachstehenden Verzeichnis sind alle jene Arbeiten aufgenommen, die bei der Bearbeitung der Gastropoden Verwendung gefunden haben und im Texte angeführt wurden, wobei aber von den im ersten Teile dieses Werkes S. 8 ff. aufgezählten abgesehen wurde.

- Agassiz, A. 1843, Mitteilung an Professor Bronn. Leonhard u. Bronn. Neues Jahrbuch für Mineralogie etc.  
 Bauer, Karl. 1899, Zur Conchylienfauna des Florianer Tegels. Mitt. d. Naturwiss. Vereines für Steiermark.  
 Bellardi, L. e Michelotti, G. 1849, Saggio oritografico sulla classe dei gasteropodi fossili dei terreni terziari del Piemonte. (Mem. R. Acc. d. Scienze di Torino ser. II. tom. III.)  
 Bellardi, Luigi e Sacco, F. 1872—1897, 1904, I molluschi dei terreni terziari del Piemonte e della Liguria. parte I. XXII, XXX. Torino.  
 Boissy, de, 1839, Description de quelques especes d'Hélices fossiles provenant principalement des terrains de craie douce du midi de la France. (Revue Zoologique par la Société Cuvierienne II. Paris.)  
 Boissy, de, 1844, Description de plusieurs especes d'Hélices fossiles nouvelles ou imparfaitement connues et figurées. (Magasin de zoologie, d'anatomie comparée et de paléontologie par M. F. E. Guérin-Meneville II. Séct. Paris.)  
 Borson, 1826, Saggio di Ontografia Piemontese (Memorie dell' Accademia delle Scienze di Torino. T. 25.)  
 Bronn, H. G., 1838, Lethaen geognostica oder Abbildungen und Beschreibungen der für die Gebirgs-Formationen bezeichnendsten Versteinerungen. II. Bd.  
 Brugniere, 1792, Encyclopedie méthodique Histoire naturelle des vers T. I.  
 Bucquoy, E., Dautzenberg, Ph., Dollfus, G., 1882—86, Les mollusques marins du Roussillon. Tome I. Paris.  
 Chenu, 1843—55, Illustration conchyliologique. Paris.  
 Costa, 1829, Catalogo sistematico e ragionato di Testacei delle due Sicilie. Napoli.  
 DeFrance, 1820, 1827, 1829, Dictionnaire des sciences naturelles vol. 17, 51, 58.  
 Deshayes, G.-P., 1824, Description des coquilles fossiles des environs de Paris T. II. Paris.  
 Dollfus, Gustave F., 1887, Une coquille remarquable des faluns de l'Anjou, Melongena cornuta Agassiz Sp. (Pyralis) (Bull. Soc. d'Études scientifiques d'Angers.)  
 Eichwald, Ed. v., 1829, Zoologia specialis, Vilna.



- Fernssac, A. E. et Deshayes, G.-P., 1820—51, Histoire naturelle générale et particulière des mollusques terrestres et fluviatiles, tant des espèces que l'on trouve aujourd'hui vivantes, que des dépouilles fossiles de celles qui n'existent plus. Paris.
- Fontannes, F., 1879—1882, Les mollusques pliocènes de la vallée du Rhône et du Roussillon. I. Gastéropodes. Fontannes, F., 1880, Annales de la Société d'Agriculture et d'Histoire naturelle, séance du 27 février 1880.
- Fuchs, Th., 1893, *Torritella Desmaresti* Bast. bei Eggenburg, Ann. d. Naturhist. Hofmus. VII, Notizen S. 94.
- Grateloup, 1827, Tableau des coquilles fossiles qu'on rencontre dans les terrains calcaires tertiaires (faluns) des environs de Dax, dans le département des Landes. (Bull. d'hist. nat. de la Soc. Linn. de Bordeaux II, p. 123).
- Grateloup, 1832, Tableau des coquilles fossiles qu'on rencontre dans les terrains calcaires tertiaires (faluns) des environs de Dax, département des Landes (Actes de la Société Linneenne de Bordeaux, T. V, p. 263).
- Grateloup, 1840, Mémoire de géozoologie sur les coquilles fossiles de la famille des Neritacées, observées dans les terrains tertiaires du bassin de l'Adour, aux environs de Dax (Landes) faisant suite à la Conchyliologie fossile de ce bassin (6<sup>me</sup> Mém.) Bordeaux.
- Hauer, Jos. v., 1838, Nachtrage zu dem Verzeichniss fossiler Conchylien des Wiener Beckens, (Leonhard a. Baum. Jahrbuch S. 534).
- Roernes, R. und Aninger, M., 1879—91, Die Gastropoden der Meeres-Ablagerungen der ersten und zweiten miocänen Mediterranstufe in der österreichisch-ungarischen Monarchie, (I.—III. Abh. d. k. k. geol. Reichsanst., Wien, Bd. VII, H. 1—3, IV—VIII, A. Haelder, Wien.)
- Roernes, R., 1901, Neue Cerithien aus der Formengruppe der *Clava bidentata* (Defr.) Grat. von Orsitz in Mittelsteiermark nebst Bemerkungen über die Vertretung dieser Gruppe im Eocän, Oligocän und Miocän (in mediterränen und sarmatischen Schichten), Sitzb. d. Ak. d. Wiss. Wien. Mat.-naturw. Cl. Bd. CX, Abth. I.
- Koenen, A. v., 1867, Das marine Mittel-Oligocän Norddeutschlands (Systeme Rupélien, Dünont — Etage Tongrien, K. Mayer) und seine Molluskenfauna. I. Gastropoden, Palaeontographica, Bd. XVI.
- Krauss, Ferd., 1852, Die Mollusken der Tertiär-Formation von Kirchberg an der Ilber (Jahresh. d. Ver. f. vaterl. Naturkunde in Württemberg VIII, Jahrg. S. 136).
- Lamarck, Chev. de, 1804, 1806, Suite de mémoires sur les coquilles fossiles des environs de Paris. (Ann. du muséum d'Histoire naturelle Paris. T. III, V, VIII.)
- Lamarck, 1810, Suite de la détermination des espèces de Mollusques Testacés. (Annales du Muséum d'Histoire Naturelle t. XVI, Paris.)
- Lamarck, Chev. de, 1822, Histoire naturelle des animaux sans vertèbres. T. VI, VII, Paris.
- Mayer, C., 1878, Description de coquilles fossiles des terrains tertiaires supérieurs (Suite). Journal de Conchyliologie T. XXVI.
- Michelotti, G., 1841, Monografia del genere *Murex* ossia enumerazione delle principali specie dei tertium superciacei dell'Italia. Virenza.
- Mylius, C., 1891, Intorno ad alcune forme medite di molluschi miocenici dei colli torinesi, rinvenuti a Santa Margherita. (Atti Acc. Sc. Torino vol. XXVI.)
- Nyst, P.-H., 1836, Recherches sur les coquilles fossiles de Hoesselt et Klein-Spauden, province de Limbourg. (Extrait du Menager des arts et des sciences de Gand.)
- Philippi, R. A., 1843, Beiträge zur Kenntnis der Tertiärversteinerungen des nordwestlichen Deutschlands. Kassel.
- Potiez et Michaud, 1838, Galerie des mollusques du Muséum de Douai. Paris.
- Risso, A., 1826, Histoire naturelle des principales productions de l'Europe méridionale T. IV.
- Ratot, A., 1876, Description de la faune de l'oligocène inférieur de Belgique (terrain tongrien inférieur de l'ouest). Soc. Mûre. Annales (Mém.) T. 11.
- Sacco, F., 1888, Aggiunte alla fauna malacologica estramariana fossile del Piemonte e della Liguria. (Mém. R. Accad. delle Scienze di Torino, Ser. II, Tom. XXXIX.)
- Sowerby, G. B., 1824, The genera of recent and fossil shells (Gen. Pyralis). London.
- Speyer, Oscar, 1870, Die Conchylien der Casseler Tertiärbildungen. I. Univalven.
- Stur, D., 1870, Beiträge zur Kenntniss der stratigraphischen Verhältnisse der mittleren Stufe des Wiener Beckens (Jahrbuch d. k. k. geol. Reichsanstalt, XX, Bd.)
- Tryon, 1891, Manual of Conchology (Continued by Henry A. Pilsbry) vol. XIII, Philadelphia.



## Genus Conus.

### Dendroconus Berghausi Micht. var.

Taf. II, Fig. 1.

1847. *Conus Berghausi*, Michelotti, Foss. terr. mioc. pag. 342, tav. XIII, fig. 9.

„*C. testâ crassâ, conicâ, abbreviatâ; spirâ mucronatâ, valde depressâ; anfractibus (in adultis) superne planulatis, lavigatis, ultimo obtuse rotundato; aperturâ coarctatâ, ad basin subdilatatâ; columellâ inferne striatâ.*“ Michelotti.

Sacco faßt den Umfang der sehr veränderlichen Art weiter, doch ist über den Wert seiner Abarten zu streiten. (1893, M. T. T. P. L. parte XIII, pag. 7, tav. I, fig. 9—21.)

Das dickschalige, plumpe Gehäuse ist breit konisch, abgestutzt. Das Gewinde ist wenig erhaben, konvex, die Spitze nicht vorgezogen. Die Umfangskante ist stark abgerundet, die Umgänge sind fast eben, wenig deutlich getrennt, schmal, nur der letzte breit. Die ganze Schale ist glatt, nur an der Basis mit Querrfurchen versehen.

Fundort: Dreieichen, ss.

Dimensionen des abgebildeten Exemplares: 34 : 22 mm, RA.

Die ungünstige Erhaltung gestattet nicht zu bestimmen, welcher Abart das einzige vorliegende Stück zuzurechnen ist.

### Lithoconus Mercati Brocc.

Taf. II, Fig. 2, 3.

1814. *Conus Mercati*, Brocchi, Conch. foss. subap. II, pag. 287, tav. II, fig. 6.

1851. *Conus Mercati Brocc.*, Hörnes, Foss. Moll. I, S. 23, Taf. 2, Fig. 1—3.

1879. *Lithoconus Mercati Brocc.*, Hörnes u. Aainger, Gasteropoden S. 27.

„*Testa oblongo conica, spirâ acuta, anfractibus omnibus converiusculis suturam prope lerr. canaliculatis, basi confertim striata, rugosa.*“ Brocchi.

Die mir vorliegenden Exemplare sind auffällig klein. Die Schale ist kegelförmig verlaufen, das Gewinde meist erhaben, doch zuweilen eben oder sogar eingedrückt, im Profil schwach konvex. Die einzelnen Umgänge sind konkav mit einer breiten, seichten Rinne versehen, in der Spindelstreifen auftreten, die auf den jüngeren Windungen verschwinden. Die übrige Schale ist bis auf die S-förmigen Zuwachsstreifen glatt, nur an der Basis zeigen sich stärkere schiefe Querstreife. Die Mundung ist breit, oben mit weitem Ausschnitt, unten stark erweitert, die Spindel stark gedreht und durch die Innenlippe schwach verdickt.

Auf dem in Fig. 3 dargestellten Stücke zeigen sich leicht erhabene Querstreifen auf der Oberfläche des letzten Umganges, die vielleicht nur durch die Korrasion der oberflächlichen Schicht hervortreten. Doch besitzen auch Exemplare von anderen Lokalitäten sowie das von Sacco (1893, M. T. T. P. L. parte XIII, pag. 14, tav. II, fig. 1) abgebildete Original Exemplar Brocchi solche Streifung.

Bei der so starken Veränderlichkeit der Form ist es müßige Spielerei, eine große Anzahl von Abarten abzutrennen.

Fundorte: Loibersdorf, Mörtersdorf, s.

Dimensionen des in Fig. 2 abgebildeten Stückes: 39 : 26 mm, Loibersdorf, IIM.



**Chelyconus bitorosus Font. var. exventricosa Sacco.**

Taf. II, Fig. 4–6.

1880. *Conus bitorosus*, Fontannes, Annal. soc. d'agric. et d'hist. nat. de Lyon, séance du 27 févr.1881. *Conus bitorosus*, Fontannes, Moll. phoc. Rhône et Rousillon p. 146, pl. VIII, fig. 121893. *Chelyconus bitorosus* Font. var. *exventricosa*, Sacco, M. T. T. P. L. parte XIII, S. 109, tav. X, fig. 22 bis.

Hörnnes (1851, Foss. Moll. I. S. 32) und Hörnnes und Aninger (1879, Gasteropoden S. 49) haben diese Form des Wienerbeckens als *Chelyconus ventricosus* Bronn (1831, Italiens Tertiaergeb. S. 13, Nr. 17) angeführt. Sacco aber hat gezeigt, daß dieser Namen schon vergeben ist und zieht sie zu *Ch. bitorosus*. Das geringe, schlechterhaltene Material, das mir aus dem Eggenburger Becken vorliegt, erlaubt mir nicht, kritische Untersuchungen über ihre Stellung anzustellen, obgleich ich glaube, daß diese an anderen Punkten des Wienerbeckens nicht seltene Form als Lokalspezies angesehen werden sollte.

„*Testa oblonga, conica; spira brevis, regularis vel leviter convexa; — unfructus 8—9, convexiusculi, declives, suturas parum profunde discreti, lente crescentes, subro angusto aequaliter bipartiti, in medio convertrice 4—5 lineati; ultimus magnus, 85/100 totius longitudinis aequans, in angulo subrotundatus, antice valde attenuatus, convexiusculo-conicus, in tertiu parte antica rimulis 12—14 latis, prominulis, intersitiis excavatis separatis, rinctus; — apertura angusto-elongata, antice vix dilatata; labrum tenue, acutum, ad suturam profunde emarginatum; columella subcrassa, contorta. Longitudo, 38; latitudo, 22 millim.*“ Fontannes.

„*C. testa crassa, conico-subovata, nudique convexa; spirae convexo-conicae depressae unfructibus convexiusculis, declivibus, subindistinctis, obsolete substriatis, angulo extimi obtuso; basi flexuoso-sulcata.*“ Bronn.

Die dünne Schale ist langlich kegelförmig, das Gewinde niedrig, etwas konvex, mit scharfer, vorgezogener Spitze. Die Umgänge sind wenig konvex, durch eine Furche geteilt, mit vertieften, zarten Spirallinien versehen. Die Naht ist stets deutlich, die Umfangskante des letzten Umganges ist nicht abgerundet, die Seiten leicht gekrümmt, die Basis quergefurcht. Die Mündung ist eng, oben mit tiefem Ausschnitt, der rechte Mundrand ist scharf, die Spindel gedreht und durch die Innenlippe verdickt.

Fundort: Mörtersdorf, ss.

Dimensionen des in Fig. 4 abgebildeten Exemplares: 38:22 mm, Vöslau, HM.

**Chelyconus mediterraneus Brug.**

Taf. II, Fig. 7.

1789—1792. *Conus mediterraneus* Hwass. Brugière, Encyclop. méth. des vers t. I, p. 701, pl. 330, fig. 4

„*Conus, testa conica livida, albo fuscata, lineis punctisque fuscis, spira convero acuta (striata).*“ Brugière.

Das verhältnismaßig kleine Gehäuse ist verlängert kegelförmig, mit hohem Gewinde, das aus ca. 10 gewölbten, durch deutliche Nähte getrennten, in der oberen Hälfte eingeschnürten Umgängen besteht, die dadurch wie mit einem stumpfen Kiele versehen erscheinen. In der Furche verlaufen feine Spirallinien. Der letzte Umgang zeigt eine abgerundete Umfangskante und verjüngt sich mit leicht gebogenen Seiten. An der Basis ist er mit Spiralfurchen versehen. Die Mündung ist schmal und langgestreckt, der rechte Mundrand scharf mit einem Ausschnitt an der Naht. Die Spindel ist gedreht.

Vorkommen: Mörtersdorf, ss.

Dimensionen des abgebildeten Exemplares: 29:15 mm (verdrückt), HM.



## Genus *Pleurotoma*.

### *Pleurotoma* (*Drillia*) *pustulata* Brocc. (var. ?)

Taf. II, Fig. 8.

1814. *Murex pustulatus*, Brocchi, Conch. foss. subap. pag. 430, tav. IX, fig. 5.

1855. *Pleurotoma pustulata* Brocc. Hörnes, Foss. Moll. I. S. 369, Taf. 39, Fig. 21.

1877. *Drillia pustulata* Brocc. Bellardi, M. T. T. P. L. parte II, pag. 104, tav. III, fig. 31.

1891. *Pleurotoma* (*Drillia*) *pustulata* Brocc. var. Hörnes u. Auinger, Gasteropoden, S. 319, Taf. XL, Fig. 1-12.

„*Testa turrita transversim striata, anfractibus nodulosis, sulco medio excavatis, infimo reticulato costato, cauda elongata, labro fisso.*“ Brocchi.

Da mir nur ein einziges, nicht besonders gut erhaltenes Exemplar vorliegt, kann ich nicht entscheiden, ob es zum Typus der Art oder zu einer der vielen Abarten gehört, die Hörnes und Auinger als neue Spezies abgetrennt haben.

Die Schale ist spindelförmig, die ebenen Umgänge sind durch eine deutliche Naht getrennt und tragen an der Obernaht einen nicht sehr breiten, erhabenen, mit unidentlichen Knoten versehenen Reifen, der von einer seichten Einschnürung begrenzt wird. Der darunterliegende Teil ist mit wulstförmigen Langrippen bedeckt, deren zehn auf dem vorletzten Umgange gezählt werden, und die gegen die Unternaht schwächer werden. Dieser untere Teil ist mit Querrillen bedeckt, die besonders auf der Schlußwindung auftreten, auf der die Langrippen erst an der Basis verschwinden. Die Mündung ist länglich eiförmig, der rechte Mundrand zeigt an der Einschnürung eine Ausbuchtung, der linke ist verdickt, der Kanal kurz und breit.

Fundort: Dreieichen, ss.

Dimensionen des abgebildeten Exemplares: 13:5 mm, KM.

### *Pleurotoma* (*Clavatula*) *asperulata* Lam. var. *subsculpta* Schff.

Taf. II, Fig. 9, 10.

1822. *Pleurotoma asperulata*, Lamarck, Hist. nat. anim. s. vert. t. VII, p. 97.

„*Pl. testâ subturritâ, transversim sulcatâ, tuberculis acutis muricatis; anfractibus medio angulato-tuberculatis; ultimo sulcus scabris distincto; caudâ brevi.*“ Lamarck.

Das für diese Art sehr kleine Gehäuse ist turmförmig mit zirka zehn konkaven Windungen, die durch tiefe Nähte getrennt sind. An der oberen und an der unteren Naht verläuft je eine perl-schurartige Reihe engstehender runder Knoten, deren untere stärker sind. Die Schlußwindung zeigt die untere Knotenreihe auf ihrer stärksten Wölbung sehr deutlich und darunter noch zwei schwächere, unter denen noch feinere Querstreifen folgen. Außerdem ist die ganze Oberfläche mit starken, tief ausgebuchteten Zuwachsstreifen bedeckt, die auf der Basis als Längsrünzeln auftreten. Die Mündung ist verlängert, der rechte Mundrand scharf, die breite Ausbuchtung liegt in der Einschnürung. Der Kanal ist kurz und breit.

Fundort: Dreieichen, ss.

Dimensionen des in Fig. 9 abgebildeten Stückes: 29:11 mm, KM.

Man könnte diese Form als Jugendexemplare von *Clavatula asperulata* ansehen, doch da sie ausschließlich auftritt, halte ich sie für eine lokale Abart. Sie besitzt vielleicht große Ähnlich-



keit mit *Cl. asperulata* var. *granulata* Sacco (1904, M. T. T. P. L. parte XXX, pag. 48, tav. XII, fig. 72), doch ist die Abbildung so schlecht und die Diagnose bei Bellardi (1877, M. T. T. P. L. parte II, pag. 181 var. A.) so ungenau, daß ein eingehender Vergleich nicht möglich ist.

### **Pleurotoma (Clavatula) Mariae Hörn. et Auing.**

Taf. II, Fig. 11.

1876. *Pleurotoma concutata* Grat. Hörnes, Foss. Moll. I, S. 344, Taf. 37, Fig. 18—19.

1891. *Pleurotoma (Clavatula) Mariae*, Hörnes u. Auing. Gasteropoden, S. 341.

Wie Bellardi (1877, M. T. T. P. L. parte II, pag. 189) gezeigt hat, ist die Form des Eggenburger Beckens verschieden von der Art Grateloups (1840, Conch. foss. terr. tert. de l'Adour pl. 20, fig. 4, 5). Wenn er aber erwähnt, daß sie sich von dieser durch den größeren Winkel des Gewindes unterscheidet, so scheint er zu übersehen, daß die von Grateloup abgebildeten Exemplare ein noch viel breiteres Gewinde besitzen, so daß also darin die Wiener Stücke ihnen näher stehen als die des italienischen Tertiärs. Sie sind aber auch in der Skulptur verschieden und stehen eher *Pl. glaberrima* Grat. (l. c. fig. 6) nahe.

Die Schale ist spindelförmig, das spitze Gewinde besteht aus zwei embryonalen und sechs Mittelwindungen, die in der Mitte ausgehöhlt, an der oberen Naht mit einem schmalen Wulst, an der unteren mit einer Reihe kleiner stumpfer Knoten besetzt sind. Diese Knoten setzen sich bisweilen auf die Schlußwindung fort. Die ganze Schale ist ferner mit feinen, vertieften Linien bedeckt, die auf der Schlußwindung in breitere Furchen übergehen. Die Mündung ist langlich oval, der rechte Mundrand scharf, nicht erhalten, die seichte Ausbuchtung liegt in der oberen Einschnürung. Der Kanal ist breit und verhältnismäßig lang.

Fundort: Dreieichen, ss.

Dimensionen des Stückes: 24:9 mm. Original bei Hörnes, Taf. 37, Fig. 18. HM.

### **Pleurotoma (Clavatula) Mariae Hörn. et Auing. var. persculpta Schff.**

Taf. II, Fig. 12—17.

Unterscheidet sich von der Art durch die starke Aushöhlung der Umgänge, wodurch der Reiten an der Obernaht stärker hervortritt und durch die bis auf die letzte Windung fortgesetzte kräftige Knotenreihe, von der aus Runzeln zur Basis verlaufen und eine Körnelung der Querreifen bewirken, unter denen eine oder zwei starker hervortreten.

Fundorte: Dreieichen, Ganderndorf, s.

Dimensionen des in Fig. 13 abgebildeten Exemplares: 20:8 mm. Ganderndorf, HM.

Es liegen mir Übergänge zum Typus in so verschiedener Ausbildung vor, daß ich selbst nicht so extremen Formen nicht abtrennen möchte.

### **Pleurotoma (Perrona) semimarginata Lam. var. praecursor Schff.**

Taf. II, Fig. 18—20.

1822. *Pleurotoma semimarginata*, Lamarck, Hist. nat. d'anim. s. vert. t. VII, p. 36.

1856. *Pleurotoma semimarginata* Lam. Hörnes, Foss. Moll. I, S. 347, Taf. 38, Fig. 7—8.

„*Pl. testâ fusiformi-turridâ; anfractibus lucubris; supremis superius inferiusque marginatis, subconcaris; inferioribus planulatis; caudâ subulata.* Lamarck.

Die wenigen mir vorliegenden Stücke zeigen einen so stumpfen Winkel des Gewindes, daß ich zögerte, sie zu der Art zu stellen. Doch hat Sacco (1904, M. T. T. P. L. parte XXX, pag. 49, tav. XIII, fig. 9, 10) eine *rur. subcaudiculata* beschrieben, die einen fast ebenso weiten Winkel besitzt.

Dr. Franz X. Schaffer. Das Miozän von Eggenburg (Abhandl. d. k. k. geol. Reichsanstalt, XVII. Bd., 2. Heft) 30



Die Schale ist breit spindelförmig, das kegelförmige Gewinde besitzt durch etwas vertiefte Nahte getrennte Mittelwindungen, deren oberste konkav sind mit einem Wulste an der Obernaht und einer Knötchenreihe an der Unternaht; die unteren sind eben und in der Mitte mit einer breiten Einschnürung versehen, die ein Drittel ihrer Höhe einnimmt. Die Oberfläche ist mit deutlichen, winkelig gebogenen Zuwachsstreifen bedeckt. Eine sehr feine Querstreifung ist bisweilen zu erkennen, tritt aber gegen die Zuwachsstreifen zurück. Die Schlußwindung ist gegen die Basis bauchig abgerundet, stark eingeschnürt, auf der Basis spiral gestreift, der Kanal lang und gerade. Die Mündung ist langlich oval, der rechte Mundrand scharf, mit starker Einbuchtung.

Fundort: Maigen, Pfarrhofgarten, ss.

Dimensionen des in Fig. 18 abgebildeten Exemplares: 48:18 mm, KM.

Lamarck erwähnt beim Typus der Art keine Knotenreihe an der unteren Naht der oberen Umgänge und auch die aus Frankreich stammenden Stücke zeigen sie nicht, ebensowenig wie Bellardi (1877, M. T. T. P. L. parte II, pag. 200) davon spricht. Hoernes führt sie l. c. an und Hoernes und Auinger (1891, Gasteropoden S. 359, Taf. XLVII, Fig. 17) bilden sie ab.

## Genus Terebra.

### Terebra (Subula) modesta Trist. var.

Taf. II, Fig. 21.

1829. *Terebra modesta*, Trist., De France, Dict. Sc. Nat. vol. 58, p. 288.

1852. *Terebra fuscata* Brorr., Hörnes, Foss. Moll. I, S. 128, Taf. 11, Fig. 15—18, 26.

1880. *Terebra (Aeus) fuscata* Brorr., Hörnes u. Auinger, Gasteropoden, S. 106.

1891. *Subula modesta* Trist., Sacco, M. T. T. P. L. parte X, pag. 15, tav. I, fig. 24—25.

„*Terebra modesta*, Trist., *Manusc. Coquille turriculée, à suture simple, couverte de lignes longitudinales*, Longueur, trois pouces et demi.“ De France.

Das einzige mir von Loibersdorf vorliegende schlechterhaltene Exemplar zeigt die charakteristische Gestalt so deutlich und stimmt mit Stücken von Niederkreuzstetten so gut überein, daß ich diese zum Vergleich heranziehen kann. Danach möchte ich die Eggenburger Form am ehesten zu Saccos *var. dertofusulata* (l. c. pag. 16, tav. I, fig. 27) stellen, die folgendermaßen charakterisiert wird: „*Testa magis fuscoidea, minus conica, aliquantulum crassior. Anfractus convergenti suturae profundiores.*“

Das dickschalige Gehäuse ist turm- bis pfriemenförmig, glatt. Die steilen Windungen sind leicht gewölbt, die Nahtfurchen tief.

Die Nahtbinde ist auf den älteren Windungen wenig deutlich, auf den jüngeren gar nicht ausgeprägt. Die ganze Oberfläche ist mit deutlichen, flach S-förmigen Zuwachsstreifen bedeckt, die gegen die obere Naht schwach ausgeprägt sind und dadurch die Binde andenten. Die Basis des letzten Umganges ist durch eine schrag verlaufende Furche stark eingeschnürt. Die Mündung ist langlich, oben spitz, unten ausgerandet. Der rechte Mundrand ist scharf, die linke Lippe umgeschlagen, die Spindel gedreht.

Dimensionen: 65 (ergänzt): 17 mm, KA.



Genus *Ancillaria*.*Ancillaria* (*Baryspira*) *glandiformis* Lam. var. *dertocallosa* Sacco.

Taf. II, Fig. 22—24.

- 1810 *Ancillaria glandiformis*, Lamarck, Esp. de moll. testac. Ann. du mus. T. XVI, p. 305.  
 1832 *Ancillaria glandiformis* Lam. Hörnes, Foss. Moll. I, S. 57, Taf. 6, Fig. 6—13; Tab. 7, Fig. 2.  
 1880 *Ancillaria glandiformis* Lamk. Hörnes u. Auringer, Gastropoden, S. 55, Taf. VII, Fig. 1, 2.  
 1882 *Ancillaria glandiformis* Lam. var. *F. Bellardi*, M. T. T. P. L. parte III, pag. 228.  
 1904 *Ancillaria glandiformis* Lam. var. *dertocallosa*. Sacco, M. T. T. P. L. parte XXX, pag. 80, tav. XVII, fig. 71—73.

„*A. Orata, subretroscosa, ventiuscula, subtus callosa; suturis anfractuuum oculatis.*“ Lamarck.

Trotzdem diese Art recht veränderlich ist, zeigt sich im Eggenburgerbecken eine sehr gleichbleibende Form, die ich der von Bellardi und Sacco abgetrennten Abart zurechnen möchte, die folgendermaßen charakterisiert wird. „*Spira brevis, subulnosa. — Sulcus transversus nitens angustus; superficies ultimi anfractus a strato testaceo detecta angustior. — Callum posterum oris crassissimum et posterius magis productum.*“ Bellardi.

Das dickschalige Gehäuse ist eiförmig, am oberen Ende des letzten Umganges am breitesten. Das Gewinde ist spitz, doch ist es stets durch eine dicke glänzende Schmelzlage ganzlich verhüllt, die von der linken Lippe aus über die Spitze bis auf den Rücken des letzten Umganges verläuft, wo sie eine mehr oder minder starke Schwielse bildet. Die gewundene Spindel ist vorn durch zwei tiefe und breite Furchen ausgehöhlt, die Mündung langlich oval, oben spitz zulaufend, an der Basis tief ausgerandet. Der rechte scharfe Mundrand ist oben auf eine Strecke an den letzten Umgang angewachsen und hier durch eine feine Furche begrenzt. Der letzte Umgang trägt auf dem Rücken ein breites, schiefverlaufendes Band, unter dem eine scharfe Linie vertieft ist, an der die Zuwachsstreifen einen scharfen Winkel nach vorn bilden, um dann aber wieder gerade in etwas veränderter Richtung über ein zweites sehr schmales Band zu verlaufen, an dessen unterer Grenzlinie sie in fast rechtem Winkel nach rechts zur Spindel abbiegen. Die beiden Bänder und die Linie sind hellbraun gefärbt, während die übrige Schale blendendweiß ist.

Fundort: Mordersdorf, Loibersdorf, s.

Dimensionen des in Fig. 22 abgebildeten Exemplares: 38:22 mm, Mordersdorf, RA.

Genus *Pyrrula*.*Pyrrula* (*Tudicula*) *rusticula* Bast.

Taf. II, Fig. 38.

- 1825 *Pyrrula rusticula*, Basterot, Env. de Bordeaux, p. 68, pl. VII, fig. 9.  
 1853 *Pyrrula rusticula* Bast. Hörnes, Foss. Moll. I, S. 266, Tab. 27, Fig. 1—7.  
 1890 *Pyrrula* (*Spardula*) *rusticula* Bast. Hörnes u. Auringer, Gastropoden S. 243.

„*P. Testâ superâ ventricosa; spirâ acutâ; suturis emarginatis, subtuberculatis, plicatis; anfractu ultimo bicarinato, tuberculato; canâlâ longissimâ; labro plicato.*“ Basterot.

Schon Hörnes und Auringer erwähnen drei von Gauderndorf vorliegende, durch höhere Gewinde vom Typus unterschiedene Exemplare. Daß aber dieser selbst dort vorkommt, war ihnen unbekannt.



Die dünne Schale ist wirtelförmig, oben kugelförmig oder flachkugelig, läuft unten in einen langen, schlanken Kanal aus und ist glatt und nur unterhalb des oberen dicken Schalenteiles ob quergestreift. Das Gewinde ist niedrig und besteht meist aus sechs ebenen oder wenig konkaven Umgängen mit zackigen Nähten. Der letzte Umgang ist einfach oder doppelt gekielt. Die Kiele sind mit entferntstehenden, flachgedrückten, spitzen Höckern (9—14 auf jedem Umgange) versehen. Bisweilen tritt der Kiel zurück, bisweilen die Knoten. Die Mündung ist abgerundet viereckig; der rechte Mundrand ist scharf, innen gekerbt, der linke zeigt an seinem oberen Ende einen dünnen Wulst, der eine seichte Furche begrenzt. Außerdem trägt er vor Beginn des Kanals eine schräg verlaufende, stumpfe Falte. Der Kanal ist schlank, etwas gewunden.

In der Jugend zeigen die Stücke nur einen Kiel, unter dem sich allmählich ein zweiter entwickelt, der aber bisweilen ganz fehlt.

Fundorte: Gauderndorf, Eggenburg (Brunnstube), Mägen, ss.

Dimensionen des abgebildeten Exemplares: ca. 55:34 mm, Gauderndorf, HM.

### ***Pyrula (Tudicla) rusticula* Bast. var. *altespirata* Schff.**

Taf. L, Fig. 1, 2.

Unterscheidet sich vom Typus der Art durch das hohe Gewinde des auffällig großen Gehäuses, dessen Schlußwindung zwei starke Hocker tragende Kiele besitzt.

Fundort: Gauderndorf, ss.

Dimensionen des in Fig. 2 abgebildeten Exemplares: ca. 90:50 mm, HM.

### ***Pyrula (Tudicla) rusticula* Bast. var. *Hoernesii* Stur.**

Taf. II, Fig. 34—37.

1853. *Pyrula rusticula* Bast. Hörnes, Foss. Moll. I, S. 266, Taf. 27, Fig. 8—10.

1870. *Pyrula Hoernesii*, Stur, Strat. Verh. d. mähr. Stufe d. Wiener Beckens, S. 306.

1884. *Pyrula (Spirilla) Hoernesii* Stur, Hörnes u. Auzinger, Gasteropoden, S. 244.

Diese Abart zeichnet sich durch die geringe Entwicklung der Kiele und das Fehlen der Knoten und der stärkeren Querskulptur aus. Nach Hörnes und Auzinger sollen auch mehrere feine, schiefe Falten über der Hauptfalte der Spindel auftreten. Doch sind sie auf den wenig günstig erhaltenen Stücken nicht nachzuweisen.

Fundorte: Stockern, Mordersdorf, Loibersdorf, s.

Dimensionen des in Fig. 34 abgebildeten Exemplares: ca. 60:32 mm, Loibersdorf, RA.

### ***Pyrula (Ficula) condita* Brong.**

Taf. II, Fig. 25, 26, 28.

1823. *Pyrula condita*, Brongniart, Vicentin, p. 74, pl. VI, fig. 4.

1853. *Pyrula condita* Brong. Hörnes, Foss. Moll. I, S. 270, Taf. 28, Fig. 4—6.

1890. *Pyrula (Ficula) condita* Brong. Hörnes u. Auzinger, Gasteropoden, S. 245.

„*Testa pyriformis, spirā retusā, decussata, transversim sulcata, porcis latis, striis duabus in subis.*“ Brongniart.

Die dünne Schale ist feigenförmig, das äußerst niedere Gewinde wird von dem letzten weitbauchigen Umgange fast ganz verhüllt. Die Oberfläche ist mit erhabenen Querstreifen verziert, zwischen denen noch 1—3 viel feinere Linien verlaufen. Engstehende, feine, erhabene Langlinien



man eine länglichviereckige Gitterung hervor. Die Mündung ist weit, gegen unten verengt, der rechte Mundrand ist scharf und durch die Enden der Querstreifen leicht gekerbt. Gegen unten ist die Schale lang spindelförmig ausgezogen, etwas zurückgebogen und besitzt einen offenen, weiten Kanal.

Fundorte: Dreieichen, Eggenburg, ss.

Dimensionen des in Fig. 28 abgebildeten Stückes: 43:21 mm, Dreieichen, IIM.

Das als Hohldrucke und gute Steinkerne vorliegende Material gestattet mir keine weitere kritische Untersuchung der Form.

### ***Pyrula (Ficula) cingulata* Bronn.**

Taf. II, Fig. 27.

1853. *Pyrula reticulata* Lam. Hornes, Foss. Moll. I, S. 268, Taf. 28, Fig. 1—3

1856. *Pyrula cingulata* Bronn, Hornes, Foss. Moll. I, S. 676.

1890. *Pyrula (Ficula) cingulata* Bronn, Hornes u. Auringer, Gastropoden, S. 245, Taf. XXXV, Fig. 3.

Die dünne Schale ist feigen- oder keulenförmig. Das kurze stumpfe Gewinde besteht aus 5—6 Umgängen, deren letzter die älteren fast völlig verhüllt. Er ist mit breiten, weiter abstehenden Querreifen bedeckt, zwischen denen sich 1—3 feinere Linien einschalten. Wenn es deren drei sind, ist die mittlere kräftiger. Außerdem wird die Schale von feinen, erhabenen Zuwachsstreifen bedeckt, wodurch sie gegittert erscheint. Die Mündung ist sehr weit, oben zugespitzt, unten verengt. Der rechte Mundrand ist scharf, durch die endenden Querreifen leicht gewellt, der linke zeigt die Verzierungen der Oberfläche. Die Schale ist an der Basis stark eingezogen und ausgußartig verlängert, der Kanal breit und kurz.

Fundort: Stockern, ss.

Dimensionen des Stückes: ca. 52:38 mm, IIM.

Der unvollständige Steinkern zeigt die Gestalt und die Oberflächenskulptur deutlich genug, um diese Art erkennen zu können.

### ***Pyrula (Fulguroficus) Burdigalensis* Deffr. var. *Gauderndorfensis* Sacco.**

Taf. II, Fig. 31, 32

1824. *Pyrula Burdigalensis* Deffr. Sowerby, Genera of shells, *Pyrula* fig. 2.

1853. *Pyrula clava* Bast. Hornes, Foss. Moll. I, S. 272, Taf. 28, Fig. 9.

1890. *Pyrula (Ficula) clava* Bast. Hornes u. Auringer, Gastropoden, S. 246.

1891. *Fulguroficus Burdigalensis* Sow. var. *Gauderndorfi*, Sacco, M. T. T. P. I., parte VIII, pag. 11

Sacco hat diese Form wohl mit Recht wegen des höheren Gewindes der kantigen Umgänge und der mit Knoten besetzten Querreifen abgetrennt. Erstens ist aber die Schreibart *Gauderndorfi* unrichtig, da der Ort Gauderndorf heißt, dann widerspricht die Endung jedem Sprachgebrauche und endlich habe ich meine Ansicht über die Geflogenheit des Autors Fossilien, die ihm nie im Originale vorgelegen haben, zu benennen, wiederholt geäußert.

Das sehr dünnchalige Gehäuse ist länglich oval, oben erweitert, unten sehr verschmälert, die Gestalt schlanker, das Gewinde höher als bei Typus. Etwa fünf oben leicht konkave, in der Mitte stufenförmig abgesetzte Umgänge tragen an der scharfen Kante spitze, faltenförmige, etwas in die Länge gezogene Knoten. Der letzte Umgang ist bauchig erweitert, zeigt eine Reihe von etwa 22 Knoten auf dem Kiel und unterhalb noch drei schwächere ähnliche Reihen. Die ganze Oberfläche ist mit sehr feinen, welligen, wenig erhabenen Querstreifen und noch zarteren Zuwachsstreifen bedeckt, die eine feine Gitterung bewirken. Von der Ferne gesehen erscheint die Schale



nur quergestreift. Sie geht in einen langlichen, schmalen Kanal über, der etwas nach links gebogen ist. Die Mündung ist langlich oval, glatt, der rechte Mundrand schwach und scharf.

Fundorte: Gauderndorf, ss.

Dimensionen des abgebildeten Exemplares: 45 : 25 mm, HM. Original bei Hörnes Taf. 28, Fig. 9 a, b.

***Pyrula (Fulguroficus) Burdigalensis* Defr. var. *permagna* Schaffer.**

Taf. II, Fig. 39.

1890 *Pyrula (Ficula) clara* Bast. Hörnes u. Aninger, Gasteropoden, S. 246.

Hörnes und Aninger erwähnen Fragmente größerer Gehäuse, die wohl 80—100 und 50—60 mm Höhe erreicht haben mögen und durch Zurücktreten der Längsknoten und Vorherrschen der Querreifen ausgezeichnet sind. Das Gewinde ist viel niedriger, fast flach. Das besterhaltene Stück läßt die zahlreichen, kräftigen Querstreifen und vier schwächer werdende Reihen von stumpfen Längsknoten deutlich erkennen. Ich muß, wie die genannten Autoren, die Zustandigkeit dieser Form zu *P. Burdigalensis* für nur wahrscheinlich annehmen.

Fundorte: Gauderndorf, Eggenburg.

Dimensionen des abgebildeten Stückes: ca. 76 : ca. 62 mm, Gauderndorf, HM.

Steinkerne von Eggenburg zeigen alle Merkmale sehr deutlich.

***Pyrula (Fulguroficus) Burdigalensis* Defr. var. *depressa* Schff.**

Taf. II, Fig. 33.

Es liegt ein Exemplar von *P. Burdigalensis* vor, das ein ganz niederes Gewinde so auffällig zeigt, daß die abweichende Form trotz der nicht guten Erhaltung erkannt werden kann.

Fundort: Gauderndorf

Dimensionen: ca. 42 : ca. 31 mm, HM.

***Pyrula (Melongena) cornuta* Ag. var. *Gauderndorfensis* Schff.**

Taf. II, Fig. 39

1843 *Pyrula cornuta*, Agassiz, Molasse-Petref. d. Schweiz, Leonhard u. Brönn Jahrb., S. 89

1853. *Ficula cornuta* Ag. Hörnes, Foss. Moll. I, S. 274 Taf. 29, 30

1872 *Maestica cornuta* Ag. Bellardi, M. T. T. P. L. parte I, pag. 157.

1887 *Melongena cornuta* Ag. sp., Delfus, G. F., Une coquille remarquable des faluns de l'Anjou Melongena cornuta Agassiz Sp. (Pyrula), Bull. Soc. d'Ét. Sc. d'Angers

1890. *Pyrula (Melongena) cornuta* Ag. Hörnes u. Aninger, Gasteropoden, S. 247, Taf. XXVIII, Fig. 11—16.

Die dicke Schale ist birnformig, bauchig, das nicht sehr spitze Gewinde besteht aus ca. 5 ebenen Umgängen, die an der unteren Naht kleine Höckerchen tragen. Der letzte umhüllt die älteren und ist oben bauchig abgerundet, unten etwas eingezogen. Auf ihm verläuft eine Reihe stumpfer Stacheln, die in einiger Entfernung oberhalb der Basis liegt. Diese beim Typus der Art in zwei Reihen auftretenden Stacheln können bald oben, bald unten oder gänzlich fehlen oder auch sehr kräftig ausgebildet sein, wodurch sich das Aussehen der Schale sehr ändert. Außerdem ist die ganze Schale leicht quergefurcht und mit oben deutlich gebogenen Zuwachsstreifen bedeckt. Die Mündung ist langlich mit einer Ausbuchtung oben, der rechte Mundrand scharf. Die Spindel



ist gerade, glatt. Am Grunde vereinigen sich die Zuwachsstreifen zu einem langlichen, gedrehten Wulst, der schraubenförmig gewunden ist.

Fundort: Gauderndorf, ss.

Dimensionen des Exemplares: 65:45 mm, RA.

Das einzige mir vorliegende Stück zeigt die letzte Windung sehr abgerundet und nur die untere Stachelreihe. Ich glaube, daß man in der so veränderlichen Form für das Wienerbecken in weiterem Sinne verschiedene Abarten unterscheiden könnte, denn das Gauderndorfer Exemplar zeigt ziemliche Abweichungen von den von Lokalitäten der Grunderfauna stammenden Stücken. Dollfus hat l. c. einige Abarten unterschieden, die aber mit unserem Stücke nicht identifiziert werden können.

## Genus Fasciolaria.

### Fasciolaria (Euthriofusus) Burdigalensis Bast. var. rudis Schff.

Taf. L. Fig. 3—5

1820, *Fasciolaria Burdigalensis*, DeFrance, Dict. Sc. Nat. vol. XVII, pag. 541.

1825, *Fasciolaria Burdigalensis*, Basterot, Env. de Bordeaux, p. 66, pl. VII, fig. 11

1853, *Fusus Burdigalensis* Bast. Hörnes, Foss. Moll. I, S. 296, Taf. 32, Fig. 13. 11

1884, *Tadida Burdigalensis* Defr. Bellardi, M. T. T. P. L. parte IV, pag. 7.

1904, *Euthriofusus Burdigalensis* Bast. Succo, M. T. T. P. L. parte XXX, pag. 27, tav. VIII, fig. 6

„F. Testa transversè pressè lineolata, lineis inaequalibus; anfractibus superioribus solùm plicatis, subtuberculatis.“ Basterot.

Die aus dem Eggenburgerbecken stammende Abart ist durch die bedeutende Größe der plumpen, dicken Schale sowie durch die kräftigen Querstreifen, den stark gekielten letzten Umgang und die groben Knoten ausgezeichnet. Sie steht dadurch schon im Gegensatze zu den Exemplaren von Grund und noch mehr zu den französischen und italienischen.

Das verhältnismäßig dickschalige Gehäuse ist spindelförmig, in der Mitte banchig erweitert. Das mehr spitze Gewinde besteht aus ca. 5 konvexen Windungen, die auf der gegen den Unterrand gerückten stärksten Wölbung entfernt stehende, stumpfe Knoten tragen, deren zehn auf dem letzten Umgang gezählt werden. Oberhalb dieses kielartigen Wulstes, der besonders auf der letzten Windung deutlich hervortritt, sind die Umgänge ausgehöhlt. Dadurch entsteht eine wirtelförmige Gestalt der Schale.

Die ganze Schale ist mit kräftigen, erhabenen Querstreifen und deutlichen feinen, leicht gekrümmten Zuwachsstreifen, die in der Skulptur wenig hervortreten, bedeckt. Oft tritt aber die Querskulptur zurück. Die Mundung ist oval, der rechte Mundrand scharf, innen leicht gezahnt, der linke trägt oben eine faltenartige Anschwellung. Die lange Spindel ist gedreht und an ihr windet sich im Innern der Schale eine sehr schiefe Falte empor. Der Kanal ist lang, schlank, fast gerade, manchmal nach links gebogen und an ihm bildet der linke Mundsaum eine freiliegende Falte.

Vorkommen: Gauderndorf, Loibersdorf, Eggenburg (Brunnstube), ss.

Dimensionen des in Fig. 3 abgebildeten Exemplares: ca. 70:35 mm, Gauderndorf, HM.



## Genus Fusus.

### Fusus Valenciennesi Grat.

Taf. I, Fig. 6—8

1840. *Fusciolaria Valenciennesii*, Grateloup, Conch. foss. bass. Adour pl. 23, fig. 4

1853. *Fusus Valenciennesi* Grat. Hörnes, Foss. Moll. I, S. 287, Taf. 31, Fig. 13—15.

1890. *Fusus Valenciennesi* Grat. sp. Hörnes u. Auringer, Gastropoden, S. 253.

„*Testâ ventricosâ-fusiiformi, elongata-turritâ, transversè undulatum striatâ vel sulcosâ; anfractibus 10—12 rotundatis; caudâ prolongâ, suberectâ, caudiferâ; aperturâ ovatâ; columellâ obsolete multiplicatâ, labro acuto ad marginem crenulato intus sulcoso; spirâ aratâ.*“ Grateloup.

Es liegen nur Steinkerne der letzten Windungen vor, die aber die charakteristischen Merkmale so deutlich zeigen, daß sie durch Vergleich mit den gut erhaltenen Exemplaren anderer Fundorte mit Sicherheit bestimmt werden können. Eine kritische Bearbeitung der Art ist aber auf Grund des vorliegenden Materiales ausgeschlossen.

Fundorte: Eggenburg, ss.

## Genus Murex.

### Murex (Ocenebra) erinaceus Linn. var. sublaevis Schff.

Taf. I, Fig. 9—12.

1766. *Murex erinaceus*, Linné, Syst. nat. ed. XII, pag. 1216.

1841. *Murex erinaceus* Linn. Michelotti, Monogr. Murex, pag. 9, tav. 2, fig. 1—3

1853. *Murex erinaceus* Linn. Hörnes, Foss. Moll. I, S. 250 pro parte, Taf. 25, Fig. 14, 16.

1872. *Murex erinaceus* Linn. Bellardi, M. T. P. L. parte I, pag. 60.

1885. *Murex (Pteronotus) erinaceus* Linn. Hörnes u. Auringer, Gastropoden, S. 204.

„*M. testa multifariam subfrondosa-spinosa, spirae anfractibus retuso coronatis, cauda abbreviata.*“ Linné.

Schon Hörnes hat betont, daß die Exemplare des Wiener Beckens nicht die starke Skulptur zeigen wie die rezenten oder die pliocänen Vertreter dieser Art und als Abart anzusehen sind.

Die Schale ist spindelförmig, das Gewinde wendeltreppenartig, die Umgänge gewölbt, durch tiefe Nahte getrennt, stark gekielt. Unter dem Kiel verlaufen 1—2 stärkere erhabene Streifen. Außerdem ist die ganze Schale fein quergestreift. Die Umgänge tragen je drei hohe, blätterige Mundwulste, zwischen denen je ein stumpfer Knoten liegt. Der letzte Umgang ist gegen unten eingeschnürt, seine Mundwulste erweitern sich flügelartig und er ist von 9—10 von der Wölbung zur Basis schwächer werdenden kräftigen Querrippen bedeckt, zwischen denen noch feinere Streifen auftreten. Die Mündung ist oval, der letzte Mundwulst stark, der rechte Mundrand innen schwach gezähnt, der Kanal ziemlich lang, breit und stets geschlossen.

Fundorte: Dreieichen, Mordersdorf, Loibersdorf, h.

Dimensionen des in Fig. 9 abgebildeten Exemplares: 40 : 24 mm, Dreieichen, KM.



**Murex (Ocenebra) Schönii Hörn.**

Taf. L, Fig. 20, 21

1853. *Murex Schönii*, Hörnes, Foss. Moll. I, S. 235, Taf. 24, Fig. 12.1855. *Murex (Ocenebra) Schönii* M. Hörn., Hörnes u. Auringer, Gastropoden, S. 219.

Die dicke Schale ist spindelförmig, das spitze, stufenartige Gewinde besteht aus 4—5 gewölbten, in der Mitte leicht gekielten Umgängen, die mit verschiedenen starken Längsrippen, deren man 9—10 auf dem vorletzten Umgange zählt, und abwechselnd bald starken, bald schwachen Querstreifen versehen sind, wodurch die Oberfläche der Schale ein gegittertes Aussehen erhält. Mehrere alte Mundwülste sind stets erhalten. Die Mündung ist verlängert eiförmig, der rechte Mundrand ist verdickt, innen mit sechs starken Zähnen besetzt, die linke Lippe ist auf die Spindel umgeschlagen. Der Canal ist nicht sehr lang, breit und etwas nach rückwärts gebogen.

Fundort: Dreieichen, s.

Dimensionen des in Fig. 20 abgebildeten Stückes: 26 : 17 mm. Original bei Hörnes Taf. 24, Fig. 12, HM.

Hörnes und Auringer haben den Unterschied dieser Art gegen *M. crassilabiatus* Hilb. und *M. nodosus* Bell. erörtert.

**Murex (Ocenebra) crassilabiatus Hilb.**

Taf. L, Fig. 13—15

1853. *Murex sublavatus* Bast. Hörnes, Foss. Moll. I, S. 236 pro parte, Taf. 24, Fig. 161879. *Murex crassilabiatus*, Hilber, Couch. d. mittelsteir. Mediterranisch. Sitzb. Ak. LXXIX. Bd. I, S. 17, Taf. III, Fig. 1, 21855. *Murex (Ocenebra) crassilabiatus*, Hilb. Hörnes u. Auringer, Gastropoden, S. 219. Taf. XXVI, Fig. 18—20.

„Länge 39, Breite 24, Höhe des letzten Umganges 30 Mm. Schale dick, verlängert eiförmig, fünf durch eine seichte Naht getrennte Umgänge. Breite, von Querreifen durchsetzte Längsrippen. An den abgebildeten, etwas corrodirten Exemplaren sind wellige Zuwachsstreifen zu bemerken. Einige Rippen sind als besonders starke Mundwülste ausgebildet. Mündung gestreckt, oval, der rechte, sehr stark verdickte Mundrand mit 7—8 Zähnen versehen, der linke glatt, an die Spindel gelegt. Canal eng und tief, ziemlich lang und nach rückwärts gebogen.“

Die Form wurde bisher als *Murex sublavatus* Bast. angeführt; der Mangel eines Kieles, die dicke Mundwulst, der lange, enge Canal unterscheiden sie von derselben.“ Hilber.

Die von Dreieichen vorliegenden Stücke stimmen sehr gut mit denen aus der Steiermark überein. Sie sind nur zum Teil starker abgerieben, so daß die Skulptur schwächer erscheint. Hörnes und Auringer heben als Unterschied gegen die nahestehende *var. Grundensis* des *Murex sublavatus* die verdickte Außlippe, die engere Mündung, das ebene Gewinde und die starke Skulptur hervor.

Dimensionen des in Fig. 13 abgebildeten Stückes: 26 : 16 mm, KM.

**Murex (Trophon) Deshayesii Nyst var. capito Phil.**

Taf. L, Fig. 16, 17

1836. *Murex Deshayesi*, Nyst. Coqu. foss. de Hoesselt et Kl. Spauwen, p. 34, pl. 11, fig. 100.1843. *Murex Deshayesii* Duch. Nyst, Terr. tert. d. l. Belgique, p. 543, pl. XIII, fig. 13.1843. *Murex Capito*, Philippi, Tertiäerrest, d. nordwestl. Deutschlands, S. 60, Tab. IV, fig. 19, 20.

Dr. Franz X. Schletter: Das Miocän von Eggenburg. (Abhandl. d. k. k. geol. Reichsanstalt, XLII. Bd., 2. Heft.) 31



1853. *Murex capito* Phil. Hörnes, Foss. Moll. I, S. 226.  
 1867. *Murex Deshayesi* Nyst, Könen, Mittelohgocæn Norddeutshl., S. 15.  
 1870. *Murex capito* Phil., Speyer, Casseler Tertiarbild, S. 71, Taf. VIII, Fig. 1—10, 14.  
 1885. *Murex (Trophon) capito* Phil. Hörnes u. Auinger, Gasteropoden, S. 216.

Könen hat *M. capito* Phil. mit *M. Deshayesi* Nyst zusammengezogen, Rutot (1876, Faune olig. inf. de Belg. p. 48 ff.) unterscheidet außer dem echten *M. Deshayesi*, eine ältere steiler gewundene Form, *var. prisca*, und eine jüngere mit weniger hohem Gewinde, *var. capito* Phil., der er die Exemplare des Wienerbeckens zurechnet. Ich kann mangels an Vergleichsmaterial diese Annahme nicht weiter untersuchen, muß aber für die von Gauderndorf vorliegende Form als Unterschied noch die der blätterigen Stacheln entbehrenden Mundwülste ansehen. Doch dies scheint bei einer so veränderlichen Form wie aus den Abbildungen bei Speyer hervorgeht, ohne Belang zu sein.

„*M. testâ oblongâ, fusiformi, utrinquè attenuatâ; 9-fariam varicosâ: varicibus lamellosis, brevibus; anfractibus supernè subplanis, medio carinato-spinosis; ultimo basi transversim sulcato; apertura ovato-clongatâ; labro intus 3—4 tuberculato, subacuto; palumellâ incurvatâ, perforatâ; canali brevè terminatâ.*“ Nyst 1843.

Die anscheinend sehr veränderliche Schale ist mäßig schlank, spindelförmig, das Gewinde treppenartig, nicht hoch, mit etwa sechs gewölbten Windungen, deren letzte  $\frac{2}{3}$  der ganzen Höhe einnimmt. Auf jeder der Windungen sieht man neun stark hervortretende, durch breite Zwischenräume getrennte Mundwülste, die mit den Zuwachsstreifen schrag verlaufen, auf den obersten nur wie Längsrippen aussehen, sich aber auf den folgenden Windungen höher erheben und blätterig gewellt sind. Auf den oberen Umgängen sieht man schon ca. 3 stumpfe Querreifen, die auch auf dem gewölbten Teile des letzten Umganges zu erkennen sind und deren mehrere auf der stark eingezogenen Basis verlaufen, auf der die Mundwülste allmählich verschwinden. Die Außenlippe ist verdickt, mit 3—4 Höckern an der Innenseite. Die Mündung ist oval, in einen langen, schmalen Kanal ausgezogen. Die Innenlippe ist oben mäßig verdickt, die Spindel kräftig, meist mit deutlichem Nabel.

Fundort: Gauderndorf, ss.

Dimensionen des abgebildeten Exemplares: 48:31 mm, HM.

### ***Murex (Trophon) Deshayesi* Nyst. var. *permagna* Schff.**

Taf. L, Fig. 18, 19.

1853. *Murex capito* Phil. Hörnes, Foss. Moll. I, S. 226, Taf. 23, Fig. 10.  
 1885. *Murex (Trophon) capito* Phil. Hörnes u. Auinger, Gasteropoden, S. 216.

Diese Abart ist doppelt so groß wie fast alle abgebildeten Vertreter der Art und zeigt äußerst kraftige Mundwülste, die in scharfe Spitzen ausgezogen sind.

Fundort: Loibersdorf, ss.

Dimensionen des abgebildeten Stückes: ca. 75:50 mm, HM. Original bei Hörnes Taf. 23, Fig. 10 a, b, c.



## Genus Buccinum.

*Eburna* (*Peridipsaccus*) *eburnoides* Math.

Taf. L, Fig. 22—25.

1842. *Buccinum eburnoides*, Matheron, Cat. corps org. foss. Bourges-du-Rhône, p. 252, pl. 40, fig. 14—16.1872. *Buccinum caronis* Brong. Hornes, Foss. Moll. I, S. 139, Taf. 12, Fig. 1—3.1882. *Eburna eburnoides* Math. Bellardi, M. T. T. P. L. parte III, pag. 11, 171.1882. *Buccinum* (*Eburna*) *Brugadinum* Grat. Hornes u. Auinger, Gasteropoden, S. 116.1904. *Peridipsaccus eburnoides* Math. Sacco, M. T. T. P. L. parte XXX, pag. 61, tav. XV, fig. 4—5.

„*B. testâ ovato-conicâ, apice acutâ; anfractibus 8 converiusculis, ul suturam canaliculatis; canali angusto, profundo, marginis externo acutissimo; columellâ imperforatâ, callosâ; aperturâ ellipticâ profundè emarginatâ; ultimo anfractu spirâ duplolumjirr.*“ Matheron.

Bellardi stellt nach den Abbildungen bei Hornes die Exemplare des Wienerbeckens zu seiner *Eburna derivata*. Nach seiner Diagnose scheint *E. derivata* wohl nur eine Abart von *E. eburnoides* zu sein und stimmt gerade nicht mit den von Eggenburg vorliegenden Stücken überein, die sehr den Abbildungen von *E. eburnoides* bei Matheron und Sacco sowie den mir vorliegenden italienischen Exemplaren gleichen.

Das dickschalige, eiförmige, mehr minder bauchige Gehäuse besitzt ein hohes, spitzes Gewinde. Die acht Umgänge sind staffelförmig, wenig gewölbt und an den Nähten durch einen deutlichen Kanal getrennt. Die Mündung ist elliptisch, am Grunde ausgerandet. Der rechte Mundrand ist scharf, die gedrehte Spindel von der verdickten linken Lippe bedeckt. Die ganze Schale ist glatt und zeigt nur feine Zuwachsstreifen.

Fundorte: Eggenburg, Dreieichen, Loibersdorf, h.

Dimensionen des in Fig. 22 abgebildeten Stückes: 43 : 30 mm, Loibersdorf, 11M.

Da die Gestalt bald mehr, bald weniger bauchig ist, ist dieses Merkmal von untergeordneter Bedeutung. Viel wichtiger sind die Höhe des Gewindes und die geraden, stufenförmig abfallenden Umgänge für die Bestimmung der Art. Vergleiche mit den nahestehenden Vertretern dieser Formengruppe von Grund und Niederkrenzstetten haben gezeigt, daß diese von dem im Eggenburger Becken auftretenden Typus verschieden sind und zu *E. derivata* Bell. gestellt werden können.

*Buccinum* (*Hebra*) *ternodosum* Hilb.

Taf. LI, Fig. 7.

1879. *Buccinum* (*Hebra*) *ternodosum*, Hilber, Conch. a. d. mittelstein. Mediterranbild. S. 15, Taf. II, Fig. 7.1882. *Buccinum* (*Hebra*) *ternodosum* Hilb. Hornes u. Auinger, Gasteropoden, S. 136.

„Schale verlangert eiförmig, fünf wenig gewölbte Umgänge. Eine Knotenreihe unter der Naht, auf welche eine Reihe starker hervortretender Längsknoten folgt. Auf dem letzten Umgange tritt eine dritte Knotenreihe hinzu, welche genau unter der zweiten steht und durch eine leichte Anschwellung mit ihr verbunden ist. Mündung oval, Ausrandung breit und tief. Beide Mundränder ohne Zähne und Falten. An der Basis Querreifen.“ Hilber.

Fundort: Ganderndorf, ss.

Dimensionen des abgebildeten Exemplares: 10 : 5 mm, RA.

31\*



Hilber hat erkannt, daß die von Hörnes (1852, Foss. Moll. I, S. 159, Taf. 13, Fig. 11) als *Buccinum Haueri* Micht. beschriebene und abgebildete Form nicht mit dem italienischen Original übereinstimmt und hat sie als neue Art abgetrennt.

**Buccinum (Dorsanum) Haueri Micht. var. excellens Schff.**

Taf. LI, Fig. 1—3.

1847. *Nassa Hauri*, Michelotti, Foss. terr. mioc. lt. sept. pag. 204, tav. XVII, fig. 3.

1852. *Buccinum baccatum* Bast. Hörnes, Foss. Moll. I, S. 156, Taf. 13, cat. excl.

1882. *Buccinum (Vizita) Haueri* Micht., Hörnes u. Auinger, Gasteropoden, S. 133.

1882. *Cyllenina Haueri* Micht., Bellardi, M. T. T. P. L. parte III, pag. 169, tav. X, fig. 22, 23.

1904. *Dorsanum Haueri* Micht., Sacco, M. T. T. P. L. parte XXX, pag. 73, tav. XVII, fig. 1, 2.

„*N. testâ orato-oblongâ; anfractibus subcontiguâs, obsolete costatis, in medio angulatis, bituberculosâ; aperturâ oratâ; basi effusâ; labio tenui, simplici.*“ Michelotti.

Diese häufigste und sehr charakteristische Form des Eggenburgerbeckens könnte vielleicht als selbständige Lokalspezies abgetrennt werden. Die Abbildungen bei Michelotti und Bellardi sowie Exemplare, die mir aus Piemont vorliegen, stimmen nicht so sehr mit ihr überein, daß ich sie vereinigen möchte. Die Beschreibung aber, die Bellardi gibt, charakterisiert sie so gut, daß ich die völlige Abtrennung unterlasse, weil auch schon beide italienischen Autoren diese Form der Gegend von Wien mit ihren heimischen Originalen identifizierten.

Die Schale ist spindelförmig, bald schlanker, bald bauchiger. Das spitze Gewinde besteht aus 7—8 wenig gewölbten Umgängen, die durch eine deutliche Naht getrennt und oben etwas eingeschnürt sind. Die Höhe des letzten Umganges an der Mündung beträgt fast die Hälfte der ganzen Schalenlänge. Die Oberfläche ist glatt und mit kraftigen Längsrippen bedeckt, die schmäler sind als die Furchen und deren 9—12 auf dem vorletzten Umgange gezählt werden. Sie sind entsprechend den Zuwachsstreifen gekrümmt, an der oberen Einschnürung abgestutzt und tragen hier einen nicht sehr deutlichen runden Knoten. Durch eine breite Furche abgetrennt verläuft an der Obernaht eine Reihe runder Knoten, die infolge der Krümmung der Zuwachslinien im Vergleiche zu den unteren Rippen etwas gegen die Mündung vorgeschoben erscheinen und meist ziemlich klein sind. Die Windungen erhalten dadurch ein leicht gekieltes Aussehen. Auf der Schlußwindung verschwinden die Längsrippen allmählich gegen die Basis, auf der 4—5 scharfe Spiralfurchen gegen den Rand verlaufen. Die Mündung ist oval, länglich, oben verengt, die rechte Lippe verdickt, innen mit kleinen Zahnchen besetzt, kaum auf den vorletzten Umgang hinaufgezogen. Die Spindel ist in der Mitte eingezogen und wird von der linken Lippe als dünne Lamelle bedeckt. Die Basis ist tief und weit ausgerandet.

Fundorte: Gauderndorf, Nondorf, Dreieichen, h.

Dimensionen des in Fig. 1 abgebildeten Exemplares: 13:11 mm, Dreieichen, HM.

Die schlankeren Gehäuse dieser Form ähneln *Bucc. (Cocoinella) Neumayri* Hoern. et Aumig. (1882, Gasteropoden S. 118, Taf. XV, Fig. 7, 8), das wohl auch nur als Abart hierherzustellen ist.

**Buccinum (Dorsanum) Haueri Micht. var. scalata Schff.**

Taf. LI, Fig. 4, 5.

Diese Abart besitzt eine geringere Größe, mehr plumpe Gestalt, keine Einschnürung der Umgänge an der oberen Naht, uenn breite, bis an die Obernaht reichende Längsrippen und



schmälere Furchen. Auf den mittleren Windungen sind die Rippen durch eine schmale Furche in zwei grobe, flache Knoten geteilt, deren obere ebenso kräftig hervortreten wie die unteren, so daß dadurch ein treppenförmiges Profil entsteht.

Fundort: Dreieichen, s.

Dimensionen des in Fig. 5 abgebildeten Stückes: 17:8 mm, HM.

### **Buccinum (Dorsanum) Haueri Micht. var. sub-Suessii Schff.**

Taf. LI, Fig. 6.

Eine besonders große und bauchige Form, die ganz den Typus der Art zeigt, ahnelt dem *Buccinum (Cominella) Sueßi Hörnes et Auinger* (1882, Gasteropoden, S. 117, Taf. XV, Fig. 6), von der sie sich durch die kräftiger ausgeprägten Längsrippen und Knoten an der oberen Naht unterscheidet. Auch ist die Einschnürung auf dem oberen Teile der Umgänge schmaler. Durch den Namen möchte ich die Verwandtschaft der Form mit der Art der Gegend von Grand andeuten.

Fundort: Dreieichen, ss.

Dimensionen des abgebildeten Stückes: 28:15 mm, HM.

## **Genus Cassis.**

### **Cassis (Semicassis) subsulcosa Hörn. et Auinger.**

Taf. LI, Fig. 8—11.

1852. *Cassis sulcosa* Lam, Hörnes, Foss. Moll. II, S. 179, Taf. 15, Fig. 8 et auct.

1884. *Cassis subsulcosa*, Hörnes u. Auinger, Gastrop. d. I. u. II. Mediterran-stufe, S. 156

Das dickschalige Gehäuse ist eiförmig, das Gewinde kegelförmig, spitz, ohne Mundwulste und mit 5—6 konvexen Umgängen, die mit breiten und tiefen, sehr regelmäßigen Querfurchen bedeckt sind. Der letzte Umgang verhilft den größten Teil der alteren und ist bauchig aufgeblasen. Die Mündung ist verlängert eiförmig, der rechte Mundrand verdickt und innen kräftig gezahnt, der linke überzieht als dicke Lamelle einen Teil des letzten Umganges und ist gegen unten mit 4—5 Querfalten besetzt. Der Kanal ist kurz, biegt sich scharf nach hinten, legt sich an die Schale an und ist schief ausgerandet.

Von der rezenten *C. sulcosa (undata Gmel.)* unterscheidet sich die Art durch die geringere Größe, die weitaus schwächeren Mundränder und die engstehenden Furchen. Sie scheint eine Mittelstellung zwischen *C. saburon* und *C. sulcosa* einzunehmen. Fig. 10, 11 stellen eine bauchigere Übergangsform zu *C. saburon* dar, die schon Hörnes und Auinger erwähnen.

Fundort: Loibersdorf, s.

Dimensionen des in Fig. 9 abgebildeten Exemplares: 55:43 mm, HM.



## Genus *Cypraea*.

### *Basterotia Leporina* Lam. var. *lyncoides* Brongn.

Taf. LI, Fig. 15—17.

1810. *Cypraea leporina*, Lamarck, Suite du genre Porcelaine, Ann. du Mus. vol. 16, p. 104.

1823. *Cypraea lyncoides*, Brongniart, Terr. sed. Virentin p. 62, pl. IV, fig. 11.

1845. *Cypraea leporina* Lam. Grateloup, Bassin de l'Adour pl. 40 (Porcelaines pl. 1), fig. 3.

1852. *Cypraea Leporina* Lam. Hornes, Foss. Moll. I, S. 63, Taf. 7, Fig. 4; Taf. 8, Fig. 1.

1880. *Cypraea leporina* Lam. Hornes u. Auning, Gasteropoden, S. 59.

1894. *Cypraea leporina* Lam. var. *lyncoides* Brongn. Sacco, M. T. T. P. L. parte XV, pag. 6, tav. 1, fig. 3.

„*C. ovata, ventricosus, submarginata; aperturâ basi dilatâ.*“ Lamarck.

„*Oblongovirata, posterius acutiusculi, labris paululum remotis et excavatis; dentibus cunctis* 22—23.“ Brongniart.

Wie schon Sacco hervorhebt, besitzt die von Hornes von Loibersdorf abgebildete Form die größte Ähnlichkeit mit der var. *lyncoides* Brongniarts, die Sacco als Abart zu *C. leporina* stellt.

Die dicke Schale ist länglich oval, aufgeblasen, vorn und hinten vorgezogen, auf der Mündungsseite abgeplattet, sehr konvex auf der Gegenseite. Die letzte Windung verhüllt vollkommen die älteren. Die Oberfläche ist glatt und besitzt bräunliche, runde Farbflecken auf lichtbraunem Grunde. Die Mündung ist eng, leicht gekrümmt, gegen vorn erweitert, sie sich durch Auseinander-treten der Mundränder. Der linke Mundrand bildet im Innern eine deutliche Vertiefung, die durch starke, quergestellte Leistenzähne gegen innen begrenzt und von viel feineren Zähnen bedeckt ist. Der linke und besonders der rechte Mundrand sind mit deutlichen Zähnen bedeckt, von denen man ca. 22 auf dem rechten Mundrande zählt. Die Außenlippe ist stark eingebogen, der Kanal offen, tief und schief ausgerandet.

Fundort: Loibersdorf, ss.

Dimensionen des in Fig. 15—17 abgebildeten Exemplares: 45:27 mm, HM. Original bei Hoernes, Taf. 8, Fig. 1.

### *Basterotia* ? *sublyncoides* D'Orb.

Taf. LI, Fig. 12—14

1845. *Cypraea lyncoides*, Grateloup, Bassin de l'Adour, pl. 41, fig. 12.

1852. *Cypraea sublyncoides*, D'Orbigny, Prodrôme, t. III, p. 48.

1894. *Basterotia* ? *sublyncoides* D'Orb. Sacco, M. T. T. P. L. parte XV, pag. 7, tav. 1, fig. 6.

Sacco hebt sehr gut die bezeichnenden Merkmale dieser Art hervor, die sie von den nahestehenden unterscheiden. Der linke Mundrand ist innen glatt und nur gegen außen gezähnt und seine löffelförmige Aushöhlung im Innern ist weniger groß und tief, mit wenig oder ungezähntem Innenrande. Die Unterseite ist auch nicht so stark abgeflacht wie bei var. *lyncoides*, die Gestalt dadurch noch bauchiger. Der Kanal ist aber schief wie bei dieser.

Das dickschalige, länglich ovale, stark aufgeblasene Gehäuse ist vorn und hinten etwas vorgezogen, die Basis wenig abgeflacht. Die Öffnung ist eng, fast geradlinig, der äußere (rechte) Mundsaum eingebogen, die Mundränder sind vorn ein wenig mehr klaffend, mit ca. 24 Zähnen auf der Außenlippe.

Vorkommen: Loibersdorf, ss.

Dimensionen des in Fig. 12—14 abgebildeten Stückes: 34:21 mm, HM.



**Zonaria? flavicula Lam.**

Taf. LI, Fig. 18–20.

1810. *Cypraea flavicula*, Lamarck, Ann. Mus. vol. 16, p. 106, Nr. 91814. *Cypraea elongata* Bc. Brocchi, Foss. subapp. II, pag. 284, tav. I, fig. 12.1894. *Zonacia? flavicula* Lam. Sacco, M. T. T. P. L. parte XV, pag. 30, tav. II, fig. 37.

„*C. Orato-oblonga, ventricosa, hinc marginata; dorso flavescente, punctis albidis notato.*“  
Lamarck.

Ich möchte mich der Meinung Saccos anschließen, der in Ermangelung des Originals Lamarcks, das von Brocchi als *C. elongata* abgebildete Exemplar als den Typus der Lamarckschen Art ansieht, wenngleich man mit Fug und Recht die Artbezeichnung Brocchis verteidigen könnte.

Das dickschalige Gehäuse zeichnet sich durch die langlich ovale Gestalt aus, die besonders vorn vorgezogen ist. Die Unterseite ist nicht abgeflacht. Die Mündung ist leicht gekrümmt, vorn etwas erweitert. Der äußere Mundrand ist wenig eingekrümmt, mit ca. 20 feinen Zähnen besetzt, der linke fast ganz glatt, hinten als scharfe Kante ausgeprägt, in der Mitte leicht, vorn kräftiger mit Quersägen versehen. Die Färbung ist oben braunlich, auf der Basis heller.

Vorkommen: Loibersdorf, ss.

Dimensionen des abgebildeten Stückes: 20 : 12 mm. HM

**Genus Strombus.*****Strombus coronatus* Deifr. var. *praecedens* Schff.**

Taf. LI, Fig. 21, 22.

1827. *Strombus coronatus*, DeFrance, Dict. Hist. Nat. vol. 51, p. 124.1853. *Strombus Bonelli* Brong. Hörnes, Foss. Moll. I, S. 189.1864. *Strombus Bonelli* Brong. Hörnes u. Aunger, Gastropoden, S. 164

„*Cette espèce, qui a plus de quatre poncees de longueur, a le têt très-épais au bord droit; elle est très remarquable par les longs tubercules dont le haut de chaque tour est garni comme dans le Strombus gigas.*“ DeFrance.

Diese von Loibersdorf stammende Form ist bisher irrig als *Strombus Bonelli* bestimmt worden, obgleich die ziemlich gut erhaltenen Exemplare jeden Zweifel über ihre Zugehörigkeit ausschließen. Sacco hat (1893, M. T. T. P. L. parte XIV, pag. 6, 10, 11) die Wiener Exemplare, die von M. Hörnes und Hörnes und Aunger abgebildet worden sind, als Abarten zu *Str. nodosus* Bors. und *Str. coronatus* Deifr. gestellt und ihnen eine Anzahl neuer Varietatsnamen gegeben, ohne die Originale in der Hand gehabt zu haben. Abgesehen davon unterscheiden sich die von mir untersuchten Stücke auffällig von den bisher aus dem Wienerbecken abgebildeten Formen besonders durch die geringere Größe, die schlanke Gestalt, das höhere spitze Gewinde sowie durch die geringere Zahl der sehr langen Stacheln des letzten Umganges. Sie stellen eine Zwischenform zwischen *Str. coronatus* und *Str. nodosus* (1829, Borsou, Oritt. Piemont, pag. 29 (208), tav. I, fig. 9) vor, was schon Hörnes von den Wiener Stücken im allgemeinen behauptet hat. Es wäre möglich, unsere Form für eine neue ältere Art anzusehen.



Das dickschalige Gehäuse hat eine verlängert spindelförmige Gestalt. Das Gewinde ist verlängert, spitz und besteht aus zirka acht Umgängen, deren jüngere an der Basis mit stumpfen Knoten besetzt sind. Die ältesten Windungen sind nicht so gut erhalten, daß man die Beschaffenheit ihrer Oberfläche erkennen konnte. Die Naht ist wellenförmig. Der letzte Umgang ist sehr groß, nach unten zusammengezogen, am oberen Teile erweitert und mit zirka sieben stark hervortretenden, dicken Stacheln besetzt. Nahe der Basis verläuft eine kraftige Querfalte schräg nach unten. Die ganze Oberfläche ist mit wenig deutlichen Quersfalten bedeckt. Außerdem zeigt sie deutliche, gegen den Rand runzelige Zuwachsstreifen. Die Mündung ist verlängert, eng, der rechte Mundrand ein wenig flügelartig erweitert, dick, abgestumpft, mit einer Ausbuchtung im unteren Teile. Die Basis ist nach hinten gebogen mit einer tiefen, breiten Einbuchtung. Der linke Mundrand ist in eine dünne Lamelle ausgezogen, die einen großen Teil der Bauchseite bedeckt.

Fundort: Loibersdorf, s.

Dimensionen des in Fig. 21 abgebildeten Exemplares: 74 : 53 *mic*, RA.

## Genus *Cerithium*.

### *Cerithium Zelebori* Hörn.

Taf. LI, Fig. 23—25.

1855. *Cerithium Zelebori*, Hörnes, Foss. Moll. I, 8, 391, Taf. 41, Fig. 10.

Die Schale ist turmförmig verlängert, gegen unten etwas bauchig. Das spitze Gewinde besteht aus 6—7 konkaven Umgängen, die mit zwei Reihen stumpfer Knoten besetzt sind, deren obere stets schwächer sind. Auf dem vorletzten Umgange zählt man 11 Knoten in einer Reihe. Die Schlußwindung zeigt drei Reihen Knoten und darunter noch 1—2 erhabene Reifen. Außerdem bedecken feine Querstreifen die ganze Schale mit Ausnahme der Knotenreifen. An manchen Exemplaren tritt schon an der unteren Naht der vorletzten Windung die dritte Knotenreihe des letzten Umganges auf. Die Mündung ist oval, die Innenlippe bedeckt als Lamelle die Spindel, der Kaud ist kurz, die Außenlippe dünn und wenig erweitert, meist abgebrochen.

Fundorte: Dreieichen, Eggenburg, Gauderndorf, Klein-Meiseldorf, h.

Dimensionen des in Fig. 23 abgebildeten Exemplares: 30 : 12 *mm*, Dreieichen, KM.

### *Cerithium Europaeum* May. var. *acuminata* Schff.

Taf. LI, Fig. 26—29.

1856. *Cerithium minutum* Secr. Hörnes, Foss. Moll. I, 8, 390.

1878. *Cerithium Europaeum*, Mayer. Coqu. foss. terr. tert. sup. J. C. XXVI, p. 89, pl. II, fig. 5.

„*C. testu elongato-ovato, solida, plus minusee ventricosa, apice acuta; anfractibus 12, concrescentibus, subcontiguis, transversim striatis, inferne marginatis et transglicatis, superne longitudinaliter plicatis, medio spinulosus, spiralis stria conjunctis; ultimo anfractu magno, basi granulato-cincto; apertura acuta, cunali brevi, leviter contorto. Long. 30, lat. 13 millim.*“ Mayer.

Die Schale ist verlängert kegelförmig, sehr zugespitzt, unten bauchig. Die zwölf Windungen sind fast eben und bilden ein fast geradliniges Profil. Sie sind fein quergestreift und zeigen an der oberen Naht einen feingefalteten Reifen. Von der Unternaht bis über die Mitte der Höhe der Um-



gänge verlaufen wenig erhabene Längsrippen, die in stacheligen Erhebungen enden, die durch eine stärkere, erhabene Linie verbunden sind. Man zählt ca. 10 solche Rippen auf dem vorletzten Umgange. Der letzte Umgang ist bauchig, an der Basis stark eingeschnürt und endet in einem kurzen, engen, leicht gebogenen Kanal. Die Basis ist durch einen gekörneltten Reifen begrenzt, sonst wie die ganze Schale fein gestreift. Die Mündung ist oval, der rechte Mundrand durchwegs abgebrochen, die linke Lippe sehr schwach.

Manche Exemplare zeigen deutlich, daß jede dritte Rippe stärker ist, so daß also die Schale von oben gesehen dreieckigen Umriß aufweist.

Diese Abart unterscheidet sich vom Typus und den Exemplaren der jüngeren Bildungen des Wiener Beckens durch die viel mehr kegelförmig zugespitzte Gestalt, die stark eingeschnürte Basis und deren einfachere Verzierung. Die von Hörnes als *Cerithium minutum* Serr. (1855, Foss. Moll. I, S. 390, Taf. 41, Fig. 8—9) abgebildete Form, die, wie Mayer gezeigt hat, den Namen ändern muß, nimmt eine Zwischenstellung zwischen dem Typus bei Mayer und der Abart des Eggenburger Beckens ein.

Fundort: Eggenburg (Kühnringertal), s.

Dimensionen des in Fig. 26 abgebildeten Exemplares: 18:9 mm, KM.

### **Cerithium Eggenburgense Schff.**

Taf. LI, Fig. 35.

Diese nur in einem Exemplar vorliegende Art schließt sich an den Formenkreis des *Cerithium vulgatum* Brug. an.

Die kräftige Schale ist dick turmförmig, das Gewinde spitz und dürfte aus 10—12 leicht konkaven Windungen bestehen, die durch eine deutliche Naht getrennt sind. Sie sind mit schmalen Längsrippen bedeckt, die durch gleichbreite Furchen getrennt sind und deren 17 auf dem vorletzten Umgange gezählt werden. Außerdem verlaufen über die ganze Schale abwechselnd ungleichstarke Querreifen, deren kräftigster auf der Wölbung liegt, so daß ein leichter Kiel angedeutet wird. Dadurch erscheint die Schale wie mit Längsreihen ungleicher Körner bedeckt. Der letzte Umgang ist bauchig abgerundet, nur auf seinem oberen Teile mit der beschriebenen Skulptur versehen; an der Basis zeigt er nur die Querstreifung. Die Mündung ist rund oval, die Außenlippe anscheinend verdickt (abgebrochen), die innere ist als dicke Lamelle auf die kurze Spindel umgeschlagen. Eine scharfe Querfalte verläuft auf der Spindel unterhalb der Vereinigung der beiden Lippen am oberen Teile der Mündung. Der Kanal ist kurz und nach hinten gebogen.

Fundort: Dreieichen, ss.

Dimensionen des Exemplares: ca. 37:15 mm, KM.

### **Cerithium (Granulolabium) plicatum Brug. var. papillata Sandb.**

Taf. LI, Fig. 36—40.

1792. *Cerithium plicatum*, Brugière, Encyclop. méth. hist. nat. des vers. T. I, p. 488.

1856. *Cerithium plicatum* Brug. Hörnes, Foss. Moll. I, S. 400, Taf. 42, Fig. 6.

1863. *Cerithium plicatum* Brug. *papillatum*, Sandberger, Mainzer Tertiarbecken, S. 98, Taf. VIII, Fig. 6, 6a.

„*Cerithium, testa sub-cylindrica turrita, anfractibus longitudinaliter plicatis, transversim trisulcatis, labro crenulato.*“ Brugière.

Dr. Franz X. Schaffer: Das Miozän von Eggenburg, (Abhandl. d. k. k. geol. Reichsanstalt. XXII Bd., 2 Heft) 32



„Sehtankste und dickschaligste Form mit ebenen Windungen und einer Depression an der Naht, graden durchsetzenden knotigen Rippen und Warzchenreihen in der Mündung.“ Sandberger.

Die in ihrer Gestalt veränderliche Schale ist lang, turmförmig, in der unteren Partie fast zylindrisch, oben zugespitzt. Das nicht sehr steile Gewinde besteht aus ca. 12 ebenen, durch deutliche Nahte voneinander getrennten Umgängen, die sich stufenförmig aneinander schließen. Sie sind mit erhabenen, meist etwas schragen Langrippen bedeckt, deren 17 man auf der vorletzten Windung zählt und die von drei tiefen Querrfurchen in vier kraftige, quergestreckte Körner zerlegt werden, die in sehr regelmäßige Querreihen angeordnet erscheinen. Die Querrfurchung macht sich auch in den Langsfurchen bemerkbar. Wie Brugière richtig hervorgehoben hat, was aber in der Beschreibung anderer Autoren verwischt worden ist, wird die Skulptur in erster Linie durch die Langrippen bedingt, denen die Art den Namen verdankt. Oft sieht man noch feine, querverlaufende Zwischenreifen zwischen den Körnerreihen. Die Schlußwindung ist gewölbt, mit weiteren 5—6 Reihen quergestreckter Körner bedeckt und auf dem Rücken des kurzen, engen Kanals kann man noch 3—4 viel feinere ähnliche erkennen. Die Mündung ist eirund, schief, oben zugespitzt, der rechte Mundrand ist dünn, etwas ausgebuchtet, gefaltet, die Spindel kurz, abgestutzt, die linke Lippe bedeckt die Spindel und trägt oben eine querverlaufende Falte. An der Innenseite des rechten Mundrandes stehen bis zu 6 querverlaufende Reihen kleiner Warzchen.

Fundorte: Dreieichen, Mörtersdorf, Nondorf, Harmersdorf, Kahrnring-Judenfriedhof, Eggenburg (Bauerhausgrube, Ziegelei im Kühringertal, Bahneinschnitt), Burgschleinitz, Gaudersdorf, Maigen, lbh.

Dimensionen des in Fig. 36 abgebildeten Exemplares: 37 : 10 mm, Mörtersdorf, HM. Original bei Hörnes Taf. 42, Fig. 6.

Dies ist die häufigste Cerithienform des Eggenburger Beckens. Sie unterscheidet sich vom Typus durch die größere Anzahl (17 statt 11—12) der schmaleren Langrippen und die engeren Furchen sowie durch die ganz geraden Umgänge. Die Abbildung, die Brongniart (1823, Terr. sed. sup. Vicentin pl. VI, fig. 12) von *C. plicatum* Lam. (Ann. du mus. t. III, p. 345, No. 18) gibt und die stets als die erste dieser Art angesehen wurde, zeigt weniger Langrippen mit vier Querrfurchen. Die Eggenburger Stücke stimmen gut mit der Abbildung bei Deshayes (1824, Desc. d. coqu. foss. des env. de Paris T. II, p. 389, pl. 55, fig. 5, 6), aber nicht mit der Beschreibung überein, nach der vier Furchen auf jedem Umgange verlaufen. Sacco hat ganz müßiger Weise den Vertretern dieser Art aus dem Eggenburger Becken einen neuen Varietätsnamen gegeben ohne sich natürlich zu überzeugen, ob sie nicht einer schon bekannten Abart angehören (1895 M. T. T. P. L. parte XVII, pag. 58).

### ***Cerithium (Granulolabium) plicatum* Brug. var. *trinodosa* Schff.**

Taf. LI, Fig. 41—43.

Unterscheidet sich von der vorhergehenden Form durch die Skulptur der Umgänge. Die Zahl der breiteren Langrippen beträgt auf dem vorletzten Umgange 14, die Furchen sind breiter, der zweite Knoten unterhalb der Naht tritt auf den Langrippen stark zurück oder verschwindet ganz und zwischen jedem Knotenreifen läuft ein sehr feines, glattes, erhabenes Reifchen. An der unteren Naht ist ein fünfter Knotenreifen angedeutet. Die Skulptur der Langrippen ist aber durch drei Knoten bedingt.

Fundorte: Nondorf, Dreieichen, lbh.

Dimensionen des in Fig. 41 abgebildeten Exemplares: 32 : 9 mm, Dreieichen, HM.



**Cerithium (Granulolabium) plicatum Brug. var. quinquenodosa Schff.**

Taf. LI, Fig. 44, 45.

Zeigt den zweiten Reifen unterhalb der Naht nicht reduziert, den fünften Reifen sehr deutlich und die größere Anzahl der Längsrippen wie *var. papillata Sandb.*

Fundort: Nondorf, ss.

Dimensionen des in Fig. 44 abgebildeten Exemplares: 35 : 10 mm, HML.

**Cerithium (Granulolabium) plicatum Brug. var. Moldensis Schff.**

Taf. LI, Fig. 46, 47.

Diese Abart besitzt auf dem vorletzten Umgange 18 Längsrippen, die von zwei Querrücken gekreuzt werden. Es entstehen dadurch drei Knotenreihen, die auf den oberen Umgängen ziemlich gleich sind. Auf den unteren nimmt die oberste so an Breite zu, daß sie schließlich doppelt so breit wird wie eine der beiden anderen, von denen die mittlere meist etwas stärker ist. Auf der vorletzten und letzten Windung zeigt sich auf der obersten Knotenreihe eine seichte Furche, wodurch diese wie eingeschnürt erscheint. In der unter dieser Knotenreihe folgenden breiteren Querrücke werden auf den letzten Umgängen zwei feine, erhabene Linien sichtbar. Die abgerundete Schlußwindung besitzt außer den drei Knotenreihen noch fünf andere von geringerer Stärke.

Fundort: Dreieichen, ss.

Dimensionen des in Fig. 46 abgebildeten Exemplares: 26 : 9 mm, KM.

Diese Abart kann aus *C. plicatum* durch Vereinigung der beiden obersten Knotenreihen hervorgegangen sein.

**Cerithium (Granulolabium) Hornense Schff.**

Taf. LI, Fig. 48—50.

Die Schale ist turmförmig verlängert, das Gewinde besteht aus 7—8 ebenen Umgängen, die durch eine scharfe, tiefe Naht getrennt sind. Die Schale ist mit etwas schrägen, leicht gebogenen, abgerundeten Längsrippen bedeckt, die durch zwei Querrücken in drei Knoten zerschnitten werden. Die obere dieser Furchen ist viel breiter als die untere. Man zählt 12 Rippen auf dem vorletzten Umgange. Auf der an der Basis stark eingeschnürten Schlußwindung folgen auf die drei Knotenreihen noch zwei schwächere Querreifen. Außerdem überziehen die ganze Schale zahlreiche sehr feine Querlinien. Der rechte Mundrand ist bei allen Exemplaren abgebrochen, der linke legt sich als dünne Lamelle an die sehr kurze Spindel. Diese Art unterscheidet sich von *C. plicatum var. trinodosa* durch die kleinere Gestalt, die geringere Anzahl von Rippen und die schwächere Skulptur.

Fundort: Dreieichen, s.

Dimensionen des in Fig. 48 abgebildeten Exemplares: 20 : 7 mm, KM.

**Cerithium (Granulolabium) inaequinosum Schff.**

Taf. LI, Fig. 51—53.

*Cerithium plicatum auct. Austr.*

Die spindelförmig verlängerte Schale besteht ohne die stets abgebrochenen Anfangswindungen aus 9—11 leicht konvexen Umgängen, die von scharfen Nähten getrennt werden. Sie sind von



Längsrippen bedeckt, die auf der oberen Hälfte der Windungen stärker hervortreten, gegen die untere Naht aber fast ganz verschwinden und deren man 16 auf dem vorletzten Umgange zählt. Diese Längsrippen sind entsprechend den Zuwachsstreifen leicht gekrümmt. Sie sind durch tiefe Furchen ähnlich wie bei *C. plicatum* in Knoten aufgelöst, so daß man 5—7 Knotenreihen auf jedem Umgange zählen kann. Von diesen sind die drei obersten, bisweilen nur die erste und zweite, bisweilen auch die fünfte kräftiger, die unteren weit schwächer. Es erscheint also die ganze Schale mit leicht gekrümmten, unregelmäßig gekörnelten Längsrippen bedeckt. Auf der gewölbten Schlußwindung lösen sich die Längsrippen unterhalb der Knotenreihen in Zuwachsstreifen auf. Dieser untere Teil trägt noch 4—6 wenig erhabene Querreifen, die in der Fortsetzung der Rippen leichte Erhebungen zeigen. Zwischen den Querreifen treten bisweilen sehr feine, erhabene Linien auf. Die Mündung ist oval, oben zugespitzt, mit kurzem, engen Kanal. Der rechte Mundrand ist bei allen Exemplaren abgebrochen, der linke trägt oben eine querverlaufende Falte.

Fundort: Dreieichen, Nondorf, s.

Dimensionen des in Fig. 52 abgebildeten Exemplares: 26:8 mm, KM.

### **Cerithium (Tympanotomus) margaritaceum Brocc. var. Nondorfensis Scc.**

Taf. LII, Fig. 1, 2.

1811. *Murex margaritaceus*, Brocchi, Conch. foss. subap. pag. 117, tav. IX, fig. 21.

1835. *Cerithium margaritaceum* Brocc., Hörnes, Foss. Moll. I, S. 404, Taf. 42, Fig. 9a, b.

1895. *Tympanotomus margaritaceus* Brocc. var. *Nondorfensis*, Sacco, M. T. T. P. I, parte XVII, pag. 46.

„*Testa canica, turrata, angulis confertis moniliformibus, primo et quarto subtilioribus, quam reliquis duobus crassiore, labro alato, plicato, columella retrorsera, obtuse carinata.*“ Brocchi

Sacco hat l. c. die Exemplare, die Hörnes abgebildet und beschrieben hat, als Abart abgetrennt. Ich schließe mich ihm an und führe als Unterschiede gegenüber dem Typus der Art die aus drei Reifen bestehende Skulptur der Umgänge an, zu denen sich ganz untergeordnete Zwischenreifen in der Zahl von 1—3 gesellen.

Das Gehäuse ist stark, spitzkegelförmig, das Gewinde besteht aus 15 ebenen, durch tiefe Nahte getrennten, etwas stufenförmig abgesetzten Umgängen, die mit drei rosenkranzförmigen, stark erhabenen Querreifen verziert sind, auf denen 50—60 viereckige, stark erhabene Langsknoten sitzen. Von diesen Reifen ist der an der oberen Naht verlaufende stets kräftiger. An der unteren Naht tritt ein viel feinerer Streifen auf, der entsprechend seiner geringeren Breite quergestreckte Knoten trägt. Die jüngeren Umgänge zeigen bisweilen zwischen den starken Reifen, besonders unterhalb des obersten noch viel feinere, erhabene Linien von ähnlicher Beschaffenheit. Die Körnelung entsteht durch enggestellte, leicht gekrümmte Längsreifen, die über die Höhe der Umgänge verlaufen und auch in den Furchen erkennbar sind. Die oberste Furche ist stets tiefer als die zweite, alleseits ob darin Zwischenreifen auftreten oder nicht. Die Schlußwindung hat auf ihrer Grundfläche noch 8—10 meist dünnere, gekörnelte Spiralleihen. Die Mündung ist sehr schief, der rechte Mundrand verdickt und sehr erweitert und etwas auf den vorletzten Umgang hinaufgezogen. Der linke bedeckt als starke Lamelle die Spindel, die in ihrer Mitte eine starke Falte trägt. Auf den letzten Umgängen treten gewöhnlich noch alte Mundränder auf.

Fundorte: Dreieichen, Nondorf, Mörtersdorf, Kühnring (Judenfriedhof), Eggenburg (Kuharingertal-Viehställe, Bahmeinschnitt), Gaudernsdorf, h.

Dimensionen des in Fig. 1 abgebildeten Exemplares: 58:27 mm, Nondorf, HM. Original bei Hörnes Taf. 42, Fig. 9a, b.



*C. margaritaceum* var. *granulifera* Grat. (1840, *Conch. foss. bass. de l'Adour* pl. 17, fig. 4.) scheint nach der Abbildung unseren Exemplaren nahestehen, doch ist die Diagnose nicht geeignet, eine Identifizierung zu erlauben.

***Cerithium (Tympanotomus) margaritaceum* Brocc. var. *quadriceincta* Schff.**

Taf. LI, Fig. 3.

Diese Abart unterscheidet sich durch vier Reihen von Körnern, die in leicht gekrümmten Längsreihen stehen. Zwischenstreifen fehlen vollständig.

Fundort: Nondorf, ss.

Dimensionen des abgebildeten unvollständigen Stückes: 27:12 mm, KM.

***Cerithium (Clava) bidentatum* Deffr. var. *fusiformis* Schff.**

Taf. LI, Fig. 4—6.

1832. *Cerithium bidentatum* Deffr. Grateloup, *Tabl. conch. foss. de Dax*, Act. Soc. Lin. Bordeaux vol. V, p. 271.

1842. *Cerithium bidentatum* Deffr. Grateloup, *Atlas conch. foss. bass. de l'Adour*, pl. 17 fig. 15.

— *Cerithium lignitarum* auct. Austr.

Nach Vergleich mit französischen Exemplaren zeichnet sich diese Form durch die viel schlankere, spindelförmige Schale aus. Während die Diagnose Grateloups vier Furchen auf den Umgängen angibt, zeigen seine Abbildungen wie auch mir vorliegende französische Stücke diese nur auf der vorletzten Windung, während sonst nur drei Furchen auftreten. Bisweilen verläuft eine reduzierte fünfte Rippe an der Unterseite. Über diesen Formenkreis besteht eine ganze Literatur, die von R. Hörnes (1901, *Neue Cerithien aus der Formengruppe der *Clava bidentata* (Deffr.) Grat.* von Oisnitz in Mittelsteiermark. Sitzb. Ak. Wiss. Wien, Mat. Nat. Cl., Bd. CX) besprochen worden ist.

„*C. Testâ turrâ solidâ; anfractibus longitudinaliter ac obliquè plicatis transversim quâ ulersulcatis, angulis tuberculosi; labro expanso, incrassato cetus crenulato, intus bidentato; columellâ multiplicâ. 11 à 15 tours de spire.*“ Grateloup.

Die dicke Schale ist spindelförmig, das spitze, etwas konvexe Gewinde besteht aus mindestens 12 wenig gewölbten, durch eine deutliche Naht geschiedenen Umgängen — die Spitzen sind stets abgebrochen — die vier durch scharfe schmalere Furchen getrennte Reihen stumpfer, viereckiger, etwas querverlängerter Knoten tragen. Diese stehen in sanft gebogenen Linien untereinander und sind durch etwas schmalere Furchen getrennt. Da die Knoten sowohl in der Längs- als auch in der Querrichtung durch einen flachen, erhabenen Streifen verbunden sind, entsteht zwischen je vier Knoten eine kleine Grube. Eine fünfte Knotenreihe ist auf den Mittelwindungen meist angedeutet, auf der vorletzten Windung stärker ausgeprägt. Der letzte Umgang ist gegen die Basis eingeschnürt und verlängert, die Basis mit ca. 6 schwächer werdenden Knotenreihen besetzt. An mehreren Stellen der Schale sind Mundwülste erhalten geblieben, die meist um einen halben Umfang voneinander abstehen. Sie sind am stärker hervortretenden, in der Quere verlängerten Knoten gebildet. An der Stelle der Mundwülste ist die Schale verdickt und im Innern mit zwei kräftigen Zähnen versehen, deren oberer stärker ist. Die Mündung ist eiförmig, verlängert, oben und unten verengt und geht in den tiefliegenden, kurzen, gebogenen Kanal über. Der rechte Mundrand ist wenig erweitert, verdickt, außen mit querverlängerten Knoten bedeckt, die linke Lippe liegt als dünne Lamelle auf der starken Spindel, die eine quergestellte Falte aufweist. (Beschreibung



ergänzt nach K. Bauer, 1899, „Zur Conchylienfauna des Florianer Tegels“, Mitt. d. Naturwiss. Ver. d. Steiermark, S. 28, Taf. I, Fig. 8, 9.)

Fundort: Gauderndorf, s.

Dimensionen des in Fig. 5 abgebildeten Exemplares: ca. 65:18 mm, HM.

### **Cerithium (Clava) bidentatum Defr. var. abbreviata Schff.**

Taf. LI, Fig. 7.

Diese Abart zeichnet sich durch das dem Typus gleichende ganz gerade, turmförmige Gewinde und den an der Basis sehr stark eingeschnürten, niederen letzten Umgang aus. Es treten vier Knotenreihen auf, die fünfte ist auf dem vorletzten Umgang angedeutet. Die sehr kurze Spindel ist ohne deutliche Falte. Diese Form hat Ähnlichkeit mit *Cerithium Duboisii* Hönn., unterscheidet sich aber von ihm durch die sehr deutlichen alten Mundrandler, die jener Art ganz oder fast ganz fehlen. Sie ähnelt Exemplaren der Art aus der Touraine, die aber einen höheren letzten Umgang besitzen.

Fundort: Gauderndorf, ss.

Dimensionen des Stückes: 36:13 mm, HM.

### **Cerithium (Ptychopotamides) quinquecinctum Schff.**

Taf. LI, Fig. 9.

Das schlanke, turmförmige Gehäuse dürfte aus etwa 12 Umgängen bestehen, die leicht gewölbt und durch deutliche Nahte getrennt sind. Über sie verlaufen fünf Reihen viererziger Knoten, die in etwas schragen Reihen untereinander stehen. Der letzte Umgang ist an der Basis stark eingezogen und mit noch weiteren vier bis fünf Knotenreihen bedeckt. Die Mündung ist schief oval, die Außenlippe abgebrochen (scheint erweitert zu sein), die Innenlippe ist umgeschlagen und bedeckt die kurze Spindel. Der Kanal ist kurz und tiefliegend.

Fundort: Gauderndorf, ss.

Dimensionen des Exemplares: ca. 50:15 mm, HM.

### **Cerithium (Ptychopotamides) papaveraceum Bast. var. Grundensis Sec.**

Taf. LI, Fig. 8.

1825, *Cerithium papaveraceum*, Basterot, Env. de Bordeaux, p. 56.

1840, *Cerithium papaveraceum* Dr. Bast., Grateloup, Conch. foss. bass. de l'Adour pl. 17, fig. 28.

1855, *Cerithium papaveraceum* Bast., Hornes, Foss. Moll. I, S. 103, Taf. 42, Fig. 8.

1895, *Ptychopotamides papaveraceus* Bast. var. *Grundensis*, Sacco, M. T. T. P. L. parte XVII, pag. 44.

„*C. Cingulis tribus granosis, regularibus, distinctis; granis rotundatis; 75 circiter in singula fronte.*“ Basterot.

Die Verwandtschaft der einzelnen Glieder der Gruppe des *C. papaveraceum* Bast., *C. cinctum* Lam. (1824, Deshayes, Coqu. foss. env. de Paris tom. II, p. 388, pl. 49, fig. 12—14) und *C. tricinatum* Brocc (1814, Conch. foss. subapp. pag. 446, tav. IX, fig. 23) ist noch nicht klargestellt. Die Eggenburger Exemplare sind von *C. cinctum* verschieden, das ein steileres Gewinde und gleich große Knoten besitzt. *C. tricinatum* hat ein mehr stufenförmiges Profil und ebenfalls gleiche Knoten. Sacco (1895, M. T. T. P. L. parte XVII, pag. 44, 45) nimmt *C. papaveraceum* als Zwischenglied zwischen beiden an.



Das Gehäuse ist sehr verlängert turmförmig, das spitze Gewinde besteht aus 18—20 ebenen, durch Nahte nicht sehr deutlich getrennten Umgängen, die mit drei regelmäßig querverlaufenden Körnerreihen verziert sind. Die Körner der ersten und dritten nahe der Ober-, beziehungsweise Unternaht verlaufenden Reihe sind gleich und rund, die der mittleren stets kleiner und quergestreckt. Die Körner der drei Reihen stehen nicht gerade untereinander, sondern bilden einen den andeutlichen Zuwachstreifen entsprechenden Bogen. Die Körner jeder der drei Reihen sind untereinander gleich und durch einen erhabenen Reifen verbunden. Dadurch entstehen grubchenartige Vertiefungen zwischen je vier Körnern, die sehr bestimmend für die Gesamtkulptur sind. Hornes führt ausdrücklich an, daß diese horizontale Verbindung bei den Exemplaren von Grund, Niederkreuzstetten und Ebersdorf fehlt. Die Untersuchung aller mir zugänglichen Stücke hat aber gezeigt, daß dies unrichtig ist. Sie gleichen darin ganz der Form des Eppenburgerberckens. Auf dem vorletzten Umgange zählt man 25 Körner in einer Reihe. Auf der Schlußwindung treten unter den drei Reihen noch ca. 5 gekürzelte Reifen auf, die die stark eingezogene Basis bedecken. Die Mündung ist fast rund, der rechte Mundrand dünn, die Spindel ist stark und in der Mitte mit einer Querfalte versehen, der Kanal ist äußerst kurz.

Fundort: Nondorf, ss.

Dimensionen des Exemplares: ca. 45:13 mm, HM.

### **Cerithium (Potamides) mitrale Eichw.**

Taf. LI, Fig. 30—32.

1830. *Cerithium mitrale*, Eichwald, Naturhist. Skizze v. Lithauen, S. 221.

1853. *Cerithium mitrale*, Eichwald, Lithaea rossica p. 151, tab. VII, fig. 10.

— *Cerithium pictum* aut. Austr.

„*Testa arumnato-lacrita, anfractibus planis sensim decrescentibus, duabus tribusque tubercularum summorum majorum tantummodo conspicuorum seriebus, longitudovalder non compactis.*“ Eichwald.

Das Gehäuse ist klein, spitzturmförmig, verlängert und besitzt 11—12 flache, stufenförmig abgesetzte Umgänge, die mit drei querverlaufenden Knotenreihen besetzt sind. Die Körner der obersten, an der Naht liegenden Reihe sind kraftig, rund und nicht miteinander verbunden und man zählt ihrer neun auf dem vorletzten Umgange. Die beiden folgenden, in der Mitte und an der unteren Naht verlaufenden sind wenig deutlich, schmal und quergestreckt und bilden beinahe knotige Reifen. Die Knoten der drei Reihen stehen unregelmäßig untereinander. Die Schlußwindung ist bauchig, abgerundet, mit zwei weiteren schwachen, leicht knotigen Reifen auf der Basis. Die Mündung ist oval, schief, der äußere Mundrand ist scharf, oben auf den vorletzten Umgang hinaufgezogen. Die Innenlippe bedeckt als Lamelle die kurze Spindel. Der Kanal ist kurz, wenig gekrümmt. Die Knoten zeigen noch die rötlichbraune Färbung.

Fundort: Dreieichen, ss.

Dimensionen des in Fig. 30 abgebildeten Exemplares: 20:6 mm, KM.

### **Cerithium (Pirinella) nodosoplicatum Hörn.**

Taf. LI, Fig. 33, 34.

1855. *Cerithium nodosoplicatum* Hörnes, Foss. Moll. S. 397, Taf. 41, Fig. 19, 20.

Die Schale ist turmförmig, das spitze Gewinde besteht aus 9—10 ebenen Windungen, die durch eine deutliche Naht geschieden sind und die zwei Reihen untereinander stehender, stumpfer Knoten tragen, deren untere meist etwas kleiner oder querverlängert sind. Der letzte Umgang ist



an der Basis stark eingeschnürt und mit noch weiteren vier schwächer werdenden Knotenreihen versehen. Auf der vorletzten Windung tritt bisweilen noch eine dritte Knotenreihe hart an der Unternäht angedeutet auf. Die Mündung ist fast rund, der rechte Mundrand scharf, der linke bedeckt als dünne Lamelle die Spindel. Der Kanal ist sehr kurz und breit, so daß die Basis nur wie angerandet erscheint.

Fundort: Gauderndorf, ss.

Dimensionen des Exemplares Fig. 33: 14:5 mm, HM.

Die Stücke des Eggenburger Berkens sind vielleicht als Abart anzusehen, die sich durch den etwas höheren letzten Umgang, dessen bis auf die Basis reichende Knotenskulptur und die kleineren, deutlichen Knoten unterscheidet. Doch gleichen sie dem von Hornes Fig. 19 abgebildeten Originale, das auch von der Mehrzahl der Vertreter dieser Art verschieden ist.

## Genus *Melanopsis*.

### *Melanopsis impressa* Krauss var. *monregalensis* Scc.

Taf. LII, Fig. 10, 11.

1852. *Melanopsis impressa*, Krauß, Moll. v. Kirchberg, Württ. Jahresh. 8: 143, Taf. III, Fig. 3.

1888. *Melanopsis impressa* Kr. var. *monregalensis*, Sacco, Agg. fauna mal. estrum foss. pag. 8, tav. II, fig. 10-12.

*Melanopsis nyctensis* Gred. auct. Austr.

„*M. testa oblongo-orata, solida, loricata; anfractibus 3-4 superne impressis, superioribus planiusculis, ultimo 3/4 totius testae aequante, convexo, superae angulum obtusum formante; apice truncato, eroso; apertura ovato-acuta; columella sinuata, superne callosa; labro acuto, arcuata, superius callum inglere.*“ Krauß.

„*Testa magis fusiformis, spira magis arcuata, carina fere absoluta, prope suturam anfractu depressa fere nulla.*“ Sacco.

Die Schale ist klein, dünn, spindelförmig, das Gewinde spitz, aus 3-4 fast ganz ebenen Windungen bestehend, die durch eine seichte Naht getrennt werden. Die Höhe des letzten Umganges ist drei Viertel der ganzen Schalenlänge. Er ist bauchig gewölbt, oben etwas konkav, mit undeutlichem, stumpfen Kiele im ersten Drittel unter der Naht. Die Spitze ist stets abgebrochen und korrodiert. Die Mündung ist eiförmig, mit scharfem, rechten Mundrand, der oben etwas ausgebuchtet ist; der linke bildet eine dünne Lamelle und ist oben zu einer Schwiele verdickt, die den oberen Teil der Öffnung ausfüllt.

Es liegen mir nur zwei nicht vollständig erhaltene Stücke von Dreieichen vor, die mit der Abbildung und Beschreibung bei Sacco gut übereinstimmen.

Dimensionen des in Fig. 10 abgebildeten Stückes: 17:8 mm, RA.



Genus *Turritella*.*Turritella turris* Bast. var. *rotundata* Schff.

Taf. LI, Fig. 12—14

1825, *Turritella turris*, Basterot, Env. de Bordeaux, p. 29, pl. 1, fig. 11.1855, *Turritella turris* Bast., Hornes, Foss. Moll. I, S. 423, Taf. 43, fig. 15, 16.

„*T. Testâ turritâ, transversè lineatâ, havis tribus decalcaratis, angustibus planiusculis.*“  
Basterot.

Von den Abarten, die Sacco (1895, M. T. P. L. parte XIX, pag. 3, 4, tav. I, fig. 1—10) von italienischen Fundorten beschreibt und größtenteils schlecht abbildet, stimmt keine mit der Lokalvarietät überein, die vom Eggenburger Becken häufig vorliegt.

Die Schale ist turmförmig, das spitze Gewinde besteht aus 15—17 konvexen Windungen, auf deren unteren fünf entfernt stehende Reifen verlaufen. Von diesen sind die beiden obersten wenig deutlich ausgeprägt und einer fehlt meist oder tritt so stark zurück, daß bisweilen nur vier Reifen das Relief bilden. Die beiden folgenden auf der Wölbung verlaufenden Kiele sind viel kräftiger, untereinander gleich und der nahe dem Untersäume verlaufende letzte Reiten ist wieder schwächer. Auf den älteren Windungen ist der vorletzte Kiel am kräftigsten, wie es beim Typus des Inneralpinen Beckens der Fall ist. Es verschwindet aber bald das charakteristische gekielte Profil der Umgänge und sie zeigen eine mehr ausgeglichene Wölbung. Deutliche, feine Querstreifen bedecken die Windungen und sind besonders zwischen den unteren Kieien mehr ausgeprägt. Zarte, s-förmig gebogene Zuwachsstreifen kreuzen die Querskulptur. Die Mündung ist oval, der rechte Mundrand scharf ausgebuchtet, sehr gebrechlich, der linke bedeckt die Spindel als dünne Lamelle.

Fundorte: Maigen, Dreieichen, Ganderndorf, Eggenburg (Eisenbahneinschnitt beim Kühringer Tal), h.

Die abgebildeten Stücke befinden sich im Krahnitzmuseum.

*Turritella terebralis* Lam.

Taf. LI, Fig. 15, 16

1822, *Turritella terebralis*, Lamarck, Hist. nat. anim. s. vert. t. VII, p. 59.1838, *Turritella terebralis* Lam., Jos. v. Hauser, Nachtr. z. d. foss. Conch. d. Wienerbeckens.1848, *Turritella terebralis* Lam., Hornes, Verzeichnis in Czjzek's Ed. S. 21.1854, *Turritella gradata* Menke, Hornes, Foss. Moll. I, S. 420 et auct.

*T. testâ elongato-turritâ, transversim striatâ, striae caulectis aequalibus; angustibus medio convexis, basi apiceque depressis; suturis infra marginatis.* Lamarck.

Während v. Hauser (1838) und Hornes (1848) den Namen Lamarck's verwendet haben, ist Hoernes in seinem großen Werke davon abgekommen und hat die von Menke (1854 in litt.) vorgeschlagene Artbezeichnung gewählt. Nach Vergleich mit zahlreichen Stücken des südwest-französischen Neogens ist wohl kein Zweifel, daß die Eggenburger Form mit ihnen identisch ist. Der Kiel, der nach Hornes auf den oberen Windungen verlaufen und den Hauptunterschied gegen die französische Form bilden soll, fehlt nämlich bei weitaus der Mehrzahl der Stücke und tritt nur auf jenen Exemplaren regelmäßig auf, die aus den sogenannten Grunderschichten stammen. Diese sind von den Vertretern der Art der Eggenburger Gegend weiter entfernt als diese von den



französischen Typen. Der Hauptunterschied zwischen den beiden letztgenannten liegt nur in der etwas kräftigeren Skulptur der heimischen Exemplare.

Die Schale ist verlängert turmformig, das sehr spitze Gewinde besteht aus ca. 16 Umgängen, die meist regelmäßig stark konvex, zum Teil aber flacher sind. Die Umgänge sind mit dichtstehenden Querstreifen bedeckt, die auf den oberen Windungen kräftiger hervortreten, gegen unten aber breiter und flacher werden und fast verschwinden. Auf den letzten Windungen, besonders auf der Schlußwindung, treten dann nur mehr die schiefförmigen Zuwachsstreifen hervor. Die Mündung ist rundlich, aber fast nie erhalten. Der linke Mundrand ist ziemlich erweitert und bedeckt als eine dicke Lamelle die Spindel.

Fundorte: Dreieichen, Gauderndorf, Nondorf, Mörtersdorf, hh.

Dimensionen des in Fig. 15 abgebildeten Exemplares: 120:35 mm, Nondorf, HM.

### **Turritella terebralis Lam. var. gradata Menke.**

Taf. LII, Fig. 17—19.

1855. *Turritella gradata* Menke, Hörnes, Foss. Moll. I, 8. 320, Taf. 43, Fig. 3.

„*T. testa turrita, solida, crassiuscula; anfractibus numerosis, sutura conspicua distinctis, superioribus coarctatis, infra medium tumescentibus; intumescencia in angulum obtuse carinatum producta, infra carinam parvis hinc, supra darescentibus seris cinctis, versus marginem superum juxta suturam lareolis; apertura rotundata; columella inflata.*“ Menke bei Hörnes.

Schon Sacco (1895, M. T. T. P. L. parte XIX, pag. 9, tav. I, fig. 26) vermutet, daß die *T. gradata* Menke bei Hörnes seiner *T. terebralis* Lam. var. *subgradata* nahestehe. Es ist wohl kein Zweifel, daß die so überaus veränderliche Form des Wienerbeckens seine Abart einbegreift. Vom Typus der *T. terebralis* finden sich besonders in den sogenannten Grunderschichten alle Übergänge bis zu der ausgesprochen gekielten Form (*gradata*). Im Eggenburger Neogen sind sie weit seltener und zeigen dadurch wohl eine jüngere Varietät an.

Nach Hörnes' Beschreibung ist besonders der auf den oberen Windungen vorhandene starke, wulstförmige, unterhalb der Mitte verlaufende Kiel, der gegen die unteren Windungen verschwindet, das charakteristische Merkmal. Doch kommen genug Exemplare vor, die in der ganzen Erstreckung diesen Kiel zeigen. Oberhalb des Kieles sind die Windungen abgeflacht und meist etwas konkav, unterhalb stark eingezogen.

Fundort: Dreieichen, ss.

Dimensionen des in Fig. 17 abgebildeten Exemplares: ca. 105:30 mm, HM.

### **Turritella terebralis Lam. var. percingulellata Sacco.**

Taf. LII, Fig. 20—22.

1895. Sacco, M. T. T. P. L. parte XIX, pag. 9, tav. I, fig. 29, parte XXX, pag. 123, tav. XXV, fig. 12.

„*Sulca transversa profundiora, cingulella prae numerosa, clatiora, eminentiora.*“ Sacco.

Diese Abart unterscheidet sich vom Typus durch die stark gewölbten Umgänge, die mit 6—8 kräftigeren, erhabenen Querstreifen versehen sind, deren stärkster auf dem Scheitel der Wölbung verläuft und zwischen denen noch feinere Streifen eingeschaltet sind.

Fundorte: Brunnstube und Bischofbrunnen in Eggenburg, ss. Expl. Fig. 20—22, RA.



**Turritella Doublieri Math.**

Taf. LI, Fig. 29, 30

1842 *Turritella Doublieri*, Matheron, Cat. corps organ. foss. Bouches du Rhone p. 242, pl. 39, fig. 18.— *Turritella turris* auct. Aust.

„*T. testâ elongato-turritâ, anfractibus convexiusculis suturis impressis; carinis tribus aequalibus, aequidistantibus, prominentibus obtusis, interdum infra inferiorem striâ promminulâ adjecte; ultimo anfractu margine carinato; supra subconcaro, stria latius prominulis concentricis; apertura subquadrangulâris.*“ Matheron.

Das spitzfriemenförmige Gehäuse besitzt etwa 17 Umgänge, deren erste 4—5 in der Mitte einen Kiel zeigen. Die nächsten besitzen zwei erhabene Reifen und die übrigen erst die drei deutlichen, aber nicht scharfen Kiele, die regelmäßig über die Höhe der Windungen verteilt sind. Die breiten Furchen sind sehr regelmäßig. Der letzte Umgang zeigt vier Rippen. Der Erhaltungszustand der Stücke gestattet nicht, die Maße zu nehmen. Matheron gibt 70 mm Länge und 19 mm Breite an.

Fundorte: Dreieichen, Ganderndorf, Maigen, ss.

Das so wenig günstig erhaltene Material erlaubt mir nicht die Form kritisch zu untersuchen. Ich glaube aber, diese Art nach Matherons Beschreibung und Abbildung als selbständig ansehen zu müssen, während Sacco (1895, M. T. P. L. parte XIX, pag. 24, tav. II, fig. 22) sie nur als Abart von *Haustator vermicularis* Brocc. betrachten will.

**Turritella (Haustator) vermicularis Brocc. var. tricincta Schff.**

Taf. LI, Fig. 23—25

1844. *Turra vermicularis*, Brocchi, Conch. foss. subap. pag. 372, tav. VI, fig. 13.1855. *Turritella vermicularis* Brocc. conc. Hörnes, Foss. Moll. I, S. 423, Taf. 43, Fig. 17—18.

„*Testa subulata, turrita, anfractibus convexiusculis, angulis quatuor distinctissimis, supremâ subthiore, sulcis intermediis excavatis.*“ Brocchi

Ich wähle den neuen Varietätsnamen, um die Lokalform des Wienerbeckens zu bezeichnen. Schon Hörnes hat hervorgehoben, daß bei ihr drei statt vier Reifen auf den Umgängen verlaufen, was mit der Abbildung, aber nicht mit der Beschreibung bei Brocchi übereinstimmt. Die Eggenburger Stücke, die durchwegs als Steinkerne schlecht erhalten sind, zeigen die größte Ähnlichkeit mit Exemplaren von Forchtenau und anderen inneralpinen Fundorten. Von der nahestehenden *T. Rhodanica* Fontannes (1879—1882, Moll. pioc. du Rhone et du Roussillon p. 192, pl. N, fig. 22—28) unterscheidet sie sich hinlänglich.

Das spitzturmförmige Gehäuse besitzt etwa 17 niedere, wenig gewölbte Umgänge, die drei ziemlich regelmäßig verteilte, starke Reifen tragen. Die obersten Windungen sind gekielt, dann tritt der mittlere Reifen auf, später erscheint der untere und schließlich der obere. Außerdem ist die ganze Schale mit sehr feinen Querstreifen bedeckt. Die Mündung ist viereckig, der rechte Mundrand scharf, der linke bedeckt als dünne Lamelle die Spindel.

Fundorte: Kremserberg und Brechelmacherbrunnen in Eggenburg, h.

Dimensionen des in Fig. 24 zum Vergleiche abgebildeten Stückes: 50:16 mm, Forchtenau, HM.

Die Steinkerne und Abdrücke sind an den niederen Umgängen und den drei starken Reifen leicht kenntlich.



**Turritella (Haustator) vermicularis Brocc. var. perlatecincta Sacco.**

Taf. LII, Fig. 26—28.

1895 Sacco M. T. T. P. L. parte XIX, pag. 22, tav. II, fig. 12.

„Cingulum unum vel duo, ventrale præcipue, crassius, latius, depressum.“ Sacco.

Die gute Abbildung, die Sacco von dieser Abart gibt, stimmt so sehr mit den drei mir vorliegenden Stücken überein, daß ich sie trotz wenig günstiger Erhaltung dazu stellen kann. Die Abbildung zeigt die oberen beiden feineren und die unteren zwei kraftigeren Querreifen, die aber alle weit weniger hervortreten als beim Typus.

Fundort: Dreieichen, ss. Expl. Fig. 26—29, RA.

**Turritella (Haustator) vermicularis Brocc. var. lineolatocincta Sacco.**

Taf. LIII, Fig. 1—4.

1895 Sacco M. T. T. P. L. parte XIX, pag. 23, tav. II, fig. 17.

— *Turritella turris nob. Aust.*

„Testa sæpe major, Cingula anarrasata, propinqua.“ Sacco.

Das turmformige, spitze Gewinde besteht aus etwa 17 wenig gewölbten Umgängen, die mit 5—6 erhaltenen Querstreifen bedeckt sind, zwischen die sich noch dünnere Streifen einschalten. Die ganze Schale ist außerdem noch mit sehr feinen Querstreifen und S-förmig gebogenen Zuwachsstreifen bedeckt. Die Mündung gleicht der der vorstehend beschriebenen Abart.

Die schlechterhaltenen Stücke ähneln der Abbildung bei Sacco, so daß ich sie danach bestimmen konnte.

Fundorte: Ganderndorf, Klein-Meiseldorf, Zogelndorf (Johannesbruch).

Dimensionen des in Fig. 3 abgebildeten Stückes: ca. 55 : ca. 18 mm, Zogelsdorf, KM.

**Haustator Desmarestinus Bast.**

Taf. LIII, Fig. 5—7.

1825. *Turritella desmarestina*, Basterot, Voy. de Bordeaux p. 30, pl. IV, fig. 1.1893 *Turritella Desmaresti* Bast., Fuchs, Ann. Nat.-hist. Hofmus. Netzen S. 94.

*T. Testae aufractibus superioribus complanatis, medio carinâ spinosâ carinatis; inferioribus irregularibus, plicatis, non carinatis, suturis superioribus cuneatis, plicatis; inferioribus maxime cuneatis.* Basterot.

Von dieser großen Form liegen mir nur Bruchstücke der unteren Windungen mit Teilen der Schale vor, die sich aber durch Vergleich mit einem Stücke von Martignas mit ziemlicher Sicherheit bestimmen lassen. Es sind leicht konvexe untere Windungen, die unregelmäßige Querrippen und eine wulstartige Verdickung an der unteren Naht und die tiefe Furche zwischen den Windungen erkennen lassen, durch die das charakteristische sägeformige Profil zustande kommt.

Fundorte: Eggenburg-Schinderguben, Dreieichen, ss.

**Haustator Desmarestinus Bast. var. mediosubcarinata Myl.**

Taf. LIII, Fig. 8—10.

1891 *Turritella strangulata* var. *mediosubcarinata*, Mylus, Forme ined. moll. For. pag. 11, fig. 8.1895. *Haustator Desmarestinus* Bast. var. *mediosubcarinata* Myl. Sacco M. T. T. P. L. parte XIX, pag. 19, tav. II, fig.„Testa affinis var. *bicatenata*, sed cingulum ventrale gracilius et subgranulace.“ Sacco.

var. *bicatenata* Gual. „Aufractus magis conici, prope suturam inferam inflatores, datus imbricatores. Cingulum granulace ventrale etiam in aufractibus ultimis plus minusse perspicuum.“ Sacco.



Mehrere vorliegende Bruchstücke der mittleren Windungen möchte ich wegen ihrer guten Erhaltung dieser Abart zurechnen. Das verhältnismäßig kleine, dickschalige Gehäuse ist spitzpfriemenförmig, die Umgänge sind leicht konkav, gegen die untere Naht etwas wulstartig verdickt. In der Mitte der Umgänge verläuft eine feine, gekornelte Rippe.

Fundort: Dreieichen, ss.

Ein Bruchstück von Dreieichen hat die oberen Umgänge fast eben, die unteren in der oberen Hälfte leicht konkav und zeigt unter der mittleren gekornelten Rippe noch eine zweite viel schwächere. Es erinnert an *var. perbucinata* Sec. (Sacco l. c. pag. 20, tav. II, fig. 7), die folgendermaßen charakterisiert wird:

„*Anfractus substriolati, sublaevres; conulum centrale subobtusum. Basis depressum.*“

### **Turritella (Haustator) triplicata Brocc. var.**

Taf. LIII, Fig. 13, 14

1814. *Turbo triplicatus*, Brocchi, Couch. foss. subap. pag. 369, tav. VI, fig. 11

„*Testa subulata, turrita, subtilissime transversim striata, anfractibus cernis tribus distinctis obtusis, intermedia crassior, infima absoluta.*“ Brocchi.

Sacco (1895, M. T. T. P. L. parte XIX, pag. 26 ff., tav. II, fig. 32—39) führt eine ganze Reihe von Abarten dieser Form an, deren keiner ich aber die von Maigen vorliegenden Stücke zurechnen kann, die nur die oberen Windungen zeigen und keine weitere kritische Untersuchung gestatten.

Das spitzpfriemenförmige Gehäuse besitzt leicht gewölbte Umgänge, die mit feinen, unter der Lupe deutlich sichtbaren Querstreifen bedeckt sind. In der Mitte verläuft ein kräftiger, erhabener Reifen, der den Umgängen ein gekieltes Aussehen gibt, und oberhalb und unterhalb tritt je ein schwächerer hervor.

### **Turritella (Archimediella) Archimedis Brong.**

Taf. LIII, Fig. 11, 12

1823. *Turritella Archimedis*, Brongniart, Terr. soluc. sup. Vientin p. 55, tav. II, fig. 8

1856. *Turritella Archimedis* Brong, Hœrnes. Foss. Moll. I, S. 124 et aut.

1895. *Archimediella Archimedis* Brong. Sacco, M. T. T. P. L. parte XIX, pag. 12

„*Subulata, transversim sulcata anfractibus baccantibus, latretibus, subtilissimi striatis.*“ Brongniart

Das vorliegende Material ist zu gering und zu schlecht erhalten, als daß es zu einer kritischen Bearbeitung der Form des Eggenburger Beckens dienen könnte. Ich stelle sie daher zu dieser Art ohne zu untersuchen, ob sie deren Typus vertritt.

Die Schale ist turmformig, das spitze Gewinde besteht aus 15 konvexen Umgängen, deren oberste bis etwa zur Mitte der Schale herab mit zwei sehr scharfen, entferntstehenden Reifen versehen sind. Zwischen diesen und oberhalb und unterhalb sind die Umgänge stark ausgehöhlt. Diese beiden Reifen rücken auf den jüngeren Umgängen tiefer und oberhalb treten zwei dünnere hervor. Die Umgänge sind weiter mit feinen, gegen unten starker werdenden, erhabenen, nur unter der Lupe deutlich sichtbaren Querlinien bedeckt, die besonders zwischen den Rippen ausgebildet sind. Feine S-förmige, sehr regelmäßige Zuwachsstreifen bedecken die ganze Schale und treten auf den Reifen stärker hervor. Die Mündung ist fast rund, der linke Mundrand bedeckt als dünne Lamelle die Spindel.

Fundorte: Gauderndorf, Kühnringertal bei Eggenburg, s.



**Protoma cathedralis Brong. var. paucicincta Sacco.**

Taf. LIII, Fig. 17-21

1823. *Turritella cathedralis*, Brongniart, Terr. sed. du Vicentin, p. 55, pl. IV, fig. 6.1856. *Turritella (Proto) cathedralis* Brong., Hucnes, Foss. Moll. I. Bd., S. 419, Taf. 13, Fig. 1.1895. *Protoma cathedralis* Brong. var. *paucicincta*, Sacco, M. T. T. P. L. parte XIX, pag. 32.

„Subulata, spirae anfractibus planis, margini superiore inflatis, sulcatis; sulcis circiter septem, inferioribus magnis, distantibus.“ Brongniart.

„Cingula numero minora, Anfractus ad suturam superam inflatiora.“ Sacco.

Wie schon Brongniart vermutet hat, wurde diese Art von Borsari (1821, Orithogona Piemontese pag. 97, tav. 2, fig. 12, 13) als *Turritella fasciata* und *T. funiculata* beschrieben. Der erste Name fällt als synonym mit *T. fasciata* Lam. weg, der zweite sollte wegen seines Prioritätsrechtes Geltung haben, doch hat schon Sacco mit Recht hervorgehoben, daß die Beschreibung und Abbildung der Art bei Borsari so mangelhaft ist und daß sich die Bezeichnung Brongniart schon so eingeleugert hat, daß es unzweckmäßig wäre, sie abzuändern.

Die dicke Schale ist pfriemenförmig, mit spitzem Gewinde, das aus 19 Umgängen besteht von denen die oberen eben, die gegen die Mündung zu gelegenen leicht konkav sind. Dies wird dadurch bewirkt, daß sie besonders im jüngeren Teile der Schale hart unterhalb der Naht eine mehr oder weniger deutliche, wulstartige Schwellung zeigen. In diesen Eigenschaften stimmen die Eggenburger Exemplare mit den Originalen überein, die Skulptur der Umgänge weicht aber auffällig ab, daß die Frage berechtigt ist, ob man diesen Unterschied, der den ganzen Eindruck der Form beherrscht, nicht als spezifisches Merkmal anerkennen sollte, da er allen Eggenburger Vertretern der *P. cathedralis* zukommt.

Während nämlich Brongniart ca. fünf Furchen erwähnt, lassen sie auf den ältesten Umgängen der Schale nur drei ziemlich gleiche Rippen erkennen, die regelmäßig über die Höhe der Windung verteilt sind und an die sich später bisweilen eine vierte, ganz an der unteren Naht verlaufende anschließt. Es könnte fraglich sein, ob man diese als Rippe zählen soll, aber sie treten bisweilen auf den unteren Umgängen so deutlich hervor, daß sie die Skulptur mit beherrscht. Die oberste Rippe nimmt bald an Breite zu, ist doppelt so breit als die übrigen und läßt in den meisten Fällen eine seichte Furche erkennen, ohne daß es aber zu ihrer weiteren Teilung kam. Diese Starkerwerden der obersten Rippe bewirkt das Anschwellen des oberen Teiles der Windung und damit das stufenförmige Profil des Gewindes. Gegen die Mündung verwischt sich der Charakter der Skulptur ganz, die oberste Rippe ist nur mehr als Anschwellung zu erkennen und die unteren, besonders die vierte, treten auf den letzten Umgängen nur als flache Kiele auf. Besonders auf dem älteren Teil der Schale erkennt man eine feine Querstreifung und die S-förmigen Zuwachsstreifen, die gegen unten gröber, oft blattartig werden. Die Schlußwindung ist mit einer scharfen Einschnürung unter der als Kiel hervortretenden untersten Rippe versehen, unter ihr verläuft ein blattförmiger Wulst bis zum Mundrand. Die Mündung ist klein und quadratisch. Der rechte scharfe Mundrand zeigt eine Ausbuchtung, unter der er stark nach vorn gezogen ist. Der linke bedeckt zum Teil den Wulst der letzten Windung.

Fundorte: Dreieichen, Loibersdorf, Mordersdorf, Burgschleinitz, Kuhring (Bahneinschnitt Maigen (alt), Gauderndorf, Eggenburg (Hornerstraße, Bauerhausgrube), Mold (Tegele).

Dimensionen des in Fig. 17 abgebildeten Exemplares: ca. 130; ca. 33 mm, Maigen, KM.



Es wäre ein leichtes, eine ganze Anzahl Varietäten auf besseren Exemplaren fußend und mit größeren Unterschieden aufzustellen, als es von Sacco geschieht, aber die große Veränderlichkeit der Form zeigt sich so deutlich, daß man sie weiter fassen muß.

**Protoma cathedralis Brong. var. quadricincta Schff.**

Taf. LIII, Fig. 15, 16.

Diese Abart besitzt vier sehr deutlich ausgeprägte Querrippen, deren beide oberen schwächer sind und näher beieinander stehen. Eine am Untersaume verlaufende fünfte Rippe ist meist kaum angedeutet. Diese Form nähert sich der *P. cathedralis* *var. confasciata* Sacco (l. c. pag. 33, tav. III, fig. 20), die der *T. fasciata* Borson entspricht.

Fundorte: Dreieichen, Gaudersdorf, Loibersdorf, s.

Diese Varietät ist durch Übergänge (Fig. 20) mit *var. paucicincta* verbunden. Exemplar Fig. 15, 16, KM.

## Genus Natica.

**Natica epiglottina Lam. var. Moldensis Schff.**

Taf. LIV, Fig. 1—4

1801. *Natica epiglottina*, Lamarck, Foss. env. de Paris, Ann. du mus. t. V, p. 35, t. VIII, pl. 62, fig. 6.

1891. *Natica epiglottina* *l. var.* de Sacco, M. T. P. L. parte VIII, pag. 55, tav. II, fig. 24—35.

— *Natica millepunctata* Lam. *nov. Austr.*

„*Natica (epiglottina) subglobosa, latus; callo umbilici superius epiglottidiformi.*“ Lamarck.

Die Schale ist eiförmig kugelig, glatt. Das Gewinde besteht aus 5—6 stark gewölbten Umgängen, deren letzter die älteren fast ganz einhüllt. Unterhalb der Naht verläuft eine schwache Einschnürung. Die Mündung ist halbmondförmig, weit. Die Innenlippe ist gerade, der Nabel weit offen, mit einer halbzylindrischen Spiralschwiele versehen, die sich ohne sich zu verbreitern mit der Innenlippe verbindet, die gegen den Oberrand etwas auf den letzten Umgang zurückgeschlagen ist. Ahnelt mit der schlankeren Gestalt, dem höheren Gewinde und der Einschnürung unterhalb der Naht, die die Umgänge weniger bauschig erscheinen läßt, der *var. lasipeta* bei Sacco, doch ist die Form der umgeschlagenen Innenlippe verschieden.

Fundorte: Dreieichen, Mörtersdorf, Loibersdorf, Nondorf, Eggenburg, h.

Dimensionen des in Fig. 1 abgebildeten Exemplares: 20:22 mm, Dreieichen, HA.

Die Beschaffenheit des Nabels ist Veranlassung gewesen, daß man diese Form stets zu *N. millepunctata* Lam. gestellt hat.

**Natica millepunctata Lam.**

Taf. LIV, Fig. 5—7

1822. *Natica millepunctata*, Lamarck, Hist. nat. un. s. vert. t. VI, partie 2<sup>me</sup>, p. 199.

1838. *Natica millepunctata* Lam. Brönn, Lethaea geogn. Bd. II, S. 1036, Taf. XI, Fig. 29.

1856. *Natica millepunctata* Lam. Hornes, Foss. Moll. I, S. 518, Taf. 17, Fig. 1, 2.

„*N. testâ subglobosâ, laevigatâ, albo-lutescente, punctis purpureo-rufis sparsis undiquè picta spirâ subprominulâ, callo umbilicali cylindrico.*“ Lamarck.



Die große, starke Schale ist verlängert kugelig. Das Gewinde besteht aus 5—6 stark gewölbten Windungen, deren letzte die älteren fast einhüllt. Dicht unter der deutlichen Naht bemerkt man eine seichte Einschnürung. Die Mündung ist halbmondförmig erweitert, die innere Lippe geradlinig. Der Nabel ist sehr weit offen, mit einem mäßig starken, halbzylindrischen Wulst, der sich ohne sich zu erweitern mit der Innenlippe verbindet, die oben auf den letzten Umgang zurückgeschlagen ist. Die Oberfläche der Schale ist glatt, die Fleckenzzeichnung, die der Art eigen ist, nicht mehr zu erkennen.

Fundorte: Mörtersdorf, Loibersdorf, s.

Dimensionen des in Fig. 5 abgebildeten Exemplares: 28:31 mm, Mörtersdorf, BA.

### **Natica transgrediens Schiff.**

Taf. LIV, Fig. 8—11.

*Natica millepunctata* Lam. anct. Aust.

Dies ist die herrschende Form des Eggenburger Beckens. Das dickschalige Gehäuse erreicht Haselnuß- bis Walnußgröße, ist halbkugelförmig, sehr schief, glatt. Das nicht sehr hohe Gewinde besitzt 3—4 gewölbte Umgänge, die unterhalb der Naht eine Einschnürung zeigen. Diese kann so stark sein, daß die Naht vertieft erscheint und ein fast stufenförmiges Profil entsteht. Die Mündung ist schief erweitert, halbkreisförmig, der Nabel weit und trichterförmig mit einem dicken, flachen Wulst, der ihn nicht ganz ausfüllt. Das Ende dieses Wulstes verbindet sich mit dem linken Mundrande zu einer breiten, dicken, flachen, umgeschlagenen Lippe.

Diese Form steht zwischen *N. epiglottina*, deren Gestalt und Wulst, wenn auch schwächer sie besitzt und *Neverita Josephina*, an die sie in der Bildung der Nabelschwiele und des inneren Mundrandes erinnert.

Fundorte: Gaudersdorf, Loibersdorf, Mörtersdorf, Dreieichen, Eggenburg, h.

Dimensionen des in Fig. 10 abgebildeten Stückes: 28:24 mm, Mörtersdorf, BA.

### **Natica transgrediens Schiff. var. elata Schiff.**

Taf. LIV, Fig. 12—14.

Diese kleine Form zeichnet sich durch das steilere Gewinde und die dadurch schlankere Gestalt aus.

Fundort: Dreieichen, ss.

Dimensionen des in Fig. 12 abgebildeten Stückes: 20:18 mm, KM.

### **Natica (Neverita) Josephina Risso var. Manhartensis Schiff.**

Taf. LIV, Fig. 15, 16.

1826, *Neverita Josephina*, Risso, Hist. nat. Europe merid. vol. IV, p. 149, tav. IV, fig. 13.

1856, *Natica Josephina* Risso, Hutton, Foss. Moll. I, S. 523.

„*N. Testa glabrata, bicolor, polita, nitente; epidermide pallide carnea; anfractibus superioribus et basilaribus superius pallidis; aperturam linea argentea circumdatum.*“ Risso

Die Schale ist halbkugelförmig, sehr schief, flachgedrückt, glatt und glänzend. Das wenig vorstehende Gewinde besteht aus 3—4 gewölbten Umgängen, die unterhalb der Naht eine schwache Vertiefung zeigen. Der letzte Umgang ist weniger aufgeblasen als beim Typus der Fall ist und



steiler abfallend. Die Mündung ist sehr schief, halbkreisförmig, der Außenrand scharf. Der Nabel ist weit und trichterförmig. Er wird von einem dicken, halbzylindrischen Wulst mehr oder weniger ausgefüllt, der gegen den Mundrand zu einer Schwiele anschwillt, die flachgedrückt mit der Innenlippe verschmilzt und den Nabel teilweise verdeckt.

Diese Form gehört sicher zu jenem älteren Typus der Art, der durch geringere Größe und stärkere Schwiele gekennzeichnet ist.

Fundorte: Gauderndorf, Mörtersdorf, Loibersdorf, Dreieichen, s.

Dimensionen des in Fig. 15 abgebildeten Stückes: 18 : 23 mm, Gauderndorf, RA.

## Genus *Sigaretus*.

### *Sigaretus clathratus* Recl. •

Taf. LIV, Fig. 17, 18.

1843. *Sigaretus clathratus*, Recluz in Chenou, Illust. Conchyol., Gen. *Sigaretus* tab. I, fig. 12.

1856. *Sigaretus clathratus* Recluz, Hörnes, Foss. Moll. I, S. 515, Taf. 16, Fig. 28.

Das dünnchalige Gehäuse ist eiförmig, mit gewölbten Rücken; das Gewinde ist stumpf kegelförmig, besteht aus vier leicht gewölbten Windungen, die mit leicht welligen, erhabenen Querstreifen bedeckt sind, die in der Stärke verschieden und regellos angeordnet sind. Feine, halbmondförmig gebogene Zuwachsstreifen kreuzen diese Skulptur. Sie werden gegen die Mündung grober, runzelig und zeigen Wachstumsabsätze. Die Mündung ist weit, der rechte Mundrand scharf, der linke stärker und bedeckt als dünne Lamelle teilweise den schwachen Nabel.

Die Eggenburger Stücke sind größer als die französischen Originale.

Fundort: Gauderndorf, ss.

Dimensionen des abgebildeten Exemplares: 17 : 20 mm, HM.

### *Sigaretus aquensis* Recl. var.

Taf. LIV, Fig. 19.

1840. Grateloup, Bass. de l'Adour, pl. 48, fig. 19a, b (mit. Sacco).

1843. Recluz, *Sigaretus* in Chenou, Illust. Conchyol. (mit. Sacco).

1891. *Sigaretus aquensis* Recl. var. det., Sacco, M. T. P. L. parte VIII, pag. 98, tav. I.

Wenn mir auch nur zwei wenig gut erhaltene, verdrückte Exemplare von Gauderndorf bekannt sind, glaube ich sie doch zu dieser Art stellen zu können. Da mir das Werk Chenous nicht vollständig vorliegt, kann ich aber deren Feststellung durch Sacco nicht weiter beurteilen.

Das dünnchalige Gehäuse ist eiförmig, nicht sehr gewölbt. Das Gewinde ist stumpf kegelförmig, die Nahte sind wenig vertieft, die Umgänge leicht gewölbt. Die letzte Windung läßt nur einen kleinen Teil der älteren Umgänge frei und ist sehr ausgezogen. Die Oberfläche ist von sehr regelmäßigen, deutlichen Querstreifen bedeckt, die sich von denen des *Sigaretus clathratus* auffällig unterscheiden. Die Mündung ist länglich eiförmig, der äußere Mundrand scharf, der innere bedeckt als verdickte Lamelle die Spindel und teilweise den kleinen Nabel.

Fundort: Gauderndorf, ss.

Dimensionen des abgebildeten Exemplares: 12 : 15 mm, HM.



## Genus Calyptraea.

### Calyptraea Chinensis Lin.

Taf. LIV, Fig. 20, 21

1766. *Patella Chinensis*, Linne, Syst. nat. ed. XII, pag. 1257.

1856. *Calyptraea Chinensis* Lam., Hörnes, Foss. Moll. I., S. 632, Taf. 50, Fig. 17, 18.

„*P. testa integra subovica laevi, labio sublaterali.*“ Linné.

Die dünne Schale ist kreisrund, mehr minder flachkegelförmig, der Scheitel fast zentral gelegen. Die Nähte sind auf der Außenseite schlecht kennbar. Die Zuwachsstreifung ist fein, unregelmäßig, spiral. Die Oberfläche ist sonst fast glatt, nur auf dem jüngeren Schalentheile treten feine Höcker auf, die in leicht bogenförmig radial verlaufende Reihen gestellt sind. Die innere Schalenwand ist konkav, mit einer zarten S-förmig gebogenen Spirallamelle, die am Außenrande befestigt und lippenartig über den Nabel umgeschlagen ist.

Die Andeutung der radial angeordneten, höckerigen Verzierung ist auch bei dem Typus der Art vorhanden, wie man an rezenten Exemplaren und an den Abbildungen bei B. D. D. (1882—86, pl. 55, fig. 1—4) sehen kann. Diese Skulptur führt zu den verzierten Formen hinüber.

Fundorte: Gauderndorf, Eggenburg, s.

Dimensionen des in Fig. 21 abgebildeten Exemplares: 10:22 mm, Gauderndorf, HM.

Es liegen mir von Eggenburg-Brunnstube und Eggenburg ohne weitere Angabe Steinkerne von großen Calyptraeen vor, die ca. 50 mm im Durchmesser besitzen, die ich aber natürlich nicht weiter studieren konnte.

### Calyptraea Chinensis Lin. var. perstriatellata Schff.

Taf. LIV, Fig. 22, 23.

Die Form ist bisher als *C. depressa* Lam. bezeichnet worden. Doch zeigt sie keine Übereinstimmung mit der Diagnose bei Lamarck (1822. Hist. nat. anim. s. vert. t. VII, p. 532).

Diese Abart zeichnet sich durch die dichtgedrängten, kräftigen, leichtgebogenen Radialstreifen aus, die dadurch entstehen, daß sich die auf jedem Umgange des Gewindes sitzenden länglichen Knoten aneinanderreihen.

Fundort: Gauderndorf, ss.

Dimensionen des in Fig. 23 abgebildeten Exemplares: 8:20 mm, HM.

### Calyptraea (Bicatella) deformis Lam.

Taf. LIV, Fig. 24—26.

1822. *Calyptraea deformis*, Lamarck, Anim. s. vert. vol. VII, p. 532.

1856. *Calyptraea deformis* Lam., Hörnes, Foss. Moll. I., S. 634, Taf. 50, Fig. 14, 15.

„*C. testâ elevato-conicâ, transversè rugosâ, apice mucronae curvo terminatâ, modò basi orbiculat modò lateraliter depressâ.*“ Lamarck.

Die dünne Schale ist konisch, meist sehr unregelmäßig, je nach der Beschaffenheit der Basis. Der Scheitel endet in einer umgebogenen Spitze. Die Außenseite ist nur mit konzentrischen



Zuwachsstreifen bedeckt, die Innenseite ist glatt und glänzend. Ein langlicher Muskeleindruck liegt am Rudiment einer Scheidewand an der Stelle, wo sich die Spitze hinneigt.

Fundorte: Gauderndorf, Mörtersdorf, s.

Dimensionen des in Fig. 25 abgebildeten Exemplares: 28:38:ca. 23 mm, Gauderndorf, RM.

## Genus *Nerita*.

### *Nerita gigantea* Bell. et Micht. var. *striatulata* Sacco.

Taf. LIV, Fig. 27, 28.

1840. *Nerita gigantea*, Bellardi et Michelotti, Gasteropodi foss. del Piemonte pag. 72, tav. VIII, fig. 1, 2.

1856. *Nerita gigantea* Bell. et Micht., Hörnes, Foss. Moll. I, S. 530, Taf. 47, Fig. 10.

1896. *Nerita gigantea* Bell. et Micht. var. *striatulata*, Sacco, M. T. T. P. L. parte XX, pag. 48.

„*N. Testa crassa, transversa, laevigata; apertura expansa.*“ Bell. et Micht.

„*Striar spirales profundiores, perspicuiores.*“ Sacco.

Die dicke Schale ist schief-eiförmig, das Gewinde äußerst nieder und fast ganz von der Schlußwindung umhüllt, die mit leichten Querfurchen bedeckt ist. Auf ihr treten runzelige Zuwachsstreifen auf, die gegen die Mündung starker werden. Die Mündung ist halbmondförmig, der äußere Mundrand scharf, nach innen mäßig verdickt und oben mit undeutlichen Zähnen versehen. Die Spindel ist breit, abgeplattet, etwas eingedrückt und zeigt in ihrer Mitte am Rande meist grobe Zähne. Am oberen Teile der Spindel verläuft eine tiefe, breite Furche.

Fundort: Gauderndorf, ss.

Dimensionen des abgebildeten Exemplares: 31:25:17 mm, HM. Original bei Hörnes Taf. 47, Fig. 10a, b.

### *Nerita Plutonis* Bast.

Taf. LIV, Fig. 29–32.

1825. *Nerita Plutonis*, Basterot, Env. de Bordeaux p. 39, pl. 2, fig. 14.

1856. *Nerita Plutonis* Bast., Hörnes, Foss. Moll. I, S. 531, Taf. 47, Fig. 11.

„*N. Testa cruralis, compressa; apertura crenulata.*“ Basterot.

Das dickschalige Gehäuse ist beinahe kugelförmig; das Gewinde ist sehr niedrig, fast eben und fast ganz von der Schlußwindung eingehüllt. Diese ist mit tiefen, breiten Furchen bedeckt, zwischen denen unregelmäßige Falten verlaufen. Die ganze Oberfläche ist von sehr feinen Zuwachslamellen bedeckt. Runzelige Zuwachsfalten bedingen ein knotiges Aussehen der Querfalten und eine absatzweise Entwicklung des jüngeren Schalenteiles. Die Mündung ist halbmondförmig, der Außenrand ist scharf, nach innen verdickt, am oberen Teile mit einem undeutlichen Zahne versehen. Die Spindelplatte ist breit, etwas eingedrückt und am Rande mit drei starken Zähnen besetzt.

Fundort: Dreieichen, ss.

Dimensionen des in Fig. 29, 30 abgebildeten Exemplares: 26:22:16 mm, HM.

Die französischen Stücke von St. Maure sind kleiner als unsere. Ich würde es nicht für zweckmäßig halten, die Eggenburger Form als eine Lokalvarietät abzutrennen. Hörnes weist nämlich schon darauf hin, daß die von Grateloup (1840, Conch. foss. bass. de l'Adour VI, p. 29, tab. VII, fig. 31, 32) beschriebene und abgebildete *Nerita intermedia* nur ein großes Exemplar von



*N. Plutonis* darstellt. Dies zu entscheiden ist mir nicht möglich. Das in Fig. 29, 30 abgebildete Stück hat eine verhältnismaßig schwachere Skulptur als die französischen oder italienischen Vertreter der Art.

Das Exemplar Fig. 31, 32 ähnelt der *var. bierassecineta* Sacco (l. c. pag. 50, tav. V, fig. 49b) des italienischen Neogens, die er folgendermaßen charakterisiert: „*In regione ventrali supera 2 cingula costalis latiora, crassiora*“, doch treten die beiden Rippen weniger in der Breite als durch ihre Höhe hervor und die Skulptur ist im allgemeinen stärker als die des anderen Stückes.

### ***Neritina picta* Fér.**

Taf. LIV, Fig. 33.

1825. *Neritina picta* Ferussac, Hist. nat. moll. terr. et fluv., Nerit. foss. fig. 4—7.

1827. *Neritina picta*, de Féruss., Grateloup, Tableau conq. foss. env. de Dax Nr. 123.

1856. *Nerita picta* Fér., Hörnes, Foss. Moll. I, 8, 535.

„*N. Testis ovato-globosa, luvii, nitida, eleganter depicta*.“ Grateloup.

Die sehr veränderliche Schale ist bald eiförmig, glatt, bald mit zwei deutlichen stumpfen Kielen versehen, die ihr eine mehr konische Gestalt geben. Das niedere Gewinde besteht aus drei Umgängen, die von der Schlußwindung fast ganz umhüllt werden. Die ganze Schale ist mit sehr verschiedenartigen braunlichen Farbenzeichnungen auf weißem Grunde geziert. Bei dem einen Exemplare sind es unregelmäßige Längslinien, die zum Teil büschelförmig angeordnet sind und zwei breite Querreifen frei lassen, bei dem anderen ist eine Verbindung von sehr feinen Längslinien mit starken, unregelmäßig winkelig gebogenen zu beobachten, wodurch eine Musterung mit weißen, dreieckigen Flächen entsteht. Die Mündung ist oben verengt, unten erweitert, der rechte Mundrand scharf, innen glatt. Die Spindellamelle ist schwielig aufgeblasen, in der Mitte des Randes gezahnt und unten durch eine Furche begrenzt.

Fundorte: Dreieichen. Gaudernsdorf, ss.

Dimensionen des in Fig. 33 abgebildeten Stückes: 10:8 mm, Dreieichen, RA.

Auf die Gestalt und Farbenzeichnung dieser Form Abarten aufzustellen ist bei ihrer überaus großen Variabilität nicht zu empfehlen.

## **Genus *Xenophora*.**

### ***Xenophora cumulans* Brong. var. *transiens* Sacco.**

Taf. LIV, Fig. 34, 35.

1823. *Trochus cumulans*, Brongniart, Terr. sed. sup. du Vicentin p. 57, pl. IV, fig. 1.

1855. *Xenophora cumulans* Brongn., Hörnes, Foss. Moll. I, 8, 443, Taf. 41, Fig. 13.

1896. *Xenophora cumulans* Brong. var. *transiens*, Sacco, M. T. T. P. L. parte XX, pag. 23.

„*Depresso-conicus, corpora varia agglutinans in suturis anfractuum; anfractibus externè rudibus, basi plicatà undulatà, stens obsolete, cancellatis; umbilico nullo*.“ Brongniart.

Die starke Schale ist stumpf kegelförmig (Gewindewinkel ca. 90°), das niedere Gewinde besteht aus sehr schwach konvexen Umgängen, die durch deutliche Nahte getrennt sind. Auf der ganzen Oberfläche, besonders aber hart an den Nähten bemerkt man die charakteristischen Ver-



tieflungen, die von angewachsenen Steinchen und Konchylienbruchstücken herrühren. Die Basis ist ziemlich vertieft und nur mit starken, halbmondförmigen Zuwachsstreifen bedeckt. Querstreifen, wie sie Brongniart beim Typus erwähnt, fehlen. Die Mündung ist zusammengedrückt, der Nabel geschlossen.

Fundort: Loibersdorf, ss.

Dimensionen des Exemplares Fig. 34: ca. 33:53 mm. Original bei Hörnes, Taf. 44, Fig. 13, HM.

## Genus Trochus.

### Trochus (Oxystele) Amedei Brongn.

Taf. LIV, Fig. 36-39

1823 *Turbo Amedei*, Brongniart, Terr. séd. sup., Vicentin p. 53 pl. VI, fig. 2a, b.

1857 *Trochus patulus* Brocc., Hörnes, Foss. Moll. I, S. 458, Taf. 45, Fig. 14 et auct.

1896, *Oxystele Amedei* Brongn., Sacco, M. T. T. P. L. parte XXI, pag. 26, tav. III, fig. 20 pag. 29

„*Depresso-conoidus, longitudinaliter striatus, aperturâ patulâ, umbilico callositate obducto.*“ Brongniart.

Sacco hat die von Hörnes gegebene Abbildung zuerst auf *Trochus Amedei* bezogen, der durch seine flachere Gestalt vom Typus des pliozänen *T. patulus* Brocc. abweicht.

Die dünne Schale ist flachkegelförmig, das erhaltene Gewinde besteht aus sechs gewölbten Umgängen, die durch tiefe Nahte getrennt sind. Die ganze Oberfläche ist mit ziemlich groben Querstreifen bedeckt, die von feinen, schrägen Zuwachsstreifen gekreuzt werden. Die Schlußwindung ist sehr groß, schief abfallend und am Rande umgebogen. Die Basis ist fast eben oder ein wenig ausgehöhlt. Die Mündung ist weit, sehr schief, der rechte Mundrand scharf, aber nie erkalten. Der Nabel wird ganz von einer ausgebreiteten Spindellamelle bedeckt. Bei manchen Exemplaren zeigt sich auf den Anfangswindungen eine Andeutung von Kornelung der Querstreifen.

Hörnes hat l. c. die engen Beziehungen von *T. patulus* und *T. Amedei* schon erkannt, die Wiener Exemplare aber zu ersterer Art gestellt, da ihm wohl die mit höheren Gewinden versehenen Stücke des inneralpinen Beckens ausschlaggebend gewesen sind.

Fundorte: Gauderndorf, h., Eggenburg-Hornerstraße, s.

Dimensionen des in Fig. 36 abgebildeten Exemplares: 15:23 mm, Gauderndorf, RA.

### Trochus (Oxystele) Amedei Brongn. var. *magnoelata* Sacco.

Taf. LIV, Fig. 40.

1896, Sacco, M. T. T. P. L. parte XXI, pag. 27, tav. III, fig. 21.

„*Testa plerumque crassior, elatior, spiculata.*“ Sacco.

Einige mit hohem Gewinde versehene Formen möchte ich zu dieser Abart, die zu *T. patulus* hinüberführt, stellen.

Fundort: Gauderndorf, ss.

Dimensionen des in Fig. 40 abgebildeten Exemplares: 19:19 mm, RA.



**Trochus (Oxystele) Amedei Brongn. var. bicincta Schff.**

Taf. LIV, Fig. 41—43

*Trochus haugulatus* Eichw. unet. Austr.

Diese Abart zeichnet sich durch das sehr flache Gehäuse und durch die zwei deutlichen Querreifen aus, die auf den oberen Windungen verlaufen. Der letzte Umgang hat darüber noch zwei schwächere Reifen, die Basis ist wie beim Typus.

Fundort: Eggenburg (Brumstube), Gauderndorf, ss.

Dimensionen des in Fig. 41 abgebildeten Exemplares: 14 : 16 mm, Eggenburg HM.

**Trochus (Oxystele) Amedei Brongn. var. granellosa Sacco.**

Taf. LIV, Fig. 44

1896. Sacco, M. T. T. P. L. parte XXI. pag. 27. tav. III, fig. 22

„*Cingulella granulosa* vel *subgranulosa*, saepe *distantiora*; interdum *cingulella* par *villima*, *perdepressa*, *cingulis alternis*.“ Sacco.

Beim Eggenburger Typus der Art zeigt sich gelegentlich eine Andeutung von Körnern, die auf einigen kleineren Stücken so kräftig hervortreten, daß ich sie der Abart Saccos zu zählen kann. Sie lassen deutlich die abwechselnd stärkeren und schwächeren Querreifen erkennen.

Fundort: Gauderndorf, ss.

Dimensionen des in Fig. 44 abgebildeten Exemplares: 5 : 8 mm, RA.

**Genus Haliotis.****Haliotis Volhynica Eichw.**

Taf. LIV, Fig. 45—47.

1829. *Haliotis volhynica*, Eichwald, Zoolog. spec. Ross et Polon. pag. 294, Tab. V, fig. 18.1856. *Haliotis Volhynica* Eichw., Hörnes, Foss. Moll. I. Bd., S. 510, Taf. 46, Fig. 26.

„... *testa ovato-dilatata, convexo-depressa, longitudinaliter striata, raro transversim plicata, spira maxime prominula, a margine remota, ventro approximata*.“ Eichwald.

Die Schale ist eiförmig, schwach gewölbt, das wenig eingerollte Gewinde ragt leicht hervor. Die ganze Oberfläche ist mit feinen Längsrippen versehen, zwischen denen noch schmalere Linien auftreten. Die Zuwachsstreifen sind fein, auf dem jüngeren Schalentheil sind stufenförmig abgesetzte alte Mundränder zu erkennen. Die Reihe der Löcher liegt ziemlich nahe dem Rande, die letzten — meist fünf — offenen haben manchmal aufgebogene Ränder. Die Mündung ist sehr groß, eiförmig, der rechte Mundrand scharf, dünn, der linke verdickt.

Fundort: Gauderndorf, ss.

Dimensionen des in Fig. 47 abgebildeten Exemplares: 42 : 31 : 9 mm (Hörnes' Original, Taf. 46, Fig. 26), HM.

Ich will den alten Namen beibehalten, obgleich ich die Frage offen lasse, ob diese Form nicht mit der lebenden *Haliotis lamellosa* Lam. var. *bistriata* Costa übereinstimmt (1822, Lamarck, An. s. vert. t. VI, 2. part. p. 217; 1829, Costa, Cat. sist. p. 117, 118; 1882—86, B. D. D. Roussillon, l. p. 429, pl. 52, fig. 6).



## Genus *Patella*.

Zu den seltensten Fossilresten der Eggenburger Miocänbildungen und des Neogens überhaupt haben bisher die Vertreter dieser Gattung gehört. M. Hörnes hat nur ein Exemplar aus den feinen, gelben Sanden von Gauderndorf gekannt, das er als *Patella ferruginea* Gmel. beschrieb und abbildete. Er meinte, die Seltenheit dieses Vorkommens stünde mit der geringen Ausbuchtung der Fundstätte in Zusammenhang. Seitdem hat aber Gauderndorf eine große Anzahl von prächtigen Fossilien geliefert, ohne daß eine größere Zahl von Patellen von dort bekannt geworden wäre. In den Wiener Sammlungen habe ich weiter nur vorgefunden: zwei Stücke *Patella* aff. *ferruginea* Gmel. von Roggendorf im Naturhistorischen Hofmuseum, drei Stücke *Patella ferruginea* Gmel. von Roggendorf im Geologischen Institute der Wiener Universität.

Im Krahuletz-Museum lagen über ein Dutzend zum Teil sehr schöner Exemplare dieser Gattung aus den Sanden von Roggendorf, die mir verschiedenen Arten anzugehören schienen. Herr Kustos Joh. Krahuletz hat auf meine Bitte diese Fundstelle im sogenannten Schloßtale wiederholt aufgesucht, ich selbst habe ihn mehrmals dorthin begleitet und einigemal allein die Lokalität besucht, so daß zum Schlusse mehrere hundert Stücke zur Untersuchung vorlagen, die ein bisher noch nicht dagewesenes Material boten. Es war sofort klar, daß verschiedene neue Formen aufzustellen sein würden, denn das Genus *Patella* gehört überhaupt zu den allerseltensten Bestandteilen jungtertiärer Faunen und es mangelt an Vergleichsmaterial im allgemeinen und auch an guten Abbildungen und Beschreibungen der bisher bekannten Arten, die abgesehen von älteren Autoren z. B. bei Sacco (1897, M. T. T. P. L. parte XXII) vollständig ungenügend sind. Es ist auffällig, daß bisher aus dem Neogen nur kleinere Formen mit wenig kräftiger Skulptur beschrieben worden sind, während der vorliegenden Fauna vorherrschend sehr stark gerippte, dickschalige Individuen von bedeutender Größe angehören. Dadurch nähert sie sich sehr der rezenten an manchen Küsten, z. B. der von Port Alfred (Kowie), bei Port Elisabeth, Kap Kolonie durch größere, plumpe Formen charakterisierten. Auf diese Eigentümlichkeiten werde ich noch bei Betrachtung der faziellen und faunistischen Verhältnisse zurückkommen.

Da mich die Literatur der fossilen Formen bei der Bestimmung fast ganz im Stiche gelassen hat, mußte ich mich an das Studium der rezenten halten und benützte dazu hauptsächlich Tryon, *Manual of Conchology* (Continued by Henry A. Pilsbry, vol. XIII, Philadelphia 1891) und die reiche Sammlung der Zoologischen Abteilung des Hofmuseums, besonders Monterosatos Sammlung von Mittelmeerkonchylien.

Bei der gegenwärtigen starken Zersplitterung der Arten hielt ich es für zweckmäßig, auch eine eingehende Unterscheidung der fossilen Formen vorzunehmen, wenngleich die große Veränderlichkeit dieses Genus nicht aus dem Auge gelassen werden durfte. Es lag mir daran, womöglich einen Formenkreis unter einen Namen zu bringen und den Abarten einen großen Spielraum zu gewähren.

Die Erhaltung der Schalen ist größtenteils vortrefflich und bisweilen von der rezenten nicht zu unterscheiden. Die Wirbel sind stets abgerieben, was auch bei den lebenden der Fall ist. Die Färbung ist meist grau oder gelblich, zuweilen sind noch konzentrische Bänder in brauner Farbe zu erkennen. Die Innenseite ist fast stets verkrustet oder mit verhärtetem Sand erfüllt und es ist nicht ratsam, diesen zu entfernen, da damit meist die sehr zerbrechlichen Wirbel zerstört



werden. Die Muskeleindrücke sind daher in den seltensten Fällen zu beobachten. An dem Vorder-  
rande der Schale macht sich fast durchwegs eine starke Abschenerung bemerkbar, die auch schon  
zu Lebzeiten des Tieres durch die Brandung verursacht wird, die die an den Felswänden sitzenden  
Gehäuse fortwährend überspült.

### **Patella ferruginea Gmel.**

Taf. LV, Fig. 1—5

1790, *Patella ferruginea*, Gmelin in Linne, Syst. nat., ed. XIII, pag. 3706

1856 *Patella ferruginea* Gmel., Hoernes, Foss. Moll. 1, 8, 650, Taf. 50, Fig. 24

*P. testa ferruginea lineis pallis angulatis undulatisve angulisque albis picta intus lactea; striae  
elevatis nodosis, margine plicato.* Gmelin.

Die dicke Schale besitzt einen elliptischen Umfang, sie ist flachkegelförmig und hat den  
Scheitel fast in ein Drittel der Länge nach vorn gerückt. Die Seiten sind leicht konvex. Vom  
Wirbel gehen ca. 17 starke unregelmäßige Radialrippen aus, die sich durch spätere Einschaltung  
meist auf 40—50 vermehren. Sie sind unregelmäßig verteilt und lassen eine Anordnung in Büscheln  
von 2—3 erkennen. Der Unterrand ist durch sie unregelmäßig gezahnt. Dadurch, daß die vom  
Scheitel ausgehenden primären Rippen am Rande starker vortreten, erhält die Schale bisweilen  
einen polygonalen Umfang. Die Rippen sind mit unregelmäßigen, runzeligen Knoten versehen, die  
bisweilen alte Mundränder deutlich erkennen lassen. Der Muskeleindruck ist tief. Die Innenseite  
zeigt entsprechend den Rippen flache Furchen.

Diese Formen stehen der veränderlichen im Mittelmeere lebenden Art so nahe, daß sie  
wohl damit vereint werden können. Sie treten in den Patellensanden von Roggendorf sehr häufig  
auf. Ein Exemplar stammt aus der Brunnstube bei Eggenburg.

Dimensionen des in Fig. 1, 5 abgebildeten Exemplares: 69:60:25 mm, Schloßtal von Roggen-  
dorf, KM.

### **Patella ferruginea Gmel. var. expansa Schff.**

Taf. LV, Fig. 6—10.

Die Schale ist sehr stark, flachmützenförmig, mit breitovalem, vorn stark verschmalertem  
Umfang. Der Scheitel liegt sehr exzentrisch in ein Drittel der Länge nach vorn gerückt. Die Vorder-  
seite ist mehr oder minder steil, fast gerade, die Hinterseite leicht gewölbt. Die Schale besitzt  
40—55 unregelmäßig verteilte, verschieden starke, mit stumpfen Knoten besetzte Radialrippen, von  
denen die hinteren viel kraftiger sind und weiter auseinander stehen. Etwa 20 Rippen, die ziemlich  
gleichmäßig verteilt sind, treten besonders hervor, wodurch ein vieleckiger, gezählter Unterrand  
erzeugt wird. Die Anordnung der Rippen in Büscheln zu dreien ist für diese Abart sehr bezeichnend.  
Häufig im Schloßtal bei Roggendorf.

Dimensionen des in Fig. 9, 10 abgebildeten Exemplares: 61:51:18 mm, KM.

### **Patella ferruginea Gmel. abnorm.**

Taf. LV, Fig. 11, 12, 16.

Von Maissau liegen drei Exemplare von *Patella* vor, die nach ihrem Typus zu *P. ferruginea*  
zu stellen sind, aber durchwegs so ungewohnte Ansbildung zeigen, daß ich sie als Mißbildung be-  
trachten möchte. Sie sind ganz hellgelb, wie gebleicht, zum Unterschiede von den mehr grauen oder



braunlichen Tönen der von Roggendorf stammenden Stücke. Die unregelmäßige Berippung erinnert an die genannte Art, doch ist die allgemeine Gestalt unregelmäßig im Umfang, aufgeblasen, mit stark gewölbten Seiten, am Wirbel zum Teil abgeflacht und stufenförmig entwickelt, so daß die Schalen gar nicht den Eindruck einer *Patella* machen. Ich glaube diese Erscheinung auf die sehr ungünstigen Existenzbedingungen zurückführen zu müssen, die gerade an diesem Punkte geherrscht haben, da sie sonst bei keinem Stücke beobachtet worden ist.

Dimensionen des in Fig. 12, 16 abgebildeten Exemplares: 37:33:18 mm, KM.

### ***Patella Roggendorfensis* Schff.**

Taf. LV, Fig. 13–15; Taf. LVI, Fig. 1, 2

1856, *Patella ferruginea* Gmel. — Holmes, Foss. Moll. I, S. 650, Taf. 50, Fig. 24

Diese Form ist durch ihre durchschnittlich bedeutende Größe ausgezeichnet. Die Schale ist breit-oval, fast kreisförmig, vorn wenig verschmälert, kegelförmig. Die Spitze ist stark nach vorn gerückt. Die Vorderseite ist steil, fast gerade, die Hinterseite leicht konvex. Im ganzen zählt man ca. 80 schmale, erst gegen den Rand kraftiger werdende Radialrippen, die unregelmäßig verteilt und hinten etwas stärker sind. Sie stehen besonders hier in Büscheln meist zu dreien, die dadurch entstehen, daß sich zwischen starker hervortretende Rippen je 1–2 schwächere einschalten. Bisweilen fehlen die Sekundärrippen und es treten nur ca. 40 Rippen auf. Die Rippen ragen etwas über den Unterrand vor, der unregelmäßig gezähnt ist. Sie tragen längliche, stumpfe Knoten. Die Zwischenfurchen sind verschieden breit, zwischen den Büscheln breiter. Die Innenseite zeigt den Rippen entsprechende flache Furchen und eine Faltelung am Rande. Unterscheidet sich von *P. ferruginea* durch die dünneren Rippen, die meist in größerer Zahl vorhanden sind.

Fundorte: Schloßthal bei Roggendorf, h. Gauderndorf, s.

Dimensionen des in Fig. 14, Taf. LVI, Fig. 2 abgebildeten Exemplares: 66:62:25 mm, KM.

### ***Patella paucicostata* Schff.**

Taf. LVI, Fig. 3–7

Die Schalen sind durchwegs kleiner, sehr stark, von ovalem Umfang, kegelförmig und ziemlich hoch. Ihr Scheitel ist etwas gegen vorn gerückt und ein wenig nach vorn gebogen, so daß die Vorderseite steil und geradlinig, bisweilen sogar leicht konvex verläuft, die Hinterseite aber stark konvex ist. Die Schale besitzt ca. 30 stark hervortretende, schmale und unregelmäßig verteilte Radialrippen, von denen ca. 16 stärker sind und schon beim Wirbel beginnen, während die anderen sich tiefer einschalten. Sie ragen am Unterrande vor, der dadurch gezähnt wird. Sie tragen unregelmäßige, mitunter kraftige Knoten, die alte Mundränder erkennen lassen. Die stärkeren Zähne sind bisweilen blätterig gewölbt, wie es bei der lebenden *P. barbata* L. der Fall ist. Die Innenseite zeigt flache Furchen, die den Rippen entsprechen und den starken Muskeleindruck. Nicht selten im Schloßthal bei Roggendorf.

Diese Art ist ziemlich gut gegen die anderen abgetrennt. Sie steht der *P. antiquum Monterosato* (ined.) nahe, die subfossil vom Capo di Gallo bei Palermo stammt. (Zool. Abt. des Naturhist. Hofmuseums.)

Dimensionen des in Fig. 3, 6 abgebildeten Exemplares: 45:37:19 mm, KM.

Dr. Franz X. Schaffner: Das Miozän von Eggenburg. (Abhandl. d. k. k. geol. Reichsanstalt, XLI, Bd. 2, 1901) 37



**Patella paucicostata var. depressa Schff.**

Taf. LVI, Fig. 8—11

Die Schale ist meist kleiner als die Stammform und viel flacher, mützenförmig. Die Seiten sind konvex, der Scheitel liegt etwa in ein Drittel der Länge. Von der Spitze laufen ca. 12 kraftige, scharfe Radialrippen aus, die am Unterrande stark hervortreten, so daß ein polygonaler Umriß entsteht, und sich durch Einschaltung auf ca. 22 vermehren. Sie sind ziemlich regelmäßig verteilt, durch gleichbreite Furchen getrennt und mit unregelmäßigen, stumpfen Knoten besetzt, die gegen unten starker werden. Ich habe diese Form ursprünglich für ein Jugendstadium gehalten, doch hat die gleichbleibende Ausbildung der zahlreichen Exemplare gezeigt, daß wir es hier mit einer selbständigen Form zu tun haben, die mit *P. paucicostata* innig verknüpft ist. Sie bietet Übergänge zu *P. spinosocostata* Schff., wenn sie hohle, blätterige, stachelartige Knoten aufweist. Häufig im Schloßthal bei Roggendorf.

Dimensionen des in Fig. 8 abgebildeten Exemplares: 41:35:12 mm, KM.

**Patella spinosocostata Schff.**

Taf. LVI, Fig. 12—16.

Die Schale ist stark, oval, flachkegelförmig. Die Spitze ist stark nach vorn, etwa in ein Drittel der Länge gerückt und leicht nach vorn gebogen, so daß die Vorderseite steil und geradlinig verläuft, die Hinterseite aber flach gekrümmt ist. Die dreißig und mehr unregelmäßig verteilten, schmalen Radialrippen sind hinten stärker und stehen vorn gedrängter. Sie bewirken eine unregelmäßige Zahnung des Unterrandes. Sie würden in der Skulptur nicht stärker hervortreten, wenn sie nicht mit zahlreichen gewölbten, hohlen, oft blätterförmigen Stacheln besetzt wären, die besonders gegen den Unterrand kraftiger sind. Die konzentrischen Zuwachsstreifen sind deutlich, zum Teil blattartig. Nicht selten bei Roggendorf.

Diese Art zeigt in der Skulptur Verwandtschaft mit der lebenden *P. barbara* L. von unbekannter Herkunft (Tryon, p. 96, pl. 59, pl. 15).

Dimensionen des in Fig. 12, 13 abgebildeten Exemplares: 55:45:18 mm, KM.

Diese Art ist sehr veränderlich und bietet Übergänge zu *P. paucicostata* var. *depressa* mit weniger und kraftigeren Rippen.

**Patella spinosocostata Schff. var. densistriata Schff.**

Taf. LVI, Fig. 17—20.

Unterscheidet sich von der Stammform durch die viel größere Anzahl feinerer Rippen ca. 60, die kurze, hohle Stacheln tragen und eine Neigung zeigen, sich besonders hinten zu Büscheln von dreien zu vereinigen. Sie stellt eine Annäherung an *P. Roggendorfensis* vor. Bei Roggendorf selten.

Dimensionen des in Fig. 18 abgebildeten Exemplares: 50:43:15 mm, KM.

**Patella spinosocostata Schff. var. interstriata Schff.**

Taf. LVII, Fig. 1—4.

Unterscheidet sich von der Stammform durch die meist geringe Anzahl von stärkeren Rippen — ca. 24 —, die von gleichen Stacheln besetzt sind. In den breiten Zwischenräumen verlaufen 2—3 feine, erhabene Streifen. Selten bei Roggendorf.

Dimensionen des in Fig. 3, 4 abgebildeten Exemplares: 34:28:10 mm, KM.



**Patella vallis castelli Schff.**

Taf. LVII, Fig. 13—16.

Steht der *P. paucicostata* nahe und scheint einen Übergang zu *P. miocaerulea* zu bilden. Die Schale ist stark, kegelförmig und besitzt einen ovalen Umfang. Der Scheitel ist stark nach vorn geschoben, die Vorderseite gerade, die Hinterseite etwas konvex. Die Schale hat ca. 24 regelmäßige, radiale Rippen, die vom Wirbel ausgehen, hinten starker sind und dachziegelartig abgesetzte, zum Teil blattartige Längsknoten tragen. Zwischen ihnen liegen je ein bis zwei feinere erhabene Streifen. Vorn erscheint die Schale fast nur gleichmäßig grob gestreift. Der Unterrand ist grob gezahnt. Nicht selten im Schloßthale bei Roggendorf.

Dimensionen des in Fig. 13, 16 abgebildeten Exemplares: 37:31:14 mm, KM.

**Patella Manhartensis Schff.**

Taf. LVII, Fig. 5—7

Die dünne Schale hat einen länglich-ovalen Umfang, ist spitzmützenförmig, die Vorderseite steil und gerade oder sogar etwas konkav, die Hinterseite leicht konvex. Die Spitze ist gegen vorn verschoben. Die Schale zeigt ca. 18 starker hervortretende, dünne Radialrippen, die den Unterrand zackig gestalten und zwischen denen sich je vier feine, erhabene Streifen einschalten. Zuweilen gruppieren sich diese um die Rippen in Büschel zu drei oder die Skulptur besteht, wenn diese zurücktreten, nur aus ziemlich gleichmäßigen Streifen. Die Zuwachsstreifen sind sehr deutlich ausgeprägt und die Radialrippchen sehen dadurch wie mit stumpfen Knötchen besetzt aus. Da die Schale nicht stark ist, prägen sich die stärkeren Rippen auf der Innenseite aus. Selten im Schloßthale bei Roggendorf.

Dimensionen des in Fig. 5, 7 abgebildeten Exemplares: 28:21:13 mm, KM.

**Patella anceps Micht.**

Taf. LVIII, Fig. 8—12.

Die Charakterisierung, die Michelotti (1847, Terr. mioc. de l'Italie septentr. p. 135) gibt, gestattet keinen genaueren Vergleich. Er schreibt: „*P. testâ suborbiculari, valde depressâ, limbois elevatis, radiatum dispositis; striis interstitialibus adnatis, divaricatis*“.

Die Abbildung dieser Art gibt erst Sacco (1897, M. T. T. P. L. parte XXII, tav. II, fig. 77—79), ohne die Beschreibung der von Grangie und den Colli torinesi stammenden Stücke zu vervollständigen. Danach konnte ich die Übereinstimmung der wenigen vorliegenden Exemplare nur mit geringerer Sicherheit erkennen.

Die Schale ist klein, außerordentlich dünn, von rundlich-ovalem Umfang und mützenförmig. Die Spitze ist sehr stark nach vorn gerückt, die Vorderseite steil und gerade, die Hinterseite flach und leicht konvex. Etwa 22 Radialrippchen, die sehr regelmäßig verteilt sind und Knötchen tragen, laufen vom Scheitel nach dem Rande. Zwischen je zwei liegen zwei feine, erhabene Streifen. Die Zuwachsstreifen sind gut kenntlich. Selten im Schloßthale bei Roggendorf.

Dimensionen des in Fig. 8, 11 abgebildeten Exemplares: 29:16:8 mm, KM.

Bei dem in Fig. 12 abgebildeten Stücke treten die stärkeren Radialrippen nicht so sehr hervor und es scheint einen Übergang zu *P. miocaerulea* zu bilden.



**Patella miocaerulea Schff.**

Taf. LVII, Fig. 17—24

Die sehr veränderliche, dünne Schale besitzt einen ovalen oder polygonalen Umfang, ist gegen vorn zum Teil stark verschmälert und flachkegelförmig. Der Scheitel ist etwas vor die Mitte gerückt, die Vorderseite gerade, die Hinterseite etwas konvex. Die Schale besitzt ca. 10 starker hervortretende, schmale Radialrippen, die hinten starker sind und weiter auseinander stehen. Zwischen je zwei dieser Rippen liegt hinten bisweilen eine Zwischenrippe, die auch etwas hervortritt und 3—5 feine, durch schmale Furchen voneinander getrennte erhabene Streifen. Grobe Zuwachsstreifen bewirken auf den Rippen eine runzelige Skulptur. Alle starken Rippen ragen über den Unterrand vor, der daher bisweilen lappig oder leicht gezahnt ist. Oft zeigen die Rippen aber keine so großen Verschiedenheiten und die Skulptur ist mehr einformig (Fig. 17). Dies möchte ich als den Typus ansehen, der sich von der rezenten *P. caerulea* Lin. durch die geringere Zahl der stärkeren Rippen unterscheidet. Der hufeisenförmige Muskeleindruck ist bisweilen sehr deutlich häufig in den Patellensanden bei Roggendorf.

Dimensionen des in Fig. 17, 21 abgebildeten Exemplares: 33:26:10 mm, KM.

Der Formenkreis der *Patella miocaerulea* ist mindestens genauso groß wie der der rezenten Form, mit der manche der von Roggendorf stammenden Stücke auffällige Ähnlichkeit zeigen. Einige besitzen noch das dunkle Band, das in einem Abstände vom Scheitel um die Schale herumläuft.

**Patella miocaerulea Schff. var. subplanoides Schff.**

Taf. LVII, Fig. 26—31.

Diese Abart unterscheidet sich vom Typus durch den ausgesprochen polygonalen Umriß der sehr flachen Schale, deren Wirbel stark nach vorn gerückt ist. Auf der Oberfläche treten ca. 10—12 Rippen stark hervor. Die Zuwachsstreifen sind schwach. Bisweilen sind braune konzentrische Bänder erkennbar.

Die Form ähnelt der *P. caerulea* Lin. var. *subplana* Poterz et Michaud (1838, Galerie de Donat. t. I, p. 524, pl. XXXVII, fig. 3, 4; 1882—86 B. D. D. Roussillon. I, p. 473, pl. 58, fig. 8, pl. 59, fig. 1—7). Auffällig ist, daß bei der fossilen Form stets eine stark hervortretende Rippe hinten, in der Längssymmetralen liegt, so daß die Schale also hinten spitz zulauft, während bei den nahestehenden rezenten Formen fast immer zwei starke Rippen und daher zwei lappige Vorsprünge des Schalenrandes zu beiden der Mittellinie liegen, wodurch ein pentagonaler Umriß entsteht. Nur die *mat. vaguata* bei B. D. D. (pl. 59, fig. 4) ähnelt darin unserer fossilen Form.

Fundort: Roggendorf, h.

Dimensionen des in Fig. 26 abgebildeten Exemplares: 30:25:6 mm, KM.

Übergänge führen zu *Pat. pseudopissurella* hinüber.

**Patella cf. Borni Micht.**

Taf. LVII, Fig. 25

1847 *Patella Borni*, Michelotti, Foss. terr. quater. de l'Italie sept. pag. 131

1897 *Patella Borni* Micht., Succo, M. T. T. P. L. parte XXII, pag. 22, tav. II, fig. 71—76

„*P. testâ ovato-oblongâ, concavissima; costulis rotundatis, interstitiis sulcatis, marginibus dentato-vertice depressis.*“ Michelotti.



Diese Form steht der *P. miocacculca* Schff. nahe, mit der sie durch Übergänge verbunden ist (Fig. 22—24), unterscheidet sich aber von ihr durch die kraftigere Oberflächenskulptur, in der ca. 16 stärkere Rippen hervortreten und den polygonalen Umfang bedingen. Diese sind durch dentliche, zum Teil aufgehogene Zuwachsstreifen mit groben Körnern oder Knoten besetzt. Die Abart erinnert an *P. cacculca* Lin. var. *aspera* Lam. (1819, Anim. s. vert. t. VI. p. 327 und B. H. D. Roussillon, l. p. 475, pl. 60, fig. 1—6). Die Beschreibung bei Michelotti und Sacco ist so ungenau und die Abbildungen bei letzterem sind so wenig deutlich, daß die Identität nicht mehr als wahrscheinlich ist.

Fundort: Roggendorf, s.

Dimensionen des in Fig. 25 abgebildeten Exemplares: 34:27 0 mm, KM.

### *Patella pseudofissurella* Schff.

Taf. LVII, Fig. 32—36.

Das Aussehen der Schale erinnert sehr an das einer *Fissurella*, was durch die stets abgebrochene Spitze noch verstärkt wird. Das Gehäuse ist klein, langlich-oval, flachnutenförmig. Der Scheitel ist abgeflacht, die Spitze ist wenig nach vorn gekrümmt. Die Vorder- und Hinterseite sind konvex. Von den ca. 12 kraftigen, runden Rippen sind die hinteren stärker. Alle sind von der größten Krümmung der Seiten an verdickt. Zwischen sie schalten sich hinten je 3—4 vorn je 1—3 feinere Streifen ein. Die Rippen und Streifen sind durch die Zuwachsstreifen mit unregelmäßigen, runzeligen Knoten besetzt. Der Rand ist polygonal und leicht gezackt.

Fundort: Roggendorf, s.

Dimensionen des in Fig. 32 abgebildeten Exemplars: 26:20:8 mm, KM.

## Genus *Helix*.

### *Helix* (*Macularia*) *Lartetii* Boissy.

Taf. LVII, Fig. 37—40.

1833, *Helix Lartetii*, De Boissy, Helices fossiles p. 75.

1844, *Helix Lartetii*, De Boissy, Magas. de Zool. p. 13, pl. 89, fig. 7—9.

1856, *Helix turonensis* Desh., H. D. Boiss., Foss. Moll. t. 8. 613, Taf. 46 Fig. 28 et mult. Anst.

1870—75, *Helix* (*Macularia*) *Lartetii* Boissy, Sandberger, Land- u. Süßwasser-Conch. d. Vorzeit, S. 529, Taf. XXVI, Fig. 19, Taf. XXIX, Fig. 12.

„*H. Lartetii* De B. Testâ solidâ, globulosâ, baccigatâ, impectforatâ; areolâibus quibus aut senis convexis, ultimâ tumida; aperturâ semilunari, calidè obliquâ, peristomate dilatato, expanso calico.“  
De Boissy.

Das einzige von Gauderndorf vorliegende, schlecht erhaltene Stück zeigt große Ähnlichkeit mit den von Grund stammenden, die Sandberger zu *H. Lartetii* stellt, so daß ich glaube, es zu dieser Art rechnen zu können, wenn es auch vielleicht als Abart abzutrennen sein wird.

Das dünnchalige Gehäuse ist bauchig kegelförmig mit stumpfem Gewinde und unregelmäßig gebohrter Basis. Es besitzt fünf ziemlich stark gewölbte, durch einfache Nahte getrennte Eingänge.



deren Zuwachsstreifen von zahlreichen Längsrinzen gequert werden und dadurch eine feine vier-eckige Skulptur zeigen. Drei bis fünf bräunliche Spiralbänder sind als Reste der Färbung bisweilen noch zu erkennen. Der letzte Umgang ist abgerundet, vor der Mündung etwas abwärts gebogen und leicht eingeschnürt. Seine Höhe erreicht über die Hälfte der des Gewindes. Die Mündung ist sehr schief, halb elliptisch, mit nach außen umgeschlagenem rechten Mundrand. Der linke ist als Lamelle ausgebreitet und beide sind unten durch eine schwache Schwiele verbunden.

Dimensionen des in Fig. 38 zum Vergleiche abgebildeten Exemplares: 16 : 23 mm, Grund, HM.



## Alphabetisches Verzeichnis der Arten und Abarten.

Die kurrent gedruckten Namen bezeichnen in der Arbeit beschriebene Formen, die kursiv gedruckten zum Vergleich herangezogene und Synonyma; die nebenstehenden Ziffern geben die Seitenzahlen an.

- Aeus fuscatus* 146  
*Ancillaria* (*Baryspira*) *glandiformis* var. *dertocallosa* 137.  
*Archimediella* *Archimedis* 163.  
*Baryspira* *glandiformis* var. *dertocallosa* 137  
*Basterotia* *Leporina* var. *lyncoides* 148.  
" ? *sublyncoides* 148  
*Bicatella* *deformis* 168  
*Buccinum* *boreatum* 146  
" *Boyalinum* 145  
" *curvis* 145.  
" *Haueri* 146  
" (*Dorsanum*) *Haueri* var. *excellens* 146  
" (*Dorsanum*) *Haueri* var. *scalata* 146.  
" (*Dorsanum*) *Haueri* var. *sub-Suessi* 147  
" *Neomayeri* 146  
" *Suessi* 147.  
" (*Hebra*) *ternulosum* Hilb. 145  
*Calyptraea* *Chinensis* 168.  
" *Chinensis* var. *perstriatellata* 168  
" (*Bicatellai*) *deformis* 168.  
" *depressa* 168  
*Cassia* *sublimis* 147  
" (*Semicassis*) *subsulcosa* 147.  
" *sulcosa* 147.  
" *umbata* 147  
*Chelyconus* *bitorosus* var. *exentricosa* 133.  
" *mediterraneus* 133.  
" *entricosus* 133.  
*Cerithium* (*Clava*) *bidentatum* var. *abbreviata* 156.  
" (*Clava*) *bidentatum* var. *fusiformis* 155.  
" *cinctum* 156  
" *Dubova* 156.  
" *Eggenburgense* 151  
" *Europaeum* 150.  
" *Europaeum* Mny. var. *acuminata* 150.  
" (*Granulolabium*) *Hornense* 153.  
" *hymitarum* 155.  
" (*Granulolabium*) *inaequinodosum* 153  
*Cerithium* *margaritaceum* var. *granulifera* 155.  
" (*Tympanotomus*) *margaritaceum* var. *Non-*  
*dorfensis* 154.  
" (*Tympanotomus*) *margaritaceum* var. *quadr-*  
*lineata* 155.  
" *montium* 150, 151.  
" (*Potamides*) *nitide* 157  
" (*Pirnullu*) *nodosopileum* 157  
" (*Ptychopotamides*) *papaveraceum* var.  
*Gründensis* 156.  
" *pleum* 157  
" *pleum* 152, 154, 154  
" (*Granulolabium*) *pleum* var. *Molden-*  
*153*  
" (*Granulolabium*) *pleum* var. *papillata*  
*151.*  
" (*Granulolabium*) *pleum* var. *quiquen-*  
*dosa* 153.  
" (*Granulolabium*) *pleum* var. *trinedosa*  
*152*  
" (*Ptychopotamides*) *quiquemetum* 156  
" *truncatum* 156  
" *vulpatum* 151  
" *Zelebori* 150.  
*Clava* *habitata* 155.  
" *bidentata* var. *abbreviata* 156.  
" *bidentata* var. *fusiformis* 155.  
*Clavatula* *asperulata* var. *granulata* 135.  
" *asperulata* Lam var. *subsculpta* 134  
" *Marine* 135.  
" *Mariae* var. *persculpta* 135  
*Cornicella* *Neomayeri* 146.  
" *Suessi* 147  
*Conus* *Beighnisi* 132  
" *bitorosus* 133.  
" *mediterraneus* 133  
" *Mercati* 132  
*Cyllenina* *Haueri* 146.  
*Cypinaea* *elongata* 149



- Cypriaca* (Zonaria?) *flavicula* 149.  
 " *hyorina* 148.  
 " (Basterotia) *Leporina* var. *lynceoides* 148.  
 " *lynceoides* 148.  
 " (Basterotia) ? *sublynceoides* 148.  
*Dendrocaulus* *Bergblausi* 132.  
*Doisanum* *Haueri* var. *excellens* 146.  
 " *Haueri* var. *scutata* 146.  
 " *Haueri* var. *sub-Suessi* 147.  
*Prillia* *pauculata* 134.  
*Elenia* *Bengalana* 145.  
 " *derivata* 145.  
 " (*Pendijensensis*) *clavicornis* 145.  
*Enthothelus* *Bardigalensis* var. *radix* 141.  
*Fasciolaria* (*Enthothelus*) *Bardigalensis* var. *radix* 141.  
 " *Valencienensi* 142.  
*Ficula* *ciagulata* 139.  
 " *clata* 139, 140.  
 " *condita* 138.  
*Fulguroficus* *Bardigalensis* var. *depressa* 140.  
 " *Bardigalensis* var. *Gaudendorfi* 139.  
 " *Bardigalensis* var. *Gaudendorfiensis* 139.  
 " *Bardigalensis* var. *permagna* 140.  
*Fusus* *Bardigalensis* 141.  
 " *Valencienensi* 142.  
*Granatolobium* *Hornense* 153.  
 " *macquinosum* 153.  
 " *plicatum* var. *Moldensis* 153.  
 " *plicatum* var. *pajollata* 151.  
 " *plicatum* var. *quinqnenodosa* 153.  
 " *plicatum* var. *triodosa* 152, 153.  
*Halotis* *laevigata* var. *bistrata* 172.  
 " *Vallinensis* 172.  
*Haustator* *Desmarestinus* 162.  
 " *Desmarestinus* var. *mediosubcarinata* 162.  
 " *Desmarestinus* var. *perplicata* 162.  
 " *triplicatus* 163.  
 " *vermicularis* var. *lineatocincta* 162.  
 " *vermicularis* var. *perlaticincta* 162.  
 " *vermicularis* var. *tricincta* 161.  
*Hebra* *temodosa* 145.  
*Helix* (*Maenaria*) *Lartetii* 179.  
 " *turcomensis* 179.  
*Lithocaulus* *Mercati* 132.  
*Maenaria* *Lartetii* 179.  
*Melinopsis* *aquasus* 158.  
*Melongena* *cornuta* var. *Gaudendorfiensis* 140.  
*Melinopsis* *compressa* var. *monregalensis* 158.  
*Murex* *Caputo* 141, 144.  
 " (*Ocenebra*) *crassilabialis* 143.  
 " (*Trophon*) *Deshayesi* var. *caputo* 143.  
*Murex* (*Trophon*) *Deshayesi* var. *perangui* 144.  
 " *Deshayesi* var. *priscu* 144.  
 " (*Ocenebra*) *erinaceus* var. *sublaevis* 142.  
 " *macquifucius* 154.  
 " *nodosus* 143.  
 " *pauculatus* 154.  
 " (*Ocenebra*) *Schönni* 143.  
 " *sublacatus* 143.  
 " *sublacatus* var. *Grandcausis* 143.  
*Myristina* *cacuta* 140.  
*Nassa* *Haueri* 146.  
*Natica* *epiglottina* 165, 166.  
 " *epiglottina* var. *basipeta* 165.  
 " *epiglottina* var. *Moldensis* 165.  
 " (*Neverita*) *Josephina* var. *Manhartensis* 166.  
 " *millepunctata* 165, 166.  
 " *transgrediens* 166.  
 " *transgrediens* var. *clata* 166.  
*Nerita* *gigantea* 169.  
 " *gigantea* var. *stratolata* 169.  
 " *intermedia* 169.  
 " *picta* 170.  
 " *Platensis* 169.  
 " *Platensis* var. *bicrossocincta* 170.  
*Neritina* *picta* 170.  
*Neverita* *Josephina* var. *Manhartensis* 166.  
*Ocenebra* *crassilabialis* 143.  
 " *erinaceus* var. *sublaevis* 142.  
 " *Schönni* 143.  
*Oxystele* *Amedei* 171.  
 " *Amedei* var. *lucincta* 172.  
 " *Amedei* var. *granulosa* 172.  
 " *Amedei* var. *magnocincta* 171.  
 " *uniceps* 177.  
*Patella* *anceps* 177.  
 " *antiquorum* 175.  
 " *buchica* 175.  
 " *Boni* 178.  
 " *caerulea* 178.  
 " *caerulea* var. *aspera* 179.  
 " *caerulea* var. *subplana* 178.  
 " *caerulea* var. *subplana* aut. *cognita* 178.  
 " *Chaucensis* 178.  
 " *ferruginea* 174, 175.  
 " *ferruginea* var. *expansa* 174.  
 " *Manhartensis* 177.  
 " *moerula* 177, 178, 179.  
 " *moerula* var. *subplanoides* 178.  
 " *paucicostata* 175, 177.  
 " *paucicostata* var. *depressa* 176.  
 " *pseudofissurella* 178, 179.



- Patella Roggendorffensis* 175, 176.  
 „ *spinocostata* 176.  
 „ *spinocostata* var. *densistriata* 176.  
 „ *spinocostata* var. *intersiriata* 176.  
 „ *vallis castelli* 177.  
*Peridipsacus eburnoides* 145.  
*Perrona semimarginata* var. *praecursor* 135.  
*Pilinella nodosoplicata* 157.  
*Pleurotoma (Clavutula) asperulata* var. *subsculpta* 134.  
 „ *concatenata* 135.  
 „ *glaberrima* 135.  
 „ (Clavutula) *Mariae* 135.  
 „ (Clavutula) *Mariae* var. *perisculpta* 135.  
 „ (Drillia) *pustulata* 134.  
 „ (Perrona) *semimarginata* var. *praecursor* 135.  
 „ (Perrona) var. *subcandidulata* 135.  
*Potamides mitralis* 157.  
*Proto cathedralis* 164.  
*Protoma cathedralis* var. *effusciata* 165.  
 „ *cathedralis* var. *paucicincta* 164.  
 „ *cathedralis* var. *quadrinicta* 165.  
*Pteronotus erinaceus* 142.  
*Ptychopotamides papaveraceus* var. *Grundensis* 156.  
 „ *quinquecinctus* 156.  
*Pyula (Fulguroficus) Burdigalensis* Defr. var. *depressa* 140.  
 „ (Fulguroficus) *Burdigalensis* Defr. var. *Gaudern-*  
*dorfensis* 139.  
 „ (Fulguroficus) *Burdigalensis* Defr. var. *per-*  
*magna* 140.  
 „ (Ficula) *cingulata* Bronn 139.  
 „ *clava* 139, 140.  
 „ (Ficula) *condita* 138.  
 „ (Melongena) *cornuta* var. *Gauderndorfensis* 140.  
 „ *Hoernesii* 138.  
 „ *reticulata* 139.  
 „ (Tudicula) *rusticula* 137.  
 „ (Tudicula) *rusticula* var. *altispinata* 138.  
 „ (Tudicula) *rusticula* var. *Hoernesii* 138.  
*Semicassis subsulcosa* 147.  
*Sigaretus aquensis* 167.  
 „ *clathratus* 167.  
*Spirilla Hoernesii* 138.  
 „ *rusticula* 137.  
*Strombus Bonelli* 149.  
 „ *coronatus* var. *praecedens* 149.  
 „ *nodosus* 149.  
*Subula modesta* 136.  
*Terebra fuscata* 136.  
*Terebra (Subula) modesta* 136.  
 „ (Subula) *modesta* var. *d-rtofusolata* 136.  
*Trochus (Oxystele) Amedei* 171.  
 „ (Oxystele) *Amedei* var. *laemeta* 172.  
 „ (Oxystele) *Amedei* var. *granulosa* 172.  
 „ (Oxystele) *Amedei* var. *magnolata* 171.  
 „ *biangulatus* 172.  
 „ *petalus* 171.  
*Trophon capata* 141.  
 „ *Deshayesi* var. *capata* 143.  
 „ *Deshayesi* var. *perimagna* 144.  
*Tudicula Burdigalensis* 141.  
 „ *rusticula* var. *altispinata* 138.  
 „ *rusticula* 137.  
 „ *rusticula* var. *Hoernesii* 138.  
*Turbo Amedei* 171.  
 „ *triplicatus* 164.  
 „ *cauculatus* 164.  
*Turritella (Archimedella) Archimedis* 163.  
 „ *cathedralis* 164.  
 „ (Protoma) *cathedralis* var. *paucicincta* 164.  
 „ (Protoma) *cathedralis* var. *quadrinicta* 165.  
 „ *Desmarestii* 162.  
 „ (Haustator) *Desmarestina* 162.  
 „ (Haustator) *Desmarestina* var. *mediosub-*  
*curvata* 162.  
 „ *Boulcheri* 161.  
 „ *fuscata* 161, 165.  
 „ *funiculata* 164.  
 „ *gradata* 159, 160.  
 „ *Rhodaena* 161.  
 „ *stragulata* var. *mediosubcurvata* 162.  
 „ *terebialis* 159.  
 „ *terebialis* var. *gradata* 160.  
 „ *terebialis* var. *percingulata* 160.  
 „ *terebialis* var. *subgradata* 160.  
 „ (Haustator) *triplicata* 163.  
 „ *turris* 161.  
 „ *turris* var. *rotundata* 159.  
 „ (Haustator) *vermicularis* var. *lineolata-*  
*cincta* 162.  
 „ (Haustator) *vermicularis* var. *perlate-*  
*cincta* 162.  
 „ (Haustator) *vermicularis* var. *tricincta* 161.  
*Tympanotomus margaritaceus* var. *Nondorfensis* 154.  
 „ *margaritaceus* var. *quadrinicta* 155.  
*Uvula Hauseri* 146.  
*Xenophora canaliculus* 170.  
 „ *cuniculus* var. *transiens* 170.  
*Zonaria ? bavicula* 149.



# Die Cephalopoden der Miocänbildungen von Eggenburg.

Wie im ganzen österreichischen Tertiär sind auch im Eggenburgerbecken die Reste von Cephalopoden überaus selten. Man könnte versucht sein, dies auf klimatische Ursachen zurückzuführen, da in dem Tertiär des Bordelais und von Piemont Vertreter dieser Tierklasse ziemlich häufig auftreten. Ich glaube aber, daß die ozeanographischen Verhältnisse daran die Schuld tragen, denn die engen, vom offenen Meere ziemlich abgeschlossenen Buchten von Wien und Eggenburg waren für die flottierenden Nautilenschwarme schwer zugänglich. Zudem war das grobe Sediment des von den Wellen wohl stark bewegten Litorals der Erhaltung der zarten Schalen ungünstig, so daß diese nur an dem feinsandigen Strande von Gauderndorf gefunden werden.

## *Nautilus (Aturia) Aturi* Bast.

Taf. LVII, Fig. 41.

1825. *Nautilus Aturi*, Basterot, Environs de Bordeaux p. 17.

1838. *Aturia Aturi* Bast., Brönn, Lethaea geogn. S. 1123, Taf. XLII, Fig. 17.

1888. *Aturia Aturi* Bast., Benoist, Coqu. foss. terr. tert. moy. sudouest de la France p. 20, pl. II, fig. 1.

1898. *Aturia Aturi* Bast., Pavesa, Cephalopodi terziari del Piemonte pag. 7, tav. I, fig. 2—6, tav. II, fig. 5, 6.

1900. *Aturia Aturi* Bast., Fuchs, Tertiärbildungen von Eggenburg S. 10.

1904. *Aturia Aturi* Bast., Sacco, M. T. T. P. L. parte XXX, pag. 6, tav. I, fig. 15—18; tav. II, fig. 1—3.

„*N. Testis subumbilicatus; siphone continuo, bivalvulaeformi; septis sinuosis.*“ Basterot.

Die dünne Schale ist dick scheibenförmig, ungenabelt, mit abgerundeter Externseite. Die Oberfläche ist mit feinen, bogenförmigen Querstreifen versehen, die zu den Seitenteilen des Mundrandes parallel sind. Die Öffnung ist höher als breit, der Rand an den Seiten stark gebogen, an der Externseite tief angeschnitten. Die Oberfläche zeigt rötliche, bogenförmige, radiale Bänder, die am Rande der Externseite enden und durch kleine Flecke verbunden sind, die in der Richtung der Streifen liegen. Auf dem letzten Umgange zählt man 16 stark gekrümmte Scheidewände. Die Wohnkammer mißt ca. 2/3 des letzten Umganges. Die beiden tiefen Seitenloben sind lanzettlich und liegen schräg, der Externseite genähert. Der interne Siphon ist gegliedert und von weiten, trichterförmigen Düten umgeben, die von einer Scheidewand zur anderen reichen.

Fundort: Gauderndorf (feiner Sand), s.

Dimensionen des abgebildeten Exemplares: 35 : 12 mm, HM.



# Die Crinoiden der Miocänbildungen von Eggenburg.

## *Antedon Eggenburgensis* Schiff.

Taf. LVIII, Fig. 11–16

Der Kelch ist dickscheibenförmig, fünfeckig abgerundet. Das Centrodorsale ist eine funf-eckige Platte, die auf der Außenseite konvex gekrümmt ist und eine rundliche Vertiefung, die Gelenkfläche des im Jugendstadium vorhandenen Stieles, mit erhabenen, stumpfen, funfeckigen Rändern zeigt. In der Mitte der Grube bemerkt man eine ca. 1 mm im Durchmesser messende Vertiefung, die durch eine zarte Kalklamelle von der Körperhöhle geschieden ist. 10–15 unregelmäßige Radialfurchen bedecken die ganze übrige Grube. Der konvexe Rand ist von kleinen, runden in 4–5 konzentrischen Reihen stehenden, flachen Grübchen bedeckt, deren meiste in der Mitte eine runde Öffnung für den Nahrungskanal der Cirrhen zeigen.

Mit dem Rande der Centrodorsalplatte und auch untereinander sind die fünf ersten Radialplatten fest verbunden, die den Kelch, einen steilen, fünfeckigen Pyramidenstumpf bilden, in den die zentrale Höhlung eingesenkt ist, deren Durchmesser  $\frac{1}{4}$ – $\frac{1}{4}$  des Gesamtdurchmessers ausmacht. Ihr Außenrand ist stumpf fünfeckig. Im Innern ist sie neben schwächeren von zehn paarig angeordneten, stärkeren Furchen bedeckt, die dem Horizontalschnitte die Gestalt eines funfzackigen Sternes geben, dessen Strahlen mit je zwei stumpfen Ecken enden. Vom Außenrande der Höhlung verlaufen fünf mehr minder starke Kiele gegen die Peripherie, die durch die Suturen geteilt sind und fünf leicht ausgehöhlte, trapezformige Flächen der Radialplatten begrenzen. Diese sind durch eine horizontale Artikulationsleiste gequert, die in der Mitte eine Einsenkung zeigt, die fast eine Unterbrechung bewirkt und ober- und unterhalb welcher die kleine Öffnung eines Kanales sichtbar ist. Unterhalb der Artikulationsleiste ist die Facette gegen unten halbmondförmig abgerundet und läßt nur einen schmalen Rand der Centrodorsalplatte sehen.

Durchmesser der Centrodorsalplatte 10 mm, Gesamthöhe 5 mm

Fundorte: Kalvarienberg bei Eggenburg, h. Johannesbruch in Zogelsdorf, s.

Die Form ähnelt dem *A. Rhodaniensis Fontannes* (1879 Bassin du Rhone V p. 50, pl. II, fig. 10a–c) unterscheidet sich aber von ihm hauptsächlich durch geringere Größe und die im Verhältnisse zum Durchmesser bedeutendere Höhe.

Antedonreste sind schon vor Jahrzehnten auf dem Kalvarienberge als große Seltenheiten gefunden worden, aber erst in jüngster Zeit hat die unermüdete Sammeltätigkeit Joh. Krahnitz' Hunderte von Stücken der Untersuchung zugeführt.

36\*



**Antodon excavatus Schff.**

Taf. LVIII, Fig. 9–13, 17–19

Diese Form zeigt in den meisten Einzelheiten die größte Ähnlichkeit mit der vorhergehenden, besitzt aber durchwegs bedeutendere Größe, ist im Verhältnisse viel flacher scheibenförmig und die mit Radialfurchen bedeckte Vertiefung der Centrodorsalplatte nimmt deren Unterseite fast ganz ein, so daß nur ein schmaler, aufgebogener Rand mit Grübchen besetzt ist. Die Mundöffnung ist im Verhältnisse zum Durchmesser des Kelches viel kleiner, etwa  $\frac{1}{7}$ .

Durchmesser der Centrodorsalplatte 13 mm, Gesamthöhe 5 mm.

Fundort: Kalvarienberg bei Eggenburg, b.

Formen, bei denen die dorsale Einsenkung noch nicht die auffällige Ausdehnung erlangt hat (Fig. 11), können als Übergangsglieder zu *A. Eggenburgensis* angesehen werden.



# Die Echiniden der Miocänbildungen von Eggenburg.

## *Psammechinus extraalpinus* Schff.

Taf. LIX, Fig. 7–10.

Der verhältnismaßig kleine Körper ist kreisrund, der Scheitel flachgedrückt, der Rand regelmäßig abgerundet, die Unterseite leicht ausgehöhlt. Das Periproct und das große Peristom sind zentral gelegen und nicht erhalten. Die Ambulacrafelder sind nicht viel schmaler als die Interambulacrafelder. Die Porenzonen sind schmal, mit drei bogenförmig angeordneten Porenpaaren. Das Interporenfeld zeigt hart am Rande jedes Tafelchens eine große Primarwarze, die eine sehr regelmäßige Reihe bilden. Gegen innen liegt neben jeder dieser Warzen, aber etwas hinunter oder hinauf gerückt, eine kleinere Warze, wodurch eine zweite Warzenreihe gebildet wird, die aber das Periproct nicht erreicht. Außerdem sind die Tafelchen ganz mit kleinen, unregelmäßigen Wärrchen bedeckt. Ebenso kleine Wärrchen stehen auf den die Porenpaare trennenden Leisten. Die Interambulacrafelder besitzen größere Tafelchen, deren jedes in der Mitte eine große Primarwarze trägt. Neben ihr liegt jederseits etwas hinunter oder hinaufgerückt ein Paar kleinerer Warzen. Gegen außen bemerkt man bisweilen zwei Paar übereinander. Alle diese Warzen liegen in sehr regelmäßigen Reihen, deren seitliche aber nicht das Periproct erreichen. Die Tafelchen sind überdies mit sehr kleinen, unregelmäßigen Wärrchen bedeckt. Die Skulptur dieser Art ist nach dem Gesagten also überaus reich und regelmäßig.

Dimensionen des in Fig. 9 abgebildeten Stückes: Durchmesser 28, Höhe 15, Durchmesser des Peristoms ca. 9 mm.

Fundorte: Reiprechtspölla, h, Maissau, ss.

## *Clypeaster latirostris* Ag.

Taf. LX, Fig. 1, 2

1840. *Clypeaster latirostris*, Agassiz, Cat. syst. ect. Echin. p. 6.  
1861. *Clypeaster latirostris* Ag., Michelin, Monogr. des Clypeastres fossiles (Mem. Soc. Geol. 2e sér. t. VII, p. 137, pl. XV, fig. 2, pl. XXXVI, fig. 2).  
1879. *Clypeaster latirostris* Agassiz, Lanbe, Echinoden d. oesterr.-ung. ob. Tertiärs. S. 11.

Die sehr flache Schale ist fast kreisrund, fünfeckig, mit sehr abgerundeten Ecken. Der Rand ist sehr scharf, besonders hinten. Die Oberseite ist leicht gewölbt, in der Ambulacralregion etwas aufgebläht. Die Unterseite ist eben, gegen das Peristom vertieft, mit tiefen Ambulacralfurchen. Der Scheitel ist zentral gelegen, abgedacht, das Scheitelschild fast ganz von der bisweilen



etwas erhabenen, fünfseitigen Madreporenplatte gebildet. Die Genitaltafelchen liegen an den Ecken der Madreporenplatte, Angentafelchen (Radialia) sind selten sichtbar. Die Ambulacralfelder sind breit und reichen bis zur Mitte des Radius. Das unpaare ist unten weit offen, die paaren mehr geschlossen. Die Porenzonen sind ein wenig vertieft, die inneren Poren sind rund, die äußeren langlich. Sie sind durch Furchen verbunden. Die zwischen diesen Querfurchen gelegenen Leisten tragen 9—10 Warzen. Die Zwischenporenfelder sind erhaben, mit vielen nahestehenden Warzchen bedeckt. Auf dem übrigen Teile der Schale stehen die Warzen nicht so dicht, nur gegen den Rand zu sind sie mehr gedrängt. Das Peristom ist rund und liegt am Grunde einer fünfseitigen Höhlung. Das Periproct ist herzförmig, mit der Spitze gegen das Peristom gerichtet und dem Hinterrande genähert.

Dimensionen des abgebildeten Exemplares: 130 : 122 : 25 mm.

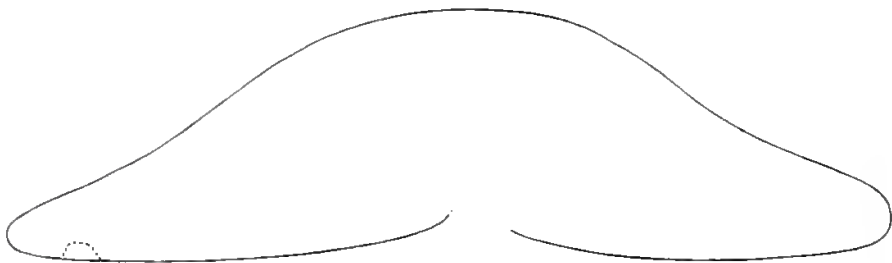
Fundorte: Gauderndorf, Eggenburg, Dreieichen, Klein-Meiseldorf, s.

### **Clypeaster sub-Partschii Schff.**

Taf. LX, Fig. 3.

Die Form ist fünfseitig mit sehr abgerundeten Ecken, der Rand wenig eingebuchtet, dick. Die Oberseite ist besonders in der Ambulacralregion stark gewölbt, die Unterseite flach, mit tiefen glatten Furchen, die gegen den Rand verschwinden und sich gegen das Peristom plötzlich stark

Textfig. 1.



vertiefen. Der Scheitel ist fast zentral gelegen, etwas abgeflacht. Die Madreporenplatte ist fünfseitig sternförmig. Die Genitaltafelchen sind mit der Madreporenplatte verbunden, die Radialia klein. Die Ambulacralfelder sind blattförmig, unten halbgeöffnet, in die Länge gezogen, hervortretend aber abgeflacht. Die ziemlich breiten Porenzonen besitzen tiefe Furchen und 8—9 Warzchen in einer Reihe dazwischen. Die inneren Poren sind rund, die äußeren langlich. Das Zwischenporenfeld ist mit dichtgestellten Warzchen besetzt. Der zwischen den Petalodien gelegene Teil der Ambulacralregion ist aufgebläht. Die die ganze Oberfläche bedeckenden Warzchen sind gegen den Rand und auf der Unterseite grober als im Zentrum. Das Peristom ist abgerundet, fast fünfseitig, das Periproct dem Rande genähert.

Fundort: Roggendorf, Schloßthal (obere Bank), ss.

Dimensionen des abgebildeten Stückes: 135 : 131 : 43 mm.

Die Form ähnelt dem *Clypeaster Partschii* Michelin (1861, *Clypeastres* p. 127, pl. XVII, fig. 3 pl. XXX), doch unterscheidet sie sich ziemlich auffällig durch die geringe Höhe (Textfig. 1). Es liegen mir von verschiedenen Punkten des inneralpinen Wienerbeckens sehr nahestehende Exemplare vor, die stets als *C. Partschii* bezeichnet worden sind, aber ganz den Typus der Roggendorfer Art tragen



**Echinolampas Laurillardi Ag.**

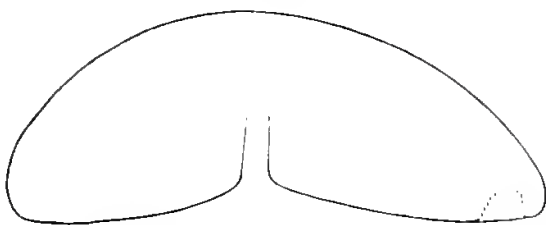
Taf. LX, Fig. 4, 6.

- 1836 *Clypeaster Richardsi*, Grateloup, Mem. de géo. zool. sur les oursins foss. (Act. Soc. Linn. Rouleaux t. VIII.)  
 1847. *Echinolampas Laurillardi*, Agassiz et Desor, Cat. rais. des espèces, genres et fam. d'échinod. (Ann. sci. nat. Paris, 3eme sér. zool. t. VII. p. 165.)  
 1871 *Echinolampas Laurillardi* Agassiz, Laube, Echinoiden der Österreich. ob. Tertiärabl. (Abh. Geol. R. A. Bd. V., S. 66, Taf. XVIII, Fig. 1.)

„Forme disquée à ambulacres étroits. Diffère de l'*Echinol. hemisphaericus* par sa taille plus petite, et sa bouche moins étoilée.“ Agassiz.

Der Umfang der in ihrer Größe sehr wechselnden Form ist breit oval, mehr minder fünfeckig abgerundet, mit etwas ausgezogenem, abgestumpftem Hinterrand. Dieses angedeutete Rostrum beginnt an den hinteren Petalodien. Die Oberseite ist regelmäßig, nicht sehr hoch gewölbt — Ver-

Textfig. 2.



Längsschnitt des Exemplares Taf. LX, Fig. 4—6.

hältnis der Höhe zur Länge  $1:2\frac{1}{2}$  — mit stumpfem, oft kaum hervortretendem Kiel auf dem unpaaren Interambulacrum. Der Rand ist nur wenig aufgebläht. Der Scheitel liegt mehr oder weniger exzentrisch nach vorn gerückt. Die unten weit offenen Petalodien sind verhältnismäßig schmal, ungleichbreit, das Zwischenporenfeld ist flach, aber etwas erhaben. Das vordere unpaare Ambulacrum ist am kürzesten und schmalsten, die beiden hinteren sind die längsten und breitesten. Die Porenzonen sind schmal, die des unpaaren Ambulacrums gleich lang, ebenso die der beiden hinteren, die vordere Zone der beiden vorderen Petalodien ist aber kürzer als die hintere. Ebenso ist die Krümmung der Porenzonen verschieden. Bei den paaren vorderen sind die äußeren, bei den hinteren die inneren mehr gekrümmt. Die inneren Poren der einzelnen Petalodien sind rund, die äußeren länglich und schief gestellt. Die Porenzonen lassen sich nicht bis an den Rand verfolgen.

Die Unterseite ist fast in ihrer ganzen Ausdehnung bis an den Rand stark vertieft. Das Peristom ist querverlängert fünfeckig, mehr minder exzentrisch nach vorn gerückt, mit einer deutlichen Floscelle. Das Periproct ist queroval und liegt dicht am Hinterrande. Die ganze Schale ist mit kleinen, in Grübchen liegenden Stachelwürzchen bedeckt. Auf der Oberseite stehen sie dicht gedrängt und sind sehr klein, auf der Unterseite sind sie gegen das Peristom kräftiger.

Dimensionen des in Fig. 4 abgebildeten Exemplares: 87:79:37 mm.

Fundorte: Eggenburg (Brunnstube, Schindergraben, Kremserberg, Bauerhansgraben, Gaudernsdorf, Klein-Meiseldorf, Dreieichen, Maissau, Zogelsdorf, hh.



**Echinolampas Laurillardi Ag. var. acuminata Schiff**

Taf. LX, Fig. 5

Durch Übergänge mit dem herrschenden Typus verbunden, kommt eine sehr abweichende Form vor, die einen mehr länglichen Umfang mit starker vorgezogenem Rostrum besitzt. Die Oberseite ist höher gewölbt, der nach hinten verlaufende Kiel kraftiger ausgeprägt, der Rand scharfer. Die Unterseite ist schwächer eingesenkt, der Scheitel und das Peristom liegen mehr exzentrisch nach vorn gerückt. Die Porenreihen sind starker vertieft, die Skulptur daher kraftiger.

Dimensionen des abgebildeten Exemplares: 83 : 73 : 39 mm

Fundort: Eggenburg-Kremserberg, ss.

Ich kann mich Laube nicht anschließen, der l. c. S. 67, Taf. XVIII, Fig. 4, von *E. Laurillardi* seinen *E. angustellatus* abtrennt, der sich durch geringere Größe und stark hervortretende und schmalere Petalodien auszeichnen soll. Die Abbildungen bei Laube lassen aber diese charakteristischen Eigenschaften der Petalodien nicht erkennen und die mir vorliegenden Stücke, die die Bestimmung von des Autors Hand tragen, sind nichts anderes wie kleine Exemplare von *E. Laurillardi*. Die mehr oder weniger hervortretenden Zwischenporenfelder sind auch *E. Laurillardi* eigen, so daß darauf keine Abart begründet werden kann. Laubes Abbildung zeigt das Original spiegelbildlich und rekonstruiert. Wie wenig sie den erforderlichen Ansprüchen genügt, geht daraus hervor, daß sie das nicht herauspräpariert gewesene Periproct gänzlich vernachlässigt und die Region mit Warzchen bedeckt zeigt.

**Spatangus (Maretia) perornatus Schiff.**

Taf. LX, Fig. 4—6.

Das flache Gebäuse hat einen herzförmig-ovalen Umriß, ist vorn durch die seichte Stirnfurche ziemlich eingebuchtet, hinten schief nach unten abgestutzt. Die Höhe ist bei beiden mir vorliegenden Exemplaren infolge Verdrückung verringert. Die Oberseite ist wenig gewölbt, die Unterseite flach, die Ränder sind ziemlich dünn und abgerundet. Der etwas nach vorn gerückte Scheitel ist flach, das unpaare Interambulacrum stumpf kielförmig gewölbt und enthält in seiner Mitte den höchsten Punkt der Schale. Das unpaare Ambulacrum liegt in der Stirnfurche. Seine Poren sind kaum bemerkbar. Die übrigen Petalodien sind schlank, blattförmig, zugespitzt, unten fast geschlossen und zeigen eine geschwungene Gestalt. Das Interporenfeld ist doppelt so breit wie die ziemlich schmale Porenzone. Die hinteren Petalodien bilden einen spitzen Winkel. Von beiden Ambulacrenpaaren sind bald die vorderen, bald die hinteren Porenzonen mehr geschweift. Die Poren sind rund und durch kräftige Furchen verbunden.

Die paarigen Interambulacrafelder sind mit großen, in tiefen Grübchen liegenden, durchbohrten Hauptwarzen versehen, die in konzentrischen Reihen angeordnet sind. Kleinere Höfchenwarzen finden sich noch auf der Wölbung des hinteren Interambulacrums und an den Rändern der Stirnfurche. Die übrige Schale ist fein gekörnelt. Die Unterseite zeigt das sich aus der Schalenfläche erhebende Actinalplastron, das gegen hinten mit kleinen Warzchen bedeckt, sonst glatt ist. Ebenso ist eine entsprechend breite Fläche vor dem Peristom nackt. Der übrige Teil der Unterseite ist mit dichtgedrängten, gehöften Warzen bedeckt, die gegen den Rand kleiner werden. Das Peristom liegt nach vorn gerückt, ist breit halbmondförmig, die vordere Lippe ist schwach eingesenkt, die hintere etwas vorspringend. Die Afterlucke ist queroval und liegt dem oberen Rande



der schrägen Abstutzung genähert. Das subanale Plastron ist von Kornchenwarzen bedeckt. Die Fasciole ist nicht erkennbar.

Dimensionen des in Fig. 4, 5 abgebildeten Stückes: Länge 73, Breite 67, Höhe (deformiert) 18 mm.

Fundorte: Eggenburg-Kremserberg (Sandgrube), Grubern, ss.

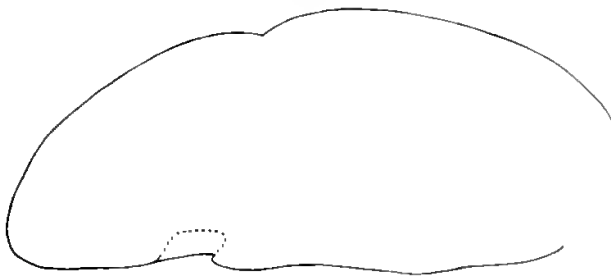
### **Spatangus Austriacus Laube.**

Taf. LIX, Fig. 1, 2, 3; Taf. LX, Fig. 7.

1871. Laube, Echinoiden der österr.-ung. oberen Tertiärabl. 8, 19 (73), Taf. XIX, Fig. 2

Der Körper ist groß, herzförmig, mäßig gewölbt. Die Stirnfurche ist seicht und verursacht am Rande einen tiefen Ausschnitt, der sich in einer seichten Rinne auf der Unterseite bis zum Peristom fortsetzt. Der Scheitel ist abgeflacht. Die Petalodien sind schwach vertieft, die vorderen etwas kürzer als die hinteren, ziemlich breit zugespitzt, an der Spitze etwas nach außen gebogen. Die beiden Porenzonen sind zusammen genommen breiter als das Zwischenporenfeld. Die Poren liegen an den Enden sehr breiter, seichter Furchen. Die vorderen Petalodien bilden einen sehr offenen, die hinteren einen sehr spitzen Winkel. Diese sind an ihrem Ende nicht zugespitzt. Am Scheitel stehen zwischen den vorderen Petalodien zu beiden Seiten der sonst glatten Furche enggedrängte, kleine Warzchen. Zwischen diesen und den Petalodien folgen Zickzackreihen von Warzen, von denen

Textfig. 3.



Längsschnitt des Exemplares Taf. LIX, Fig. 1, 2.

sich die den Petalodien zunächststehenden durch Größe auszeichnen. Doch sind deren höchstens vier zu bemerken. Die ersten zwei sind stets die größten. Zwischen den vorderen und hinteren Petalodien stehen mehrere winkelig geknickte Reihen größerer Warzen, die gegen außen wieder kleiner werden. Auf dem unpaaren Interambulacrum verlaufen in der Mitte zwei Zickzackreihen größerer Warzen. Sie reichen nur bis zum dritten Viertel der hinteren Petalodien. Die übrige Oberfläche der Schale ist mit feinen, gleichmäßigen Warzen bedeckt. Die Unterseite ist ganz flach, das Plastron ist schmal, sehr wenig vorstehend und von breiten Mundstraßen umgeben. Die nierenförmige, große Mundöffnung liegt weit gegen den vorderen Rand, hat eine schmale Außenlippe und eine Reihe Mundporenpaare in den den Petalodien entsprechenden Winkeln. Die Hinterseite ist schräg nach unten abgestutzt mit einem queren, schmalen Periproct. (Nach Laube.)

Fundorte: Baiersdorf, Klein-Meiseldorf, Eggenburg-Kremserberg, Grubern, s.

Dimensionen des in Fig. 1, 2 abgebildeten Exemplares: 100:92:39 mm.

Dr. Franz X. Schaffer: Das Miozän von Eggenburg (Abhandl. d. k. k. geol. Reichsanstalt, XLII Bd., 2 Heft) 37



Die Abbildungen bei Laube sind nach wenig günstig erhaltenen Exemplaren rekonstruiert. Die mir vorliegenden Stücke stimmen mit ihnen so gut überein, daß ich die Identität für sicher ansehe. Fig. 2 bei Laube stellt ein sehr kleines Stück vor, 2a ist das Bruchstück eines größeren. Immerhin sind beide ziemlich kleiner als die mir aus dem Krahuletz-Museum bekannten Exemplare.

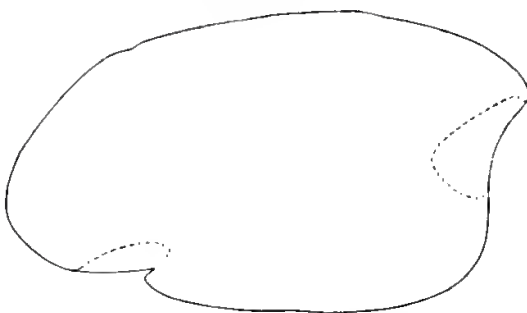
### **Brissomorpha Fuchsi Laube.**

Taf. LVIII, Fig. 20, 21

1871. Laube, *Rechnorden d. ost-ung. oberen Tertiärabl.* S. 49 (73), Taf. XIX, Fig. 1

Der verhältnismaßig große Körper ist eiförmig, stark gewölbt, nach hinten in ein kurzes Rostrum verlängert. Der Scheitel ist stark nach vorn gerückt, eine vordere Scheitelfurche nur auf der Unterseite angedeutet. Die Petalodien sind nicht vertieft, das vordere unpaare ist kaum angedeutet, die vorderen paaren sind lang und bilden fast einen gestreckten Winkel, die hinteren sind kürzer und schließen einen spitzen Winkel ein. Die Petalodien sind schmal, zweireihig, die

Textfig. 4.



Longsschnitt des Exemplares Taf. LVIII, Fig. 20, 21

Poren gleichgroß, rund, ziemlich weit voneinander abgehend, nicht gejocht. Der Scheitel ist kompakt und zeigt vier gleichgroße Genitalporen, deren vorderes Paar naher beieinander steht als das hintere. Das hintere Interambulacrum zeigt einen stumpfen Kiel, der sich zum Rostrum hinzieht. Der Rand ist stumpf, abgerundet, die Unterseite an den Rändern flach, das Plastron ziemlich gewölbt und breit. Das Peristom liegt vertieft mit stark vorstehender Außenlippe. Der Hinterteil ist schrag nach unten abgestutzt und bildet dadurch eine breite, dreiseitige Fläche, unter deren Spitze das Periproct liegt. Eine mit vielen Einbuchtungen verlaufende Peripetalfasciole ist angedeutet. Die Stachelwarzen sind klein, unregelmäßig verteilt, und treten besonders auf der Stirnseite, auf dem abgestumpften Hinterteil und auf der Unterseite besonders auf dem Plastron hervor. Die der Unterseite sind etwas aus der Mitte des Hofes gerückt. Es gibt zweierlei Stacheln: die einen sind starker, kurz, gerieft, innen hohl, mit starken Gelenkköpfen versehen, pfriemenförmig zugespitzt, oft umgebogen, die anderen länger, dünner bis borstenförmig.

Dimensionen des abgebildeten Stückes: 87 : 76 : 49 mm, HM. Original bei Laube Taf. XIX, Fig. 1.

Fundort: Gauderudorf, ss.



# Die Brachiopoden der Miocänbildungen von Eggenburg.

## *Terebratula Hoernesii* Suess.

Taf. LVIII, Fig. 1-8.

1866. *Terebratula Hoernesii*, Suess (Gliederung d. terti. Bildl. zw. Mannhart u. d. Saalau des Hochgebirges, Sitzb. Ak. Wien, LIV Bd., I. Abt., S. 102.

1888. *Terebratula Hoernesii* Suess in Id. Dreger, Die tertiären Brachiopoden des Wiener Beckens. Beitr. z. Pal. Österreich-Ungarns, VII. Bd., S. 179.

Das Gehäuse ist ungewöhnlich dickschalig, durch starke Ripplifikation und Hervortreten der schuppenförmig übereinanderliegenden Anwachsränder ausgezeichnet. Die kleinere Klappe ist in der Regel breiter als lang und etwas flacher. Über ihrem Scheitel ist die große, häufig querverlangerte Öffnung für den Haftmuskel sichtbar, die bei jüngeren Exemplaren mehr nach oben gerichtet, sich später allmählich nach vorn und unten neigt. Von der Stellung der Öffnung hängt es ab, wie weit das Deltidium unter ihr sichtbar ist, doch reicht der untere Rand der Öffnung nie bis an den Scheitel der kleinen Klappe herab. Auffallend stark ist das Mittelloch der großen Klappe, das sich in der Regel von der Stirn bis ganz nahe an den oberen Rand des Haftmuskelloches fortsetzt. Die Schloßplatten unter dem Scheitel der Dorsalplatte erreichen eine außergewöhnliche Entwicklung. An die Innenränder der Crura der Schleife schließen sich zwei plattenförmige Erweiterungen, die bei einigen Stücken (Fig. 7) ziemlich klein sind und bei bogenförmigem Umriss einen etwa leierförmigen Raum zwischen der Unterseite des Kardinalfortsatzes und dem übrigen Gehäuse offen lassen. In dem Maße jedoch, wie diese Erweiterungen sich entwickeln, scheiden sie den oberen Teil dieses leierförmigen Raumes von der übrigen Höhlung (Fig. 8) ab und es geschieht endlich, daß sie dessen unteren Teil fast gänzlich schließen, so daß nur eine kleine Öffnung unter dem Kardinalfortsatze übrig bleibt, die an die Ansoffnung unter dem Kardinalfortsatze von *Spicigera* erinnert. Die Schleife reicht nicht bis zur Hälfte der Dorsalklappe hinauf, die konvergierenden Fortsätze sind an ihrer Basis sehr breit, dabei lang, spitz und hakenförmig nach oben und vorwärts gerichtet. Sie bilden ihrer Richtung nach mit ihrer Innenfläche die unmittelbare Fortsetzung der gekrümmten Innenfläche der absteigenden Äste der Schleife. Der Bau dieser Art scheint darauf hinzuweisen, daß sie in sehr bewegtem Wasser gelebt hat. Darauf deutet die Dicke der Schale, die Festigkeit des Schloßplattenapparates, der sich häufig asymmetrisch entwickelnde Bau, die Größe der Öffnung des Haftmuskels, sowie die zuweilen an den Seiten dieser Öffnung sichtbare Spur des Anpressens an einen fremden Körper. (Nach Dreger.)

Fundorte: Grubern, Maissau, Ober-Dürnbach, Burgschleinitz, Eggenburg (Kalvarienberg, Hornerstraße, Rohrendorf bei Pulkau, Groß-Reipersdorf, h.

Dimensionen des in Fig. 1 abgebildeten abnorm großen Stückes: 67 : 51 : 37 mm (zweiklappig). Fig. 1, 7, 8 Originale bei Dreger Taf. VI (II), Fig. 1 a, b, c, 4, 3, Maissau, HM.







## **Tafel IL.**

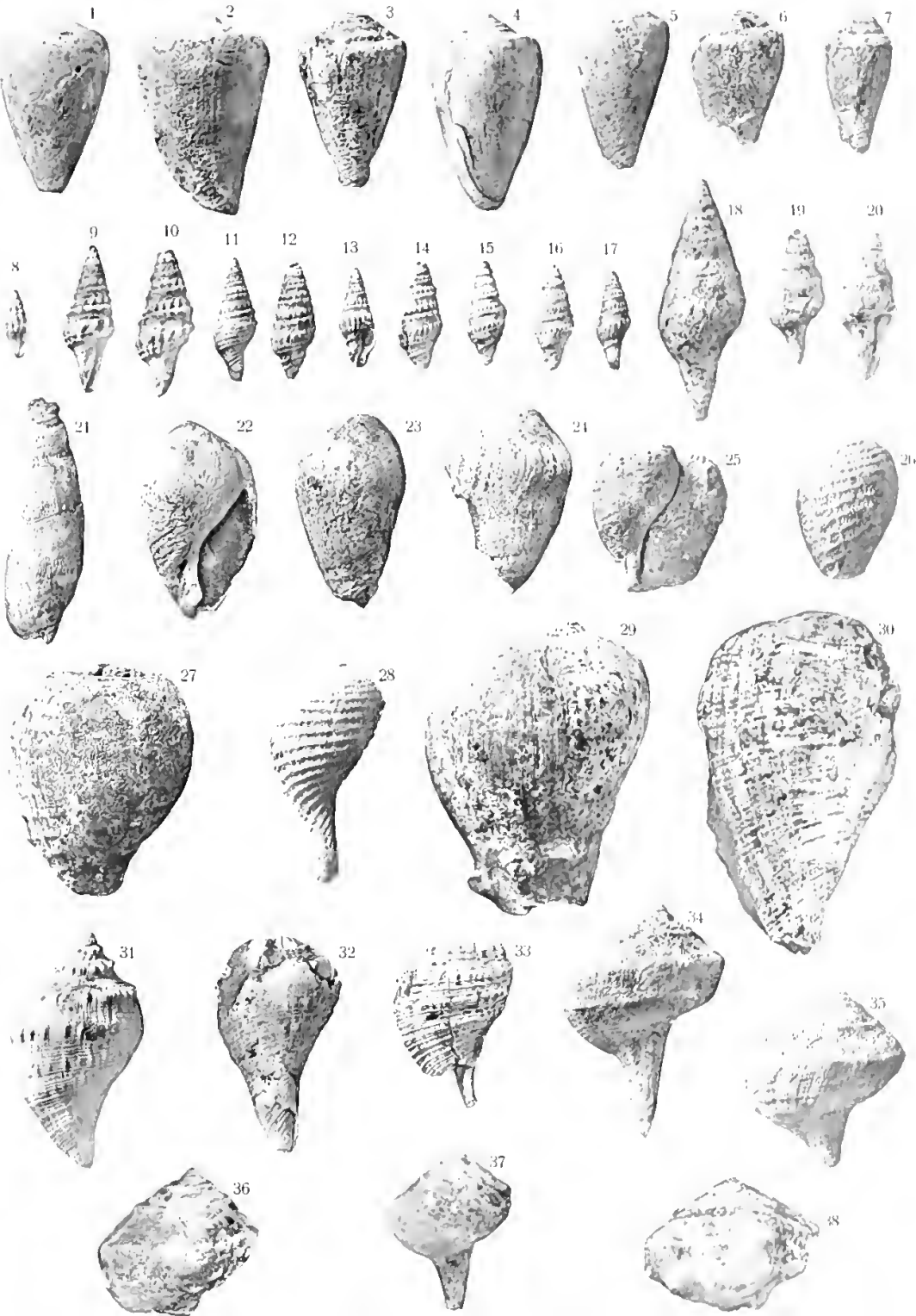
Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.



## Tafel II.

- Fig. 1. *Dendroicaeae Bechhausi* Mehl., var. Dreieichen, RA.  
 Fig. 2. *Lathocarpus Meeadi* Becc. Loibersdorf, HM.  
 Fig. 3. Desgleichen, Mörtersdorf, RA.  
 Fig. 4. *Cheloneas bitacosa* Fied., var. *crenulicosa* See. Vöslau, HM.  
 Fig. 5-6. Desgleichen. Mörtersdorf, RA.  
 Fig. 7. *Cheloneas mediteraneus* Brug. Mörtersdorf, HM.  
 Fig. 8. *Pleurotoma (Puzosia) pustulata* Becc. (var. ?), Dreieichen, KM.  
 Fig. 9, 10. *Pleurotoma (Puzosia) asperulata* Lam. var. *subsculpta* Schff., Dreieichen, KM.  
 Fig. 11. *Pleurotoma (Puzosia) Mariae* Hoen. et Mayr. Dreieichen. Original bei Hoenes, Taf. 37, Fig. 18, HM.  
 Fig. 12, 13. *Pleurotoma (Puzosia) Mariae* Hoen. et Mayr. var. *paucisculpta* Schff., Ganderndorf, HM.  
 Fig. 14, 15. Desgleichen, Dreieichen, KM.  
 Fig. 16, 17. Desgleichen, RA.  
 Fig. 18-20. *Pleurotoma (Puzosia) zaccariaeanae* Lam. var. *paucisculpta* Schff., Mautern, KM.  
 Fig. 21. *Puzosia (Puzosia) anabata* Testan. var. Loibersdorf, RA.  
 Fig. 22-24. *Macellaria (Bacypara) glandifera* Lam. var. *denticulata* See., Mörtersdorf, RA.  
 Fig. 25, 26. *Puzosia (Puzosia) candida* Becc., Dreieichen, KM.  
 Fig. 27. *Puzosia (Puzosia) angulata* Becc., Stockern, HM.  
 Fig. 28. *Puzosia (Puzosia) candida* Becc., Dreieichen, HM.  
 Fig. 29. *Puzosia (Puzosia) cincta* Ag. var. *Ganderndorfensis* Schff., Ganderndorf, RA.  
 Fig. 30. *Puzosia (Puzosia) baculifera* Defr. var. *paucisculpta* Schff., Ganderndorf, HM.  
 Fig. 31. *Puzosia (Puzosia) baculifera* Defr. var. *Ganderndorfensis* See., Ganderndorf, Original bei Hoenes. Taf. 28, Fig. 9a, b, HM.  
 Fig. 32. *Puzosia (Puzosia) baculifera* Defr. var. *Ganderndorfensis* See., Ganderndorf, HM.  
 Fig. 33. *Puzosia (Puzosia) baculifera* Defr. var. *depessa* Schff., Ganderndorf, HM.  
 Fig. 34, 35. *Puzosia (Puzosia) cincta* Ag. var. *paucisculpta* Schff., Loibersdorf, RA.  
 Fig. 36, 37. Desgleichen, Mörtersdorf, HM.  
 Fig. 38. *Puzosia (Puzosia) cincta* Ag. Ganderndorf, HM.





Kunststätt Max Jule, Wien







## Tafel L.

Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.

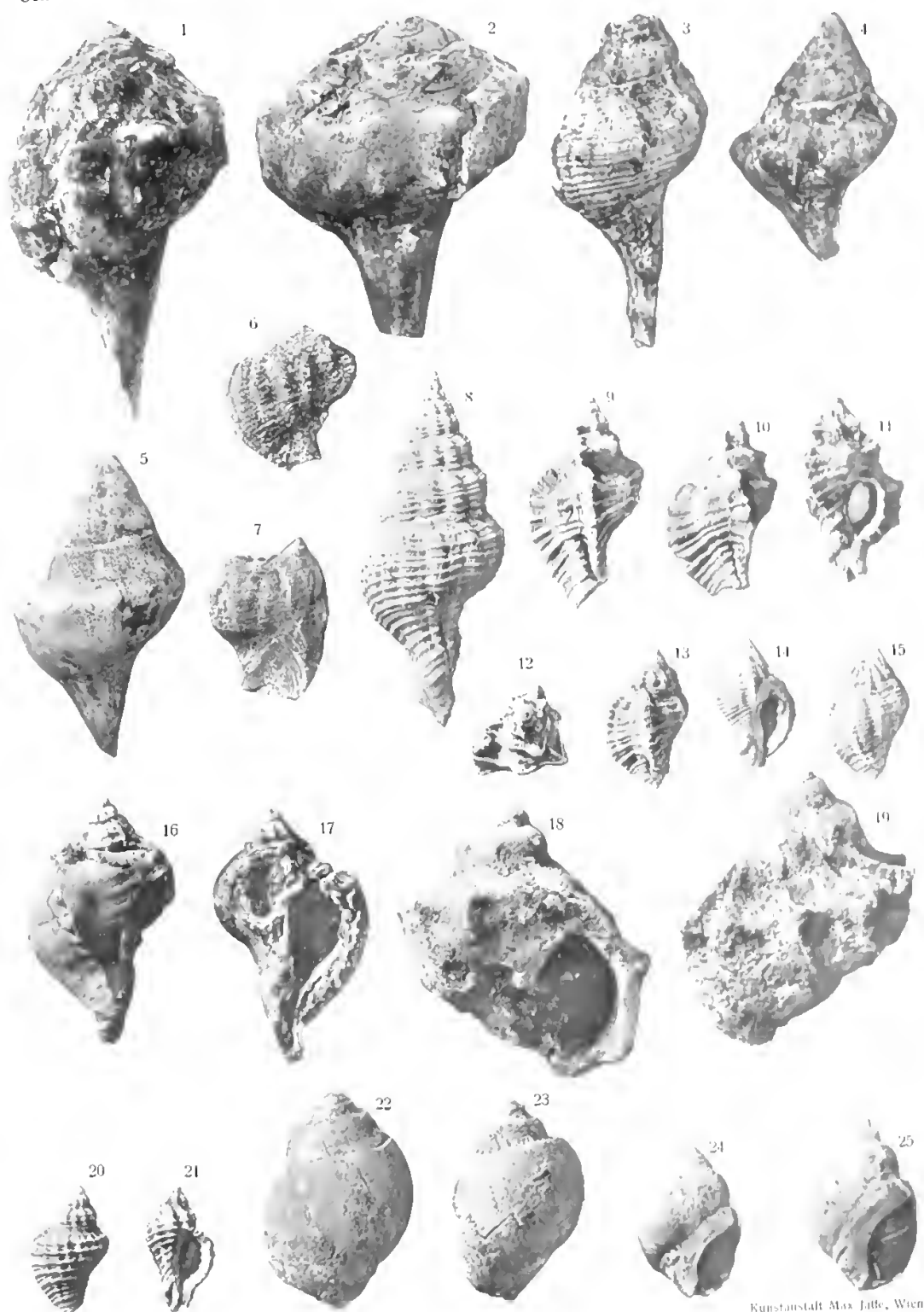
---



## Tafel L.

- Fig. 1, 2 *Pyrochla* (*Turdidula*) *rasticula* *Bast.*, var. *altaspirata* *Schff.*, Gauderndorf, HM.
- Fig. 3-5. *Fusciolaria* (*Euthrofusus*) *Bardigulensis* *Bast.*, var. *radis* *Schff.*, Gauderndorf, HM.
- Fig. 6, 7. *Fusus* *Valenciennesi* *Grot.*, Eggenburg, HM.
- Fig. 8. Desgleichen, Gauderndorf, HM.
- Fig. 9-12. *Murex* (*Ocenebra*) *vinaceus* *Linn.*, var. *sublaevis* *Schff.*, Dreieichen, KM.
- Fig. 13-15. *Murex* (*Ocenebra*) *crassilabiatus* *Hüb.*, Dreieichen, KM.
- Fig. 16. *Murex* (*Trophon*) *Deshayesi* *Nyst.*, var. *capita* *Phil.*, Gauderndorf, HM.
- Fig. 17. Dasselbe Exemplar.
- Fig. 18. *Murex* (*Trophon*) *Deshayesi* *Nyst.*, var. *pernagua* *Schff.*, Loibersdorf, Original bei Hornes Taf. 23.  
Fig. 10 a, b, c, HM.
- Fig. 19. Dasselbe Exemplar.
- Fig. 20. *Murex* (*Ocenebra*) *Schönni* *Hörn.*, Dreieichen, Original bei Hornes Taf. 24, Fig. 12, HM.
- Fig. 21. *Murex* (*Ocenebra*) *Schönni* *Hörn.*, Dreieichen, HM.
- Fig. 22, 23. *Eburum* (*Peridipsacus*) *eburnoides* *Math.*, Loibersdorf, HM.
- Fig. 24, 25. Desgleichen, RA.





Kunststift Max Jaffe, Wien







## Tafel LI.

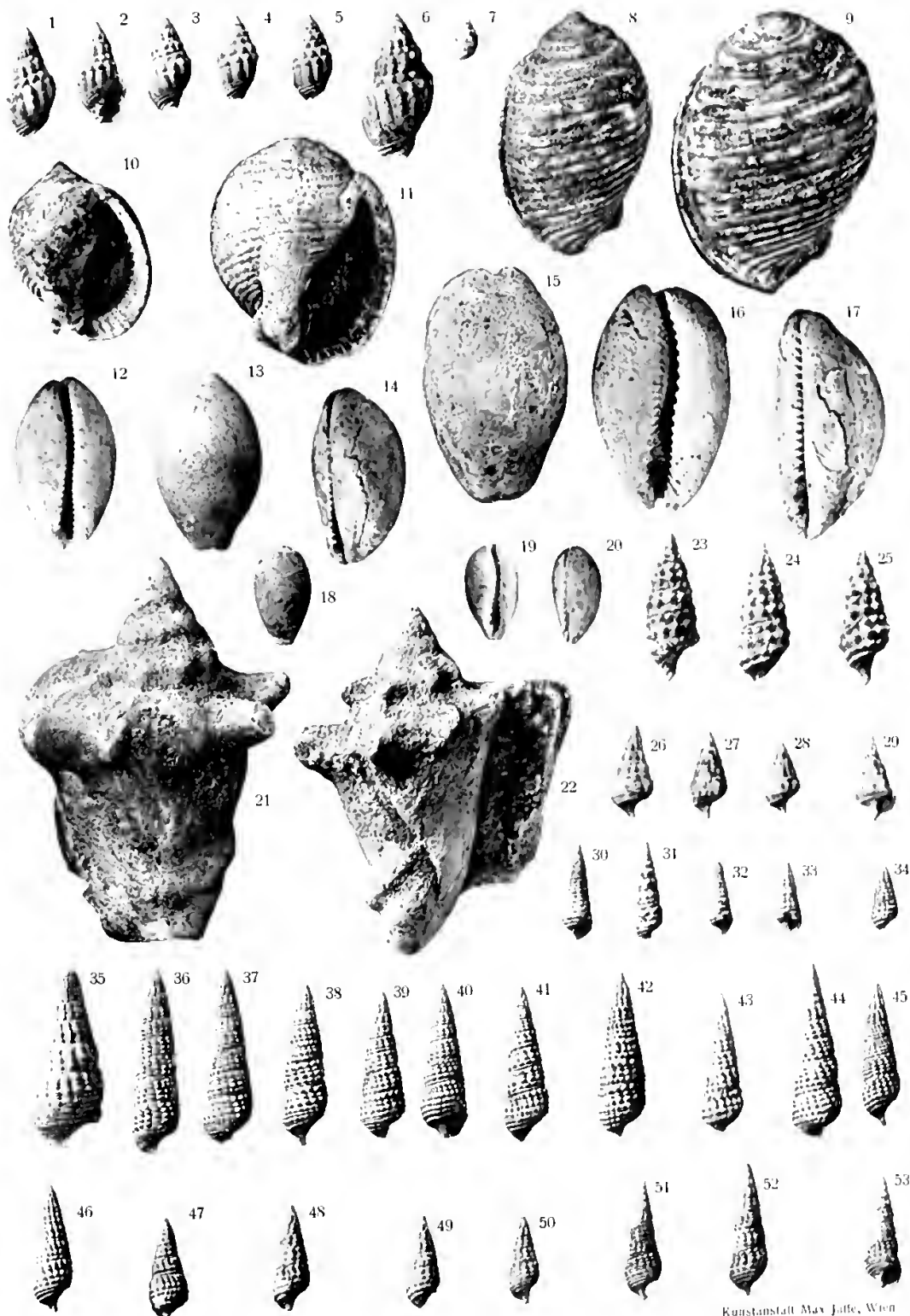
Dr. Franz X. Schaffer: Das Mioän von Eggenburg



## Tafel LI.

- Fig. 1—3. *Buccinum (Dorsanum) Hauseri* Micht. var. *excellens* Schff. Dreieichen, HM.  
 Fig. 4, 5. *Buccinum (Dorsanum) Hauseri* Micht. var. *scalata* Schff. Dreieichen, HM.  
 Fig. 6. *Buccinum (Dorsanum) Hauseri* Micht. var. *sub-Suessi* Schff. Dreieichen, HM.  
 Fig. 7. *Buccinum (Hibra) ternodosum* Hilb. Gauderndorf, RA.  
 Fig. 8—11. *Cassis (Semiussis) subsulcosa* Horn, et Anng. Loibersdorf, HM.  
 Fig. 12. *Basterotia? sublyceoides* D'Orb. Loibersdorf, HM.  
 Fig. 13. Dasselbe Exemplar.  
 Fig. 14. Dasselbe Exemplar.  
 Fig. 15. *Basterotia Leporina* Lam. var. *lyceoides* Brongn. Loibersdorf. Original bei Hörnes, Taf. 8, Fig. 1, HM.  
 Fig. 16. Dasselbe Exemplar.  
 Fig. 17. Dasselbe Exemplar.  
 Fig. 18. *Zonaria? flurcula* Lam. Loibersdorf, HM.  
 Fig. 19. Dasselbe Exemplar.  
 Fig. 20. Dasselbe Exemplar.  
 Fig. 21, 22. *Stenbus rufonitens* DeFr. var. *praeceus* Schff. Loibersdorf, RA.  
 Fig. 23—25. *Cerithium Zehbéri* Hörn. Dreieichen, KM.  
 Fig. 26—29. *Cerithium Europaeum* May. var. *acuminata* Schff. Eggenburg (Köbnringertal), KM.  
 Fig. 30—32. *Cerithium (Potamides) mitrale* Eichw. Dreieichen, KM.  
 Fig. 33, 34. *Cerithium (Purcella) nodosoplicatum* Hbern. Gauderndorf, HM.  
 Fig. 35. *Cerithium Eggenburgense* Schff. Dreieichen, KM.  
 Fig. 36. *Cerithium (Granulolabium) plicatum* Brug. var. *papillata* Soudb. Mörtersdorf. Original bei Hörnes, Taf. 42, Fig. 6, HM.  
 Fig. 37—40. Desgleichen, Mörtersdorf, HM.  
 Fig. 41—43. *Cerithium (Granulolabium) plicatum* Brug. var. *ternodosa* Schff. Dreieichen, HM.  
 Fig. 44, 45. *Cerithium (Granulolabium) plicatum* Brug. var. *quinguenodosa* Schff. Nondorf, HM.  
 Fig. 46, 47. *Cerithium (Granulolabium) plicatum* Brug. var. *Moldensis* Schff. Dreieichen, KM.  
 Fig. 48—50. *Cerithium (Granulolabium) Hornense* Schff. Dreieichen, KM.  
 Fig. 51—53. *Cerithium (Granulolabium) inaequinosum* Schff. Nondorf, KM.
-





Kunststalt Max Jaffe, Wien







## Tafel LII.

Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.

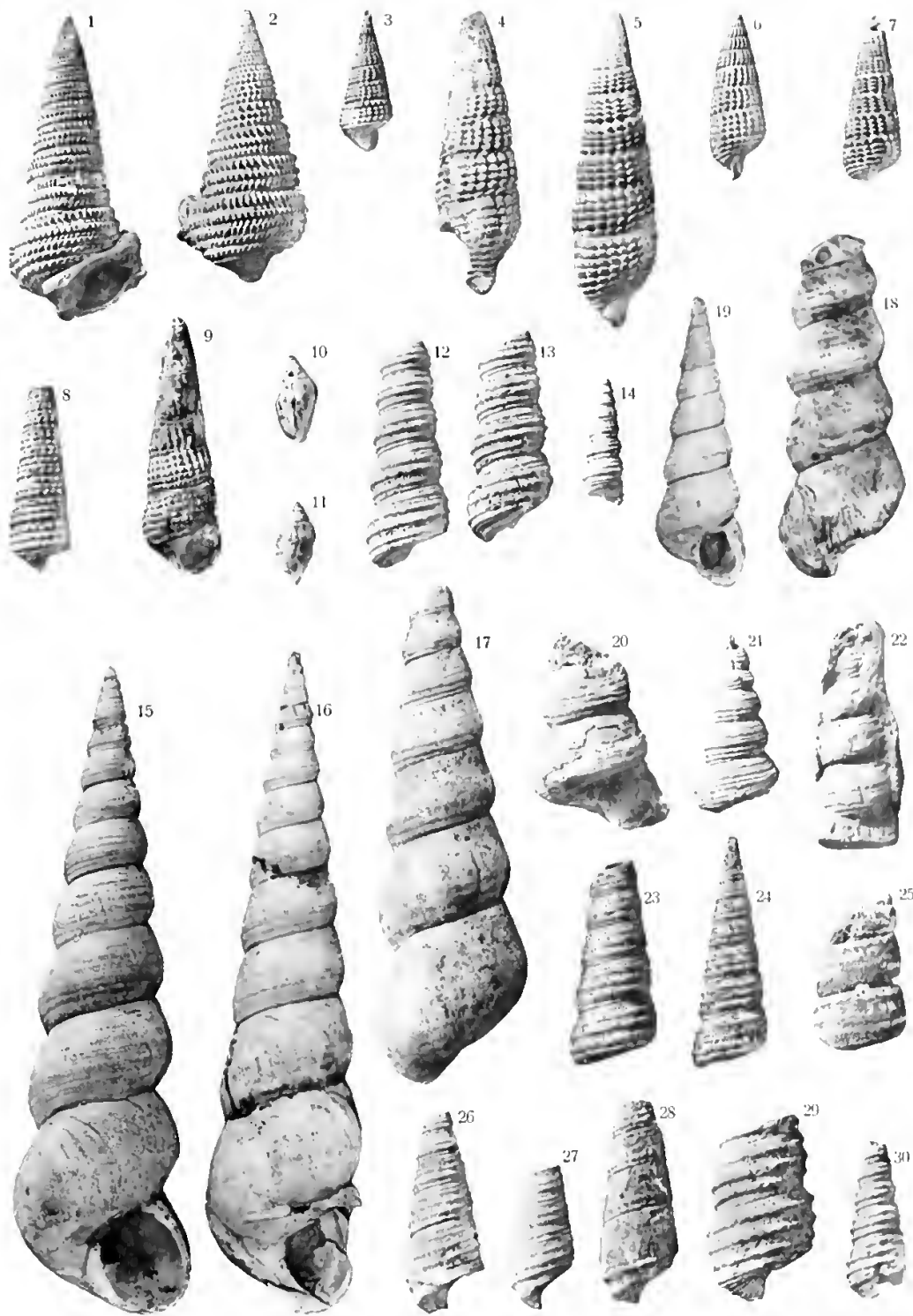
---



## Tafel LII.

- Fig. 1. *Cerithium (Tympuatomus) margaritaceum* Brocc. var. *Nondorfensis* See. Nondorf. Original bei H u n n e.  
Taf. 42, Fig. 9 a, b. HM.
- Fig. 2. Desgleichen. Nondorf, HM.
- Fig. 3. *Cerithium (Tympuatomus) margaritaceum* Brocc. var. *quadrineta* Schff. Nondorf, KM.
- Fig. 4—6. *Cerithium (Clara) bidentatum* Deje. var. *fusiformis* Schff. Gauderndorf, HM.
- Fig. 7. *Cerithium (Clara) bidentatum* Deje. var. *abbreviata* Schff. Gauderndorf, HM.
- Fig. 8. *Cerithium (Psychopotamides) papaviraceum* Bast. var. *Grundensis* See. Nondorf, HM.
- Fig. 9. *Cerithium (Psychopotamides) quinquineta* Schff. Gauderndorf, HM.
- Fig. 10, 11. *Melampus impressa* Krauss var. *monreghensis* See. Dreieichen, RA.
- Fig. 12—14. *Turritella turris* East. var. *rotundata* Schff. Maigen, KM.
- Fig. 15, 16. *Turritella terribilis* Lam. Nondorf, HM.
- Fig. 17—19. *Turritella terribilis* Lam. var. *granulata* Munk. Dreieichen, HM.
- Fig. 20—22. *Turritella terribilis* Lam. var. *perungulellata* See. Brunnstube, Eggenburg, RA.
- Fig. 23, 24. *Turritella (Haustatia) vermicularis* Brocc. var. *tricheta* Schff. Forchtenau, HM.
- Fig. 25. Desgleichen. Kremserberg, Eggenburg, KM.
- Fig. 26—28. *Turritella (Haustatia) vermicularis* Brocc. var. *perlatocincta* See. Dreieichen, RA.
- Fig. 29, 30. *Turritella Doublieri* Muth. Maigen, HM.
-





Kunstanstalt Max Jaffe, Wien







## Tafel LIII.

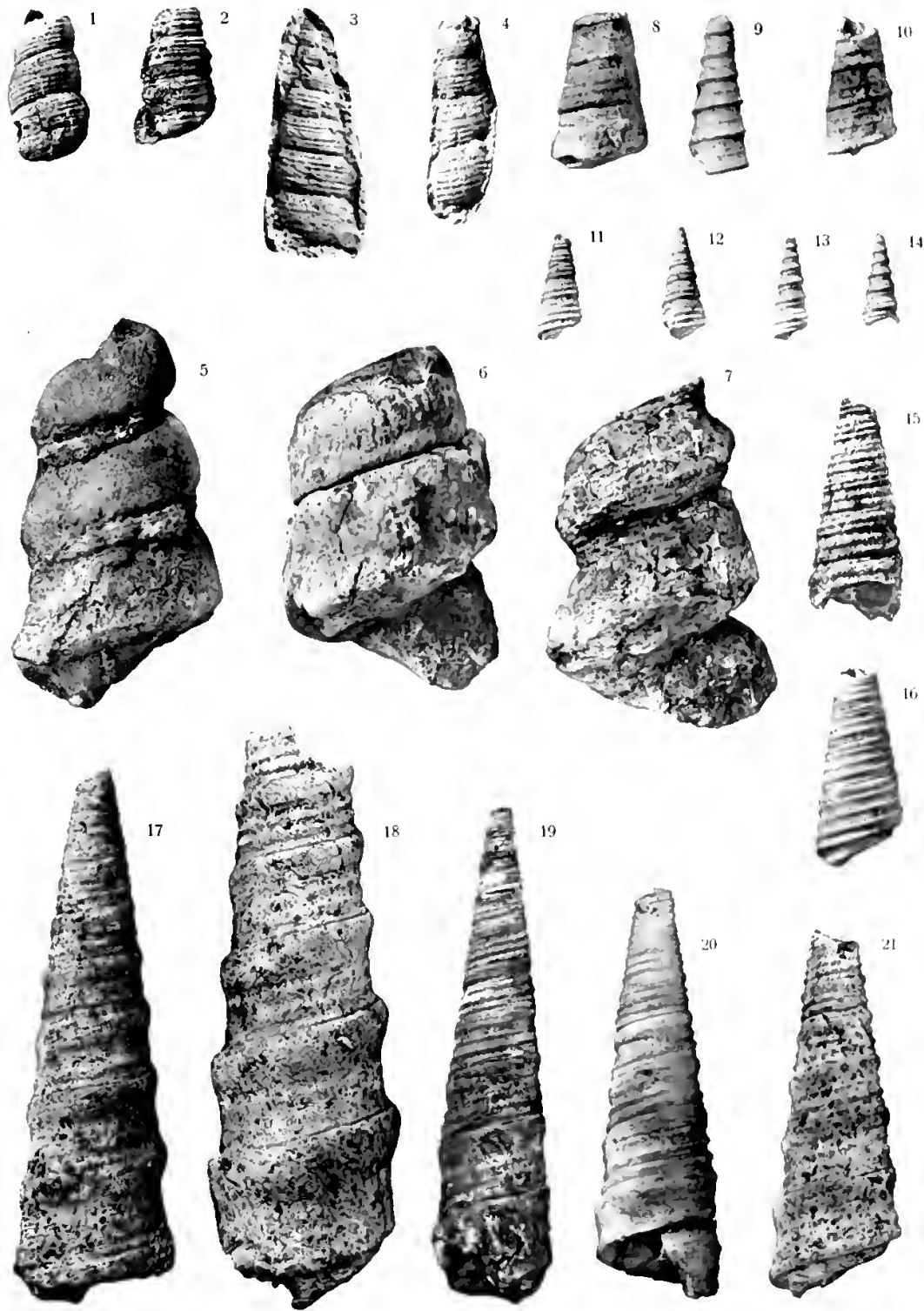
Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.



## Tafel LIII.

- Fig. 1, 2. *Turritella (Haustator) cernicularis* Bewe, var. *luculentocincta* Ser., Gaudernsdorf.  
 Fig. 3, 4. Desgleichen, Zogelsdorf, KM.  
 Fig. 5-7. *Haustator Desmarestinus* Bast. Eggenburg, Schindergraben, HM.  
 Fig. 8-10. *Haustator Desmarestinus* Bast, var. *mediosubeariata* Mgl., Dreieichen, KM.  
 Fig. 11-12. *Turritella (Archimediella) Archimedis* Brong., Gaudernsdorf, HM.  
 Fig. 13, 14. *Turritella (Haustator) triplicata* Bracc, var., Maigen, HM.  
 Fig. 15, 16. *Protoma cathedralis* Brong, var. *quadriceincta* Schff., Dreieichen, KM.  
 Fig. 17, 18. *Protoma cathedralis* Brong var. *paucicincta* Ser., Maigen, KM.  
 Fig. 19. Desgleichen, Lobersdorf, HM.  
 Fig. 20. Übergang von *Protoma cathedralis* Brong. var. *paucicincta* Ser. zu var. *quadriceincta* Schff., Lobersdorf, HM.  
 Fig. 21. *Protoma cathedralis* Brong var. *paucicincta* Ser., Maigen, KM.





Kunstanstalt Max Jaffe, Wien







## Tafel LIV.

Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.

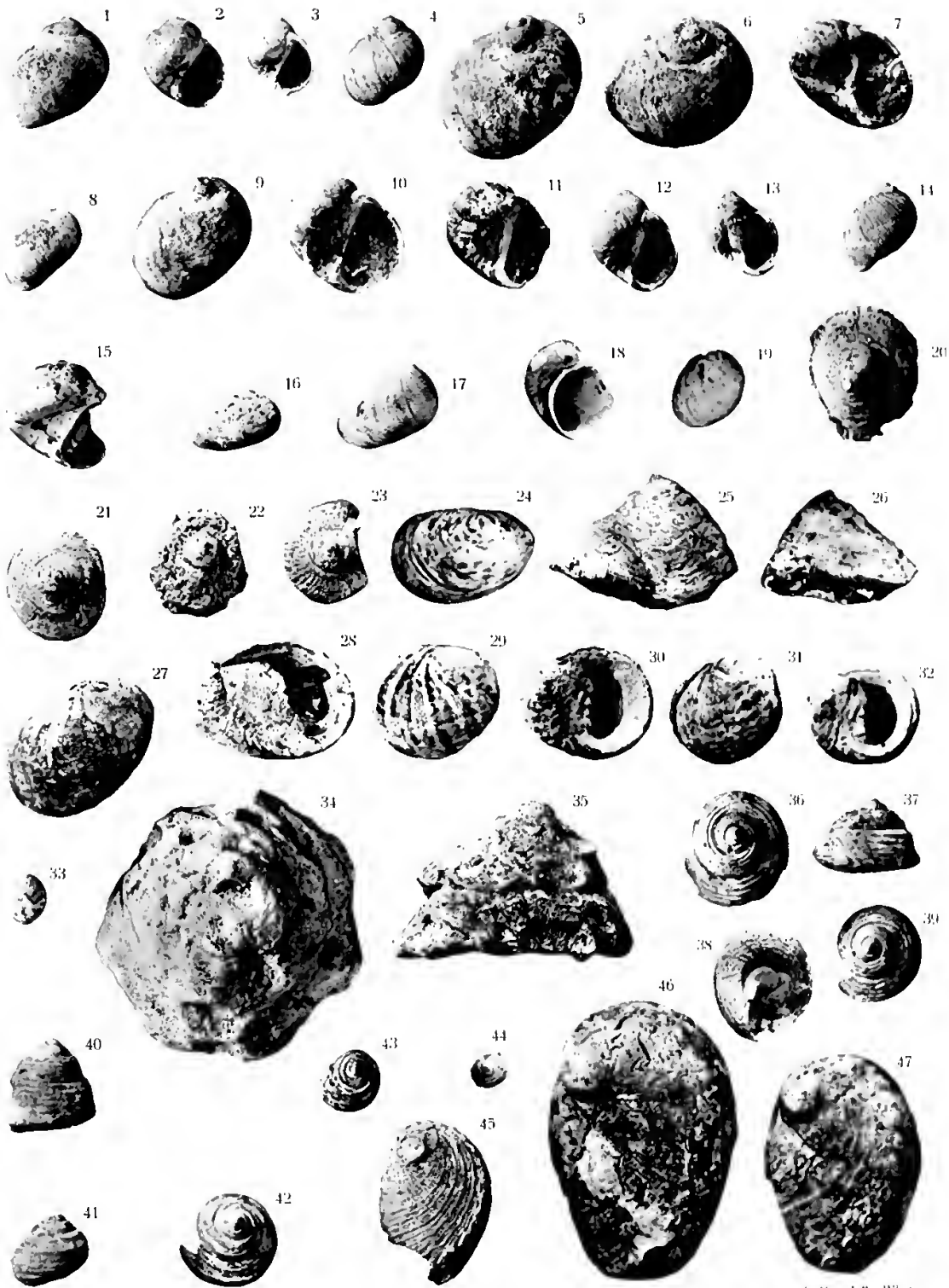
---



## Tafel LIV.

-





Kunstst. Max Jaffe, Wien







## Tafel LV.

Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.



## Tafel LV.

Fig. 1-4. *Patella ferruginea* Gmel. Raggendorf, KM.

Fig. 5. Exemplar Fig. 1.

Fig. 6-9. *Patella ferruginea* Gmel. var. *expansa* Schff. Raggendorf, KM.

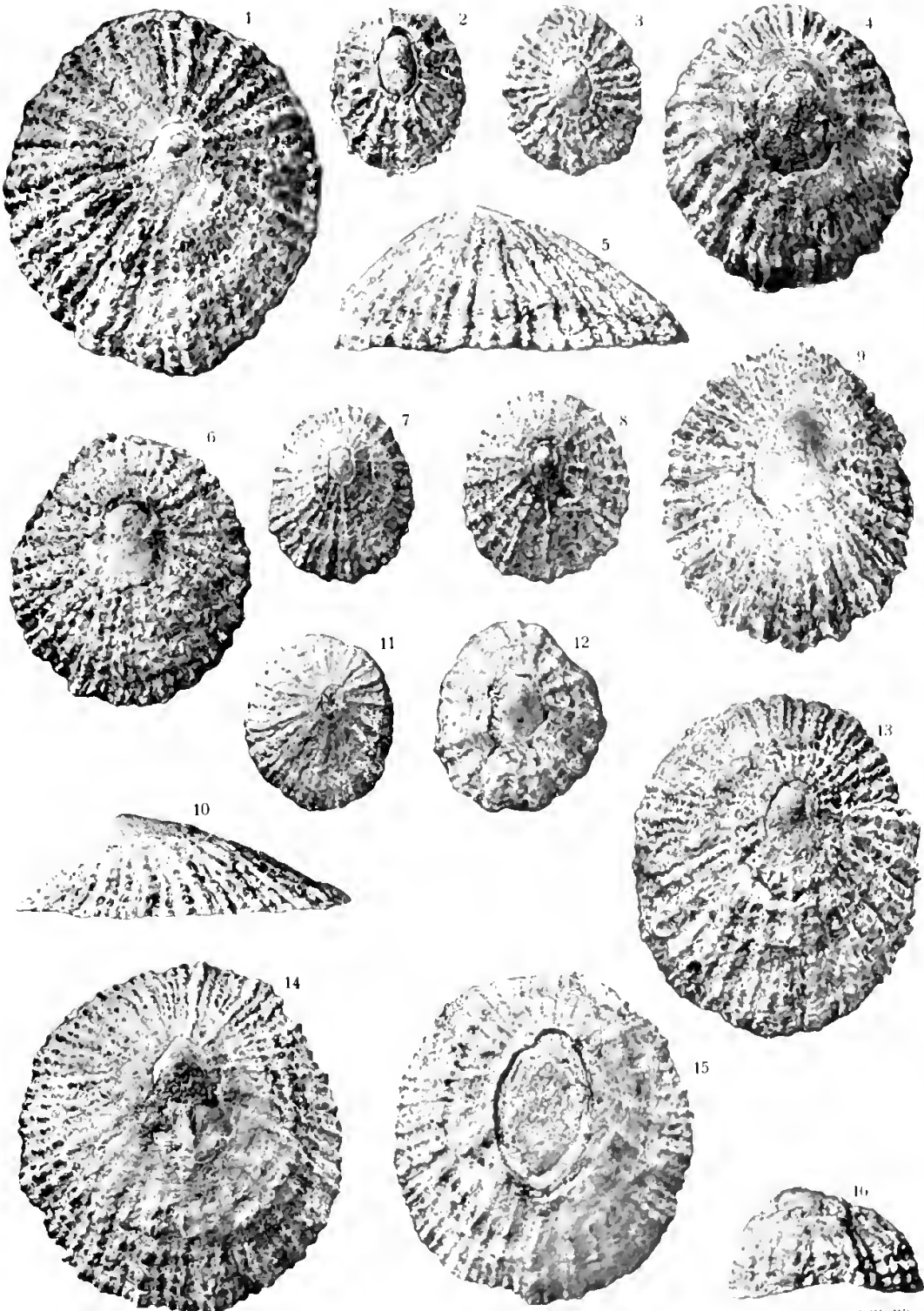
Fig. 10. Exemplar Fig. 9.

Fig. 11-12. *Patella ferruginea* Gmel. *obovata*. Maissau, KM.

Fig. 13-15. *Patella Raggendorfensis* Schff. Raggendorf, KM.

Fig. 16. Exemplar Fig. 12.





Kunstanstalt Max Jaffé, Wien







## **Tafel LVI.**

Dr. Franz X. Schaffer: Das Mioän von Eggenburg.



## Tafel LVI.

Fig. 1. *Patella Roggendorfensis* Schff. Roggendorf, KM.

Fig. 2. Exemplar Taf. LV, Fig. 14.

Fig. 3—5. *Patella paucicostata* Schff. Roggendorf, KM.

Fig. 6. Exemplar Fig. 3.

Fig. 7. *Patella paucicostata* Schff. Roggendorf, KM.

Fig. 8—10. *Patella paucicostata* Schff. var. *depressa* Schff. Roggendorf, KM.

Fig. 11. Exemplar Fig. 10.

Fig. 12. *Patella spinosocostata* Schff. Roggendorf, KM.

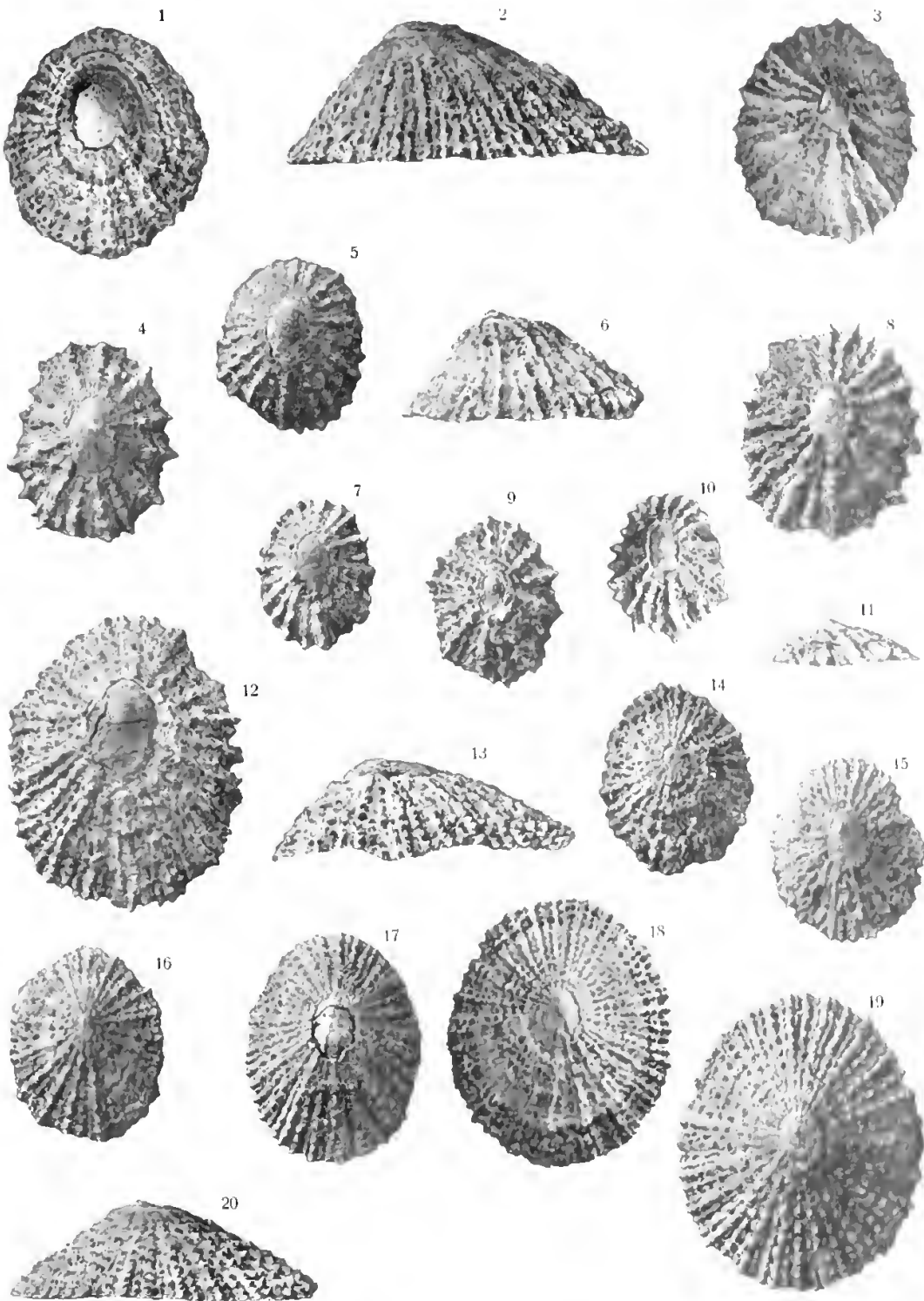
Fig. 13. Dasselbe Exemplar.

Fig. 14—16. *Patella spinosocostata* Schff. Roggendorf, KM.

Fig. 17—19. *Patella spinosocostata* Schff. var. *densicostata* Schff. Roggendorf, KM.

Fig. 20. Exemplar Fig. 19.





Kunststalt Max Jalla, Wien







## **Tafel LVII.**

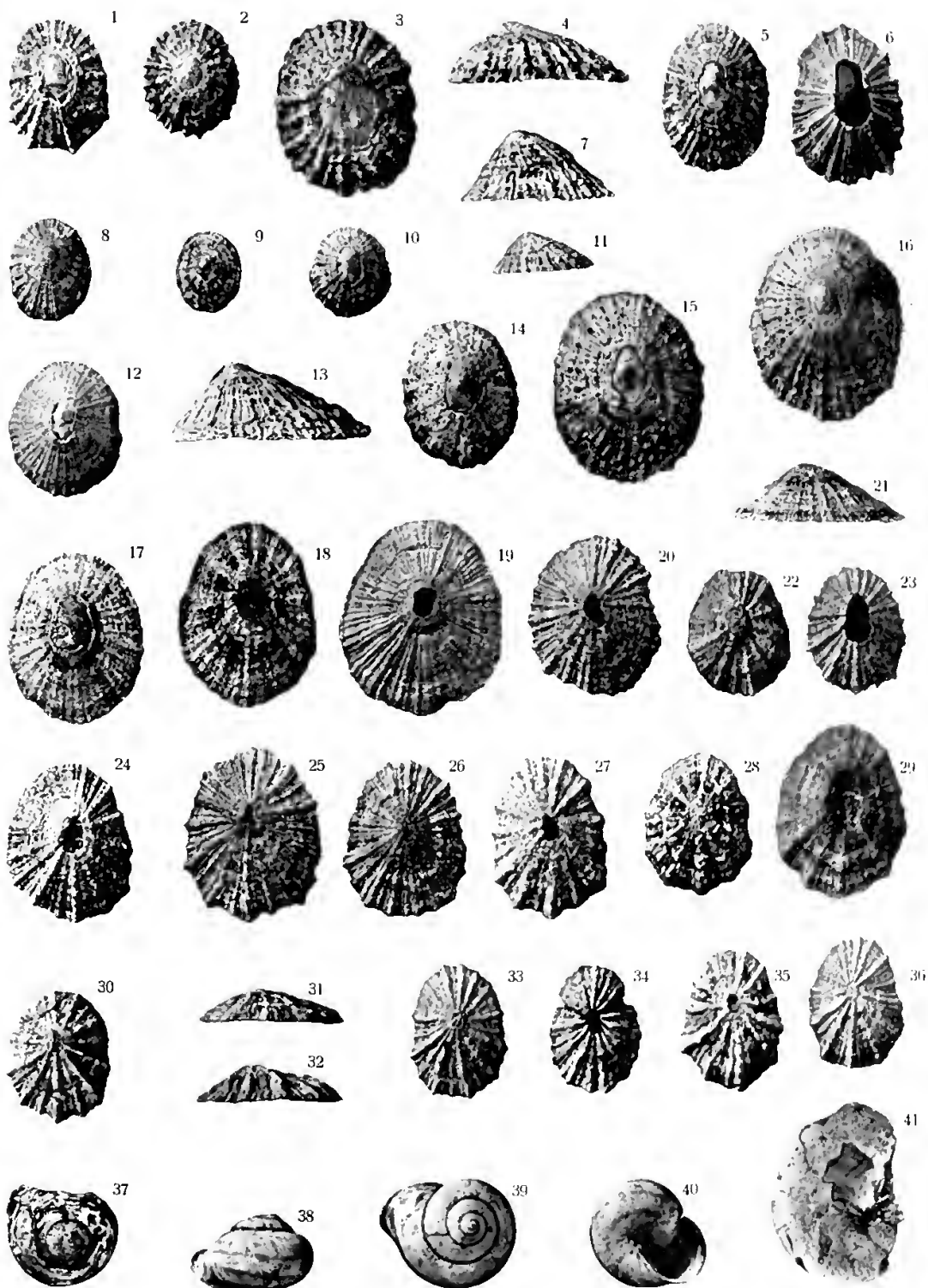
Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.



## Tafel LVII.

- Fig. 1—3. *Patella spinosocostata* Schff. var. *interstriata* Schff. Roggendorf, KM.  
 Fig. 4. Exemplar Fig. 3.  
 Fig. 5, 6. *Patella Manhartensis* Schff. Roggendorf, KM.  
 Fig. 7. Exemplar Fig. 5.  
 Fig. 8—10. *Patella anceps* Micht. Roggendorf, KM.  
 Fig. 11. Exemplar Fig. 8.  
 Fig. 12. *Patella anceps* Micht. Roggendorf, KM.  
 Fig. 13—15. *Patella callis castella* Schff. Roggendorf, KM.  
 Fig. 16. Exemplar Fig. 13.  
 Fig. 17—20. *Patella moccaculca* Schff. Roggendorf, KM.  
 Fig. 21. Exemplar Fig. 17.  
 Fig. 22—24. *Patella moccaculca* Schff. Roggendorf, KM.  
 Fig. 25. *Patella* cf. *Bacca* Micht. Roggendorf, KM.  
 Fig. 26—30. *Patella moccaculca* Schff. var. *subphumilis* Schff. Roggendorf, KM.  
 Fig. 31. Exemplar Fig. 28.  
 Fig. 32—34. *Patella pseudosaxirella* Schff. Roggendorf, KM.  
 Fig. 35. Exemplar Fig. 32.  
 Fig. 36. *Patella pseudosaxirella* Schff. Roggendorf, KM.  
 Fig. 37. *Helix* (*Moculana*) *Lavina* Borsky. Ganderndorf, HM.  
 Fig. 38—40. Desgleichen. Grund, HM.  
 Fig. 41. *Nautilus* (*Aturia*) *Atura* Rast. Ganderndorf, HM.





Kunstanstalt Max Jaffe, Wien







## Tafel LVIII.

Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.

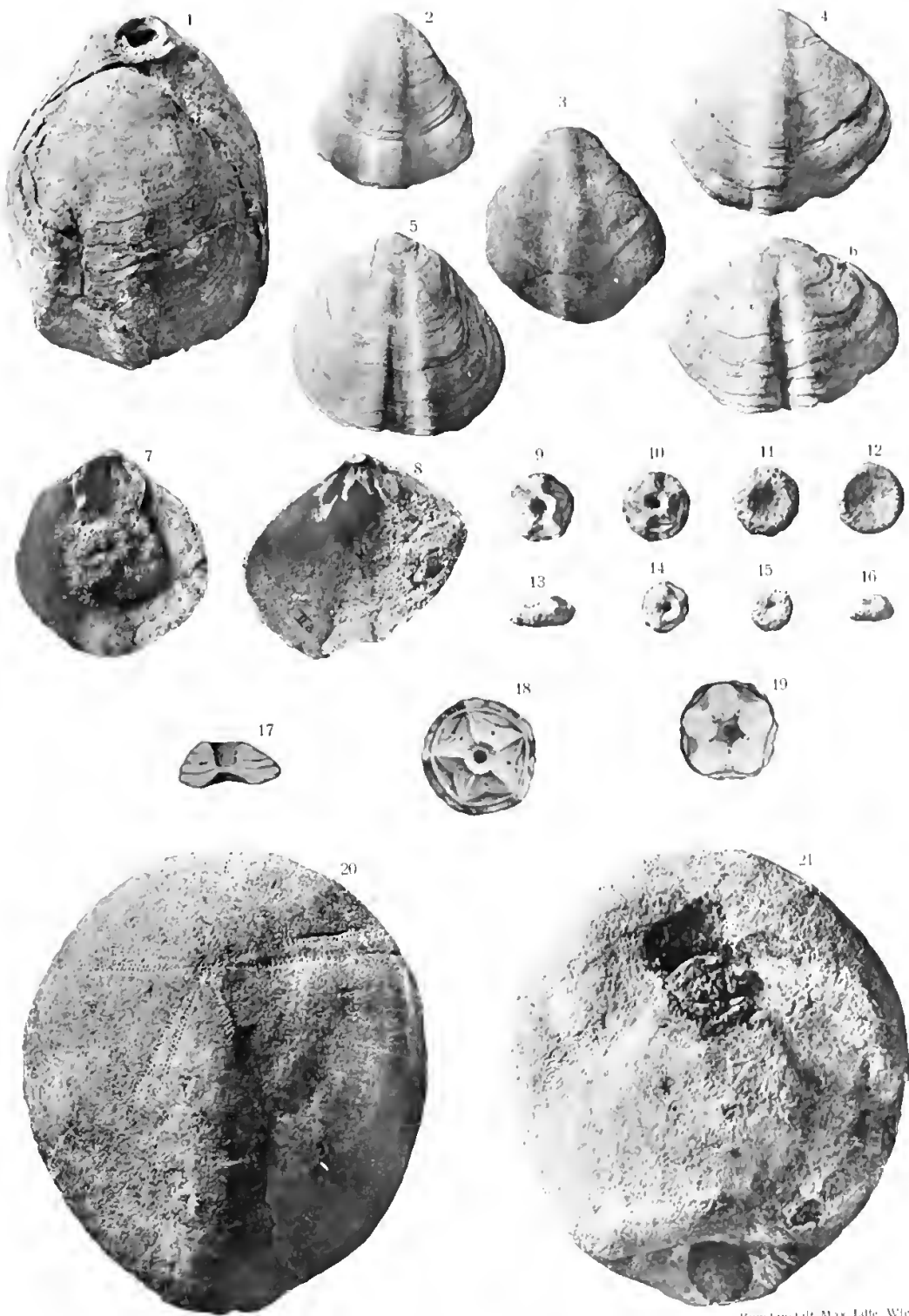
•



## Tafel LVIII.

- Fig. 1. *Terebratula Hoernsi* Suess, Maissau, BM. (Original bei Dreyer, Taf. VI [II], Fig. 1a, b, c.)  
Fig. 2—6. Desgleichen, KM.  
Fig. 7. Desgleichen, BM. (Original bei Dreyer, Taf. VI [II], Fig. 4.)  
Fig. 8. Desgleichen, (Original bei Dreyer, Taf. VI [II], Fig. 3.)  
Fig. 9, 10. *Antedon excavatus* Schff., Kalvarienberg bei Eggenburg, KM. (Ansicht von oben.)  
Fig. 11, 12. Desgleichen, (Ansicht von unten.)  
Fig. 13. Desgleichen, (Seitenansicht.)  
Fig. 14. *Antedon Eggenburgensis* Schff., Kalvarienberg bei Eggenburg, KM. (Ansicht von oben.)  
Fig. 15. Desgleichen, (Ansicht von unten.)  
Fig. 16. Desgleichen, (Seitenansicht.)  
Fig. 17. *Antedon excavatus* Schff., Kalvarienberg bei Eggenburg, KM. (Seitenansicht, vergrößert.)  
Fig. 18. Desgleichen, (Ansicht von oben, vergrößert.)  
Fig. 19. Desgleichen, (Horizontalschnitt, vergrößert.)  
Fig. 20. *Beissamorphia Fuchsii* Laube, Gauderndorf, BM. (Original bei Laube, Taf. XIX, Fig. 1.)  
Fig. 21. Dasselbe Exemplar.
-





Kunstanstalt Max Jalle, Wien







**Tafel LIX.**

Dr. Franz X. Schaffer: Das Muein von Eggenburg.

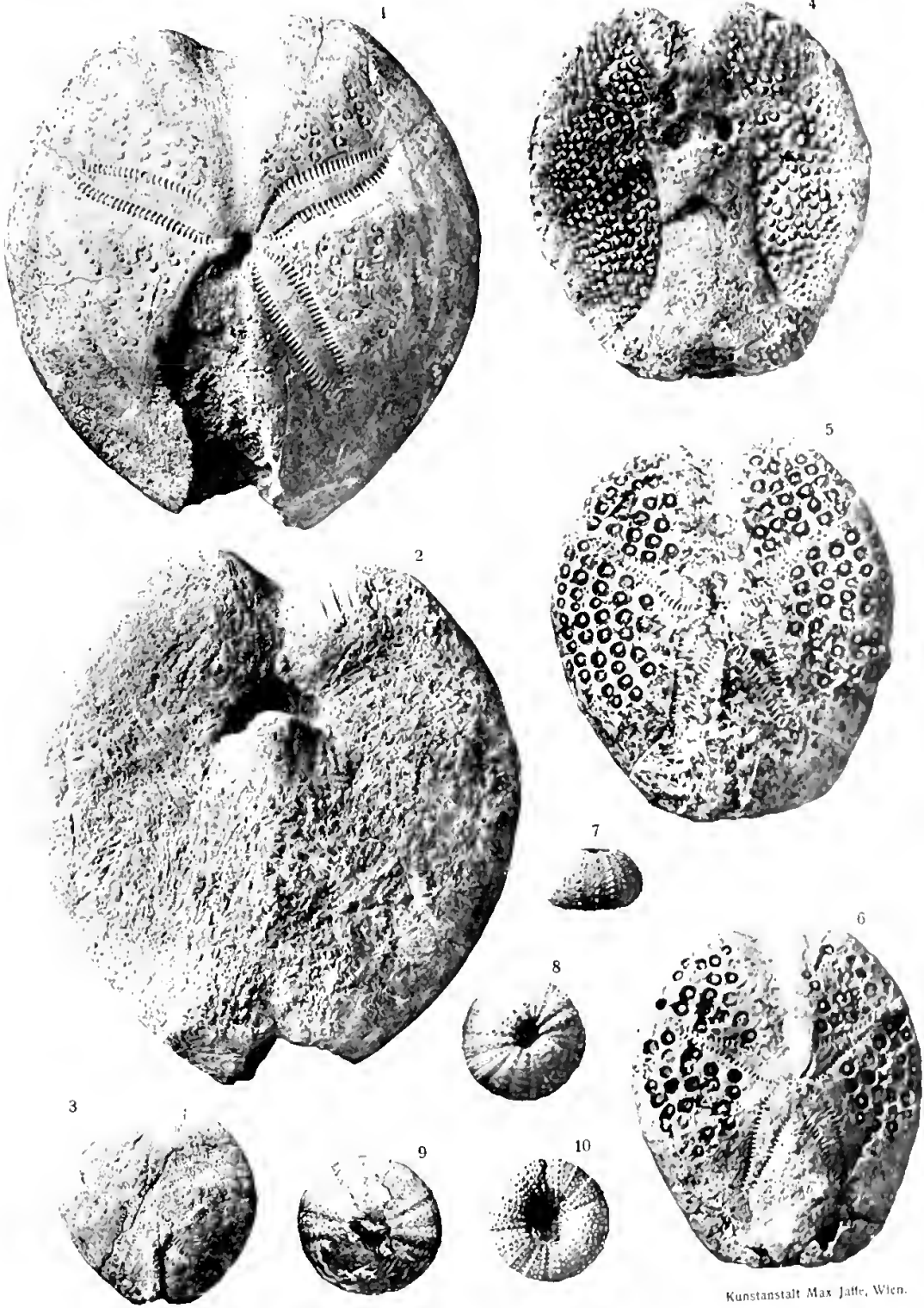
- - - - -



## Tafel LIX.

- Fig. 1. *Spatangus Austracus Laube*. Eggenburg, Kremsierberg, KM.  
Fig. 2. Dasselbe Exemplar.  
Fig. 3. *Spatangus Austracus Laube*. Grubern, KM.  
Fig. 4. *Spatangus (Martia) pavoratus Schff*. Eggenburg, Kremsierberg, KM.  
Fig. 5. Dasselbe Exemplar.  
Fig. 6. *Spatangus (Martia) pavoratus Schff*. Eggenburg, Kremsierberg, KM.  
Fig. 7—10. *Psammochinus extralpinus Schff*. Reiprecht-polla, KM.





Kunstanstalt Max Jaffe, Wien.







## Tafel LX.

Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg

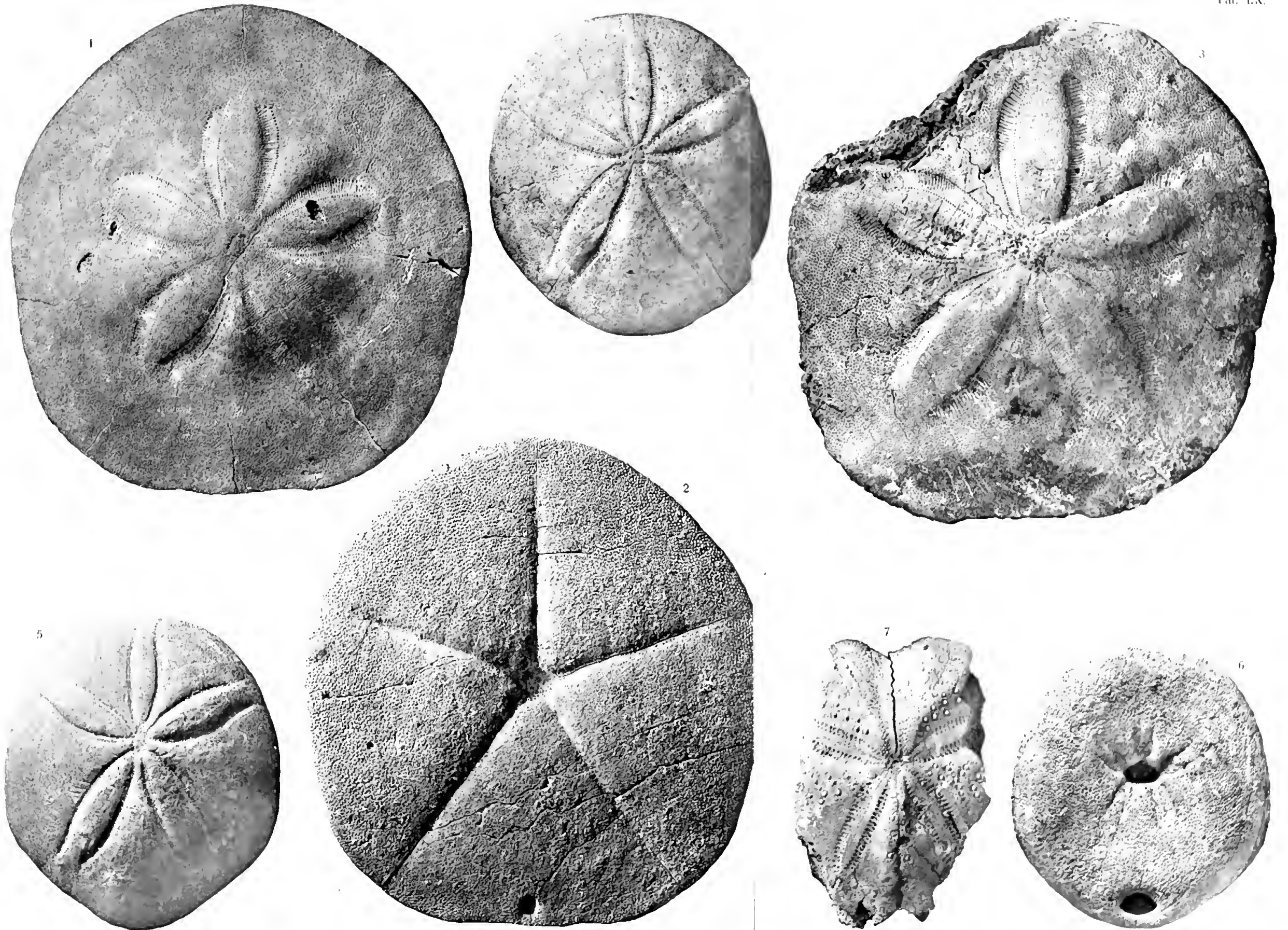


Tafel LX.

- Fig. 1. *Clypeaster laticostatus* Ag. Eggenburg, U.  
Fig. 2. Dasselbe Exemplar.  
Fig. 3. *Clypeaster sub-Partschi* Schff. Hoggendorf, KM.  
Fig. 4. *Echinolampas Laurillardii* Ag. Eggenburg, Kremsberg, KM.  
Fig. 5. *Echinolampas Laurillardii* Ag. var. *acuminata* Schff. Eggenburg, Kremsberg, KM.  
Fig. 6. *Echinolampas Laurillardii* Ag. Eggenburg, Kremsberg, KM.  
Fig. 7. *Spatangus Austriacus* Loub. Bayersdorf bei Maissau. (Original bei Loub.)

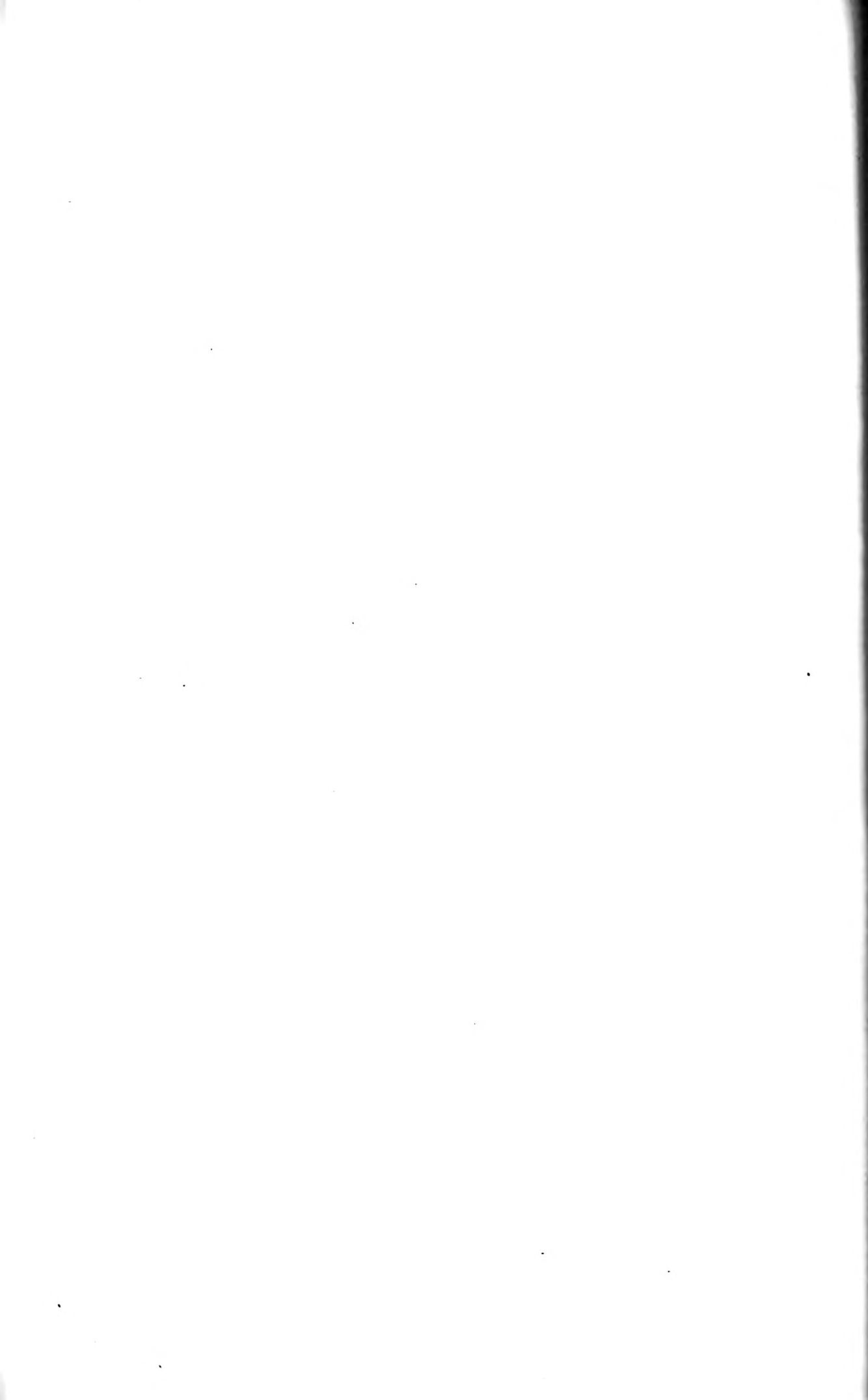
Taf. LX. Fig. 2 a + b HM





Kunstanstalt Max Jaffe, Wien















---

Gesellschafts-Buchdruckerei Brüder Hollinek, Wien III. Steingasse 25.

---





*Prof. H. F. Osborn  
with the authors  
compliments*

Ausgegeben im Februar 1925.

00(43 61)

55.06(43.61)

8

# Das Miocän von Eggenburg.

Die Fauna der ersten Mediterranstufe des Wiener Beckens und die geologischen Verhältnisse  
der Umgebung des Manhartsberges in Niederösterreich

von

**Dr. FRANZ X. SCHAFFER.**

Abhandlungen der Geologischen Bundesanstalt. Band XXII, Heft 3.

Mit 2 Tafeln und 17 Textfiguren.

Preis 6 Schillinge.

---

Wien 1925.

Eigentümer, Herausgeber und Verleger: Geologische Bundesanstalt, Wien, III., Rasmofskygasse 23.  
Druck der Österreichischen Staatsdruckerei.







Ausgegeben im Februar 1925.

# Das Miocän von Eggenburg.

Die Fauna der ersten Mediterranstufe des Wiener Beckens und die geologischen Verhältnisse  
der Umgebung des Manhartsberges in Niederösterreich

VON

**Dr. FRANZ X. SCHAFFER.**

Abhandlungen der Geologischen Bundesanstalt. Band XXII, Heft 3.

Mit 2 Tafeln und 17 Textfiguren.

Preis 6 Schillinge.

---

Wien 1925.

Eigentümer, Herausgeber und Verleger: Geologische Bundesanstalt, Wien, III., Rasumofskygasse 23.  
Druck der Österreichischen Staatsdruckerei.







# Die Korallen des Miocäns von Eggenburg.

Von Dr. Othmar Kühn.

## I. Einleitung.

Von der reichhaltigen Miocäna fauna der Umgebung von Eggenburg liegen bereits zahlreiche Tiergruppen in eingehenden Bearbeitungen vor; Korallen wurden jedoch bisher bloß gelegentlich erwähnt.

So führt Reuß<sup>1)</sup> in seiner Bearbeitung der Korallen und Bryozoen des Wiener Beckens bei zwei Korallen Eggenburg als Fundort an (*Astraea Frühlichiana*, S. 22 und *Explanacea atentes*, S. 17). Reuß beruft sich hierbei auf eine Mitteilung von Dr. Frühlich und dürfte die Stücke selbst niemals zu Gesicht bekommen haben. Auch ich konnte sie nicht mehr auffinden. In seinem Werke von 1871 erwähnt Reuß Fundorte des Eggenburger Gebietes bei *Astraea crunata* und bei *Astraea Frühlichiana* beide S. 49; dagegen nicht mehr bei seiner *Explanacea atentes*.

In Schaffer's Arbeiten werden mehrfach *Helostrogon* erwähnt, die sich auf die richtig erkannte Hauptart des Gebietes beziehen. Durch die jahrelangen Sammlungen von Krahnitz kam ein prachtvoll erhaltenes, individuenreiches, aber artenarmes Korallenmaterial zustande, das sich größtenteils im Krahnitz-Museum in Eggenburg befindet. Einige schöne Stücke befinden sich auch in der geologischen Abteilung des Naturhistorischen Museums in Wien.

## II. Systematische Beschreibung von Korallenarten.

Das ganze vorliegende Material besteht zwar aus mehreren hundert zum Teile beträchtlich großen Stücken, aber nur aus vier Arten. Davon war eine einzige mit einer bereits bekannten Art zu identifizieren; dagegen stellen sowohl *Porites incertans* Defr. als auch *Helostrogon Raussova* M. E. et H. und *Astraea Frühlichiana* Reuß Sammelarten dar, die durch das Zusammenwerfen ungleichartigen Materials zustande gekommen sind.

Stenar<sup>2)</sup> hat jüngst darauf hingewiesen, daß die Erweiterung des Begriffes „Wiener Becken“ auf die außereurop. Mulde unbegründet ist; auch in paläontologischen Fragen hat diese zwiespaltige Umgrenzung des Begriffes mehrfach große Verwirrung angerichtet. Carnuti z. B. bezeichnet in seinen grundlegenden Bryozoenarbeiten die Fundorte des Eggenburger Gebietes einfach als „Turlonien von Österreich“, weil er eben nur die Angabe „Wiener Becken“ sieht, während die betreffenden Arten in Wirklichkeit dem Burdigalien der Eggenburger Schichten angehören. Reuß wieder zieht in den erwähnten Sammelarten ähnliche Formen der ersten und der zweiten Mediterraanstufe zusammen.

Man braucht gar nicht so weit gehen, wie Bernard, der, zumindest bei den fossilen Formen, nahezu jedes Exemplar, fast immer über die Exemplare jedes einzelnen Fundortes als eigene Art beschreibt und ihnen einen, wenn auch nur geographischen Namen gibt. Aber es ist doch nicht

1) Reuß l. c. 1817.

2) Stenar l. c. 1923, Seite 3 bis 7.

3) s. Kühn, „Die Bryozoen des Miocäns von Eggenburg“ in diesem Heft.



notwendig, etwa nahe verwandte Formen, von denen die eine nicht in die Variationsbreite der anderen fällt und die von verschiedenen Standorten stammen, miteinander zu vereinigen. Sie mögen vielleicht nur Standardmodifikationen ein und derselben Art sein; ihre deutliche Trennung hat doch, wenigstens vorläufig, Wert. Besonders aber dann, wenn die unterschiedenen Formen auch nur in zeitlich verschiedenen Stufen auftreten, wie dies hier der Fall ist.

Familie: *Eusulidae* Proke 1911.

Gattung: *Orbicella* Dana.

Felix 1) hat darauf hingewiesen, daß dem Namen *Orbicella* Dana 1848 gegenüber dem allgemeiner eingehängerten, aber späteren Namen *Heliostraca* M. Edwards 1857 die Priorität gebührt. Ich verwende daher diesen Gattungsnamen, obwohl ihn Oppenheim anscheinend ablehnt.

Eine Art dieser Gattung stellt die bei weitem zahlreichste, am weitesten verbreitete und in größerem Maße rüßbildende Form der Eggenburger Schichten dar. Man wäre beim ersten Anblick leicht geneigt, sie zu der beliebigen Sammelart *Heliostraca Rupfiana* anzu- und zu stellen. Reuß 2) hat aber bereits aufmerksam gemacht, daß diese Art zwei Formen umfaßt, die er als *var. major* und *var. minor* unterscheiden wollte. Oppenheim 3) hat dann die Trennung in zwei Arten vollzogen und verwendet den Namen *Heliostraca Rupfiana* nur mehr für die kleinere Form, 4) für die sie von Edwards und Haine wahrscheinlich allein aufgestellt worden war.

Die typische *Orbicella Rupfiana* Milne-Edwards et Haine liegt mir vor von Grund, aus dem Raachstallbrunngraben bei Baden, von Pötzleinsdorf, Gänlfarn, Forchtenau und Maltersdorf.<sup>5)</sup> Die Kelehe schwanken nur wenig, zwischen 2 und 2,5 *mm*, sind also kleiner, als sonst (Milne-Edwards, Oppenheim) angenommen wird; über 2,5 *mm* wird kaum ein Keleh. Sonst ist besonders das starke Hervortreten des ersten Septenzykhus bemerkenswert.

Deutlich unterschieden hiervon ist die zweite von Reuß mit *O. Rupfiana* vereinigte Form:

#### ***Orbicella transsylvanica* nov. spec.**

1871 *Heliostraca Reussiana* p. p. Reuß l. c. S. 240, Taf. XVIII, Fig. 4.

Kolonie knollenförmig, Kelehe hervortretend, groß, mit einem Durchmesser von 5 bis 6 *mm*, Mauer dünn, scharf zulaufend, 1,5 bis 3 *mm* voneinander entfernt. Von den Septen erreicht nur der erste Zyklus das Zentrum; die beiden anderen Zyklen sind nahezu gleich entwickelt und (im Gegensatz zu Reuß' Abbildung) ziemlich kurz. Pali und Columella sind deutlich entwickelt.

Die Art liegt mir ausschließlich von Lapouge in Siebenbürgen vor; ein Exemplar von Kosteĭ ist sehr ähnlich, jedoch wegen des schlechten Erhaltungszustandes nicht mit Sicherheit hieherzuziehen.

Vergleicht man diese Art mit *Orbicella Rupfiana*, so begreift man nicht, wie Reuß diese beiden Arten vereinigen und wie Krumpholtz diese Vereinigung auch bekräftigen konnte.<sup>6)</sup> Reuß zog aber

1) Felix l. c. 1903 S. 256.

2) Reuß l. c. 1871 S. 240.

3) Oppenheim l. c. 1918 S. 65.

4) Reuß l. c. 1871, Taf. IX, Fig. 2, nicht Taf. XVIII, Fig. 4.

5) Außerdem ist sie bekannt von Madeira (Mayer-Eluery) und Kleinsten (Oppenheim). Angegeben auch von Bodini und Malen (Reuß), Bosman (Krumpholtz), Rumänien (Redlich).

6) Krumpholtz l. c. 1916 S. 47.



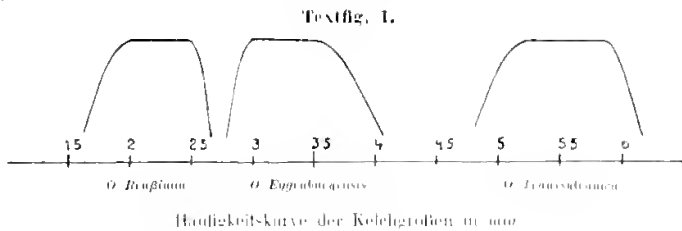
noch Stücke aus dem Eggenburger Berken zu dieser Gruppe, die in bezug auf Kelchgröße in der Mitte stehen,<sup>1)</sup> aber in der Ausbildung der Septen deutliche Unterschiede gegen beide Arten zeigen, ich muß sie daher als eigene Art beschreiben:

**Orbicella Eggenburgensis** nov. spec. (Taf. I, Fig. 1 und 2).

1847. *Euphoraria atretes*  $\mu$ ,  $\mu$ . Reuß l. c. S. 17.

1871. *Heliastrea Reußiana*  $\mu$ ,  $\mu$ . Reuß l. c. S. 240.

Die Kolonien dieser Koralle müssen einst sehr stattliche Riffe gebildet haben, da trotz ihrer Pflüchigkeit eine Unzahl großer Stücke mit Durchmessern bis zu einem halben Meter vorliegen. Von den beiden früher genannten Arten unterscheidet sie sich schon durch die Größe ihrer Kelche, die, wie dies bei *Orbicella* die Regel zu sein scheint, nur wenig, zwischen 3 und 4 mm, schwanken. Die Verteilung der Kelchgrößen der drei Arten an dem vorliegenden Material zeigt Fig. 1 nach einer einfachen Variationsstatistik.



Die Kelchgröße innerhalb der Art scheint bei *O. E.* von äußeren Faktoren mitbeeinflußt zu werden: je flacher und ungestörter die Kolonien aussehen, um so größer, gleichmäßiger und regelmäßiger sind die Kelche, werden Wachstum und Ernährung durch Verletzungen (Tierfraß) oder andere äußere Einflüsse an verschiedenen Stellen der Kolonie ungleichartig, so wird damit auch die Wachstums- und Teilungsgeschwindigkeit geändert und damit wahrscheinlich auch die Größe der Kelche, die bei rascherer Teilung nicht mehr die Zeit und die Baustoffe zur Erlangung der normalen Größe hatten. Nur so ist meines Erachtens die Tatsache zu erklären, daß bei gleichmäßigen Kolonien von über  $\frac{1}{2}$  m Länge die Kelchgröße um keinen Millimeter schwankt, während sie in der Nähe von Fraßspuren, Wundlöchern u. dgl. bis auf 2 mm sinken kann. Die ausgefressenen Stellen (vielleicht auch die Tiere selbst, wie bei Bryozoen) wurden durch die an diesen Stellen fehlender nachwachsenden Kelche wieder überwuchert.

So unregelmäßig oft das Wachstum der Kolonie, so regelmäßig ist anderseits die innere Struktur der Kelche. Das Sänchen ist immer deutlich ausgebildet; nur reicht es nicht bis zur Oberfläche der Kelche, ist daher nicht immer gleich deutlich zu sehen. Die Septen des ersten und zweiten Zyklus sind fast gleich stark; nur selten erscheinen die des ersten Zyklus stärker (s. Abt. 2 der Tafel). Meistens sind die primären und sekundären Septen gegen das Zentrum zu verdickt, allerdings nur infolge einer nachträglichen Kalkinkrustation. Der Oberrand der Septen beginnt nämlich bei der Mauer in voller Höhe, sinkt aber gegen das Zentrum zu; läßt man z. B. einen Tropfen Wasser auf den Rand des Kelches fallen, so rinnt die Flüssigkeit längs dem Oberrande der Septen zum Zentrum. Durch Kalkabsonderung solcher Wässer sind erst jene großen achsen-, palis- und kreutförmigen Septenbildungen entstanden, wie sie auf Fig. 1 der Tafel zu sehen sind.

<sup>1)</sup> Reuß hat wahrscheinlich selbst das Fünftelle einer derartig weiten Fassung zugehört, da er beide Formen getrennt abbildete und bei der Angabe der Kelchgrößen nicht die häufigen kleinsten Kelche von *O. Reußiana* mit 2 mm und die größeren Kelche von *O. Transatlantica* mit 6 mm Durchmesser berücksichtigte.



Die tertiären Septen dagegen sind ganz bedeutend kürzer und auch etwas dünner. Von einem vierten Zyklus, wie er bei anderen Arten vorkommt, fehlt jede Andeutung. Alle Septen sind knapp an der Mauer stark verdickt; ihre Flächen sind, wo sie nicht durch Inkrustation verdeckt erscheinen, mit sehr feinen und weitverstreuten Körnern bedeckt. Zwischen den Septen befinden sich zahlreiche Traversen von geringerer Stärke als die Septen; sie sind in der Nähe der Oberfläche fast immer zerstört, im Längsschnitt sind sie aber deutlich sichtbar und so regelmäßig angeordnet, daß die Interseptalräume gekammert erscheinen.

Die Wand ist ungefähr 0,5 mm dick und bildet auf der Oberfläche einen die Umgebung wenig überragenden Rand. Die Höhe dieses Randes ist bei flachem Wachstum der Kolonie sehr gering, nimmt aber bei stark gewölbten Stellen nach unten zu. Dies kann eine gewöhnliche Wachstums-korrelation sein, kann aber bei Korallen auch mit der Sedimentation zusammenhängen, da die unteren Kelche naturgemäß stärker der Bedeckung durch Sand ausgesetzt sind als die oberen. Zum mindesten wurden derartige Beziehungen zwischen Sedimentation und Kelchausbildung bei rezenten Korallen beobachtet.<sup>1)</sup>

Die Rippen, welche die Mauer der einzelnen Kelche miteinander verbinden, sind oft nur an der Oberfläche an vielen Stellen (Abt. 2) sichtbar. Sie sind mit den Traversen, die sich auch zwischen ihnen finden, durch spätere Einlagerung von Kalk fast zu einer kompakten Masse geworden, in der nur einzelne Öffnungen, namentlich in den tieferen Lagen, den Verlauf der Rippen anzeigen. Auch die Wand hat ihren kompakten Eindruck nur der Einlagerung von Stereoplasma zu danken, die ihren ursprünglichen Aufbau (Pseudotheka) ganz verdeckt.

Anzahl der untersuchten Stücke: Einige Hundert in den verschiedensten Erhaltungszuständen, meist in gelbem Sandstein oder in weichem, weißem Kalk.

Fundorte: „Eggenburg“, Bauernhausgrube bei Eggenburg, Bahneinschnitt bei Kühnring, Kattau und besonders viele vom Maigen. Ein Stück von Gauderndorf ist stark abgerollt und scheint einen längeren Transport im Wasser mitgemacht zu haben. Ferner fand sich ein Stück in der Sandgrube im Schloßbale bei Roggendorf und zwei bei Drei-Eichen, ferner sechzehn Stücke, darunter ein sehr großes, in dem weiter gelegenen Muecäufelzen am Klopflberg bei Siefers am Kamp.

Zu *Orbicella Eggenburgensis* gehörten wahrscheinlich auch die verschwundenen Stücke, die Reuß zu *Explanaria atrofes* (Goldfuß) stellte und von denen er nur sagt:<sup>2)</sup> „Am Leithakalk von Eggenburg in Niederösterreich 5 Stück nach Dr. Fröhlich.“ Diese letzte Bemerkung beweist, daß Reuß diese Stücke nicht selbst zu Gesicht bekam und Beschreibung und Abbildung nach den der II. Mediterranstufe angehörenden Stücken vornahm. In seiner späteren Bearbeitung nahm er bei der, nun *Heliostraea Reußiana* benannten Art den Fundort Eggenburg nicht mehr auf. Von dieser Art ist unsere *Orbicella Eggenburgensis* unterschieden durch ihre größeren Kelche, durch die gleiche Ausbildung der primären und sekundären Septen, während bei *O. Reußiana* die primären bedeutend stärker sind, durch die weiterstehenden Traversen, die schwächere Körnung der Septen.

Mit einer andern *Orbicella* ist sie ebensowenig zu verwechseln, wie mit einer *Solenastraea*, da bei einzelnen Stücken mit freiem Auge, bei allen im Dünnschliff oder beim Anätzen die verbindenden Rippen sichtbar werden, während bei *Solenastraea* die Rippen nicht zusammentreffen und die Verbindung

<sup>1)</sup> Vgl. Jones l. c. 1907 S. 518 u.

<sup>2)</sup> Reuß l. c. 1847 S. 47.



nur durch Exothek hergestellt wird. Bei einigen Exemplaren von *O. Eggenburgensis* ist die Exothek ausgeblüht, so daß die Kelchröhren nur mehr durch die Rippen und einzelne Querlamellen verbunden sind.

***Orbicella Eggenburgensis* var. *lornosa*, nov. var. (Taf. I, Fig. 3).**

Aus Gräbern (südlich von Maissau) liegen mir einige große Riffstücke vor, die sich von der typischen *Orbicella Eggenburgensis* deutlich durch einige korrelative Abweichungen unterscheiden.

Die Kelche liegen etwas weiter voneinander entfernt, ragen über die Oberfläche stärker empor, als dies bei *O. Eggenburgensis* der Fall ist, Wand und Septen, besonders aber die Rippen sind dünner. Die Septen sind oft durch Querbalkchen (Synaptiken) mit den Nachbarsepten verbunden. Auch die Entstehung der Pseudothek aus zwei konzentrischen Synaptikelkränzen und Einlagerung von Stereoplasma zwischen diesen und den Traversen ist stellenweise sehr deutlich sichtbar. Man wäre zunächst versucht, diese Abweichungen als Folgen geringerer Inkristallisation zu deuten und tatsächlich sieht die typische *O. Eggenburgensis* wie eine größere und vereinfachte Ausgabe der zierlichen Varietät aus. Das stärkere Hervorragen der Kelche und der Besitz von Synaptiken zwischen den Septen berechtigen meines Erachtens doch, die Form von Gräbern wenigstens vorläufig als Lokalvarietät abzutrennen, zumal vermittelnde Übergänge noch fehlen.

Ähnliche Abweichungen: Hervorragen und dabei im inneren Flacherwerden der Kelche, verbunden mit zierlicherem Bau fand übrigens Jones bei seinen Untersuchungen an *Montipora*, *Montipora* und *Porites* an jenem Material, das in ruhigerem, aber sedimentreicheren Wasser gewachsen war.

Wenig östlich von Gräbern, bei Gaisdorf, wurde eine Fauna gefunden, die von Korallen nur *Orbicella Defrancei* und *Orbicella Reußiana* enthielt. Sie führt auch sonst überwiegend Formen der B. Mediterranstufe, ein Beweis für die stratigraphische Wichtigkeit der Trennung von *O. Reußiana* und *Eggenburgensis*; denn *O. Defrancei* ist nach Oppenheim eine vom Oligocän bis ins oberste Miocän reichende Form.

***Isastraea Fröhlichiana* (Reuß) n. (Taf. I, Fig. 4).**

1847. *Astraea Fröhlichiana*, Reuß I. c. S. 22, T. IV, Fig. 2.

1871. *Astraea Fröhlichiana* Reuß I. c. Taf. XIII, Fig. 2 und 3.

Nicht: *Astraea Fröhlichiana* Reuß I. c. 1871, S. 49.

Nicht: *Astraea Fröhlichiana* bei Schaffer, Krumpholtz usw.

Unter dem Namen *Astraea Fröhlichiana* wandelt heute eine ganz falsche Art durch die Literatur. Die richtige Form wurde 1847 von Reuß beschrieben als „sehr selten in dem unmittelbaren auf Grund aufliegenden Leithakalk zu Eggenburg und Kühnring in Niederösterreich (52). Von Herrn Dr. Fröhlich aufgefunden und gütigst mitgeteilt“. Nach dieser Anmerkung dürften die fraglichen fünf Stücke Reuß selbst nicht vorgelegen sein; ich konnte sie auch nirgends mehr antreffen. Beschreibung und Abbildung stimmen aber hinreichend genau mit einer Form überein, die mir in fünf schön erhaltenen Stücken von Drei-Eichen vorliegt (2 im Krametz-Museum, 3 im Naturhistorischen Museum in Wien).

Leider hat Reuß später (1871) unter demselben Namen eine andere *Isastraea* aus der Gegend von Drasenhofen und Enzersdorf beschrieben und diese wurde zur Grundlage einer neuen, falschen Bedeutung des Namens.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Die Abbildung von 1871 wurde nach einem Stück von Eggenburg gezeichnet und stimmt mit der ursprünglichen Art überein; leider konnte ich das Original in der Sammlung des Naturhistorischen Museums nicht antreffen.



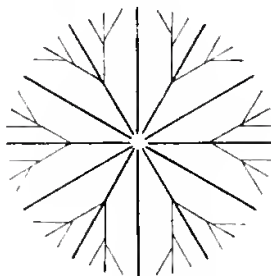
Reuß beschreibt unter demselben Namen, *Astraea Frölichiana*,

1847:	1871:
Kolonie plattenförmige Massen	nicht flache Massen, sondern größere, dicken Knollen
verhältnismäßig kleine, vertiefte Sterne, deren erhabener Rand scharf und gekerbt ist	flach vertiefte Sterne, erreichen nur selten einen Durchmesser von 4.5 bis 5 mm
26 bis 48 dünne Septa	28 bis 38 Septa
gewöhnlich erhabene, warzige, mitunter netzförmig lächerige Achse	die Achse besteht nur aus wenigen Körnern

Man sieht, wie sich Reuß 1847 von der Mitteilung Dr. Fröliches, 1871 aber von den etwas verschiedenen, ihm vorliegenden Stücken von Drasenholern leiten ließ. Die Bezeichnung *Astraea Frölichiana* (Reuß) m. muß daher gegenüber dem bisherigen Gebrauch auf die Eggenburger Form eingeschränkt werden.

Die Kolonien sind plattig-flach, keine Knollen, wie sie Reuß 1871 angibt. Der Kelchdurchmesser beträgt 3 bis 6 mm, am häufigsten 4 bis 5 mm; er ist also etwas größer als bei Reuß 1871.<sup>1)</sup> Die Kelche sind truf- bis sechseckig und stoßen mit dünnen und scharfen, geraden Rändern aufeinander. Septen in vier Zyklen, von denen der vierte nicht immer ganz ausgebildet ist. Ihre Anordnung entspricht stets mehr oder minder deutlich Textfigur 2.

Textfig. 2.



Schemata der Septenanordnung bei *Isastraea Frölichiana*

Die Gesamtanzahl der Septen schwankt bei den mir vorliegenden Stücken zwischen 32 und 48; die volle Anzahl wird von sehr vielen Kelchen erreicht. Auch hier ist der Unterschied gegen die Drasenhofer Form sichtbar, bei der der vierte Zyklus nur schwach entwickelt ist.

Die Septen des vierten Zyklus vereinigen sich an den Innenenden regelmäßig mit jenen des dritten und die des dritten mit jenen des zweiten Zyklus. Die Septen des ersten und zweiten Zyklus sind gleich stark und erreichen die Achse, welche bis 1 mm im Durchmesser zeigt. Die Septen sind durch zahlreiche Symploken miteinander verbunden und bilden so ein zierliches Geflecht.

<sup>1)</sup> Dort heißt es „meistens selten 4.5 bis 5 mm“; die Beschreibung von 1847 enthält keine Größenangabe, die Abbildung wie stets bei Reuß, keine Angabe der Vergrößerung.



Mir lagen auch die Stücke vor, welche die Ursache zu dem sonderbaren Widerspruch zwischen Beschreibung und Abbildung in Renß' Arbeit von 1871 waren, indem er die Abbildung nach der *Isastraea Frühlichiana* aus dem Eggenburger Becken, die Beschreibung dagegen überwiegend nach einer kleineren Form der H. Mediterranstufe richtete. Diese Form von Drasenhofen und Fünzersdorf wurde auch in einem besonders schönen Exemplar in Nußdorf bei Wien gefunden. Sie ist von der *I. Frühlichiana* deutlich unterschieden durch kleinere Kelche mit 3 bis 4, selten 4,5 mm im Durchmesser, Septen sind in der Regel nur 38 oder auch weniger, von denen 12 bis zum Zentrum reichen, 12 wenig kürzer sind und der Fast immerhin die Hälfte der Strecke bis zum Zentrum erreichen; sie treten nicht mit den Innenenden in Verbindung, sind auch nicht durch Synaptiken miteinander verbunden, sind aber so regelmäßig und stark gekörnt, wie dies bei der *I. Frühlichiana* niemals der Fall ist. Sie steht der *Isastraea italica* Angelis d'Ossati sehr nahe oder ist mit ihr identisch.

Krumpholtz<sup>1)</sup> erwähnt eine *Astraea Frühlichiana* von Hevcevi in Bosnien, von der er nur Kehldurchmesser von 5 bis 8 mm anführt, sonst aber wegen des schlechten Erhaltungszustandes keine Beschreibung gibt. Sie ist daher zum mindesten nicht mit Sicherheit zu unserer Art zu ziehen. Über Schaffers *Astraea Frühlichiana* aus Cilicien werde ich gesondert berichten.

Angelis d'Ossati<sup>2)</sup> will *Isastraea Frühlichiana* mit *I. crenulata* vereinigen und durch das ganze Miozän und Pliozän führen, ebenso wie er *I. italica* mit *I. detecta* d'Ach., *libanica* Menegh. und *montana* Seguenza vereinigt. Oppenheim hat zu wiederholten Malen gegen diese konstruierten kugelbäugigen Formenkreise Stellung genommen, so 1903 gegen E. Osasco's Korallenfauna in Norditalien und 1913 gegen Angelis' *Helustraea Raftiana*, die dieser bis ins Oligozän zurückverlegt. Durch meine Ausführungen dürfte wohl die Selbstständigkeit der beiden Arten, die auch zeitlich getrennt sind, klargestellt sein.

*Isastraea Frühlichiana* (Renß) m. ist vorläufig auf das Burdigalien des Eggenburger Beckens beschränkt. Außer bei Drei-Eichen dürfte sie auch bei Eggenburg und Kulmburg vorgekommen sein, wenn die Fundortsangaben genau genug waren und unter „Eggenburg“ nicht etwa die ganze Umgebung mit Drei-Eichen inbegriffen war.

Prochazka's Behauptung, er habe ein Bruchstück der Art aus den Tegeln von Soos gefunden, erscheint mir nicht ganz sicher auf die Art in dieser Ungrenzung zuzutreffen.

#### **Isastraea Schafferi** nov. spec. (Tab. I, Fig. 50.)

Kolonie plattenförmig-flach. Die jugendlichen Kelche sind ganz rund, die älteren unregelmäßig polygonal, nicht mit geraden Begrenzungsflächen, wie *Isastraea Frühlichiana*, sondern mit nach außen oder innen gedachteten. Die Wände zwischen den Kelchen bis 5 mm über die Kelche erhoben, bis 2 mm breit. Die Kelche haben einen Durchmesser von 5 bis 9 mm.

Die Septen sind nach dem Schema der Textfig. 3 angeordnet und an den Innenenden nur selten miteinander verbunden. Die beiden ersten Zyklen sind gleich stark und reichen bis zur Achse; die Septen des dritten Zyklus sind kürzer, jene des vierten sehr kurz und nicht alle ausgebildet. Die Anzahl der sichtbaren Septen beträgt daher meistens 32 bis 42. Die Achse ist auffallend stark entwickelt und spungös.

<sup>1)</sup> Krumpholtz l. c. 1916, S. 30.

<sup>2)</sup> Angelis d'Ossati l. c. 1903, S. 420.

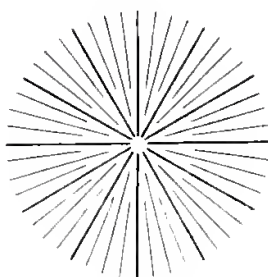
<sup>3)</sup> Prochazka l. c. 1887, S. 30.



Ein großes, schön erhaltenes Stück von Maigen.

Die *I. Schafferi* bildet mit *Prionastraea Neugebourni* ReuB, *Prionastraea irregularis* (Defr.) und *Prionastraea edwardsi* Dans. eine ähnliche Gruppe, wie *Orbicella Eggenburgensis* m., *O. Reußiana* M. Edwards, *O. traussylvanica* m. und *O. uncinata* Felix oder *Isastraea Frölichiana* mit *I. crenulata* *I. italica* und der Drusenbildner *Isastraea*. Es scheinen dies Gruppen von Korallen zu sein, die aus einer Stammart und mehreren durch Lokalkugassung entstandenen Varietäten bestehen; solange wir aber keine zwingenderen Beweise für diese Ansicht haben, als die allgemeine Ähnlichkeit der in einer Gruppe zusammengefaßten Formen, habe ich eine Änderung in der Namensgebung für unangebracht.

Textfig. 3.



Schnitt der Septen anordnung bei *Iastraea Schafferi*

*I. Schafferi* unterscheidet sich von der *Prionastraea Neugebourni* ReuB<sup>1)</sup> durch die unregelmäßigere Form der Kelche, die breiteren und höheren Scheidewand, die stärkere Achse, die stärkeren Septen und die schwächeren Quertälchen. Von der *Prionastraea irregularis* (Defr.) aus dem Miozän von Dax und Turin, Kleinasien (?) und Armenien (?) unterscheidet sie sich durch die stärkere Achse, stärkeren Septen, schwächere Kormng der Septen, besonders durch die viel stärkeren Scheidewand. Von der *Prionastraea edwardsi* Dans.<sup>2)</sup> endlich unterscheidet sie sich außer durch die stärkere Achse, die flachere Form des Kelches und das Wiederausteigen der Septen gegen die Achse vor allem durch die breiteren, aber flacheren Scheidewand, auf deren Oberseite die Septen gar nicht ausgebildet sind, während sie bei *P. edwardsi* gerade dort am deutlichsten hervortreten.

Sie wurden benannt nach dem Tertiärforscher und Bearbeiter der Geologie und Miozänfauna von Eggenburg, meinem verehrten, ehemaligen Lehrer, Prof. Dr. F. X. Schaffer.

Familie: *Poritidae* Dana 1848.

#### **Porites Maigensis** nov. spec. (Taf. 1, Fig. 6).

Im Pfarrhofgarten von Maigen wurde, zusammen mit *Orbicella Eggenburgensis*, *Turritella* und *Cerithium* eine zart gehaute Koralle in zahlreichen wohl erhaltenen Stücken gefunden; die meisten davon sind im Naturhistorischen Museum in Wien.

Die Kolonien sind länglich-walzenförmig bei einem Stücke sichtbar aus übereinanderliegenden Schichten zusammengesetzt, stellenweise von Bohrmuscheln durchbohrt. Die rundlich-sechseckigen

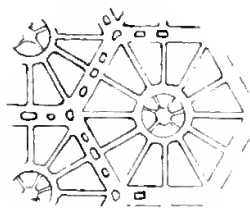
<sup>1)</sup> ReuB l. c. 1871, S. 50, Taf. X, Fig. 2 aus Lapugy in Siebenbürgen. Nach Dans l. c. 1914, S. 448, Taf. XIX, Fig. 1 und 3 auch in Kühn, nach Krimpholtz l. c. S. 35 auch in Bosman.

<sup>2)</sup> Dans l. c. 1914, S. 449, Taf. XVIII, Fig. 3 und Taf. XIX, Fig. 4.



Kelche haben 15 bis 2 mm im Durchmesser. Sie stoßen manchmal direkt zusammen, oft ist aber zwischen den beiden Kelchrändern eine, seltener zwei Reihen von kleinen Öffnungen mediziertes Coenenchym, wie sie die *Pocilloidae* häufig zeigen. Die dünnen Septen sind stets 12 an der Zahl und zeigen am Kelchrand fast stets eine deutliche Verdickung. Manchmal scheint es durch die dahinterliegenden Öffnungen des Kelchrandes, als ob sich die Septen am Rande gabelförmig spalteten oder als ob sich zwei kleinere Septen hier anschlössen. Der letztere Fall erweckt den Verdacht der „Dreizackbildung“, der die Art dann zur Gattung *Goniopora* im Sinne Bernard's stellen würde. Ich glaube aber, daß diese Fälle, wie erwähnt, in dem Vorspringen der Wand infolge der dahinter liegenden Öffnungen begründet sind.

Textfig. 4.

Schema des Baues von *Pocillo Maupas*.

Die Pali sind ungleich ausgebildet, meistens zwei stärkere, drei schwächere, sie sind durch Synaptikel miteinander verbunden, so daß die inneren Septenden durch einen Ring miteinander verbunden sind (s. Textfigur). Das Achsengeföde ist ebenfalls durch Synaptikel mit diesem Ring in Verbindung, liegt aber etwas tiefer, als die Pali. Beobachtet man die Photographie Taf. I, Fig. 6, durch ein schwaches Vergrößerungsglas aus einiger Entfernung, so sieht man sehr plastisch den hochgelegenen Kelchrand, tiefer den Paliring, noch tiefer die Achsengeföde. An tangential abgeneigten Stellen verschwindet der gewölbte Anblick von Kelchbegrenzung und Innenstruktur und man sieht nur mehr ein feines gleichmäßiges Maschenwerk.

Nach guter alter Sitte hätte ich diese Koralle eigentlich als *Pocillo incrustans* DeFr. beschreiben müssen, wie dies noch Macoy<sup>1)</sup> 1909 und Kämpfholz<sup>2)</sup> 1916 mit verwandten Formen taten. Bernard<sup>3)</sup> berichtet aber schon 1906, daß er nirgends weder das Original von DeFrances *Astrea incrustans* noch eine Beschreibung desselben finden konnte. Milne-Edwards' Original zu seinem *Pocillo incrustans* stammt aus dem Rhodaceen und wurde von Bernard als *Pocillo Rhodace-du-Rhône 1* beschrieben; es stammt von Carri-le-Ronet und ist durch sehr dünne Randzonen, nach innen in einzelne Korallen aufgelöste Septa und ein kleines Achsenknötchen ausgezeichnet. Leider ist die Form weder von Milne-Edwards noch von Bernard abgebildet. Vielmehr zog Milne-Edwards zu dieser fraglichen Form eine andere, den *Pocillo calleguana* Michelin, der aber nach Bernard mehr als 12 Septen besitzt und zu *Goniopora* gehört.

Wir sehen also, daß sowohl *Pocillo incrustans* DeFr. wie auch der *Pocillo incrustans* Milne-Edwards nur fiktive Arten darstellen, denen keine exakte Beschreibung und Abbildung entspricht. Das hat aber

<sup>1)</sup> Bernard l. c. 1906, S. 110.

<sup>2)</sup> Milne-Edwards: Polypiers fossiles des Terrains Pal. 18 d. S. 143.

<sup>3)</sup> Michelin l. c. 1840-1847, 3. 65. Tab. XIII, Fig. 9.



nicht gehindert, daß die Mehrzahl aller *Porites*- oder *Goniopora*-Formen des Muséums zu *Porites inconstans* gestellt wurden, zum größten Teile mit ungenügenden Beschreibungen und gar keinen Abbildungen.

Ich habe das Material des Naturhistorischen Museums in Wien, das auch die Originale Reuß enthält, genau durchgesehen und eine große Anzahl verschiedener Korallen, die als *Porites inconstans* oder *collequanea* bestimmt waren, gefunden. Über diese will ich vorläufig kurz berichten:

1847 beschrieb Reuß einen *Porites Collequanea* Michelin.<sup>1)</sup> Die Grundlage für Beschreibung und Abbildung waren 2 Exemplare aus dem Sandstein von Pötzleinsdorf. Die Kelche haben einen Durchmesser von 1 bis 1.5 *mm*, 14 bis 16 wohlausgeladete Septen mit sehr groben Körnern, großen und deutlichen Pali, die aber seitlich nicht in Verbindung sind. Sie gehören also zur Gattung *Goniopora*.

1871 begründete Reuß seine Beschreibung und Abbildung von *Porites inconstans* DeKay auf Exemplaren von Forchtenau,<sup>2)</sup> die ebenfalls meistens 14 Septen haben (nicht 12, wie Reuß angibt, auch auf der Abbildung zeigen alle Kelche 14 Septen) und ganz der obigen Beschreibung der Stücke von Pötzleinsdorf entsprechen. Sie gehören also ebenfalls zu *Goniopora* und wahrscheinlich zur gleichen Art.

Sonst erwähnt Reuß die Art noch von Matfersdorf. Die Stücke gleichen jenen von Forchtenau, nur sind die Septen feiner und die Kelche flacher. Sehr zahlreiche Exemplare, die aber leider stark abgerollt sind, liegen nur aus Grund vor, von wo sie Reuß ebenfalls erwähnt. Die Kelche haben einen Durchmesser von 1.2 bis 1.6 *mm*, sind stark vertieft, stets nur 12, Pali und Columella sind gleich groß und zu einem sternartigen Gefilde verbunden. Sie gehören also zu *Porites*, sind aber durch die kleinen Kelche und die andere Verbindung der Achsenelemente von *P. Maipensis* deutlich unterschieden.

Die von Reuß erwähnten Exemplare von St. Nikolai und Gamitz in Steiermark sind ganz unbestimmbar; eines ist längs angeschliffen, doch ist dadurch bloß die Poritidenatur erkennbar. Dasselbe gilt von den übrigen von Reuß angeführten Fundorten.

Neben diesen Stücken, von denen also kein einziges mit Sicherheit zu unserer Art zu rechnen ist, fand ich auch einige schöne Stücke von Dax und aus der Gegend von Bordeaux (Fundortsangabe: „Bordeaux“ oder „Mérignac“), Acq. Post 1871, XVI, 291, Acq. Post 1852, I, 1539 und Acq. Post 1850, XXV, 113, die ganz unserem *Porites Maipensis* entsprechen.

Der *Porites inconstans*, den Macovei<sup>3)</sup> von Bahna in Rumänien beschreibt, hat Kelchdurchmesser von nur 1 bis 5 *mm* und 12 Septen; sonst bietet die Beschreibung leider keine Angaben. Nach der Abbildung sind die Septen ziemlich dick. Die Form gleicht daher eher jener von Grunel, als der von Maigen.

Krumpholtz' Beschreibung eines *Porites inconstans*<sup>4)</sup> ist ganz wertlos. Die Kelche haben einen Durchmesser von 1.3 *mm*, 12 Septen, „deren Zahl jedoch Schwankungen unterworfen ist“ (S. 44) und eine körnchenförmige Achse. Die Kelchwände sind dünn, nicht selten mit Krümmungen und Biegungen. Das letzte Merkmal erinnert an *Goniopora leptoclada* (Reuß).

1) Reuß l. c. 1847, S. 28, Taf. V, Fig. 3.

2) Reuß l. c. 1871, S. 65, Taf. XVII, Fig. 5, 6.

3) Das Original liegt bei einem Zettel mit der Angabe Acq. Post 1850 XLV, 6496, und der überraschenden Fundortsangabe „Nikolsburg?“. Es stimmt aber, wie der Vergleich mit anderen Stücken zeigt, sicher von Forchtenau.

4) Macovei l. c. 1909, S. 138, Taf. XI, Fig. 3.

5) Krumpholtz l. c. 1916, S. 43.



*Porites Moigensis* aus dem Burdigalien von Maigen, Bordeaux und Dax stellt somit neben den Arten von Grund und vom Leithagebirge<sup>1)</sup> den Nachfolger der ehemaligen Sammelart *Porites murexans* Auct. dar und ist von allen anderen Formen deutlich unterschieden. Da stets nur 12 Septen auftreten, auch niemals eine „Dreizaackbildung“ zu sehen ist, sondern höchstens eine Gabelung einzelner Septen in der Randzone, ist die Stellung zur Gattung *Porites* wohl berechtigt. Diese Stellung ist deswegen interessant, weil die Art zugleich einer der ältesten Vertreter dieser Gattung ist.

In der Kreide gab es, wie ich in einer gleichzeitigen Arbeit zeige, keinen einzigen *Porites*; die *Porites*-Arten Porta's gehören in Wirklichkeit auch nicht zu *Goniopora*, wie Bernard annahm, sondern zur Gattung *Litharea* d'Orbigny. Dagegen zieht Bernard die bereits in der Kreide auftretende Gattung *Litharea* Milne Edwards et Haime zu *Goniopora*, welche Gattung dann alle *Poritidae* mit reduziertem Coenenchym und drei vollständig oder auch unvollständig ausgebildeten Septenzyklen umfaßt. Durch Reduktion des dritten Zyklus wäre dann aus *Goniopora* die Gattung *Porites* entstanden.

Wir sehen nun Gonioporen mit drei vollständigen Zyklen bereits in der unteren Kreide (*Litharea turris* Eichwald). Im Eocän beginnt die Reduktion des dritten Septalzyklus, wir haben im Eocän und Oligocän eine Reihe von Formen, die zwar Bernard zu *Goniopora* zählt, die aber offenbar bereits Übergangsglieder zu *Porites* darstellen. Im Jungtertiär sind neben echten *Porites* auch Übergangsformen mit reduziertem dritten Zyklus und Formen mit 24 vollentwickelten Septen zu sehen. Und nun treten, etwas überraschend, in der Gegenwart neben den *Porites* die ursprünglichen Formen mit drei vollen Zyklen hervor,<sup>2)</sup> während jene mit reduziertem dritten Zyklus stark zurücktreten. Man muß also annehmen, daß die Umlagerung von *Goniopora* zu *Porites* seit dem ältesten Tertiär bis zur Gegenwart vor sich geht, daß sie aber keine zwingend notwendige ist, wie die lange Zeit, während der sie erfolgt, und die starke Verbreitung der Formen mit 24 Septen in der Gegenwart beweisen.

Da dieser Übergang also zu verschiedenen Zeiten erfolgte und alle Zwischenstadien mit mehr oder weniger reduziertem dritten Septalzyklus auftreten, ist es unmöglich, scharf zwischen beiden Gattungen zu trennen und, wie ich glaube, auch nicht nötig. Vielleicht wäre es praktischer, die Übergangsformen in einer eigenen Gattung zu vereinigen, oder, wie es früher üblich war, die Formen mit vier Septalzyklen in der Gattung *Litharea*, jene mit reduziertem vierten Zyklus in der Gattung *Goniopora* zu vereinigen. In einer vorbereiteten Arbeit über die Entwicklung der *Poritidae* hoffe ich, diese Verhältnisse klären zu können.

1) und *Porites Ranches du Rhone* f. Bernard, von den zu *Goniopora Colloquanta* Muehlenb. gehörigen Formen sehe ich hier ab.

2) Vergl. z. B. *Goniopora planulata* (Ehrenberg) Klunzinger, G. Stokes, M. Edwards et Haime, *Le Rhéonaise* Vaughan und *Somalensis* Vaughan in den prächtigen Abbildungen von T. W. Vaughan, Some malagasy corals from French Somaliland, East Africa collected by Dr. Gravier. Proceedings of the U. S. National Museum, Band XXXI, No. 4526.



### III. Vergleich der Korallenfauna von Eggenburg mit anderen.

Das merkwürdigste Ergebnis dieser systematischen Studie ist wohl die vollständige Trennung der Korallen der ersten Mittelmeerstufe von jener der zweiten:

Eggenburger Becken I. Meiden	Wiener Becken II. Meiden
<i>Oebicella Eggenburgensis</i>	<i>Oebicella Roßmanni</i>
<i>Isastraea Prochilactina</i>	kleinere <i>Isastraea (italica?)</i> von Nußdorf, Trassenhofen usw.
<i>Isastraea Schafferi</i>	
<i>Porites Murgensis</i>	<i>Porites</i> von Grund

Daß diese Erscheinung nicht Zufall ist oder nur auf der geringen Verbreitung der Arten beruht, zeigen die Beispiele von *Porites Murgensis*, der auch im Barchinon von Bordeaux und Dax oder von *Oebicella Roßmanni*, die auch in Südrankreich, Italien und im Orient sowie auf Madeira verbreitet ist.

Eine weitere, allerdings vielleicht zufällige Erscheinung liegt darin, daß die Korallen der I. Mittelmeerstufe durchgehends größere Kelche besitzen als jene der zweiten. Es läge nahe, hierfür Klimaverschlechterung, anderen Salzgehalt des Meeres usw. verantwortlich zu machen; doch wäre dies nutzlose Spekulation, solange solche Veränderungen nicht an rezenten Tieren nachgewiesen sind.

Allerdings widerspricht die enge zeitliche Begrenzung unserer Korallenarten jenen vielfach verbreiteten Ansichten von einer besonderen Variabilität der Korallen, die sie zu weitverbreiteten und langlebigen Arten mache. Oppenheim u. a. haben zwar zu wiederholten Malen gezeigt, daß immer noch jene langlebigen Arten bei näherem Zusehen in mehrere zeitlich begrenzte Formen zerfielen. Trotzdem findet z. B. Krumpholtz noch 1916 die Fassung der Arten und Gattungen bei den Korallen viel zu eng und beruft sich hierbei auf Jones' Ergebnisse. Gerade diese aber müssen uns bei der Fassung unserer Arten vorsichtig machen.

Wenn Jones findet, daß die Korallen außerordentlich anpassungsfähig sind und auf Ruhe oder Bewegtheit des Wassers, Tiefe, Sedimentation usw. mit bestimmten Formänderungen reagieren, so ist dies sehr wertvoll. Wir dürfen aber deshalb nicht, wie Krumpholtz will, alle ähnlichen Arten wahllos zusammenwerfen und auf ein feineres Unterscheiden verzichten, sondern wir müssen uns bei variierenden Formen fragen: welches ist die Normalausbildung der Art (d. h. in der sie am häufigsten auftritt), an welche Umgebung erscheint diese angepaßt, wie weit geht ihre Anpassung an abweichende Verhältnisse (größere Tiefe, Brandung, Sedimentation usw.)?

Dann bemerkt man, daß gewisse Merkmale (Kolonieformen, Hervortreten der Kelche bei einer Art sehr weit variieren können, andere (Kelchgrößen, Ausbildung der Septen) nur wenig. Und man wird, meiner Ansicht nach in jedem Falle begründen müssen, warum man abweichende Formen zu einer Art zusammenzieht, nicht, wie es heute schon der Fall ist, warum man sie getrennt hält. Bei dieser Auffassung sind dann die Korallen äußerst empfindliche Anzeiger, nicht nur des Horizontales, sondern auch der Fazies.

Wollen wir die Korallenfauna von Eggenburg mit anderen untermiozänen Faunen vergleichen, so fehlt uns hierfür die Voraussetzung: eine einwandfreie Bearbeitung derselben. Die Korallen der oberischen Hallensel und der Gronde sind in jüngerer Zeit nicht mehr bearbeitet worden; von jenen des Rhônebeckens liegt bloß eine Mitteilung von Angelis d'Ossat über drei Formen der II. Mittelmeerstufe und



eine kurze Mitteilung von Collet vor. Besser sind wir über das italienische Korallenmaterial unterrichtet. Aus der Burdigalienfauna von Ben Mahis in Algier erwähnt Fichon<sup>1)</sup> von Korallen besonders *Trochocyathus* und *Dendrophyllia*, aus dem Tal von Toud Djer führt Daffert<sup>2)</sup> *Ceratocyathus* an. In Burdigalien von Kaleb Davas in Kleinasien fand Oppenheim<sup>3)</sup> *Aranthocyathus transsylvanicus* Reuß, *Solenastrum Ellisiense* Defr., *Orbicella Defraeni* M. E. & H. und eine *Orbicella* spec.

Von allen diesen Faunen zeigen jene der Gironde mit ihrem Reichtum an Orbicellen und Isastraea und jene Kleinasiens mit dem eintönigen Vorherrschen von *Orbicella* und *Solenastrum* die größte Ähnlichkeit mit unserer. Hier wie dort fast ausschließlich riffbildende Formen. Eine große Ähnlichkeit zeigt auch die von Angelis d'Ossat<sup>4)</sup> angeführte Fauna aus dem Herault,<sup>5)</sup> während sonst in den Faunen der H. Mediterranstufe Einzelkorallen stärker hervortreten; erst im Osten, im kleinasiatischen,<sup>6)</sup> armenischen<sup>7)</sup> und persischen<sup>8)</sup> Miocän treten ebenfalls ausschließlich oder weit überwiegend riffbildende Arten auf. Man kann hier direkt von einer Rifffazies des Miocäns sprechen; dieser Begriff ist ja infolge der bathymetrischen und klimatischen Bedingtheit der Riffbildung von besonderem Wert für die Paläogeographie.

#### IV. Biologische Verhältnisse der korallenführenden Schichten.

Die fünf Korallen von acht Fundorten können zu den stratigraphischen Verhältnissen keine Ergänzung bieten; anders steht es mit den biologischen Verhältnissen der Fundorte. Die Untersuchungen von Wood-Jones, Hickson und Gravier an rezenten Tieren haben uns gelehrt, in den Korallen äußerst feine, die meisten anderen Organismen übertreffende Reagenzien auf bestimmte Lebensbedingungen zu sehen.

Das Auffallendste an dem ganzen Eggenburger Korallenmaterial ist seine geringe Artenanzahl bei großem Individuenreichtum. Johannes Walter hat aber in seiner Lithogenese der Gegenwart eingehend nachgewiesen, daß und warum gerade von Riffkorallen nur geringe und arg entstellte Spuren fossil erhalten bleiben. Es müssen schon gewaltige Bauten gewesen sein, die uns die zahlreichen Überreste von *Orbicella Eggenburgensis* und ihrer Größernern Abart hinterließen.

Die Korallen finden sich in drei biologisch verschiedenen<sup>9)</sup> Gebieten: in der Eggenburger Bucht (Eggenburg, Kühnring, Maigen, Kattaner Mühle, Kattang, in der südlichen gelegenen und kleineren Bucht bei Gröbern und in der östlichen Horner Bucht bei Drei-Eichen. Zieht man die 350 *m* und die 400 *m*-Isobypsen des Gebietes, so hat man eine schöne Übersicht über die drei genannten Becken, die durch steiler oder sanfter abfallende Rücken voneinander getrennt werden (Textfigur 5). Noch besser würde eine Karte der Reliefenergie<sup>10)</sup> die drei Buchten aus ihrer Umgebung herausheben. Es liegt keine

<sup>1)</sup> Fichon l. c. 1917, S. 100.

<sup>2)</sup> Daffert l. c. 1917, S. 174.

<sup>3)</sup> Oppenheim l. c. 1919, S. 42.

<sup>4)</sup> Angelis d'Ossat l. c. 1903, S. 115.

<sup>5)</sup> Siehe die Arbeiten von Frech, Schaffner, Haas, Oppenheim u. a.

<sup>6)</sup> Oswald l. c. zume größten Teile nach Alcock's Arbeiten nicht immer überzeugend bearbeitet.

<sup>7)</sup> Felix l. c. 1909 und Dietrich l. c.

<sup>8)</sup> Zum mindesten während der ersten Zeit der Transgression bis zu etwa 500 *m* Meereshöhe; die meisten erhaltenen Schichten dürften ja aus dieser Zeit stammen.

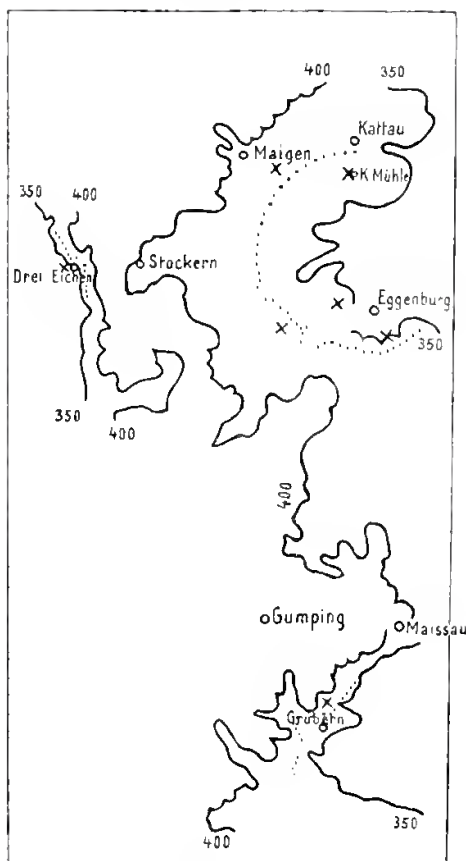
<sup>9)</sup> Wie sie Stanner l. c. 1923 für das Wiener Becken gibt. Sie müßte aber noch kleinere Buchten wählen und konnte wegen der hohen Druckkosten nicht in Betracht.



zwingende Ursache von, die „Siegmundsherberger Abtrassionsfläche“<sup>1)</sup> zur Zeit ihrer Entstehung viel weniger gegliedert anzunehmen, als sie es heute ist.

Innerhalb dieser beiden Isohypsen liegen auch alle Korallenfundorte: nur jener von Drei-Eichen dürfte nach Stueß' Angaben etwa 10 bis 20 m tiefer gelegen sein, was bei der großen Steilheit des Abhanges gerade bei diesem Orte keine Rolle spielt. Die Grundlinie der Riffe lag also zwischen 350 und

Textfig. 5.



Karte der Korallenfundorte

100 m Höhe, denn ihr Baumaterial konnte kaum in solchen Massen vertragen worden sein. Das Meer mußte zur Zeit der Riffbildung natürlich etwas höher gestanden sein. Daß man trotzdem Korallen nicht selten in den Basisschichten findet, ist wohl so zu erklären, daß die höher gewachsenen Riffe infolge ihres Gewichtes etwas in die Basiskonglomerate oder Sande einsanken.<sup>2)</sup> Von der Riffkronen ist uns ja sicherlich nichts erhalten geblieben, sondern wir finden nur die von den Ablagerungen der Liegend-sande, Ganderndorfer und Eggenburger Schichten bedeckten unteren Teile.

Selbst die Verteilung der Arten auf die Fundorte läßt sich erklären.

<sup>1)</sup> Grundl. c. 1915, S. 176.

<sup>2)</sup> v. S. Dacque l. c. 1921, S. 375.



## a) Die Eggenburger Bucht

umfaßt die Fundorte Eggenburg, Kühnring, Maigen, Kallamühle, Kallan. *Orbicella Eggenburgensis* tritt hier sowohl in den Liegendsanden (Banerhauselgrube, Kallaner Mulden) als auch in den Ganderndorfer und Eggenburger Schichten (bei der Landes-Erziehungsanstalt, im Seehündergarten, bei Maigen). Das interessanteste Vorkommen ist wohl jenes beim Eggenburger Bahndamm, wo sie mit starkwandigen Muscheln, Patellen, Krebscheren, Fischzähnen und der Seelilie *Antedon* auftritt. Der Fundort stellt also einen reichbesiedelten Strikshang am Ausgange der Bucht, also in der stärksten Brandungszone dar. Ähnlich sind die Verhältnisse bei Maigen-Kallan am anderen Ende der Bucht.

Zwischen der Umgebung von Eggenburg und jener von Maigen liegt ein Gebiet, in dem viel weniger Korallen gefunden wurden. Entweder war hier der Hang zu flach oder es mündete in der Nähe ein Süßwasserzufluß, der die Besiedlung mit Korallen verhinderte. Da im allgemeinen das primäre Relief im Wiederaufstehen begriffen erscheint, mußte er aus der Gegend von Stockern gekommen sein.

## b) Die Bucht von Grüßern

war bedeutend kleiner als jene von Eggenburg. Die Korallen finden sich hier fast ausschließlich in der nächsten Umgebung von Grüßern. Wie Fig. 1 zeigt, geht dort ein tiefer Arm westlich von Grüßern im Urgestein gegen Gumpung, der heute größtenteils mit Laß bedeckt ist und für den Schaffer den Ausdruck Fjord gebraucht. Am Ausgange solcher fjordähnlicher Buchten finden sich auch die Korallen der Gosauformation, die ich in den Gräben des Gosautales, der Neuen Welt bei Pöstling und im Biedgraben bei Baden zu studieren Gelegenheit hatte.

Selbst wenn dieser Arm, der ja wahrscheinlich ein zur Miozanzeit ertrunkenes altes Tal darstellt, zur Zeit der Riffbildung noch Süßwasser geführt haben sollte, würde dies das Vorkommen von Korallen in der Nähe nicht behindern. Es ist bereits eine ganze Reihe von Fällen bekannt, wo Korallen in der nächsten Nähe von Süßwasser gedeihen.<sup>1)</sup> Da Korallen sonst sehr empfindlich sind, schwimmt wahrscheinlich das leichtere Süßwasser auf größere Strecken in ziemlich scharf abgegrenzten Gebieten auf der Oberfläche, während in geringer Tiefe und seitwärts reines Salzwasser ist. Auch daß das ins Meer austretende Süßwasser von einer Strömung (im Norden der Bucht ist ein Steilabfall, im Süden Flachküste<sup>2)</sup>) nur nach einer Seite (hier nach Süden) getrieben wird, erscheint nicht unmöglich.

Bei Grüßern fehlt die typische *Orbicella Eggenburgensis* und tritt dafür ihre Varietät *formosa* auf. Ich habe schon früher erwähnt, daß Wood-Jones bei seinen Untersuchungen rezenter Korallen am Goros-Keeling-Atoll ähnliche korrelative Abänderungen an Exemplaren fand, die im stilleren Wasser bei reichlicher Sedimentation gewachsen waren, nämlich in der Lagune des Atolls.

Die Möglichkeit ähnlicher Verhältnisse bei Grüßern ist nicht von der Hand zu weisen, wenn man auch keine Atollbildung annehmen darf. Die Bucht von Grüßern ist zunächst bedeutend kleiner als die beiden anderen Buchten, dann springen im Norden die Berge bei Moissau vor, während im Süden die Hügel bei Hohenwart einen weit nach Osten ziehenden flach ansteigenden Rand bilden (s. Fig. 1). In dieser tief ins Gebirge eingeschnittenen Mulde, die zur Zeit der beginnenden Riffbildung sicher nicht vom Meer überschritten wurde<sup>3)</sup> und nur im Norden eine schwache Verbindung mit dem offenen Meer hatte, konnten tatsächlich die auf Grund der Korallenstruktur vermuteten Verhältnisse, ruhiges Wasser und starke Sedimentation, herrschen.

1) S. Walter l. c. S. 260 und S. 278. Weitere Fälle im Gleichungen Report.

2) Westlich der Bucht steigt der Maundertsberg auf 500 m Höhe an.



## c) Die Bucht von Horn.

Die Schichten bei Drei-Eichen, die gerade die allerinteressantesten wären, sind uns infolge Verrutschung des Aufschlusses leider nicht mehr zugänglich. *Isastruc Frühlichiana* fand sich dort nach *Saefl* Angedenkt<sup>1)</sup> im stehenden Horizont mit *Murex crinaceus* var. *sublunaris* Schffl., *Murex Schümi* Horn., *Murex crassidactylus* Hüb., *Buccinum* spec., *Cerithium Zelchovi* Hörn., *Cerithium plicatum* Brug. var., *Cerithium unipartitum* var., *Nomophensis* Sec., *Cerithium nitidum* Eichw., *Melanopsis impressa* Krauss var., *Managobius* Sec., *Turritella turris* Bast. var. *rotundata* Schffl., *Probania cathedralis* Brug. var. *paucicincta* Sec. *Nerita Pholonis* Bast., *Chama graphium* Lam., *Aca. Maldivensis* Schffl. Nach oben schließt Horizont 7 mit einigen dünnen Braunkohlentüfchen ab; darüber folgt eine Bank mit *Mytilus Haidingeri* und über dieser Horizont 5, von Suerb zu den Lohersdorfer Schichten gerechnet, während der Horizont 7 bis 9 als Molter Schichten abtrennt.

Wie man sieht, enthalten diese Molter Schichten neben marinen Formen, die bis in den Horizont 2 aufsteigen (*Buccinum* spec., *Cerithium plicatum* var., *Cerithium nitidum*, *Probania cathedralis* var. *paucicincta*), der auch von Suerb als rein marin betrachtet wird, auch eine Anzahl von Brackwasserformen und Suerb hält dem auch den Horizont wegen dieser Formen und wegen der darüberliegenden Kohlen Spuren für brackisch.

Dass beim ersten Eindringen des Meeres in das prämiocän entstandene Horner Becken eine örtliche Ausfüllung durch die Zuflüsse erfolgte, ist sicher. Die zu dieser Zeit vorherrschenden Brackwasserformen konnten sich auch beim Steigen des Meeresspiegels eine Zeitlang in der Nähe der Flutniederungen halten; zum Teile waren es auch nur fakultative Brackwasserbewohner, die sich im Salzwasser recht wohl fühlten. Dass aber bei einer Meereshöhe von 350 oder 400 m noch ein beträchtlicher Einfluß der kleinen Süßwasserzuflüsse auf den gesamten Salzgehalt des Meeres angenommen werden muß, bezweifle ich.

Wir können also annehmen, daß die Molter Schichten sowohl eine Brackwasserfauna der ertrunkenen Täler mit *Melanopsis*, *Nerita*, *Neritina* usw. als auch eine rein marine Fauna der Steilabhänge mit *Balanus* und Korallen enthalten. Das Gebiet der ertrunkenen Täler wurde mit dem Ansteigen des Meeres immer mehr eingeschränkt; schon bei einer Meereshöhe von 420 m konnten keine nennenswerten Zuflüsse mehr die Brackwasserformen erhalten.

Auch die schwarzen Braunkohlentüfchen, mit denen die Molter Schichten nach oben abschließen, sind kein Beweis für eine durchgehende Süß- oder Brackwasserstufe. Es sind ja sicher nicht alle die kleinen Kohlenvorkommen auf gleiche Weise entstanden. Und es ließe sich mehr als eine Möglichkeit ersinnen, wie unter Mitwirkung des Meeres an dem (vielleicht bewaldeten) Abhang Kohlen entstehen konnten.

Die biologische Sonderstellung der Fauna am Ostrand des Horner Beckens (Drei-Eichen, Lohersdorf, Mörtersdorf) mit ihren großen, starkschaligen Mollusken und der flachen, massiven *Isastruc Frühlichiana* beruht auf dem Steilabhang der prämiocänen Bruchlinie,<sup>2)</sup> die von Brunn a. d. Wild über Poigen, Möding, Breitenziech, Drei-Eichen, Mörtersdorf, Lohersdorf, Freischling zieht und bei Stiefern am Kamp verläuft. Dort, bei Stiefern, findet sich auch bereits, dem sanfteren Abhange entsprechend, *Orthisella Eppenbaugeensis*.

<sup>1)</sup> Schaffer l. c. 1914, S. 71.

<sup>2)</sup> Grund l. c. 1916, S. 177.



*Isastrea Frölichiana* hingegen zeigt sich schon durch ihre flache Koloniehorm, die starken, gleichmäßigen Septen und deren reichliche Verbindung durch starke Synaptiken als eine typische Brandungskoralle, die sehr wohl dem Drucke der schweren, an die Steilküste schlagenden Wellen widerstehen konnte.

## V. Zusammenfassung.

In den Eggenburger Miocänschichten d. Mediterranstufe wurden gefunden:

*Ochrella Eggenburgensis* nov. spec.  
*Ochrella Eggenburgensis* var. *formosa* nov. var.  
*Isastrea Frölichiana* (Reuß) n.  
*Isastrea Schafferi* nov. spec.  
*Pocillo Maigrasis* nov. spec.

*Ochrella Eggenburgensis*, *Pocillo Maigrasis* und *Isastrea Frölichiana* sind von nahe verwandten Formen des jüngeren Miocäns deutlich unterschieden und gestatten eine scharfe Trennung der Korallenfauna der ersten von jener der zweiten Mediterranstufe.

Die Korallenfauna von Eggenburg bildet die nördlichsten bisher bekannten Riffe des Känozoikums in Europa und bildet eine artenarme ausgesprochene Rifflazie, die im ganzen Morän von Österreich, Ungarn, Bosnien, Rumänien und der Agais über Kleinasien, Armenien und Persien nach Osten zog.

Die wenigen Formen stellen Anpassungstypen an ihre jeweilige Umgebung in Übereinstimmung mit Wood-Jones' Beobachtungen an rezenten Korallen dar.

— — — —

## IV. Verzeichnis der zitierten Literatur.

- Angelis d'Ossat, G. de: *Zoofauna miocene dell' Herault*, Boll. soc. geol. Italiana, Band XVII, S. 414, 1903.  
 Bernard, H. M.: *Catalogue of the Madreporan Corals in the British Museum*, Vol. IV, The genus *Goniopora*, London 1906; Vol. VI, The genus *Pocillo*, London 1906.  
 Collet, L.: *Le miocene des Bouches du-Rhône*, Bulletin de la soc. geol. de France, Band XV, S. 48, 1912.  
 Dacquin, E.: *Vergleichende biologische Formenkunde der fossilen niederen Fauna*, Berlin 1921.  
 D'Hertefelt, M.: *Contribution a l'etude des terrains miocenes de l'Algérie*, Bulletin de la soc. geol. de France, Band XVII, S. 173, 1917.  
 Däus, H.: *Beitrag zur Kenntnis des marinen Miocäns in Kilikien und Nordsyrien*, Neues Jahrbuch f. Min., Geol. und Paläont., Beilageband XXXVIII, S. 429, 1914.  
 Dietrich, W. G.: *Zur Kenntnis des persischen Miocäns*, Zentralblatt f. Min., Geol. u. Paläont., 1918, S. 98.  
 Felix, J.: *Die Anthozoen der Gassanschiechten in den Ostalpen*, Paläontographica, Band XLIX, Stuttgart 1903.  
 — *Über einige Korallen aus dem persischen Miocän*, Sitzungsber. d. Naturf. Gesellschaft in Leipzig, Band XXXVI, 1900.  
 Fieheun, E.: *Le Gattienien de Ben Matos*, Bulletin de la soc. geol. de France, Band XVII, S. 1354 - 1373, 1914.  
 Gravert, Gh.: *Etat de biologie des corals corallaires*, Bull. soc. philos. Paris, Band X, 1908.  
 — *Notice pour l'existence des Madreporaires recifs*, Comptes rendus de l'Acad. des sciences, Band XLII, Paris 1910.  
 Grunz, A.: *Die Pfingsteskursion der Fugler Geographen ins niederösterreichische Waldviertel*, Geogr. Jahrbuch, in Österreich, Band XI, Wien 1915, S. 104 bis 181.  
 Hickson, *Identification of species of Ctenophora in the shallow water seas*, Manchester Trans. Microscop. Soc., Band XV, 1906/07.  
 Krumpoltz, E.: *Miocäncorallen aus Bosnien*, Verhandlungen d. naturforschenden Vereine in Böhmen, Band LV, 1906.  
 Michelin, H.: *Iconographie zoophytologique*, Paris 1840 bis 1847.  
 Milne Edwards, H. et Haime J.: *Histoire naturelle des Corallaires*, Paris 1857 bis 1860.  
 Oppenheim, P.: *Das Neogen in Kleinasien*, Zeitschrift der Deutschen zoologischen Gesellschaft, Band LXX, S. 1, 1918.



Oswald, F. Geology of Armenia. London 1906.

Prachyzka, A. J. Ein Beitrag zur Kenntnis der miocänen Anthozoen des Wiener Beckens. Rozprawy Česke Akademie. Band II. 1893 (tschechisch mit deutscher Zusammenfassung).

Reuß, L. A. Die fossilen Polypiten des Wiener Tertiärbeckens. Handlungen naturwissenschaftl. Abhandlungen, II. Band. S. 1. 1817.

Die fossilen Korallen des österreichisch-ungarischen Miozäns. Denkschriften der Akademie der Wissenschaften, Band XXI. Wien 1871.

Schäffer, F. A. Beiträge zur Kenntnis des Miozänbeckens von Kalkien. Jahrbuch der Geolog. Reichsanstalt in Wien 1901/02.

Das Miozän bei Eggenburg. I. Die Fauna. II. Die tertiären und diluvialen Bildungen. Abhandlungen der Geolog. Reichsanstalt. Band XXII. Wien 1910 bis 1914.

Stierlin, H. Grenzen und Formenschatz des Wiener Beckens. Festschrift für Heiderich. Wien 1923. S. 1 bis 14.

Suess, E. Untersuchungen über den Charakter der österreichischen Tertiärablagerungen. I. und II. Sitzungsberichte d. k. Akademie d. Wissenschaften in Wien. Math. nat. Kl., Band LXX, I. Abt., 1866.

Watten, J. Einleitung in die Geologie als historische Wissenschaft. Band II. Die Lebensweise der Meeresherge, und Band III. Lithogenese der Gegenwart, Jena 1833/34.

Wood-Jones, F. On the growth forms and supposed Species in corals. Proceedings of the Zoological Society of London 1907, S. 548.

Corals and Molds. London (Lovell Reeve & Co.) 1910.

### Erklärung zu Tafel I.

	Seite
Fig. 1. <i>Ochicella Eggenburgensis</i> von Kalkien. Oberfläche viermal vergrößert. . . . .	5
Fig. 2. <i>Ochicella Eggenburgensis</i> von Kalkien. Oberfläche angeschliffen, viermal vergrößert. . . . .	5
Fig. 3. <i>Ochicella Eggenburgensis var. furcata</i> von Grünern. Oberfläche viermal vergrößert. . . . .	7
Fig. 4. <i>Isastraca Frühlichiana</i> von Drei-Eichen. Oberfläche angeschliffen, viermal vergrößert. . . . .	7
Fig. 5. <i>Isastraca Schaffneri</i> von Mägen. Oberfläche viermal vergrößert. . . . .	9
Fig. 6. <i>Pocillops Mangonis</i> von Mägen. Oberfläche viermal vergrößert. . . . .	10

Die gleiche, vierfache Vergrößerung wurde gewählt, um auch die relativen Größenverhältnisse der verschiedenen Korallenformen zu zeigen.

Photographische Aufnahmen von Hermann Dönder, Wien.

Originale im Kralupyetz-Museum in Eggenburg.



# Die Bryozoen des Miocäns von Eggenburg.

Von Dr. Othmar Kühn.

## I. Einleitung.

Wenn ich mich über Einladung meines verehrten Lehrers, Herrn Prof. Dr. F. X. Schotten, entschlossen habe, nach den Korallen auch die Bryozoen des Eggenburger Miocänbeckens zu behandeln, so geschah dies nicht ohne schwere Bedenken. Denn es ist kein Zufall, daß seit weit mehr als zehn Jahren kaum eine größere Arbeit über Bryozoen in deutscher Sprache erschienen ist<sup>1)</sup>. Das hat vielmehr seine Ursache in einer völligen Umerteilung des Systems der Bryozoen, die mit den Werken Harmer's und Water's begann und ihren Niederschlag in den Werken Cunn., Levinsen's und Bassler's fand. Namentlich Cunn. ist die Übertragung und Ausarbeitung selbst der scheinbar geringfügigsten Ergebnisse der Forschung an rezenten Tieren auf die fossilen zu verdanken. So besitzen wir in dem Werke von Cunn. und Bassler 1920 annähernd einen Querschnitt durch die Stammesentwicklung der Bryozoen zur allersten Tertiärzeit; nur wenige Familien dieser Zeit sind in den nordamerikanischen Schichten nicht vertreten. Auf dieses Werk wird jede spätere Bryozoenarbeit zurückgreifen müssen und auch meine fußt in erster Linie auf ihm<sup>2)</sup>.

Sie hatte ja von vornherein keine weitergreifenden Aufgaben, als die Bryozoen eines zeitlich und räumlich engbegrenzten Gebietes nach dem modernen Stand des Systems zu beschreiben. Ich habe daher auch alle allgemeineren Untersuchungen, zu denen das Material manchesmal verlockt hatte, unterlassen; nötig erschien mir dagegen die Angabe der zeitlichen und räumlichen Verteilung der einzelnen Arten und der aus ihnen sich ergebenden Zusammenhänge.

Von der Literatur wurden im allgemeinen immer bloß drei Arbeiten angeführt: die erste, in der die Art beschrieben wurde, jene, in der sie ihre endgültige systematische Stellung erhielt, und die jüngste Arbeit, die sich mit ihr beschäftigt. Man wird also seitendange Bibliographien, wie ich glaube, leichtem Herzens vermissen. Zu den Artnamen habe ich, wie in meinen früheren paläontologischen und botanischen Arbeiten den Namen jenes Autors gesetzt, der die Art in die richtige Familie einreihete, also ihr den letzten, endgültigen Namen gegeben hat; der Name des ersten Autors wurde in Klammern vorangesetzt, z. B. *Tectocycloclea dubodanti* (Reuß) Cunn. Diese in der Botanik schon längere Zeit übliche Bezeichnung nimmt auch nicht mehr Raum ein als das bei uns übliche *Tectocycloclea* Reuß spec., hat aber den Vorteil, den Leser gleich auf die beiden richtigsten Arbeiten, die sich mit der Art befassen, aufmerksam zu machen. Im vorliegenden Falle z. B. weiß der Leser bei der alten Bezeichnung nicht, daß er die Art bei Reuß als *Heteropora* suchen muß, nach der neuen weiß er, daß er den alten Namen in Cunn.'s Arbeit findet. Ich glaube, daß sich diese Bezeichnung auch in der Paläontologie rasch einbürgern wird, wie sie ja in der Botanik schon lange üblich ist.

<sup>1)</sup> Das Erscheinen eines größeren Werkes von Voigt über Kreidbryozoen konnte nicht abgewartet werden. Ingegn seit 1913 tatsächlich nur einige Arbeiten von E. Marcus vor.

<sup>2)</sup> Die französischen Zeitschriften waren mir bloß bis einschließlich 1920 zugänglich.



Leider war es wegen der hohen Kosten nicht möglich, die Beschreibungen genügend durch Mikrophotographien zu unterstützen, wie dies Cunn in so prächtiger Weise getan hat. So mußte ich mich so viel als möglich mit Hinweisen auf früher erschienene Abbildungen oder mit unvollkommenen, selbst hergestellten Zeichnungen begnügen.

*Chilostomata.*

**Membraniporina cf. laxa (Reuß) Cunn and Bassler.**

1874. *Membranipora subtilimargo* Reuß l. c. S. 39, Taf. IX, Fig. 3.

1920. *Membraniporina laxa* Cunn and Bassler l. c. S. 96, Taf. XIII, Fig. 16.

*Membraniporina* Levinsen 1909 ist keine natürliche Gattung, sondern wurde als künstliche Gruppe für alle Membraniporen aufgestellt, von denen weder Ovizellen noch Avikularien bekannt sind. Reuss beschrieb unter den Namen *Membranipora laxa* und *M. subtilimargo* ähnliche Membraniporen ohne jede Größenangabe, wie dies bei Reuß leider häufig ist. Cunn vereinigte daher diese Form mit einer ganz gleich aussehenden aus dem Eocän von Tunis und später mit einer aus dem Lulien von Chauxsy, 1920 schieden jedoch Cunn und Bassler die zweifelhaften jüngeren Formen aus und behielten für die etwas größeren Formen des Clairbornien von Alabama, des Eocäns von Tunis, des Chattien von Deutschland und der Pliaboniaschichten den Namen *Membraniporina laxa* bei.

Ich glaube nicht, daß die etwas kleineren Formen des Wiener Beckens von dieser älteren Form zu trennen sind.

<i>Membraniporina laxa:</i>		<i>Eggenburger Form:</i>	
Zooecium	IL = 0.5    0.55 mm	Zooecium	IL = 0.45    0.5 mm
	IB = 0.4 mm		IB = 0.4 mm

Reuß beschrieb seine *Membranipora subtilimargo* von Baden, Ehrenhausen und Reichenberg in Steiermark, Eisenstadt. Ich fand die Art vor von Klein-Meißelsdorf mal Grubern.

**Conopeum Lacroixi (Busk) Cunn.**

1847. *Membranipora reticulata* Reuß l. c. S. 98, Taf. XI, Fig. 25.

1923. *Conopeum Lacroixi* Cunn and Bassler l. c. S. 89, Taf. XIII, Fig. 9.

Die anscheinende Langlebigkeit der *Membraniporidae* und *Electrinidae* dürfte wohl auf unserer ungenügenden Kenntnis dieser Formen, von denen nur ein geringer Teil erhaltungsfähig ist, beruhen.

*Conopeum Lacroixi* ist in Amerika vom Jacksonien an, in Europa vom Ypresien an fast in allen Schichten zu finden. Lebend kommt sie bei Florida in 70 m Tiefe vor.

Im Wiener Becken fand sie Reuß bei Nußdorf und Eisenstadt. Mir liegt sie auf Geröll oder *Myozonium* inkrustierend vor von Klein-Meißelsdorf und Eggenburg.

Mit der echten *Membranipora Lacroixi* Antonin, die von Cunn und Bassler 1923 wieder entdeckt wurde, hat dieser Art nichts zu tun.

(?) **Acanthodesia Savarti forma texturata (Reuß) Cunn and Bassler.**

1847. *Flustrellloca texturata* Reuß l. c. S. 73, Taf. IX, Fig. 4.

1877. *Flustrellloca texturata* Manzoni l. c. II. Band, S. 67, Taf. XIII, Fig. 45.

~ 1917. *Acanthodesia savarti* forma *texturata* Cunn and Bassler l. c. S. 79, Taf. V, Fig. 1—5.

~ 1923. *Acanthodesia savarti* forma *texturata* Cunn and Bassler l. c. S. 32, Taf. V, Fig. 1—5 und Taf. XLVI, Fig. 8 und 9.



Einige Exemplare, die zu der von Reuß aufgestellten Art passen, zeigten nicht die nach Cunn und Bassler für *Acanthadesia* charakteristischen Dornen um die Öffnung (spinous processes). Dies ist aber möglicherweise der schlechten Erhaltung zuzuschreiben.

Die Art (mit Dornen) kommt im Untermiocen von Bowden auf Jamaika sehr häufig vor, ferner im Pleistocän und rezent selten auf Florida.

Aus dem Wiener Becken beschrieben Reuß und Mazoni eine sonst ähnliche Art, jedoch ohne Dornen von Eisenstadt. Ich fand sie inkrustierend auf Colleporiden bei Gröbern und auf Myriozoen bei Klein-Meiseldorf.

Ich glaube aber, daß die Art Reuß (die auch ich fand gar nicht mit Cunn und Bassler's Form in Verbindung zu bringen ist, wie letztere dies wollten; die schlechte Erhaltung meines Materials hindert mich jedoch an einer weiteren Untersuchung.

#### ***Onychocella angulosa* (Reuß) Neviani**

*Cellepore angulosa* Reuss l. c. 1847, S. 91, Taf. XI, Fig. 10<sup>1)</sup>

*Membranipora angulosa* Reuß l. c. 1869, S. 253, 232, 291, Taf. XXIX, Fig. 9- 11

*Onychocella angulosa* Neviani 1895, S. 97, Taf. V, Fig. 7.

*Onychocella angulosa* Cunn 1907, S. 21, Taf. III, Fig. 11.

*Onychocella angulosa* ist eine der verbreitetsten und am besten studierten Bryozoen. Rezent kommt sie im Mittelmeer bis 80m Tiefe vor, im Atlantischen Ozean bei Madeira und Florida und wurde auch im Pazifischen Ozean bei China gefunden. Sie scheint also eine wärmebedürftige Art zu sein. Auch fossil ist sie vom ältesten Eocän ab bekannt und wurde z. B. von Cunn im Ypresien, Lutetien und Bartonien des Pariser Beckens, bei Herouvil, Liancourt-St. Pierre, Pomes, Calaignes, Ecos, Henouville, Damery, Uilly-St. Georges, Chaussy, Ezanville gefunden. Außer im Pariser Becken gehört sie auch im Girondegebiet zu den gemeinsten Bryozoen.

Im Wiener Becken fand sie Reuß bei Nulldorf, Steinabrunn, Kröslbach und Bischofswart im Mahren, später auch bei Mölling, Baden und Niederleis. Ich fand sie bei Klein-Meiseldorf inkrustierend auf *Myriozoona*.

#### ***Gargantua bidens* Busk**

1847 *Cellepore hippocrepas* Reuß l. c. S. 95, Taf. XI, Fig. 14

1857. *Membranipora bidens* Busk l. c. S. 34, Taf. II, Fig. 4.

Ein Exemplar vom Kremsberg in Eggenburg, auf *Myriozoon truncatum* aufgewachsen, gehört sicher zu dieser weitverbreiteten Art, die schon Cunn<sup>2)</sup> aus dem Bandligaden des Bassin du Rhone und aus den Badener H. Mediterranschichten angegehen hat.

Aber auch *Cellepore deplanata*,<sup>3)</sup> deren Originalexemplare von Nulldorf und Salschen im Mahren mir vorlagen, scheint nur eine schlecht erhaltene *Gargantua bidens* zu sein.

*Membranipora deplanata* Reuß l. c. 1869b, S. 263, Taf. XXIX, Fig. 12, aus dem Eranthien von Monterechio Maggiore ist nicht, wie Reuß will und Korschinsky später annimmt, mit *Cellepore deplanata* Reuß 1847 zu identifizieren. Die Größe der Zooecien ist leider nur bei der Form Reuß, von 1847 ( $L=0.2mm$ ) und jener Korschinsky's ( $L=0.6-0.7mm$ ) bekannt, bei jener von Reuß 1869

<sup>1)</sup> *Cellepore deplanata*, das Reuß l. c. 1847 S. 36 zu dieser Art ziehen will, scheint nicht richtig, sondern wahrscheinlich zu *Gargantua bidens* (Busk).

<sup>2)</sup> Cunn l. c. 1913, S. 128.

<sup>3)</sup> Reuß l. c. 1847, S. 96, Taf. XI, Fig. 20.



nicht mehr festzustellen, da Reuß sie nicht an gibt und, wie meistens, auch den Maßstab der Vergrößerung nicht mitteilt. Doch ist gegenüber der ersten Art von 1847 bei jener von 1869 auf jeden Fall die Mundöffnung leichter, der Rahmen bedeutend dünner und am ganzen Umfange gleich stark.

Reuß glaubte später seine *Membertanopora deplanata* mit *Membertanopora angulosa* vereinigen zu müssen.<sup>4)</sup> Es hat sich aber gezeigt, daß die beiden wahrscheinlich sogar generisch verschieden sind, indem *M. angulosa* Reuß eine *Omphocella* ist.<sup>5)</sup> *Peritrichisoma deplanatum* Korschinsky l. c. 1886, S. 26, aus dem Oligocen von Gölzemeith in Bayern hat der Autor leider nicht abgebildet und mit Reuß, wie wir sahen, verschiedenen *Deplanota*-Formen identifiziert. Seine Bemerkungen scheinen sich jedoch vornehmlich auf die Beschreibung und Abbildung von 1869 zu beziehen.

#### **Puellina radiata** Moll forma **scripta** (Reuß) Cunn and Bassler.

1847. *Cellipora scripta* Reuß l. c. S. 82, Taf. IX, Fig. 28.

1874. *Lapeulha scripta* Reuß l. c. S. 165, Taf. I, Fig. 7, und Taf. VI, Fig. 1.

1920. *Puellina cuthata* Cunn and Bassler l. c.

1923. *Puellina cuthata* forma *scripta* Cunn and Bassler l. c. S. 89, Taf. XV, Fig. 12, u. Taf. XXXV, Fig. 1.

Cunn und Bassler hatten 1920 die *Lapeulha scripta* Reuß und *L. carcostata* Reuß mit der rezenten *Puellina cuthata* Moll vereinigt, 1923 aber wieder als Ausbildungsformen unterschieden. Die von Cunn 1913 und 1916 als *Cribellina cuthata* Moll bezeichneten Funde aus Baden bei Wien und aus dem Burdigalien von Leognan und des Bassin du Rhone dürften sich demnach wohl auf diese beiden Formen beziehen.

*Puellina cuthata* tritt in Amerika bereits im mittleren Jacksonien auf. In Europa tritt die Form *scripta* seit dem Lutetien in den verschiedensten Faunen, besonders Italiens auf und bewohnt jetzt noch alle Meere, vorwiegend seichte Kustenwasser, wurde aber auch in 180 m Tiefe gefunden.

Im Wiener Becken fand sie Reuß bei Nußdorf, Enzersdorf, Steinabrünn und Bischofswart, ferner in Steiermark bei Ehrenhausen und Wildon.

Man liegen Exemplare von Eggenburg und Klein-Meiseldorf vor.

#### **Lepralina** nov. gen.

Die Gruppe der *Costula* ist noch nicht als eine natürliche Gruppe sichergestellt, ebensowenig die in ihr zusammengefaßten Familien, da man die Entwicklung und die Wichtigkeit der einzelnen Merkmale noch nicht kennt. Um so nötiger ist die Zusammenfassung ähnlicher Formen zu kleinen Gattungen, die sich dann wieder leicht zu Familien, je nach dem Stande unserer Kenntnisse bezüglich der Entwicklung, gruppieren lassen. Die Gattungen sind ja doch noch vorwiegend morphologische Gruppen, während die Familien bei den Bryozoen schon die Larvenstadien berücksichtigen.

Was man früher meistens zur Gattung *Cribellina* stellte, verteilte Cunn bereits auf die Gattungen *Cribellina* Gray 1848 und *Puellina* Jullien 1886. Die beiden Gattungen unterscheiden sich vor allem durch die Ausbildung der Laemae, die bei *Cribellina* breit und wenig zahlreich, bei *Puellina* dagegen sehr schmal sind, ferner durch die Ausbildung der Avicularia, die bei *Cribellina* am Zooecium sitzend (dependent), bei *Puellina* dagegen zwischen den Zooecien sitzen und eine ganz charakteristische Gestalt zeigen.

<sup>3)</sup> Reuß l. c. 1874, S. 166.

<sup>4)</sup> Cunn l. c. 1907, S. 24, und Cunn l. c. 1909, S. 447, Taf. XV, Fig. 5.



Dieses letztere Merkmal wurde erst von Levinsen 1909 zur Gattungsbegrenzung verwendet. Es scheint aber tatsächlich ziemlich richtig zu sein, da aufsitzende und interzooecische Avicularien bei keiner einzigen Cribrellinidenart zusammen vorkommen.

Cann und Bassler haben aber bereits darauf hingewiesen, daß es eine Gruppe von Arten gibt, die im Aufbau der Costules, Ausbildung der Laemae sich am *Poellina* anschließen, jedoch keine interzooecischen, sondern aufsitzende Avicularien besitzen. Zu den beiden von Cann und Bassler erwähnten Arten aus dem nordamerikanischen Ältertiär, *Lepralina* (*Poellina*) *bispinosa*<sup>1)</sup> und *simulata*<sup>2)</sup> kommt noch eine Art aus dem österreichischen Miozän.

Diagnose: Costules eng ineinanderschließend, Laemae dazwischen sehr schmal, Laemen mehr oder wenig sichtbar, stets mit Poren. Apertur oval oder halbkreisförmig. Operculum chitinos. Oxyzellen hyperbunäal und geschlossen. Wenigstens drei Paar Diotellae. Keine interzooecischen Avicularien. Auf-sitzende Avicularien mindestens an den fertilen Zooecien.

Verbreitung: Eocän bis Miozän.

#### *Lepralina auriculata* nov. spec. (Taf. 4, Fig. 1a.)

Das Zoarium inkrustiert auf verschiedenen anderen Bryozoen, besonders auf *Myriozoon*. Die einzelnen Zooecien sind deutlich getrennt, oval, von sehr wechselnder Breite. Die gewölbte Vorderwand erscheint oft glatt; an einzelnen Exemplaren sieht man aber auch ohne besondere Präparation die Laemae. Von den zahlreichen Poren der Wand ist eine, die erste unter der Öffnung, besonders groß.

$$\begin{array}{l} \text{Zooecium} \left\{ \begin{array}{l} \text{L.} = 0.4 - 0.5 \text{ mm} \\ \text{B.} = 0.3 - 0.5 \text{ mm} \end{array} \right. \quad \text{Apertur} \left\{ \begin{array}{l} \text{H.} = 0.05 - 0.08 \text{ mm} \\ \text{L.} = 0.07 - 0.1 \text{ mm} \end{array} \right.$$

Die Öffnung ist oval bis halbkreisförmig, klein. Rechts und links von ihr steht je ein dreieckiges, den Rand der Zooecien überragendes Avicularium.

Die Art unterscheidet sich von *L. bispinosa* durch das Fehlen des „Mueret“ und die kleinere Öffnung; von *L. simulata* durch größere Zooecien, größere (auch relative) Öffnung. Bei letzterer Art sind die beiden Oralavicularien ganz an den Rand des Zoocentrums gerückt, so daß Cann und Bassler meinen, sie seien nur an den mit Oxyzellen versehenen Zooecien aufsitzend, bei den anderen hingegen an die Verbindungsstelle zweier Zooecien gerückt.

Die Art dürfte auch der *Cellepora microstoma* Renß von Bischofswart und Salschan im Südmähren nahestehen; doch stimmen weder die von Renß angegebenen Maße (L. = 2 mm, B. = 1.8 mm) noch die aus seinen Abbildungen abgemessenen (nach Fig. 6 b natürl. Größe: L. = 0.8 mm, B. = 0.4 mm) mit unseren überein.<sup>3)</sup> Außerdem ist die Öffnung auf Renß' Abbildungen relativ weit größer, als bei unserer Form und die Decke unpunktiert.

*Lepralina auriculata* ist ziemlich häufig bei Eggenburg (Kremsberg und Baluhof) sowie bei Klein-Meiselsdorf.

<sup>1)</sup> Cann and Bassler l. c. 1920, S. 297, Taf. XII, Fig. 22.

<sup>2)</sup> „ — — — — — “ l. c. 1920, S. 298, Taf. XII, Fig. 24 und Taf. LXXXIV, Fig. 44.

<sup>3)</sup> Renß l. c. 1874, S. 92, Taf. XI, Fig. 6a, b und Renß l. c. 1874, S. 17, Taf. IV, Fig. 6.

<sup>4)</sup> Das Original Renß' war im Naturhistorischen Museum nicht aufzufinden.



**Schizoporella geminipora** (Reuß) Pergens.1847. *Uroporella geminipora* Reuß l. c. S. 74, Taf. IX, Fig. 3 bis 4.1851. *Uroporella geminipora* Reuß l. c. S. 164.1867. *Hemischara geminipora* Reuß l. c. S. 118.1877. *Hemischara geminipora* Manzoni l. c. II, Teil, S. 14, Taf. II, Fig. 10, Taf. III, Fig. 11 bis 13.1891. *Schizoporella geminipora* Pergens l. c. S. 52.1908. *Schizoporella geminipora* Gann l. c. S. 86, Taf. X, Fig. 18 und 19.

Diese Art ist bekannt aus dem Bardigalen von Gard (Pergens), aus dem Helvetien von Gard und Herault (Gann), dem Sahelin von Algerien (Gann). Gann fand auch ein leider sehr schlecht erhaltenes Exemplar aus dem mittleren Lutetien von Chaussy. Nach Reuß kommt sie auch bei Wieliczka, ferner bei Nußdorf, Eisenstadt, Morbisch, Mischowitz, Ehrenhausen, Forchtenau, Niederleis, Pozzeich, Prinzendorf und Grubbach vor.

Mir liegen zahlreiche schöne Exemplare von Klein-Meiseldorf sowie vom Kremsberg bei Eggenburg vor.

*Eschara polyporosa* Reuß<sup>1)</sup> von Eisenstadt, Prinzendorf, Podgarkow und Kostel dürfte bloß auf zerdrückten und beschädigten Exemplaren dieser Art beruhen. Zumindest war an den Originalen Reuß im Naturhistorischen Museum kein anderer Unterschied zu bemerken als die flachere Kolonienform. Gann zählt sie aber l. c. 1916 als eigene Art auf.

**Aimulosia glabra** nov. spec. (Taf. I, Fig. 2).

Auf der Innenseite einer Muschel inkrustierend fand ich eine große *Aimulosia*-Art. Sie erinnert an *Aimulosia orientifera* Gann<sup>2)</sup> aus dem Bardigalen von Léognan und anderseits an *Aimulosia brevis* Gann und Bassler<sup>3)</sup> aus dem Miozän von Nordamerika, ist jedoch größer als diese beiden Arten:

	Zoocoon		Durchmesser der Öffnung
	L	B	
<i>Aimulosia glabra</i>	0.4 — 0.5 mm	0.25 — 0.3 mm	0.1 — 0.15 mm
<i>Aimulosia orientifera</i>	0.3 — 0.45 mm	0.26 mm	0.08 mm
<i>Aimulosia brevis</i>	0.3 mm	0.2 mm	0.09 × 0.08 mm

Sie ähnelt *A. brevis* vor allem in der schwachen Ausbildung der Arcadaporen sowie von zwei Distaldornen, unterscheidet sich aber durch ein viel schwächeres Medianavicularium, dessen Öffnung oft gar nicht sichtbar ist wie dies anscheinend auch bei *A. orientifera* vorkommt. Von beiden *Aimulosia*-Arten unterscheidet sich unsere Art ferner durch das Fehlen jedes weiteren Aviculariums.

*Aimulosia glabra* liegt mir nur von Grubern in zwei Exemplaren vor.

**Relepora gigantea** nov. spec. (Taf. I, Fig. 3, 4 und Textfig. 6).

Mir liegt eine *Relepora* vor, die sich schon bei oberflächlicher Betrachtung von allen aus dem Wiener Becken bekannten Arten durch ihre großen, wohl erhaltenen, weit auffallend dicken Kolonien unterscheidet.

<sup>1)</sup> Reuß l. c. 1847, S. 74, Taf. VIII, Fig. 33. Manzoni l. c. 1877, II, Teil, S. 15, Taf. VIII, Fig. 27, und Taf. IX, Fig. 28.

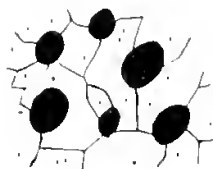
<sup>2)</sup> Gann l. c. 1916, S. 144, Taf. III, Fig. 3.

<sup>3)</sup> Gann und Bassler l. c. 1923, S. 140, Taf. III, Fig. 5 bis 7.



Die Kolonien sind aufrecht und um mehrere trichterförmige Hohlräume gruppiert; sie erreichen eine Höhe von 7 cm und eine Breite von 9 cm, während die meisten fossilen Reletporen nur in Bruchstücken von wenigen Millimetern Länge vorliegen. Die Fenster sind sehr ungleich, oft rund (Durchmesser bis 1.5 mm), öfter oval oder rhombisch (längere Achse bis 2 mm), selten dreieckig. Die Zwischenräume zwischen den Fenstern sind ungefähr 1 mm freil, haben eine Dicke von 1 bis 1.2 mm und sind in der Mitte auf beiden Seiten gewölbt. Bei *R. Bonania* aus dem englischen Grag maß ich nur eine Dicke von 0.5 mm, bei *R. cellulosa* von Eisenstadt eine solche von höchstens 0.6 mm.

Textfig. 6.

*Retepora gigantea* Rückseite

Die (nach außen gewendete) Rückseite zeigt unregelmäßig angeordnete „Vibices“, zwischen diesen einzelne kleine Avicularien und zahlreiche feine Poren. Die Vorderseite ist leider selten gut erhalten, da die trichterförmigen Hohlräume der Kolonien fast immer mit Sand und Kalk ver cementiert sind.

Die Zoecien sind niemals deutlich abgegrenzt, die Öffnung ist tief, kreisrund (0.08 bis 0.1 mm im Durchmesser) oder mit unten abgeflachtem Umriß. Das Oralavicularium sitzt auf einem schwachen, selten sichtbaren Rostrum. Außerdem sind noch zahlreiche Poren vorhanden, die stellenweise durch ihre Lage den Umriß der Zoecien zu erkennen gestalten.

Die Ovizellen sind wenig hervorragend und tragen einen runden Spalt.

Die Art gehört wohl zur Gruppe der *R. Bonania*, erinnert aber durch den kreisrunden Spalt auf den Ovizellen an nordamerikanische Arten, durch die Stärke des Gekochtes an *R. crassa* und ähnliche Formen.

*Retepora gigantea* liegt mir vor von Maissan<sup>1)</sup> und in besonders großen, gut erhaltenen Stücken aus dem Schindergarten bei Eggenburg.

#### **Metrarabdolos moniliferum** (Milne Edwards) Canu.

1838, *Eschara monilifera* Milne Edwards l. c. S. 7, Taf. IX, Fig. 1.

1847, *Eschara punctata* Reuß l. c. S. 69, Taf. VIII, Fig. 26 a, b.

1877, *Eschara monilifera* Manzoni l. c. II. Teil, S. 11, Taf. V, Fig. 20 und Taf. VI, Fig. 21.

1911, *Metrarabdolos moniliferum* Canu l. c. S. 172.

1920, *Metrarabdolos moniliferum* Canu and Bassler l. c. S. 533, Taf. XCIII, Fig. 1 bis 10.

Einige leider nicht gut erhaltene Exemplare von Eggenburg (Bahnhof) und von Kalining gehören zu dieser weitverbreiteten Art.

$$\text{Zoecium} \left\{ \begin{array}{l} \text{L.} = 0.50 - 0.60 \text{ mm} \\ \text{B.} = 0.25 - 0.30 \text{ mm} \end{array} \right.$$

Die Öffnung ist fast kreisrund, mit 0.1 mm Durchmesser. Sie ist bekannt aus dem Vicksburgien (Nordamerika nach Canu und Bassler), aus dem Priabonien (von Siebenbrünnen und Galizien nach Reuß und Pergens), aus dem Lahnborien, Rupelien und Chattien (von Deutschland nach Studiezka, Reuß

<sup>1)</sup> 1910 von Herrn Rossignol drei Stück (Natundistisches Museum).



Schreiber usw., aus dem Burdigalien (von Spanien nach de Angelis), dem Tortonien (Serbien nach Pergens, Italien nach Seguenza), dem Plaisancien (Italien nach Seguenza und Neviani, England nach Busk, Belgien nach van den Broeck), aus dem Asien (Italien nach Seguenza und Belgien nach van den Broeck). Im Miozän Australiens und Neuseelands wurde sie von Mac Gillivray gefunden; von Milne Edwards und Michelin auch in Frankreich.

Im Wiener Becken fand sie Renß bei Forchtenau, Eisenstadt und Mörbisch, Nußdorf, Steinabrunn, Niederleis und Kostel, Manzoni bei Wildon, Eichenhausen, Parzleich, Würzing und Baden; von diesen letzteren Fundorte führt sie auch Canu<sup>1)</sup> an.

*Fam. Celleporidae Busk 1852.*

Die *Celleporidae* stellen wohl die jüngste Familie der *Charostomata* dar, da sie erst im Eocän beginnen, im Miozän erst weiter verbreiten und in der Gegenwart durch Individuenreichtum und Anpassungsfähigkeit an jedes Klima, jede Tiefe, Ernährung usw. tatsächlich die vorherrschende Gruppe der Bryozoen sind.

Bei dieser Verbreitung und Häufigkeit ist es geradezu erstaunlich, wie wenig weit man in ihrer Kenntnis vorgeschritten ist. Vor sehr kurzer Zeit noch war ihr gewaltiger Formenreichtum in ein paar Arten der Gattung *Cellepora* zusammengedrückt. Noch heute kennt man nach Canu die Larven erst von ganz wenigen der rezenten Formen.

Die Ursachen dieses mangelhaften Studiums eines der wichtigsten Elemente der Korallenfaunen liegen in dem konzipierten Aufbau und der Zerstückeltheit des Gerüsts. Canu betont, daß besonders die Darstellung der räumlichen Verhältnisse der übereinanderliegenden Zooecien, der Ovizellen mit ihren oft seitlichen Ausgängen usw., mit den bisher nützlichen Mitteln der Photographie und Zeichnung nicht befriedigend gelöst werden kann und geradezu ein Problem der darstellenden Geometrie bildet. Auch Canu konnte keine vollständige Bearbeitung seiner Celleporiden geben, sondern verweist darauf, daß er erst durch eine neue Untersuchungstechnik besseren Einblick in den Aufbau und in das System der *Celleporidae* erhalte.

Im Eggenburger Becken stellen die *Celleporidae* die häufigste und durch ihre Größe am meisten in die Augen fallende Bryzoengruppe dar. Namentlich bei Gräbern bilden sie ganze Bänke, die den Korallenbänken ebenbürtig an die Seite treten. Aber auch bei Eggenburg, Dänndach und Klein-Meiseldorf wurden sie gefunden.

Leider sind gerade die *Celleporidae* mit ihren meist runden Knollen fast stets stark abgerollt, in den feinen Öffnungen und Poren oft mit Kalk inkrustiert, so daß die Untersuchung große Schwierigkeiten bereitet. Renß hat diese Formen vorwiegend nach der Art der Kolonienbildung als *Cellepora polyphylla*,<sup>2)</sup> *C. prolifera* Renß,<sup>3)</sup> *C. globularis* Bronn<sup>4)</sup> beschrieben. Diese Anpassungsgruppen haben aber mit echten Arten nichts zu tun. Einzig und allein *Cellepora polythea* Renß ist sicher eine echte Art. Unter Renß' *Cellepora polyphylla* oder *prolifera* sind dagegen verschiedene Arten der Gattungen *Holoporella*, *Kridinella*, *Osthimosia* usw. zusammengelaßt. Ich kann hier leider

<sup>1)</sup> Canu l. c. 1913, S. 126.

<sup>2)</sup> Renß l. c. 1847, S. 78, Taf. IX, Fig. 10.

<sup>3)</sup> Renß l. c. 1847, S. 77, Taf. IX, Fig. 15\* und 15\*\*.

<sup>4)</sup> Renß l. c. 1847, S. 76, Taf. IX, Fig. 11 bis 15, Renß l. c. 1866, S. 31 \* und Manzoni l. c. 1877, II Teil, S. 3, Taf. I, Fig. 2.



nur einen Teil dieser Arten beschreiben, der Rest blieb mir unentwirrbar. Namentlich inkrustierende Arten wurden noch eine Reihe als neu gefunden, jedoch wegen des mangelhaften Erhaltungszustandes nicht beschrieben.

#### **Holoporella albirostris** (Smith) Osburn

1872. *Dicopora albicastris* Smith l. c. II. Teil, S. 70, Taf. LXX, Fig. 233 bis 239.

1914. *Holoporella albicastris* Osburn l. c. S. 215.

1923. *Holoporella albirostris* Cunn and Bassler l. c. S. 174, Taf. VII, Fig. 9 bis 11, und Taf. XXXII, Fig. 6 bis 10.

Das Zoarium dieser nun zum ersten Male auch in Europa gefundenen Art ist außerordentlich vielgestaltig, meist langgestreckt, bis 3 cm lang und  $\frac{1}{2}$  bis 2 cm dick, oft kurz verzweigt mit stellenweisen Anschwellungen oder auch ringförmigen Verdickungen. Fast immer ist es von einem feinen Kanal durchzogen, der Spur des Algenkalens, auf dem ehemals die Tiere saßen.

Die Öffnung ist halbkugelförmig, zeigt aber häufig hufisenförmigen oder runden Fortsatz. Die kleinen Areadarporen sind fast stets mit Kalk gefüllt und dann nur als weißliche Punkte auf dem gelblichen Kalk des Mundrandes zu sehen; meistens bemerkt man sie überhaupt nicht.

$$\text{Zoocien } \left\{ \begin{array}{l} L = 0.10 - 0.50 \text{ mm} \\ B = 0.30 - 0.40 \text{ mm} \end{array} \right. \quad \text{Durchm. d. Apertur} = 0.15 \text{ mm}$$

*Holoporella albicastris* ist bekannt aus dem Oligocän des Panamakanal-Gebietes und der Anguillaformation der Seewand-Inseln, aus dem Miozän (Australien, Untermyocän von Jamaika, hier häufig), dem Pliocän (Neuseeland und auf Florida häufig). Rezent kommt sie im Pazifischen Ozean bei Australien bis 13 m Tiefe, im Indischen Ozean (Heard Island, 131 m Tiefe) und im Atlantischen Ozean bei Florida, 24 bis 56 m Tiefe) vor. Sie hat also eine ganz bedeutende zeitliche und räumliche Verbreitung.

Im Eggenburger Becken ist sie sehr häufig in der Grölkerner Bucht und seltener in der Gegend von Eggenburg und Khin-Meischdorf.

#### **Holoporella polythale** (ReuB) n. sp. (Taf. I, Fig. 5)

1847. *Celleporina polythale* ReuB l. c. S. 77, Taf. IX, Fig. 18.

1877. *Celleporaria polythale* Manzoni l. c. II. Teil, S. 4, Taf. I, Fig. 3.

Das Zoarium besteht aus kugligen Anhäufungen von 4 bis 6 mm Durchmesser, die ihrerseits auf einem Fremdkörper (Seeigel, Muschel) sitzen und schließlich miteinander verschmelzen. Die obersten Zoocien sind leider zum größten Teile abgebrochen, so daß die Oxyzellen und Oralavikularien infolge ihres zarten Baues abgebrochen sind. Man sieht so auf den ersten Blick bloß ein Gewirr von ungleich großen, runden und seltener länglichen Öffnungen. An wohlerhaltenen Stellen dagegen bemerkt man deutlich die runden oder halbkugelförmigen Hauptöffnungen und an ihrem Rande die Oxyzellen und Oralavikularien.

Die Abbildung des Celleporienbaues ist besonders schwierig, worauf schon Cunn und Bassler<sup>3)</sup> hingewiesen haben: Photographien ergeben hier ganz unzulängliche Bilder. Die Zeichnung von Manzoni, Taf. I, Fig. 3, dagegen gibt ein recht plastisches Bild.

<sup>3)</sup> l. c. 1920, S. 597.



Die Oberfläche der Zooecien und der Rand der Hauptöffnung sind ganz glatt, der Durchmesser der Öffnung beträgt 0.10 bis 0.15 *mm*. Der avikularientragende Rand ist selten deutlich erhalten. Die akzessorischen Avikularien sind auffallend groß; zwischen den vollständig ausgebildeten befinden sich noch „unvollständige Zooecien“ mit rindlichen Öffnungen in großer Zahl.

Unsere Art hat große Ähnlichkeit mit der *Holoporella dumicarsis*<sup>1)</sup> aus dem Jacksonien von Nordamerika, hat aber mehr unvollständige Zooecien und weniger Oralavikularien als diese; auch die akzessorischen Avikularien sind immerhin noch bedeutend kleiner und werden nie so groß, als dies bei *Holoporella dumicarsis* die Regel zu sein scheint.

Durch die ineinander verflochtenen kugelligen Zoarien entsteht eine ganz charakteristische Kolonie, die Reuß als Brombeerform bezeichnet.

*Holoporella polythale* wurde von Reuß bei Austerlitz und Salschau in Südmähren gefunden. Collett führt sie aus dem Miozän der Bouches du Rhône an (Bestimmung von Canny).<sup>2)</sup>

Man liegt ein einziges Exemplar von 10 *cm* Durchmesser<sup>3)</sup> aus Ganderndorf vor.

#### **Schismopora coronopus** (Wood).

1850, *Celhipora coronopus* Wood l. c. S. 18.

1857, *Celhipora coronopus* Busk l. c. S. 57, Taf. IX, Fig. 1 und 3.

Diese aus dem englischen Grag bekannte Art ist durch das große Frontalavikularium und den breiten, flachen Rand der Öffnungen von den anderen *Schismopora*-Arten leicht zu unterscheiden. Starke ästige Stücke, die ich mir zu dieser Art stellen kann, finden sich bei Klein-Meiseldorf.

Auch unter Reuß' Originalen Exemplaren zu verschiedenen Celleporarten des Wiener Beckens findet sich diese Art.

#### **Schismopora Krabuletzi** nov. spec. (Taf. I, Fig. 6 und Textfig. 7).

Kolonien groß, kugelig, eiförmig, bis 5 *cm* im Durchmesser, unten häufig mit einer Einbuchtung. Die Zooecien sind aufrecht, wenig hervorragend. Die Öffnung (Apertur) ist kreisrund und hat 0.16 bis 0.2 *mm* im Durchmesser; neben ihr liegt ein kleineres Avicularium mit 0.05 bis 0.08 *mm* Durchmesser. Die Öffnung hat einen breiten, flachen Rand von unregelmäßigem, bisweilen dreieckigem Umriß. Interzooecische Avicularien sind nicht vorhanden.

Textfig. 7.



*Schismopora Krabuletzi*,  
Oberfläche, vergrößert.

Die Art erinnert in Koloniforma, dreieckigem Umriß des Öffnungsrandes und Fehlen der interzooecischen Avicularien an *Schismopora glabusa*<sup>4)</sup> aus dem nordamerikanischen Alttertiär; sie unterscheidet sich aber von dieser durch bedeutend größere Kolonien, kreisrunde Apertur (bei *S. gl.* oval) und kleinere Avicularien (bei *S. gl.* ebenso groß wie die Apertur).

*Schismopora Krabuletzi*<sup>5)</sup> ist eine der häufigsten Bryozoen bei Gräbern

<sup>1)</sup> Canny and Bassler l. c. 1920, S. 609, Taf. LXXVII, Fig. 1 bis 7.

<sup>2)</sup> Collett l. c. 1912, S. 77.

<sup>3)</sup> Reuß gibt am Durchmesser bis 7.5 *cm* an.

<sup>4)</sup> Canny and Bassler l. c. 1920, S. 598, Taf. LXXV, S. 7—15.

<sup>5)</sup> Benannt nach dem bekannten Sammler und Heimatforscher Herrn Edmund Krabuletz in Eggenburg.



**Myrionozium truncatum** Anel

Diese Art stellt die am weitesten verbreitete und an vielen Stellen auch an Individuenzahl alle anderen Bryozoen überragende Form des Eggenburger Beckens dar. Renß<sup>1)</sup> beschrieb sie bereits aus dem Wiener Becken unter anderem Namen, ebenso Manzoni.<sup>2)</sup> Die andere Namensgebung war hauptsächlich durch den schlechten Erhaltungszustand ihrer Exemplare bedingt.

Diese in Europa (in Amerika fehlt sie) weitverbreitete rezente Art wurde neuerdings von Gann<sup>3)</sup> für das Burdigalien von Bahlissere (sehr gemeint), das Helvetien der Superga und des Rhododockens und das Il. Mediterran von Baden angeführt. Im Wiener Becken führen sie Renß und Manzoni an von Eisenstadt, Forchlenau, Kneibach, Morbisch, Ransnitz, Koshel, Niederleis, Porzelen, Würzing und Prunzendorf.

Manzoni hat auch bereits den Fundort Zogelsdorf am Eggenburger Becken angegeben. Mir liegt *Myrionozium truncatum* vor in einigen hundert Stücken von Eggenburg (besonders Kremsberg), aus dem Bahneinschnitt bei Kihöring, von der Maissauer und Pulkauer Straße, aus der Brunstube und dem Schindergaben, vom Johannesbruch bei Zogelsdorf, vom Roßberg bei Burgschlenitz, von Klein-Meiseldorf (besonders zahlreich) und vom Maissauer Schloßberg; es fehlt also von allen Bryozoenfundorten nur bei Grubern.

Überall findet man es im harten Eggenburger Sandstein.

*Cyphostomata***Cerriopora chaetotoides** nov. spec. (Taf. I, Fig. 7, Textfig. 8 und 9)

Die Familie *Heteroporidae* Pergens et Mennier 1886 enthält nach dem Vorschlage Gann's nur mehr jene Arten der ehemaligen *Heteroporidae* und *Cerrioporidae*, die noch nicht durch die Entdeckung von Ovizellen in eine der natürlichen Familien eingereiht werden konnten.

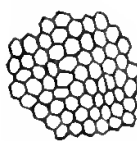
Mir liegt eine ungewöhnlich große *Cerriopora* von Grubern vor. Die Kolonie hat einen Durchmesser von 5 mm, ist halbkugelig, auf der Unterseite in der Mitte eingestülpt. Die Röhren sind rund bis sechseckig und haben Durchmesser von 0.06 bis 0.08 mm; sie sind von oben bis unten gleich dick, von Böden und Traversen unterbrochen. In gewissen, nicht ganz gleichen Abständen treten parallele, die ganze Kolonie durchlaufende Böden auf. Daß es sich um neue, unabhängige Lagen, wie bei *Rhipidocoryna* und *Multicrescibid* Orbiagny handelt, ist nicht wahrscheinlich, da sich die Röhren oberhalb dieser Böden geradlinig fortsetzen und anscheinend die ganze Kolonie radial durchziehen. Im Querschnitt zeigen sich die Wände der Röhren blasig, wie dies bei den *Heteroporidae* und den ihnen nahestehenden Familien stets der Fall ist.

Textfig. 8.



*Cerriopora chaetotoides*, Längsschnitt  
4mal vergrößert

Textfig. 9.



*Cerriopora chaetotoides*, Obliquansicht  
4mal vergrößert

<sup>1)</sup> *Vaginipora polystoma* Renß l. c. 1847 S. 73, Taf. IX Fig. 2

<sup>2)</sup> *Myrionozium puchitum* Manzoni l. c. 1877 Teil II, S. 22, Taf. XV fig. 52 und Taf. XVII Fig. 55

<sup>3)</sup> Gann l. c. 1916, auch Collat. l. c. 1912 z. T.



Die Form erinnert in ihrem Aufbau, vor allem durch die in gleicher Höhe verlaufenden Böden an gewisse Tabulaten. Wenn ich sie vorläufig zu *Ceripora* stelle, einer provisorischen Gattung, bei der manche problematische Formen stehen, so geschieht dies wegen der blasigen Wände. Am nächsten steht ihr die *Lichenopora grignonensis* var. *multilamellosa* Cunn und Bassler (1 aus dem mittleren Jacksonien von Nordamerika, bei der die Faszikel kaum sichtbar sind, so daß sie einer *Ceripora* sehr ähnlich ist. Bei unserer Form war jedoch nicht der geringste Anhaltspunkt für das Vorhandensein von Faszikeln gegeben.

#### ***Oncousoecia varians* (Reuß) Cunn**

*Hornia lobata* Reuß l. c. 1847, S. 43, Taf. VI, Fig. 21.

*Postulopora anomala* p. p. Reuß l. c. 1847, S. 41, Taf. VI, Fig. 19 bis 20.

*Edisparsa varians* Reuß l. c. 1869, S. 286 und 291, Taf. XXXV, Fig. 14 bis 15.

*Edisparsa varians* Waters l. c. 1892, S. 157.

*Edisparsa varians* Cunn l. c. 1909, S. 115, Taf. XIV, Fig. 6 bis 8.

*Oncousoecia varians* Cunn l. c. 1916, S. 325, Taf. IX, Fig. 9.

*Oncousoecia varians* Cunn und Bassler l. c. 1920, S. 690, Taf. CLVII, Fig. 17 bis 21.

Eine eingehende Bibliographie dieser Art findet sich bei Waters l. c.

Die Art lebt rezent im Mittelmeer und ist fossil bekannt aus dem nordamerikanischen Vicksburgian (Marianna-Kalk), aus italienischen Ablagerungen vom Helvetien bis zur Gegenwart, ferner aus dem Lutetien des Pariser Beckens, der Pyrenäen bei Montfort und Bayerns, aus dem Vicentin und Transsylvanien, aus dem Stampfen der Gironde, dem Burdigalien von Gard, dem Tortonien von Rußland (Reuß) und sie im Leithakalk von Eisenstadt, Rust, Krösbach und Mörläsch, ferner bei Nußdorf und Kostel in Mähren.

Ich fand sie in zahlreichen Exemplaren bei Eggenburg und Klein-Meiseldorf.

#### ***Lichenopora prolifera* (Reuss) Neviani.**

1847, *Defrancia prolifera* Reuß l. c. S. 37, Taf. VI, Fig. 1a bis c.

1877, *Defrancia prolifera* Manzoni l. c. III. Teil, S. 17, Taf. XV, Fig. 58.

1895, *Lichenopora prolifera* Neviani l. c. S. 135.

1920, *Lichenopora prolifera* Cunn und Bassler l. c. S. 820, Taf. CLXII, Fig. 4 bis 7.

Auf den ersten Blick scheint die Art Reuß' (z. B. Fig. 1a) mit jener von Cunn und Bassler nicht viel Ähnlichkeit zu haben. Vor allem sind auf Reuß' Abbildungen die Faszikel nicht zu sehen, die bei Cunn und Bassler so scharf hervortreten. Auch in meinem Material waren äußerlich die Faszikel nicht erkennbar; die Zoarien waren kugelig und glatt, ohne jene tiefe Furchen, die man gerne als ein charakteristisches Merkmal der Gattung ansieht. Der innere Bau dagegen stimmte vollständig mit der amerikanischen Form überein. Ich lasse es vorläufig dahingestellt, ob diese Übereinstimmung der ebenen Oberfläche bei den Exemplaren von Reuß und nur auf eine Art- oder Varietätsverschiedenheit gegenüber der amerikanischen Form zurückzuführen ist.

Durchmesser der Cancelli . . . 0.10 bis 0.12 mm.

Durchmesser der Röhren (*tubes*) . . . 0.9 bis 0.10 mm.

1) Cunn und Bassler l. c. 1920, S. 820, Taf. CLXXIII, Fig. 14 bis 17.



Die einzelnen Zoarien haben einen Durchmesser von ungefähr  $3\text{ mm}$ . Renß fand bei Eisenstadt aus mehreren Zoarien zusammengesetzte Stücke mit einer Länge bis zu  $30\text{ mm}$ .<sup>1)</sup> Sonst wurden sowohl von Renß wie von Cunn und Bassler nur einzelne Zoarien gefunden. Mir liegen dagegen nur zusammengesetzte Stücke bis zu  $18\text{ mm}$  Länge aus 6 Zoarien vor. Als Ausnahme fand ich auch einen Stock mit einem Zoarium von  $8\text{ mm}$  und einem mit  $2,5\text{ mm}$  Durchmesser.

*Lichenopora profifera* ist bekannt aus dem Vicksburgien (Nordamerika, Cunn und Bassler), dem Lathorien (Mitteldeutschland nach Stoliczka), dem Helvetien und Asien (von Italien nach Neviani).

Im Wiener Becken fand sie Renß bei Eisenstadt, Murbisch und Rust, ferner bei Kiesel in Südmähren. Nach Manzoni kommt sie auch bei Nüßdorf vor.

Ich fand sie nur bei Gröden.

### ***Tretocyclococia dichotoma* (Renß) Cunn**

*Heteropora dichotoma* Renß l. c. 1847, S. 35, Taf. V, Fig. 20.

*Heteropora dichotoma* Manzoni l. c. 1871, Teil III, S. 19, Taf. XII, Fig. 16.

*Tretocyclarea dichotoma* Cunn l. c. 1917, S. 346, Taf. X, Fig. 1.

Diese zierliche Art wurde von Renß mit der *Cornopora dichotoma* identifiziert, die Goldfuß aus den Kreidemergeln von Maastricht beschrieb und die nach Michelin auch in den Gneissanden von Grandpre in den Ardennen vorkommen soll. Cunn betrachtet die beiden Arten aber sogar als generisch verschieden.

Ich fand auf den wenigen vorliegenden Stücken zwar keine Ovizellen; der Bau der Kolonie, der Zellöffnungen (*tubers*) und Mesoporen stimmt aber vollkommen mit den Beschreibungen und Abbildungen überein.

*Tretocyclarea dichotoma* wurde von Renß im Leithakalk von Eisenstadt und von Cunn im Helvetien von Mus (Gard) und der Touraine sowie im Redoubien von Ugent Blanc (Aurige) gefunden. Mir liegt sie von Klein-Melsdorf in mehreren gut erhaltenen Exemplaren vor.

### ***Tretocyclococia lithothamnioides* nov. spec. (Taf. 1, Fig. 8, Textfig. 10 und 11.)**

Das Zoarium erinnert in seiner äußeren Gestalt an fossile Lithothamnen, daher der Name. Die Hauptöffnungen sind klein,  $0,1$  bis  $0,15\text{ mm}$  im Durchmesser, von kleineren, dem freien Auge unsichtbaren Mesoporen umgeben. Die Entfernung der Hauptöffnungen voneinander beträgt ungefähr  $0,2\text{ mm}$ . Einzelne Streifen (Zonen) bestehen jedoch nur aus Mesoporen, bis zu 15 Mesoporen der Breite nach in Länge und Verlauf sind sie sehr verschiedengestaltig.

Fast an jedem Exemplar fand ich Ovizellen, die ganz entsprechend Cunn's Beschreibung<sup>2)</sup> bei *Tretocyclarea dichotoma* (Renß) Cunn. als eine ebene Stelle erscheinen, an der keine Mesoporen auftreten, sondern die nur von einigen Hauptöffnungen (*tubers*) durchbohrt ist.

Die Form würde nach den nur Mesoporen führenden Zonen zu der Gattung *Zonopora* d'Orbigny 1852 gehören. Cunn hat jedoch gezeigt, daß diese Zonen nur durch Bifurkation der Mesoporenkanäle (*„interstitial tubers“*) entstehen und daß *Zonopora* ebenso wie eine große Anzahl ehemaliger Gattungen, nur eine Gruppe gleichartiger Wuchsformen darstellt. Man kann daher die ehemaligen *Zonopora*-Formen je nach der Ausbildung der Ovizellen zu den verschiedensten Familien stellen. Cunn und Bassler

<sup>1)</sup> S. Renß l. c. Taf. VI, Fig. 1a.

<sup>2)</sup> Cunn l. c. 1917, S. 346.



landen solche Formen bisher nur bei *Ascosocia*; unsere Art ist meines Wissens die erste *Zonopora*-Form der *Tectogelocinae*.

Am nächsten steht unsere Art nicht der ganz anders gestalteten *Tectogelocina dichotoma* (René) Cunn. sondern der *Heteropora stipitata* René<sup>6)</sup> von Nußdorf und Rudelsdorf, deren Ovizellen allerdings noch nicht bekannt sind. Sie hat fast dieselbe Koloniform, die gleiche Ausbildung der Hauptöffnungen

Textfig. 10.

*Tectogelocina lithothamnoides*.

Stück der Oberfläche. 10mal vergrößert.

Textfig. 11.

*Tectogelocina lithothamnoides*.

Oberfläche mit Ovizell. 10mal vergrößert.

und Mesoporen; sie unterscheiden sich aber von dieser durch die bedeutendere Größe der Kolonien (bis 16 mm Höhe) und durch die groß Mesoporen tragenden Zonen.

*Tectogelocina lithothamnoides* fand sich in nur fünf Exemplaren in einem Material, das wohl die Funderlsangabe „Eggenburg“ trug.

#### **Ascosocia crassa** nov. spec. (Taf. I, Fig. 9, Textfig. 12 bis 15).

Die Kolonie stellt einen dicken Stamm von 12 mm Durchmesser und 20 mm Höhe vor, der sich oben in drei anscheinend abgetrocknete Äste teilt. Die Oberfläche ist leider durch zahlreiche, fest anhaftende Quarzsandkörnchen arg entstellt; einige Stellen sind aber doch sandfrei und gut erhalten, darunter eine mit einem Ovizell.

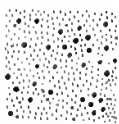
Die Haupttröbren (*tubules*) sind durchgehend zylindrisch, im Innern der Kolonie steil aufsteigend, dann abgelenkt und treffen die Oberfläche fast rechtwinklig. Ihre Mündungen sind kreisförmig, ragen nur wenig hervor und sind mit freiem Auge eben noch bemerkbar. Sie sind meistens, aber nicht alle, von einigen Mesoporen umgeben und in Gruppen angeordnet, zwischen denen unregelmäßige, nur Mesoporen führende Zonen verlaufen. Wir haben also hier, ebenso wie bei *Tectogelocina lithothamnoides* einen Vertreter der ehemaligen Gattung *Zonopora* d'Orbigny vor uns: eine neuerliche Bestätigung der Ansicht, daß Zonoporaformen bei den verschiedensten Gattungen und selbst Familien auftreten können.

Die Mesoporen sind von sehr veränderlicher Gestalt, bald rundlich, bald polygonal.

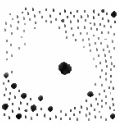
Ein Ovizell ist deutlich zu sehen, als eine flache Erhebung von kreisförmigem Umriß, etwa 1 mm im Durchmesser, ganz glatt, an der Spitze eine fast kreisrunde Öffnung von 0.2 mm Durchmesser.

Durchmesser der Hauptöffnungen: 0.08 mm.

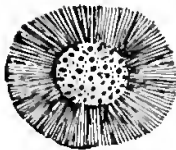
Textfig. 12.

*Ascosocia crassa*,  
Stück der Oberfläche.  
10mal vergrößert.

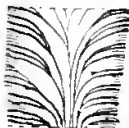
Textfig. 13.

*Ascosocia crassa*,  
Oberfläche mit Ovizell.  
10mal vergrößert.

Textfig. 14.

*Ascosocia crassa*,  
Querschnitt.  
10mal vergrößert.

Textfig. 15.

*Ascosocia crassa*,  
Längsschnitt.  
10mal vergrößert.

<sup>6)</sup> René L. e. 1917, S. 346. Manzoni L. e. 1877, III. Teil, S. 19, Taf. XI, Fig. 45. Die Abbildung Manzoni's ist aber bedeutend schlechter als jene von René! \*



Durchmesser der Mesoporen: 0.01 mm.

*Ascosacca crassa* ist von allen beschriebenen *Ascosacca*-Arten deutlich verschieden. Nahe verwandt, vielleicht sogar identisch ist sie mit der *Heteropora ummolepaca* Goldflüß.<sup>1)</sup> Die Exemplare Renß, die mir vorliegen, gestatten jedoch keine sichere Bestimmung, da sie keine Ovizellen zeigen; sie haben auch keine Mesoporenzonen, sondern tragen die Mesoporen nur verhältnismäßig gleichmäßig zwischen den Röhren verteilt.

*Ascosacca crassa* liegt mir nur in zwei Exemplaren von Klein-Meiseldorf vor.

## II. Verbreitung der Eggenburger Bryozoen.

Eine Übersicht über die räumliche und zeitliche Verbreitung der im Eggenburger Becken vorkommenden Bryozoenarten gibt nachfolgende Tabelle:

I. Mediterran von Eggenburg	Badenien			Helvetien		II. Mediterran von Österreich	Miozän von Nordamerika	Vor миоцэн	im Miozän
	Grunde	Rhonebecken	Bahcesen	Rhonebecken	Superga				
<i>Meuschenporina cf. lara</i>						✓		✓	
<i>Parapora loricata</i>	×	×		×		×	✓	×	×
<i>Acanthobesma Sacchi</i> sp. <i>testacea</i>						×			✓
<i>Chapmanella chapmani</i>	×			×	×	×		×	×
<i>Gacopora laticus</i>		×				×			×
<i>Parapora radiata</i> sp. <i>scripta</i>		×			×	×		×	×
<i>Leptopora umbellata</i>						✓			
<i>Schizoporella grandipora</i>	×		×	×	×	×		✓	
<i>Amulobesma glabra</i>	✓						✓		
<i>Rhipidopora papulosa</i>									
<i>Microanulobesma grandipora</i>	×			×		×		×	×
<i>Holoporella albivestris</i>							×	×	×
<i>Holoporella polytheca</i>		×		×		×			
<i>Schizoporella caruana</i>	×			×		×			
<i>Schizoporella Krahlitzky</i>						×			
<i>Myosozoa truncatum</i>			×	×	×	×			×
<i>Urotopora chalcidoides</i>									
<i>Quenstedtia rarinus</i>	×					×		×	×
<i>Lichaspora prolifera</i>						×		×	×
<i>Tetrachelesia dichotoma</i>		×		×		×			
<i>Pectogelasma lithothamnoides</i>									
<i>Ascosacca crassa</i>									

Wir sehen aus dieser Zusammenstellung, daß die Bryozoenarten, wie wir sie heute unterscheiden, eine wesentlich weitere Verbreitung haben als etwa die Korallen. Von den 22 Bryozoenarten des Eggenburger Miozäns sind nur 8 in den gleichzeitigen Ablagerungen der Grunde, 5 in jenen des Rhonebeckens enthalten; dagegen 16 in den jüngeren Ablagerungen der II. Mediterranseite des Wiener Beckens und 8 im Helvetien des Rhonebeckens. 9 Arten treten schon vor dem Miozän auf, 10 kommen auch in jüngeren Schichten vor.

Man könnte daher bei bloßer Betrachtung der Bryozoenfauna das Eggenburger Miozän leicht für jünger, etwa für Helvetien halten. In Wirklichkeit ist dieses auffallende Ergebnis auf unsere ungenügende

<sup>1)</sup> Renß I c. 1847, S. 34, Tab. V, Fig. 47 und 48.



Kernthis dieser Tiergruppe zurückzuführen. Zunächst zeigt schon das Skelett der Bryozoen nicht in dem Maße alle Anpassungserscheinungen des Tieres an die verschiedene Umgebung, wie etwa jenes der Korallen. Zahlreiche Lebensäußerungen verlaufen unabhängig vom Skelett, mehrere wichtige Organe kommen in der Kalkhülle nicht zum Ausdruck.

Dann sind auch die Bryozoen seit jeder Stiefkinder der Forschung gewesen und heute noch findet man im paläontologischen Teil stratigraphischer Arbeiten Angaben, die dem Stande des Systems vor 20 Jahren entsprechen. Wir sind daher über ganz wenig Faunen so weit orientiert, daß wir sie zum Vergleich heranziehen können.

Was zunächst bei Betrachtung der Bryozoofauna von Eggenburg auffällt, ist ihre geringe Artenzahl bei ungeheurer Individuenzahl. Ich habe den Eindruck, daß die französischen und italienischen Bryozoofaunen von den englischen und nordamerikanischen sehr viel ganz all' ungleich mannigfaltiger in ihrer Zusammensetzung sind. Am nächsten kommt unsere Fauna, was schon die Zahl der übereinstimmenden Arten zeigt, die II. Mitteleerstufe des Wiener Beckens. Größere Ähnlichkeit scheinen ferner, wie bei den Korallen, die osteuropäischen und nordasiatischen Faunen zu bieten. Über sie ist ja leider in Bezug auf Bryozoen wenig bekannt; die wenigen *Crinopora*, *Membranipora* und *Oncychoerthis*-Arten aber, die z. B. Abich aus Armenien beschreibt, stehen unseren Formen recht nahe.

Bei allen diesen Faunen sehen wir gegenüber den west- und südeuropäischen ein ganz auffallendes Zurücktreten der stammbildenden *Eschschellabia* und *Harmichia*, dafür ein starkes Hervortreten der *Cithypocidus* und inkrustierender Arten. Im allgemeinen deuten ja vorwiegend stammbildende Formen auf tieferes Wasser, doch wird die Verteilung der Bryozoen in erster Linie von der Beschaffenheit der Kuste bedingt; ihre Verteilung innerhalb des Eggenburger Beckens zeigt nachstehende Tabelle:

<div> <div>×</div> <div>kommt fast vor</div> </div> <div> <div>×</div> <div>sehr häufig</div> </div>	Eggenburg	Schindlergraben	Bahn-einschnitt bei Köllering	Klein-Miesel-dorf	Zogelsdorf	Mautsaw	Grüben
<i>Membranipora cf. lara</i>	—	—	—	×	—	—	×
<i>Coccyponia laticosta</i>	×	—	—	×	—	—	—
<i>Ananthodonta Savatzi p. tecturata</i>	—	—	—	×	—	—	×
<i>Oncchoerthis vagabunda</i>	—	—	—	×	—	—	—
<i>Coccyponia bidens</i>	×	—	—	—	—	—	—
<i>Pachina costata f. scypta</i>	×	—	—	×	—	—	—
<i>Leptodonta auriculata</i>	×	—	—	×	—	—	—
<i>Schizoporella quadrifora</i>	×	×	—	×	—	—	—
<i>Alveolus glabra</i>	—	—	—	—	—	—	×
<i>Reticpora squarrosa</i>	—	×	—	—	—	×	—
<i>Metenidolites moniliferus</i>	×	—	×	—	—	—	—
<i>Holoporella thraustica</i>	×	—	—	×	—	—	×
<i>Holoporella polythela</i>	—	—	—	Gäuchelhof	—	—	—
<i>Schizoporella caranopsis</i>	—	—	—		—	—	—
<i>Schizoporella Kvakulitz</i>	—	—	—	×	—	—	×
<i>Myrinia trauritum</i>	×	×	×	×	×	×	—
<i>Cerapora chaetobolus</i>	—	—	—	—	—	—	×
<i>Oncosoma rufius</i>	×	—	—	×	—	—	—
<i>Lichenopora pulchra</i>	—	—	—	—	—	—	×
<i>Trichopora dubatovi</i>	—	—	—	×	—	—	—
<i>Tectoporella lithothamnoides</i>	×	—	—	—	—	—	—
<i>Ascospora crassa</i>	—	—	—	×	—	—	—



Auffallend ist zunächst das vollständige Fehlen der Bryozoen in der Horner Bucht; man kann es wohl nur mit dem außerordentlich steilen Abfall der Alderschlina im Osten der Bucht (wo uns allein Miozänablagerungen erhalten sind) in Zusammenhang bringen. Die Korallen zeigen dort auch deutlich den Charakter der Steilküste.

Grüßern zeigt keine stammbildenden Arten, sondern neben inkrustierenden nur solche mit kugelförmigen oder knolligen Kolonien. Die Bucht bei Grüßern dürfte daher, wie dies auch aus der einzigen hier wohnenden Korallenform hervorgeht, zur Zeit der Bryozoenentwicklung keine erhebliche Tiefe gehabt haben. Am tieferen Eingange der Bucht, bei Maissau, finden wir jedoch zwei starke Arten *Myozoon truncatum* und *Retepora gypsaea*.

Anschließend stammbildende Formen treffen wir auch bei Kufuring und im Seindlgraben während bei Eggenburg und Klein-Meiseldorf Bryozoen sehr verschiedener Form gefunden wurden. Unter der Bezeichnung „Eggenburger“ wurden aber sicher, unter der „Klein-Meiseldorfer“ höchst wahrscheinlich eine größere Zahl verstreuter und in Bezug auf die ehemalige Küstengestaltung recht verschiedenartiger Fundorte zusammengefaßt. Die Küste muß hier sehr reich gegliedert gewesen sein, da wir die verschiedenartigsten Bryozoenformen, sowohl solche, welche tieferes, als auch solche, welche seichteres Wasser vorziehen, nebeneinander treffen.

Zudem sind die Bryozoen bei Klein-Meiseldorf nicht nur überhaupt im ganzen Eggenburger Gebiet am stärksten entwickelt, sondern sie stellen auch die hier nahezu allein herrschende Tiergruppe dar. In den großen Sanden, die hier liegen, fanden sich sonst nur wenige und schlecht erhaltene Fossilien. Es scheint gerade hier der günstigste Boden für die Bryozoenentwicklung gewesen zu sein, eine weiter zu steile noch zu flache Küste mit festem Grunde (Büsk, Pergens, Stoliczka), während an den anderen Stellen die reiche Sedimentablagerung eine größere Entwicklung derselben veränderte.

Die Zeit der Bryozoenentwicklung im Eggenburger Gebiet dürfte erst nach dem Beginn der Korallenentwicklung anzusetzen sein. Man findet sie zwar an vielen Fundorten, an denen man auch Korallen findet:

Fundort	Anthozoen	Bryozoen
Eggenburg	×	×
Kufuring	×	×
Klein-Meiseldorf		× ×
Maigen	× ×	—
Kaffau	× ×	
Gaudersdorf	—	×
Zogelsdorf		×
Maissau	—	×
Grüßern	×	·
Drei-Eichen	×	
Stiefern a. Kaup	×	



Während aber Korallen vorwiegend in den Lagersandsen und Gaudernhorler Schichten auftreten, findet man Bryozoen überwiegend in den Eggenburger Schichten. Dies stimmt auch mit den Lebensbedürfnissen der Bryozoen überein, die innerhin eine etwas tiefere Zone bevorzugen als die Korallen, so daß ihr Vorkommen in den aus tieferem Wasser abgelagerten Eggenburger Schichten nur natürlich ist.

#### Verzeichnis der angeführten Literatur.

- Bentley, K.: Die cyclostomen Bryozoen des oberen Tertius von Bayern. *Palaeontographica* Band LIV. 1908.
- Burck, G.: Catalogue of the marine Polyzoa in the Collection of the British Museum. I. Cheilostomata. London 1852.  
A Monograph of the fossil Polyzoa of the Crag. *Palaeontographic Society*. London 1859.
- Carm, M. F.: Les Bryozoaires tertiaires de Tunisie. Exploration scientifique de la Tunisie. Paris. Imp. nat. 1904.  
Le Bryozoaires tertiaires des Caïrons de Paris. *Annales de Paléontologie*, Band II bis V. 1907 bis 1910.  
Bryozoaires fossiles des terrains du Sud-Ouest de la France. *Bulletin de la soc. géol. de France*. Band IX. S. 342 bis 458. 1909/10.  
Contributions à l'étude des Bryozoaires fossiles. *Ibid.* Band XIII. S. 124 bis 131. 1913.  
Bryozoaires fossiles des terrains Sud-Ouest de la France. *Ibid.* Band XIV. 1914.  
Bryozoaires fossiles des terrains Sud-Ouest de la France. X. Burdigalien. *Ibid.* Band XVI. S. 127 bis 152. 1916.  
Études sur les ovocelles des Bryozoaires cyclostomes. I. Contribution. *Ibid.* Band XVI. S. 324. 1916/17. II. Contribution. *Ibid.* Band XVII. S. 315. 1917.
- Carm, M. F. and Bassler, R. S.: Synopsis of American early tertiary Bryozoa. Smithsonian Institution. U. S. National Museum. Bulletin Nr. 96. 1917.  
North American early tertiary Bryozoa. Smithsonian Institution. U. S. National Museum. Bulletin Nr. 406. 1920.  
North American later tertiary Bryozoa. *Ibid.* Bulletin Nr. 125. 1923.
- Gallot, L.: Le miocène des Bouches du Rhône. *Bulletin de la soc. géol. de France*. Band XI. S. 48. 1912.
- Goldfuß, A.: Petriacta Germanica. Düsseldorf. I. Band. 1827.
- Gregory, J. W.: On the British Palaeogene Bryozoa. *Transactions of the Zoological Society of London*. Band XIII. 1893.
- Hutch, Th.: History of the British marine Polyzoa. London 1880.
- Korshinsky, G.: Ein Beitrag zur Kenntnis der Bryozoenfauna der oberen Tertiarsschichten des südlichen Bayerns. I. Cheilostomata. *Palaeontographica*. Band XXXII. 1885.
- Lavrensen, B.: Morphol. and system. Studies on the Cheilostomatous Bryozoa. Copenhagen 1909.
- Martens, A.: I. Bryoz. fossilel del Miocene d'Austria ed Eugheria. *Denkschriften der Akademie d. Wissenschaften, math. nat. Kl. II. Teil*. Band XXXVII. III. Teil. Band XXXVIII. 1877.
- Michelet, R.: *Iconographie Zoophytologique*. Paris 1840 bis 1847.
- Milne Edwards, H.: Recherches Anatomiques, Physiologiques, et zoologiques sur les Polypteres. *Annales des sciences naturelles. Zoologie*. 2. ser. Paris. Band VI. 1838.
- Neyland, A.: Bryoz. fossile della Etnesina e Monte Mario presso Roma. *Palaeontographica Italica*. Pisa. Band I. 1895.
- O'Brien, R. C.: Bryozoa of the Fortuna Islands. Publication 182 of the Carnegie Inst. of Washington 1914.
- Pergens, K.: Bryozoaires du Miocene du Gard. *Bulletin société belge de Géologie*. Bruxelles. Band V. 1891.
- Reich, A. F.: Die fossilen Polyparen der Wiener Tertiarbecken. *Handlinger naturwissenschaftliche Abhandlungen*. Wien. Band II. 1847.  
Zur Fauna des deutschen Oberoligozäns. II. Teil. *Sitzungsberichte d. Akademie d. Wissenschaften in Wien*. Band L. 1864.  
Ein Beitrag zur Palaeontologie der Tertiarstrichten Oberschlesiens. *Zeitschr. d. Deutschen geol. Gesellschaft*. Band III. 1854.  
Die Foraminiferen, Anthozoen und Bryozoen des deutschen Septemterthones. *Denkschriften der Akademie der Wissenschaften in Wien*. Band XXV. 1866.  
Die fossile Fauna der Steinsalzlagerung von Wiehevka in Galizien. *Sitzungsberichte der Akademie der Wissenschaften in Wien*. Band LV. 1867.  
→ Zur fossilen Fauna der Oligocansichten von Gais. *Blenda*. Band LIX. 1869.



- Reuß, A. E.: Paläontologische Studien über die älteren Tertiärschichten der Alpen. II. Abteilung: Die fossilen Anthozoen und Bryozoen der Schichtengruppe von Gressana. Denkschriften der Akademie der Wissenschaften in Wien. Band XXIX, 1869 b.
- Die fossilen Bryozoen des österreichisch-ungarischen Miozäns. Denkschriften der Akademie der Wissenschaften in Wien. Band XXXIII, 1873.
- Smith, F. A.: Floridan Bryozoa part II. Kongl. Svenska Vetenskaps Akademiens Handlingar. Band XI, Nr. 4, 1872.
- Ulrich, E. O. und Bassler, R. S.: Bryozoa. Maryland geological survey (Misc.) S. 303 bis 429. Baltimore 1904.
- Waters, W.: North Italian Bryozoa. II. Cyclostomata. Quarterly Journal of the Geol. Soc. Band XLVIII, 1892.
- The marine fauna of British East Africa. Proceedings of the zool. Soc. London 1911.
- Wood, S.: Thesen. Catalogue of the Zoophytes from the Craig. Ann. Nat. Hist. Band XIII, 1850.

# Erklärung zu Tafel II.

- |  |    |
|--|----|
| Fig. 1. <i>Lapathia auriculata</i> von Eppenberg-Kremsberg. Zoarium zehnmal vergrößert.                | 25 |
| Fig. 2. <i>Rhodosia glabra</i> von Gröden. Zoarium viermal vergrößert.                                 | 26 |
| Fig. 3. <i>Retepora giganta</i> aus dem Schindergrahen. Eine kleine Kolonie in natürlicher Größe.      | 26 |
| Fig. 4. <i>Retepora giganta</i> aus dem Schindergrahen. Ein Stück der Vorderseite sechsmal vergrößert. | 26 |
| Fig. 5. <i>Holoporella polytheca</i> von Ganderndorf. Natürliche Größe.                                | 30 |
| Fig. 6. <i>Schizoporella Kirchholti</i> von Gröden. Natürliche Größe.                                  | 31 |
| Fig. 7. <i>Cecropora chaetanthus</i> von Gröden. Natürliche Größe.                                     | 33 |
| Fig. 8. <i>Tectoporella lithothamnoides</i> von Klein-Mersdorf. Natürliche Größe.                      | 33 |
| Fig. 9. <i>Asconocera cuneata</i> von Klein-Mersdorf. Natürliche Größe.                                | 34 |

Originale sindliche im Kirchholti-Museum in Eppenberg.



## Die Fische des Miocäns von Eggenburg.

Die zahllosen Fischzähne und die wenigen Fischwirbel, die von fast allen Fundorten, vor allem aber aus dem Schlödergraben, von der Kuhninger Hochstraße und Zogelsdorf stammen, hatte mein verehrter Freund Prof. G. de Alessandri in Mailand, ein genauer Kenner fossiler Fische, im Jahre 1911 zur Bearbeitung übernommen. Es war dies die größte Sammlung dieser Art, die je aus dem Wiener Becken zustande gekommen war, und das Material war größtenteils Besitz des Krahuletz-Museums.

Die Ereignisse der folgenden Jahre verhinderten die Durchführung dieser Aufgabe und als er nach Eintritt ruhiger Zeiten in die Arbeit geschritten war, wurde er durch den Tod entzissen.

Das Manuskript, das mir aus seinem Nachlasse übersendet wurde, enthielt eine eingehende Beschreibung der bestimmten Formen mit einer umfangreichen Synonymik und Literaturangaben. Da diese alle aber nur eine Wiederholung schon veröffentlichter Darstellungen bedekten, war es bei der Schwierigkeit der Drucklegung zu gegenwärtigen Zeitpunkten besonders geboten, auf ihre vollständige Wiedergabe zu verzichten. Da keine neuen Formen beschrieben worden sind, genügt es daher die Enumeratio und die allgemeine Zusammenfassung zu veröffentlichen, die geeignet sind, Licht auf die Fischfauna dieser Ablagerungen zu werfen. Es erübrigt sich daher auch die Abbildungen der Reste zu geben, die von ihm schon vorbereitet gewesen ist.

Es werden folgende Formen angeführt:

*Synodontis subsercata* Münster  
*Raja* sp.  
*Myliodactylus* etc. *apud* L.  
*Actinopterus* etc. *normani* Euphr.  
*Trogon* sp.  
*Notidionus penningsi* Ag.  
*Odontaspis aculeatus* Ag.  
*Odontaspis cuspidata* Ag.  
*Odontaspis dubia* Ag.  
*Oxyrhina Desori* Ag.  
*Oxyrhina hastalis* Ag.  
*Carcharodon unguistidens* Ag.  
*Carcharodon megalodon* Ag.  
*Carcharias (Promodon)* etc. *lunus* Risso  
*Galeocerdo adunus* Ag.  
*Hemipristis sericea* Ag.  
*Sphacina priosa* Ag.  
*Chrysosphris cincta* Ag.  
*Sargus* sp.  
*Labradon heterodon* Salm.  
*Labradon Quenstedti* Prach.  
*Prochaeopus* sp.



Die Verteilung der Formen auf die einzelnen Fundorte ist aus folgender Tabelle zu ersehen:

	Eggenburg	Schindlergraben	Bauerhausgrube	Kühnburg	Ganderndorf	Zogersdorf	Bauschdenitz	Lauteritz	Motiersdorf	Bogendorf
<i>Squatinia subseriata</i> Münst. sp.		s		h		ss				
<i>Rapa</i> . . . . .				s						
<i>Myliobatis el. angusta</i> L.				s						
<i>Atobatis el. minor</i> Euphr. sp.				h						
<i>Peggon</i> sp. . . . .	ss			s					ss	
<i>Notidanus principatus</i> Ag.				h		s				
<i>Odontaspis acutissima</i> Ag.	—	hls	—	h	—	h	s			
<i>Odontaspis cuspidata</i> Ag.	—	hls	—	h	h	hls	h			
<i>Odontaspis dubia</i> Ag.		s		h		h	s			
<i>Orechinus Desori</i> Ag.					h	h	s		—	
<i>Orechinus hastatus</i> Ag.				h	s			s		
<i>Carcharodon angustidens</i> Ag.	ss		—		ss					
<i>Carcharodon megalodon</i> Ag.	ss				—					
<i>Carcharias (Pseudodon) el. hians</i> Risso.			ss							—
<i>Isaloceras rubens</i> Ag.	—	ss								
<i>Hemipristis socia</i> Ag.	h					h	ss			
<i>Sphyrna pector</i> Ag.	s			h						
<i>Chrysophrys crux</i> Ag.		—	—	h	s	h	—	—		
<i>Sarcus</i> sp.						ss		—		h
<i>Labeodon heterodon</i> Sauv. sp.						—				—
<i>Labeodon Quenstedti</i> Probst sp.		—				ss		—		—
<i>Trochocopus (Zi) sp.</i>		—	—	ss	—	—		—		—

Auf die Stufen der Tertiärformation verteilen sie sich folgendermaßen:

	Eocen	Oligocän	Miocän	Pliocän	Jetztzeit
<i>Squatinia subseriata</i> Münst. sp.	—	*	*		—
<i>Rapa</i> . . . . .	—		—	—	—
<i>Myliobatis el. angusta</i> L.	—	*	*	*	*
<i>Atobatis el. minor</i> Euphr. sp.	—		*	*	*
<i>Peggon</i> sp. . . . .	—		—	*	—
<i>Notidanus principatus</i> Ag.	*	*	*		*
<i>Odontaspis acutissima</i> Ag.	*	*	*		—
<i>Odontaspis cuspidata</i> Ag.	*	*	*		—
<i>Odontaspis dubia</i> Ag.	*	*	*	—	—
<i>Orechinus Desori</i> Ag.	*	*	*		



	Eozän	Oligozän	Miozän	Pliozän	Jedizän
<i>Oxyrhina latibalis</i> A2	—	—	+	+	—
<i>Carchariasodon angustidens</i> A2	+	+	+	—	—
<i>Carchariasodon angustidens</i> A2	—	+	+	—	—
<i>Carcharias (Pseudocarcharias) latibalis</i> Bress	—	—	+	+	+
<i>Galeocerdo aduncus</i> A2	?	+	+	+	—
<i>Hemipristis sericea</i> A2	+	+	+	—	—
<i>Sphyrna parsoni</i> A2	—	—	+	—	—
<i>Chrysosphris crinita</i> A2	—	+	+	—	—
<i>Sargus</i>	—	—	+	—	—
<i>Lathrodon heterodon</i> Sauv. sp.	—	—	+	—	—
<i>Lathrodon Quoyi</i> (Propst.) sp.	—	—	+	—	—
<i>Trachocopus</i> sp.	—	—	+	—	—

Die lebenden Gattungen der Fauna gehören folgenden Klimazonen an:

	Tropische Meere	Subtropische Meere	Gemäßigte Meere	Kalte Meere	Polar-meere
<i>Squatula</i>	+	—	+	—	—
<i>Raja</i>	—	+	+	+	+
<i>Myliobatis</i>	—	+	+	—	—
<i>Aetobatis</i>	+	+	+	—	—
<i>Trygon</i>	+	+	—	—	—
<i>Notidonus</i>	+	+	—	—	—
<i>Odontaspis</i>	+	+	+	—	—
<i>Oxyrhina</i>	—	+	+	—	—
<i>Carchariasodon</i>	+	+	—	—	—
<i>Carcharias (Pseudocarcharias)</i>	+	+	+	—	—
<i>Galeocerdo</i>	+	+	+	+	+
<i>Hemipristis</i>	+	+	—	—	—
<i>Sphyrna</i>	+	+	—	—	—
<i>Chrysosphris</i>	+	+	+	—	—
<i>Sargus</i>	+	+	—	—	—
<i>Trachocopus</i> (?)	+	+	—	—	—

Nach dem Standorte verteilen sie sich folgendermaßen:

Der Litoralzone gehören an: *Squatula*, *Trygon* und *Sargus*. Dem Litoralgebiete und der Hochsee: *Myliobatis*, *Aetobatis*, *Notidonus*, *Odontaspis*, *Oxyrhina*, *Carchariasodon*, *Carcharias*, *Galeocerdo*, *Hemipristis*, *Sphyrna*, *Chrysosphris*, nur dem pelagischen Gebiete: *Trachocopus*, dem Litoral und der abyssischen Region: *Raja*.



Nach der Lebensweise unterscheidet man die benthonischen Formen *Squatula*, *Rapa*, *Myliobatis*, *Aetobatis* und *Trypan*, die nektonischen *Natidonus*, *Odontaspis*, *Oxyrhina*, *Carchacodon*, *Carcharias*, *Galeocerda*, *Hemipristis*, *Sphyrna* und die Schwimmer des Küstengebietes *Chimaera*, *Squalus*, *Lamna* und *Trachyrhynchus*.

Aus diesen Zusammenstellungen ergibt sich das starke Überwiegen der Haie, besonders der Gattungen *Odontaspis* und *Oxyrhina*, die auffällige Übereinstimmung so mancher Formen, und zwar vor allem der Haie mit denen des Alttertiärs, das Vorherrschen von Formen der tropischen und subtropischen Meere, während die der kalten und polaren Gewässer fast völlig fehlen.

Überaus klar ist zu ersehen, daß es sich vorherrschend um eine nektonische Vergesellschaftung handelt, die im Küstengebiet und in der Hochsee zu Hause ist und daneben benthonische Liboralbewohner auch häufiger auftreten.

Den einzigen mir aus den Sammlungen des Eggenburger Museums vorliegenden Obolith hatte ich Herrn Seklionsgeologen Dr. H. Schubert übergeben, der mir nach kurzer Zeit vor seinem Abmarsche ins Feld, aus dem er nicht mehr zurückkehren sollte, nachstehende Bestimmung übersandte:

#### **Arius? Schafferi Schubert.**

Fig. 16 von oben, Fig. 17 von der Seite gesehen (11-mal vergrößert).

Der einzige mir aus Eggenburg bekanntgewordene Fischotolith ist nach dem ganzen Habitus und besonders nach dem Fehlen eines *Salvus acusticus* keine *Sagitta*, sondern ein *Lapellus* aus dem *Recessus utriculi*; nach unseren jetzigen Kenntnissen der Fischotolithen stammt er so gut wie sicher von einem Siluriden, wohl aus der nächsten Verwandtschaft von *Arius*.

Der 21 bis 23 mm im Durchmesser betragende und 8,8 mm dicke Obolith ist fast kreisrund, nur vorn in einen stumpfen Vorsprung ausgezogen. Die Innenseite ist im ganzen glatt, doch namentlich

Fig. 16.



Fig. 17.



gegen vorn unregelmäßig eingedrückt. Die Außenseite ist mit zahlreichen dicht gedrängten, konzentrischen Anwachsflächen bedeckt, in deren Mitte sich ein (vielleicht nur infolge von Korrosion scharf hervorstehender) *Umbo* befindet.

Durch den fast kreisrunden Umriss unterscheidet sich *Obolithus* (*Arius?*) *Schafferi* von den übrigen bisher bekanntgewordenen Siluridenotolithen, die übrigens durchgehends selten vorkommen. Auch die so dicht gedrängten konzentrischen Linien der Außenseite lassen ihn unter diesen isoliert erscheinen. Schließlich sind auch die unter den fossilen Siluridenotolithen höchstens an *Lapides Schurifuehi* Stromer (bei L. Neumayer 1912) heranreichenden Größenausmaße doppelt so groß wie bei den bisher bekanntgewordenen fossilen Formen und speziell bei dem oligocänen und miozänen *Arius germanicus* K., der übrigens die einzige bisher bekannte Neogenform darstellt.



## Die Säugetiere und Reptilien des Miocäns von Eggenburg.

Lange Zeit waren die Reste von Wirbeltieren aus den Literaturlagerungen von Eggenburg überaus selten gewesen. Es wurden meist nur Rippen von „*Holotherium*“ erwähnt. Erst durch die Untersuchungen von Deperet,<sup>1)</sup> dem das gesamte, aber immerhin noch recht spärliche Aufsammlungsmaterial der Tätigkeit Joh. Krahnletz vorgelegen hat, haben wir genauere Kenntnis darüber erhalten.

Deperet führt vor allem *Brachypodus emodius* sp. Gervais aus der Familie der Anthracotheriden an. Dieses neue Genus mußte für die miocene Form geschaffen werden, die zwischen *Anthracotherium* und *Hypopotamus* steht und sich auch in den fluvialen Ablagerungen des Orléanais findet. Sie ist in Europa anscheinend auf das Untermiocän beschränkt. In Indien wurde durch Lydekker im unteren Teile der Siwalikbildungen ein *Hypopotamus apodius* nachgewiesen, der nach Deperet zu *Brachypodus* gehört. Dies deutet vielleicht darauf hin, daß diese Gattung aus Europa ausgewandert ist und im oberen Miocän oder im unteren Pliocän in Indien gelebt hat.

Eines der häufigsten Fossile ist *Morythodonta Krahnletzi* Dep.<sup>2)</sup>, die an verschiedenen Punkten, aber meist in schlechten Resten gefunden wird. Die Bestimmung beruht auf einigen Molaren. Überaus zahlreich sind Bruchstücke von Sirenenrippen, die in abgerolltem Zustande gefunden werden und wohl dieser Art zugehören.

Von Delphinen sind *Cyrtodelphis subrotus* Gerv. sp. var. *incuratus* Abel und *Acodelphis Krahnletzi* Abel bekanntgeworden, die beide keinen besonderen stratigraphischen Wert besitzen, doch auf das Miocän beschränkt sein dürften.

Weiters ist ein schöner Schädel von *Crocodylus (Gavialis) eggenburgensis* Tonks et Kail<sup>3)</sup> gefunden worden. Zähne, die dieser Art zuzuzählen sein dürften, werden bisweilen vereinzelt angetroffen. Nach Deperet scheint diese Form mindestens große Verwandtschaft mit einer der *Sablos de l'Orléanais* zu besitzen.

Auch ein Rippenstück einer *Tonna* und eine Landschildkröte (*Testudo murensis* Nouet des *Sablos de l'Orléanais*) hat Deperet von Eggenburg beschrieben.

Von stratigraphischem Wert ist also unter den Wirbeltieren nur *Brachypodus*. In bezug auf das Vorkommen der Wirbeltierreste deswegen recht bemerkenswert, da sie fast ausschließlich an der Basis der Liegendensande, oft unmittelbar auf einer Lage grober Grundkonglomerate (wie z. B. im Schindergraben) auftreten. In diesen Lagen werden die Rippen von Sirenen in solcher Menge gefunden, daß man sich über die Seltenheit der übrigen Reste dieser Tiere wundern muß. Große Herden von Seekühen haben wie ihre heutigen Verwandten an den felsigen Küsten ihre Standquartiere gehabt, wodurch das Bild, das wir uns von dem Zustande der Gegend in damaliger Zeit machen müssen, eine reiche Belebung erfährt.

<sup>1)</sup> Deperet Ch. Über die Fauna von miocänen Wirbeltieren aus der ersten Medteranstufe von Eggenburg (Sitzb. Akad. Wien. Math. nat. Kl., Bd. CIV, Abt. I, 1895).

<sup>2)</sup> Abel O. Die Sirenen der mediterränen Tertiarbildungen Osterrichts. (Abh. Geol. Reichsanst. 1904.)

<sup>3)</sup> Abel O. Untersuchungen über die fossilen Platanstiden des Wiener Beckens. (Beitr. Akad. Wien, Bd. LXVIII, 1900.)

<sup>4)</sup> Tonks F. und Kail J. A. Über einen Krokodilschädel aus den Tertiarablagerungen von Eggenburg. (Beitr. Akad. Wien, Bd. I, 1885.)



Die Altersstellung der Fauna von Eggenburg.

Die Grundlage für die Beurteilung der Altersstellung und der Äquivalenz der Fauna, die Gegenstand der vorstehenden Bearbeitung ist, haben natürlicherweise zuerst die Gastropoden und Bivalven gebildet. Rolle war der erste, der diese Vergleiche durchgeführt hat und die von ihm ausgesprochenen und von seinen Nachfolgern weiter ausgeführten Ansichten über die stratigraphische Stellung der Bildungen des Eggenburger Beckens, über die ein langwieriger Streit entbrannt war, sind durch die Neubearbeitung bestätigt und gefestigt worden, die mit einem vielfach größeren Material und gestützt auf die zahlreichen vortrefflichen, grundlegenden paläontologischen Arbeiten durchgeführt worden ist, die in der letzten Zeit über die ausländischen Vertikalformen erschienen sind. Die Bereicherung des Materials ist gerade für die neogenen Randbildungen des Manhartsberges im weiteren Sinne um so wertvoller, da sie Fundorte betrifft, deren Fauna erst jetzt erschöpfend bekanntgeworden ist, wie manche Punkte der Stadt Eggenburg, z. B. die Rauerhanssandgrube, dann Zogersdorf, Kuhnings-Hochstraße, Burgschleinitz, Maissau, Maigen, Roggendorf u. a. Diese Fundorte haben manche neue Formen geliefert, während alte, seit langer Zeit berühmte Plätze, wie Lannersdorf und Gaudersdorf, die Hauptansichte schon zu Hoernes' Zeiten gegeben haben. Auch in topographischer Hinsicht ist durch diese Neuansammlungen eine wichtige Ergänzung geschaffen worden, indem die Verbreitung der Formen an einer größeren Zahl von Punkten festgestellt werden konnte, wodurch die innigeren Beziehungen der einzelnen isolierten Reste von Neogenbildungen dieser Gegend erwiesen werden sind für die man bisher weit größere faunistische Unterschiede anzunehmen geneigt war.

Die durchgeführte Bearbeitung der Molluskenfauna des außeralpinen Wiener Beckens hat in verschiedener Richtung unsere Kenntnis erweitert, wie es wohl bei der beträchtlichen Vermehrung des Arbeitsmaterials vorauszusehen war und wie es die jetzige weit eingehendere Bestimmungsmethode mit sich bringen mußte. In der folgenden Fossilliste sind in der ersten Reihe die jetzt geltenden Art- und Varietätsnamen angeführt, in der zweiten stehen die Bezeichnungen, die bisher Geltung hatten, wobei ich von einigen neuesten Berichtigungen abgesehen habe, die noch nicht in die heimische Literatur eingedrungen sind, so daß man die vielfachen Änderungen übersichtlich erkennen kann. Die dritte Kolonne gibt die für das Wiener Becken neu geschaffenen Arten und Abarten an, die vierte ob eine Form heute noch lebt oder ob sie eine Art einer heute noch lebenden Spezies ist. In der letzten Reihe ist die stratigraphische Stellung der Formen in fremdländischen Neogengebieten angeführt die für die Altersfrage von besonderem Werte ist.

Neubearbeitung	Bisherige Bezeichnungen	Für das Wiener Becken neu geschaffen	Reinheit	Ausländische Vorkommen
<i>Chelycaeus hirtaceus</i> Ford, var. <i>crenulatosa</i> Seg.	<i>Chelycaeus crenulatus</i> Böhm			Portomano, Astano (1)
<i>Chelycaeus mediterraneus</i> Brug.				
<i>Dendrocaeus Bueghiana</i> Miel. var.				Elveziano, Piacenziano
<i>Lithocanus Mercati</i> Broc.	<i>Canis Mercati</i> Broc.			Piacenziano, Astano

1) Ich habe mit Absicht die stratigraphische Nomenklatur des Auslandes beibehalten und dadurch zugleich auch einen topographischen Hinweis zu geben.







Neubearbeitung	Bisherige Bezeichnungen	Für das Meer Becken neu gehalten	Reinheit	Vorkommnisse Vorkommen
<i>Buccinum (Dorsumum) Hameri</i> Muhl. var. <i>scutellus</i> Schll.	<i>Buccinum (Uzita) Hameri</i> Muhl.	+		
<i>Buccinum (Dorsumum) Hameri</i> Muhl. var. <i>scutella</i> Schll.	<i>Buccinum (Uzita) Hameri</i> Muhl.	+		
<i>Buccinum (Dorsumum) Hameri</i> Muhl. var. <i>sub- missa</i> Schll.	<i>Buccinum (Uzita) Hameri</i> Muhl.	+		
<i>Buccinum (Hebra) truncatulum</i> Hdlr.	—			
<i>Cassia (Scutellus) subultrata</i> Hoern. et Aning.	<i>Cassia subultrata</i> Hoern. et Aning.	+		
<i>Cyprea (Rusticata) Leporella</i> Lam. var. <i>lepori- des</i> Brong.	<i>Cyprea (Arca) leporina</i> Lam.			Elbinger, Löttemann
<i>Cyprea (Bastrentia?) subquadrata</i> d'Orb.	—			Bandgaden
<i>Cyprea (Zonitella?) floricola</i> Lam.	—			Pharenziano
<i>Strombus emarginatus</i> Del. var. <i>praecellus</i> Schll.	<i>Strombus Rostellus</i> Brong.	+		
<i>Cerithium (Granulobabium) Haenkei</i> Schll.	<i>Cerithium plicatum</i> Brong.	+		
<i>Cerithium Zehneri</i> Hoern.	<i>Cerithium Zehneri</i> Hoern.	+		
<i>Cerithium Europaeum</i> May var. <i>acuminata</i> Schll.	<i>Cerithium minutum</i> Sw.	+		
<i>Cerithium Eppenburgense</i> Schll.	—			
<i>Cerithium (Granulobabium) plicatum</i> Brong. var. <i>Moltensis</i> Schll.	<i>Cerithium plicatum</i> Brong.	+		
<i>Cerithium (Granulobabium) plicatum</i> Brong. var. <i>papillata</i> Savall.	<i>Cerithium plicatum</i> Brong.			Manica Becken
<i>Cerithium (Granulobabium) plicatum</i> Brong. var. <i>truncata</i> Schll.	<i>Cerithium plicatum</i> Brong.	+		
<i>Cerithium (Granulobabium) plicatum</i> Brong. var. <i>quinguedentata</i> Schll.	<i>Cerithium plicatum</i> Brong.	+		
<i>Cerithium (Eppenburgensis) marginatum</i> Brong. var. <i>Numburgenis</i> See.	<i>Cerithium marginatum</i> Brong.	+		
<i>Cerithium (Eppenburgensis) marginatum</i> Brong. var. <i>quadrifidum</i> Schll.	<i>Cerithium marginatum</i> Brong.	+		
<i>Cerithium (Chama) bidentatum</i> Del. var. <i>post- ponis</i> Schll.	<i>Cerithium bipartitum</i> Edw.	+		
<i>Cerithium (Chama) bidentatum</i> Del. var. <i>abbes- ciata</i> Schll.	—	+		
<i>Cerithium (Ptychoputandus) quinquedentatum</i> Schll.	—	+		
<i>Cerithium (Ptychoputandus) papaveraceum</i> Bast. var. <i>Grandensis</i> See.	—	+		
<i>Cerithium (Potamidus) nitida</i> Eichw.	<i>Cerithium pictum</i> Bast.			Podolien
<i>Cerithium (Piciella) multisulcatum</i> Hoern.	—	+		



Neubearbeitung	Bisherige Bezeichnungen	Für das Wiener Becken neu geschaffen	Rezent	Ausländische Vorkommen
<i>Cerithium atrorubrolabrum inaequivalvatum</i> Schild	<i>Cerithium platum</i> Bast	+		
<i>Melampus impressus</i> Klumb var. <i>incurvatus</i> Sze	<i>Melampus Aquarius</i> Glab			Messinano inferiore
<i>Turcitella Doublérii</i> Math	<i>Turcitella turris</i> Bast.			Burdigalien
<i>Turcitella turris</i> Bast. var. <i>costata</i> Schild	<i>Turcitella turris</i> Bast.	+		
<i>Turcitella turchialis</i> Lam	<i>Turcitella quadrata</i> Menke			Burdigalien
<i>Turcitella turchialis</i> Lam var. <i>perisphinctata</i> Sze	<i>Turcitella quadrata</i> Menke			Elveziano
<i>Turcitella turchialis</i> Lam var. <i>quadrata</i> Menke	<i>Turcitella quadrata</i> Menke	++		
<i>Turcitella (Haustator) typlicata</i> Broer var.	—			Fontenavo, Astiano
<i>Turcitella (Haustator) Desmarestianus</i> Bast	<i>Turcitella Desmaresti</i> Bast			Burdigalien
<i>Turcitella (Haustator) Desmarestianus</i> Bast var.	—			
<i>amphiclavata</i> Bast var.	—			Elveziano
<i>Turcitella (Haustator) circumdata</i> Broer var.	<i>Turcitella turris</i> Bast			Elveziano, Astiano
<i>amphiclavata</i> Sze	—			
<i>Turcitella (Haustator) circumdata</i> Broer var.	—			Elveziano, Astiano
<i>perisphinctata</i> Sze	—			
<i>Turcitella (Haustator) circumdata</i> Broer var.	—	+		
<i>truncata</i> Schild	—			
<i>Turcitella (Prodonax) cathodialis</i> Broeg var.	<i>Turcitella cathodialis</i> Broeg			Elveziano
<i>quadriventa</i> Sze	—			
<i>Turcitella (Prodonax) cathodialis</i> Broeg var.	<i>Turcitella cathodialis</i> Broeg	+		
<i>quadriventa</i> Schild	—			
<i>Turcitella (Tachmedulla) Achmannis</i> Broeg	<i>Turcitella Achmannis</i> Broeg			Tongriano, Elveziano
<i>Natica epipunctata</i> Lam var. <i>Melbicus</i> Schild	<i>Natica millepunctata</i> Lam	+		
<i>Natica transquidius</i> Schild	<i>Natica millepunctata</i> Lam	+		
<i>Natica transquidius</i> Schild var. <i>obata</i> Schild	<i>Natica millepunctata</i> Lam	+		
<i>Natica millepunctata</i> Lam	<i>Natica millepunctata</i> Lam		++	
<i>Natica (Neritina) Josephina</i> Rissu var. <i>Melbicus</i> Schild	<i>Natica Josephina</i> Rissu	+	sp +	
<i>Supercus chalcidius</i> Recl	<i>Supercus chalcidius</i> Recl			Burdigalien
<i>Supercus aquarius</i> Recl	—			Burdigalien
<i>Calyptraea (Buccellaea) depumata</i> Lam	<i>Calyptraea depumata</i> Lam			Burdigalien
<i>Calyptraea Chamaeas</i> Lam	<i>Calyptraea Chamaeas</i> Lam		+	
<i>Calyptraea Chamaeas</i> Lam var. <i>perisphinctata</i> Schild	<i>Calyptraea depressa</i> Lam	++	sp +	
<i>Nerita Platonis</i> Bast	<i>Nerita Platonis</i> Bast			Burdigalien
<i>Nerita giganta</i> Bell et Muhl var. <i>striatolata</i> Sze	<i>Nerita giganta</i> Bell et Muhl			Elveziano
<i>Nerita picta</i> Fer	<i>Nerita picta</i> Fer			Burdigalien



Nachbearbeitung	Bisherige Bezeichnungen	Für das Wiener Becken neu geschaffen	Reizung	Ausländische Vorkommen
<i>Xenophora crumbas</i> Broag var. <i>transiens</i> See	<i>Xenophora crumbas</i> Broag	+		
<i>Trachus (Orystich) Amstel</i> Broag	<i>Trachus patulus</i> Broag			Elveziano
<i>Trachus (Orystich) Amstel</i> Broag var. <i>magna</i> data See	<i>Trachus patulus</i> Broag			Elveziano
<i>Trachus (Orystich) Amstel</i> Broag var. <i>lanceata</i> Schiff	<i>Trachus bioculatus</i> Eichw	+		
<i>Trachus (Orystich) Amstel</i> Broag var. <i>granulosa</i> lisa See				Elveziano
<i>Haliotis Volturnica</i> Eichw	<i>Haliotis Volturnica</i> Eichw			
<i>Patella ferruginea</i> Gmel	<i>Patella ferruginea</i> Gmel		+	
<i>Patella ferruginea</i> Gmel var. <i>expansa</i> Schiff		+	sp	+
<i>Patella Rognardensis</i> Schiff		+		
<i>Patella parvicostata</i> Schiff		+		
<i>Patella parvicostata</i> Schiff var. <i>depressa</i> Schiff		+		
<i>Patella spinuosocostata</i> Schiff		+		
<i>Patella spinuosocostata</i> Schiff var. <i>densistriata</i> Schiff		+		
<i>Patella vallis costalis</i> Schiff		+		
<i>Patella Manuactensis</i> Schiff		+		
<i>Patella aniceps</i> Mühl.				Elveziano
<i>Patella amantissima</i> Schiff		+		
<i>Patella micraculea</i> Schiff var. <i>subquadrata</i> Schiff		+		Elveziano
<i>Patella et. Romi</i> Mühl.				
<i>Patella pseudopinnella</i> Schiff		+		
<i>Hela (Murelaria) Lactini</i> Boissy	<i>Hela turanensis</i> Desh	+		Helvetien
<i>Phacilia fragilis</i> L. var. <i>gentilis</i> Schiff		+	sp	
<i>Thracia pubescens</i> Pullu	<i>Thracia ventricosa</i> Phil			Piedmont, Astano
<i>Thracia Epitaphiacensis</i> Schiff	<i>Thracia ventricosa</i> Phil	+		
	<i>T. phoca</i> Desh			
<i>Pellam planata</i> L. var. <i>laevigata</i> D. C. G.	<i>Pellam planata</i> L. f. <i>stri-</i> <i>gata</i> Gmel	sp	+	Bardigalen, Tortona
<i>Pellam laevigata</i> Chemm var. <i>lunata</i> Broag	<i>Pellam laevigata</i> Chemm	sp	+	Astano
<i>Diphalonta rotundata</i> Mühl	<i>Diphalonta rotundata</i> Mühl		+	Tangiano, Astano
<i>Lucina multilamellata</i> Desh	<i>Lucina multilamellata</i> Desh			Bardigalen
<i>Lucina incrassata</i> Dab. var. <i>subquadrata</i> Mühl. Orf.	<i>Lucina incrassata</i> Dab.			Elveziano
<i>Lucina incrassata</i> L. var. <i>ornata</i> Ag.	<i>Lucina ornata</i> Ag.	sp	+	Tangiano, Elveziano
<i>Lucina divaricata</i> L. var. <i>rotundo-patella</i> Sacco		sp	+	Tangiano, Astano
<i>Pholadomya Epitaphiacensis</i> Schiff		+		
<i>Pholadomya alpina</i> Math. var. <i>parvopacifera</i> Mühl. Schiff	<i>Pholadomya alpina</i> Math.	+		



Neubearbeitung	Bisherige Bezeichnungen	Für das Wetter Becken nicht geschädigt	Rezent	Ausländische Vorkommen
<i>Pholadomya alpina</i> Math. var. <i>rostrata</i> Schill	<i>Pholadomya alpina</i> Math.	+		
<i>Pholadomya alpina</i> Math. var. <i>reticulata</i> Hoern.	<i>Pholadomya reticulata</i> Hoern.	+		
<i>Panopaea Menardi</i> Desh.	<i>Panopaea Menardi</i> Desh. <i>P. Fanjasii</i> Men.			Elveziano, Fontanano
<i>Laternaria samoa</i> Bast. var. <i>uniper</i> Schill	<i>Laternaria samoa</i> Bast.	+		
<i>Laternaria samoa</i> Bast. var. <i>auriculata</i> Schill	<i>Laternaria latissima</i> Desh.	+		
<i>Laternaria latruncula</i> L. var. <i>Jeffressi</i> De Mez.	<i>Laternaria albionga</i> Chemm.		sp. +	
<i>Laternaria unguis</i> Chemm.	<i>Laternaria unguis</i> Chemm.		+	Astano, Onere, Merges, medasse
<i>Laternaria unguis</i> May				Aputanen
<i>Mactra Bucklandi</i> Desh.	<i>Mactra Bucklandi</i> Desh.			Bardigalpe
<i>Mactra Bucklandi</i> Desh. var. <i>producta</i> Schill	<i>Mactra Bucklandi</i> Desh.	+		
<i>Palaea lequana</i> L. var. <i>uniper</i> B. D. D.	<i>Pala lequana</i> L.		+	
<i>Palaea contracta</i> Guel.	<i>Pannosolen contractus</i> Guel.		+	
<i>Solen unguis</i> Phil.	<i>Solen unguis</i> L.		+	
<i>Pholus ductylus</i> L. var. <i>auriculata</i> De Costa			+	
<i>Pannosolen Labandei</i> Bast. var. <i>uniper</i> Schill	<i>Pannosolen Labandei</i> Bast.	+		
<i>Papes Bastardi</i> May	<i>Papes Bastardi</i> May	+		
<i>Callistotapes rotulus</i> Bast.	<i>Papes rotula</i> Bast.			Bardigalpe
<i>Callistotapes rotulus</i> Bast. var. <i>subauriculata</i> Schill		+		
<i>Hamitapes dechius</i> Schill		+		
<i>Unus Bardigalensis</i> May var. <i>producta</i> Schill	<i>Unus Bardigalensis</i> May	+		
<i>Unus Bardigalensis</i> May var. <i>dongestrata</i> Schill	<i>Unus Bardigalensis</i> May	+		
<i>Unus Hauera</i> Hoern.	<i>Unus Aglaurus</i> Hoern.	+		
<i>Unus plicata</i> Guel. var. <i>oblonga</i> Schill	<i>Unus plicata</i> Guel.	+		
<i>Unus Hardingi</i> Hoern.	<i>Unus Hardingi</i> Hoern.	+		
<i>Unus multilamella</i> Lam.	<i>Unus multilamella</i> Lam.		+ ?	Talbanano, Astano
<i>Unus glipus</i> Lam.	<i>Unus multumacia</i> Lam.			Talbanano, Astano
<i>Unus islandicus</i> Lam.	<i>Unus islandicus</i> Lam.			Talbanano, Astano
<i>Unus islandicus</i> Lam. var. <i>oblonga</i> Schill		+		
<i>Unus islandicus</i> Lam. var. <i>corta</i> Schill		+		
<i>Unus islandicus</i> Lam. var. <i>angusta</i> Schill		+		
<i>Unus iris</i> L.			+	
<i>Posonia exalta</i> L.	<i>Posonia orbicularis</i> Ag.		+	
<i>Posonia lupinus</i> L. var. <i>minuta</i> Schill	<i>Posonia oblonga</i> Phil.	+	sp. +	
<i>Callista Gauderodupensis</i>	<i>Cytherea Gauderodupensis</i> Ag.	+		
<i>Callista Chioma</i> L.	<i>Cytherea Polyanthina</i> Ag.		+	
<i>Callista filamentosus</i> Schill	<i>Cytherea unguis</i> L.	+		



Neubearbeitung	Bisherige Bezeichnungen	Für die Wegert Becken nein gehalten	Rezent	Ausländische Vorkommen
<i>Callista cypria</i> L. var. <i>subtriangula</i> Sacco	<i>Cytherea cypria</i> L.		sp. +	Elveziano
<i>Callista Bandini</i> Hoern.	<i>Cytherea Bandini</i> Hoern.	+		
<i>Chama gryphoides</i> L.	<i>Chama gryphoides</i> L.		+	
<i>Chama gryphoides</i> L. var. <i>purpurifera</i> Sacco	<i>Chama gryphoides</i> L.		sp. +	Tortomanico, Astano
<i>Chama gryphoides</i> L. var. <i>hustacea</i> Hoern.	<i>Chama hustacea</i> Hoern.	+	sp. +	
<i>Chama gryphoides</i> Lam.	<i>Chama gryphoides</i> Lam.		+	
<i>Chama gryphoides</i> Lam. var. <i>taurodonata</i> Sacco	<i>Chama gryphoides</i> Lam.		sp. +	Elveziano, Astano
<i>Isocardia Eppanburgensis</i> Schll.		+		
<i>Isocardia Wernerii</i> Hoern.	<i>Isocardia subtransversa</i> d'Orb.	+		
<i>Isocardia subtransversa</i> Schll.	<i>Isocardia subtransversa</i> d'Orb.	+		
<i>Cyrena Eppanburgensis</i> Schll.	<i>Cyrena Saccii</i> Fuchs.	+		
<i>Pleocles discarpus</i> Bast.				Elveziano, obere Meeres- molasse
<i>Cardium edule</i> L. var. <i>cranium</i> May	<i>Cardium edule</i> L.	+	sp. +	Bardigalien
<i>Cardium Michelottianum</i> May	<i>Cardium Michelottianum</i> May	+		
<i>Cardium Moeschianum</i> May	<i>Cardium Moeschianum</i> May	+		
<i>Cardium rugoscostatum</i> Schll.		+		
<i>Cardium microchlamis</i> Schll.	<i>Cardium Furcatum</i> May C. cf. <i>Saccitense</i> May	+		
<i>Trachycardium multicoatum</i> Becc.	<i>Cardium multicoatum</i> Becc.			Tortomanico, Astano, obere Meeresmolasse
<i>Rugocardium hians</i> Becc. var. <i>Dumoulini</i> May.	<i>Cardium hians</i> Becc.	+	sp. +	
<i>Rugocardium Hoversmanni</i> Grat.	<i>Cardium Hoversmanni</i> Grat.	+		
<i>Rugocardium Hoversmanni</i> Grat. var. <i>elongata</i> Schll.		+		
<i>Rugocardium Bardigalium</i> Lam. var. <i>grandis</i> Schll.	<i>Cardium Bardigalium</i> Lam.	+		
<i>Laevicardium cingulatum</i> Goldf.	<i>Cardium cingulatum</i> Goldf.			Olietes, Oligocän
<i>Laevicardium Kübicki</i> Hamer	<i>Cardium Kübicki</i> Hamer			Korad
<i>Cardita crassa</i> Lam. var. <i>Tadobanensis</i> Sacco	<i>Cardita scabrifrons</i> Mich.	+		
<i>Cardita crassa</i> Lam. var. <i>longigigantica</i> Sacco				Tortomanico
<i>Cardita Zehbavi</i> Hoern.	<i>Cardita Zehbavi</i> Hoern.	+		
<i>Cardita Zehbavi</i> Hoern. var. <i>planata</i> Schll.		+		
<i>Cardita Zehbavi</i> Hoern. var. <i>percostata</i> Schll.		+		Tortomanico, Phocän
<i>Cardita Pertschi</i> Müst.	<i>Cardita Pertschi</i> Müst.	+		
<i>Pectunculus Fichteli</i> Desh.	<i>Pectunculus Fichteli</i> Desh.	+		Oliete, Meeresmolasse Korad



Neubearbeitung	Bisherige Bezeichnungen	Für das Wurmer Boden- leben gesellen	Rezent	Ausländische Vorkommen
<i>Pectunculus Eichteli</i> var. <i>umbilicatus</i> Schill.		+		Tongrinno, Elveziano
<i>Arca hians</i> Lam. var. <i>multicostata</i> Sacco	<i>Arca umbonata</i> Lam.			
<i>Arca hians</i> Lam. var. <i>pseudo-Nuc.</i> Schill.		+	sp. +	
<i>Arca hians</i> Lam. var. <i>salsandulana</i> Sacco			sp. +	Aquilano
<i>Arca diluvii</i> Lam. var. <i>angustidorsata</i> Schill.	<i>Arca diluvii</i> Lam.	+	sp. +	
<i>Arca sub-Hallaqui</i> d'Orb.	<i>Arca baykati</i> L.			
<i>Arca Multensis</i> May	<i>Arca cordifurcata</i> Bast.	+		
<i>Arca Multensis</i> May var. <i>longata</i> Schill.		+		
<i>Arca Eichteli</i> Desh. var. <i>grandis</i> Schill.	<i>Arca Eichteli</i> Desh.	+		Elveziano
<i>Arca Eichteli</i> Desh. var. <i>planata</i> Schill.		+		
<i>Arca Eichteli</i> Desh. var. <i>abbeccata</i> Sacco				
<i>Arca Eichteli</i> Desh. var. <i>catachytica</i> Sacco				
<i>Mytilus Haidingeri</i> Hortic.	<i>Mytilus Haidingeri</i> Hortic.	+		
<i>Mytilus Galloprovincialis</i> Lam. var. <i>anchorentes</i> Schill.	<i>Mytilus Haidingeri</i> Hortic.	+	sp. +	Elveziano
<i>Mytilus Galloprovincialis</i> Lam. var. <i>fuscus</i> Schill.		+	sp. +	
<i>Mytilus fuscus</i> Hortic.	<i>Mytilus fuscus</i> Hortic.	+		
<i>Ligusia antina</i> Gmel.	<i>Ligusia antina</i> Gmel.		+	
<i>Isognomon Rolli</i> Hortic.	<i>Perna Rolli</i> Hortic. J. <i>Soldana</i> Desh.	+		
<i>Arca hians</i> L. var. <i>phalaecica</i> Lam.	<i>Arca phalaecica</i> Lam.		sp. +	Elveziano
<i>Pecten Haidingeri</i> Dejeu et Rom.	<i>Pecten Rolli</i> Hortic.	+		Oligo. Meeresmolasse
<i>Pecten pseudo-Bundanti</i> Dejeu et Rom.	<i>Pecten Brachati</i> Bast.	+		
<i>Pecten pseudo-Bundanti</i> Dejeu et Rom. var. <i>rotundata</i> Schill.		+		
<i>Lausisipecten aquos</i> Schill.	<i>Pecten subarum</i> Lam.			
<i>Lausisipecten gigas</i> Schill. var. <i>plana</i> Schill.		+		
<i>Maqupecten Crestensis</i> Font.	<i>Pecten pulmatas</i> Lam.			Bardigalien
<i>Maqupecten Crestensis</i> Font. var. <i>lucis</i> Schill.		+		Elveziano
<i>Maqupecten Crestensis</i> Font. var. <i>latisulcata</i> Schill.		+		
<i>Maqupecten carinocostatus</i> Schill.		+		
<i>Macrochlamys Holgeri</i> Gem.	<i>Pecten Holgeri</i> Gem.	+		
<i>Macrochlamys Holgeri</i> Gem. var. <i>laevigata</i> Schill.		+		
<i>Macrochlamys sub-Holgeri</i> Font.				Elveziano
<i>Aequipecten flabelloides</i> Schill.		+		Bardigalien
<i>Aequipecten opercularis</i> L. var. <i>subtransversa</i> Schill.	<i>Pecten Maliniae</i> Dul.	+	sp. +	Patrienziano
<i>Aequipecten opercularis</i> L. var. <i>longata</i> Jeffr.			+	
<i>Aequipecten scabrellus</i> Lam.	<i>Pecten elegans</i> Andr.			
<i>Aequipecten scabrellus</i> Lam. var. <i>Bullensis</i> May.				
<i>Aequipecten scabrellus</i> Lam. var. <i>tauradensis</i> Sacco				



Neubezeichnung	Bisherige Bezeichnungen	Für die Wiener Becken neu beschaffen	Recht	Ausländische Vorkommen
<i>Argipecten scaberellus</i> Lam. var. <i>inflata</i> Schill		+		
<i>Argipecten scaberellus</i> Lam. var. <i>chaugatula</i> Sacco				Elveziano, Astano
<i>Argipecten pinescabriusculus</i> Font	<i>Pecten Mahinae</i> Dalt.			Bardigahen
<i>Hinnites Brissoni</i> De Serr. var. <i>taurinus</i> Sacco				Elveziano
<i>Hinnites Lefebvii</i> De Serr.				Phozia
<i>Chlamys curia</i> L.	<i>Pecten substriatus</i> D'Orb.		+	Elveziano, Astano
<i>Chlamys curia</i> L. var. <i>interstriata</i> Schill		+	sp. +	
<i>Chlamys glaucomeris</i> Dalt. var. <i>Eppenhuryensis</i> Schill	<i>Pecten substriatus</i> D'Orb. <i>Pecten pusa</i>	+		
<i>Chlamys glaucomeris</i> Dalt. var. <i>duplicicostata</i> Schill		+		
<i>Chlamys aff. limuloceras</i> Sacco				Elveziano
<i>Chlamys tauripapistrata</i> Sacco var. <i>simplicula</i> Sacco	<i>Pecten substriatus</i> d'Orb.			Elveziano
<i>Chlamys tauripapistrata</i> Sacco var. <i>persimplicula</i> Sacco				Elveziano
<i>Chlamys tauripapistrata</i> Sacco var. <i>alterno-costata</i> Schill				
<i>Chlamys Justianus</i> Font				Bardigahen
<i>Lima hyans</i> Gmel. var. <i>taurinus</i> Sacco	<i>Lima inflata</i> Chemu		sp. +	Elveziano
<i>Anomia rhipipana</i> L.	<i>Anomia costata</i> Broce		+	Elveziano, Astano
<i>Anomia rhipipana</i> L. var. <i>capituloscostata</i> Broce			sp. +	Aquidamano, Astano
<i>Anomia rhipipana</i> L. var. <i>costata</i> Broce			sp. +	Elveziano, Astano
<i>Anomia rhipipana</i> L. var. <i>acuta</i> Schill		+	sp. +	
<i>Anomia rhipipana</i> L. var. <i>Huonensis</i> For.			sp. +	Elveziano, Astano
<i>Anomia rhipipana</i> L. var. <i>aspera</i> Phil.			+	
<i>Anomia rhipipana</i> L. var. <i>perforibosa</i> Sacco			sp. +	Aquidamano, Astano
<i>Anomia rugosa</i> Schill		+		
<i>Ostrea edulis</i> L. var. <i>adriatica</i> Lam.	<i>Ostrea diadema</i> Dalt.		+	
<i>Ostrea lamellata</i> Broce	<i>Ostrea lamellata</i> Broce		+	Torgiano, Astano
<i>Ostrea lamellata</i> var. <i>Baldryi</i> Desh.	<i>Ostrea Baldryi</i> Desh.		+	Phozia
<i>Ostrea Virapensis</i> Schloth.	<i>Ostrea Virapensis</i> Schloth.			Obere Meeresmolasse
<i>Ostrea Virapensis</i> Font	<i>Ostrea puckerata</i> Gual.			Bardigahen
<i>Ostrea puckerata</i> Gual.	<i>Ostrea puckerata</i> Gual.			Torgiano
<i>Ostrea puckerata</i> Gual. var. <i>crassa</i> Schill		+		
<i>Calitostrea frondosa</i> De Serr.	<i>Ostrea diadema</i> Dalt.			Torgiano, Astano
<i>Calitostrea frondosa</i> De Serr. var. <i>percostata</i> Sacco				Elveziano, Piacenziano
<i>Gigantostrea crassicostata</i> Sow.	<i>Ostrea crassicostata</i> Sow.			Helvetien, imbricm
<i>Crassostrea crassissima</i> Lam.	<i>Ostrea crassissima</i> Lam.			Elveziano, Messiniano obere Meeresmolasse
<i>Ostrea imbricatula</i> Schill		+		
<i>Pygostrea cacklear</i> Poli. var. <i>navicularis</i> B.	<i>Ostrea cacklear</i> Poli.		sp. +	Elveziano, Piacenziano
<i>Pygostrea cacklear</i> Poli. var. <i>planta</i> Schill		+	sp. +	



Von Gastropoden sind bisher 43 verschiedene Arten bekannt gewesen und diese Zahl hat sich durch die Neubearbeitung auf 75 erhöht, von denen mehrere in verschiedenen Varietäten vertreten sind, so daß also heute 103 verschiedene Formen bekannt sind.

Für das Wiener Becken sind 58 Formen neu beschrieben worden, wovon 40 neue Abarten sind. Durch meine Bearbeitung sind 42 Arten zuerst veröffentlicht worden, von denen 7 auf das Genus *Patella* entfallen.

Vier Formen kommen in den heutigen Meeren vor und weitere vier sind von rezenten Arten nur als Varietäten zu unterscheiden.

Im Mittelmeer leben: *Chelytoma mediterraneus*, *Calyptioma chinensis* und die bei Eggenburg in Varietäten vorkommenden *Murex crinitus* und *Natica jaspinea*. Im Indischen Ozean treten heute auf *Natica millepunctata* und *Patella fergusoni*.

Weiters sind bisher 84 verschiedene Arten von Bivalven bekannt gewesen, deren Zahl sich durch die Neubearbeitung auf 104 erhöht hat, von denen mehrere in verschiedenen Varietäten vertreten sind, so daß also heute 154 verschiedene Formen bekannt sind.

Für das Wiener Becken sind 77 Formen neu beschrieben worden, wovon 47 neue Abarten sind. Durch meine Bearbeitung sind 44 neue Arten zuerst veröffentlicht worden.

21 Formen kommen in den heutigen Meeren vor und weitere 29 sind von rezenten Arten nur als Varietäten zu unterscheiden.

In der folgenden Liste sind die im Mittelmeere lebenden Arten und Abarten zusammengestellt und durch ein beigetühtes (var.) ist angezeigt, ob eine Art nur als Varietät im Eggenburger Mioän auftritt.

*Fragilia fragilis* L. (var.)  
*Thracia pubescens* Pultn.  
*Tellina planata* L. (var.)  
*Diplodonta rotundata* Mont.  
*Lucca dirivata* L. (var.)  
*Lutraria lutrensis* L. (var.)  
*Eastonia rugosa* Chemn.  
*Phacus legumen* L. var. major B. D. D.  
*Acanthocardia* Gmel.  
*Solen marginatus* Penn.  
*Pholas dactylus* L. var. *aurata* Da Costa  
*Unio multistriatus* Lam.?  
*Conchospis nux* L.  
*Dosinia lupinus* L. (var.)  
*Dosinia caelestis* L.  
*Callista Chione* L.  
*Chama gryphina* Lam.  
*Chama gryphoides* L.  
*Cardium hians* Broce. (var.)  
*Cardium edule* L. (var.)  
*Arca diluvii* Lam. (var.)  
*Mytilus galloprovincialis* Lam. (var.)



*Arcula luvando* L. (var.)  
*Aspipecten opercularis* L. (var.)  
*Pecten varius* L.  
*Lima kiau* Gmel. (var.)  
*Anomia cypripedium* L.  
*Anomia cypripedium* L. var. *aspera* Phil.  
*Ostrea lamellosa* Broc.  
*Ostrea lamellosa* Broc. var. *Babingtoni* Desh.  
*Ostrea edulis* L. var. *edulis* Lam.

An den atlantischen Küsten Europas leben:

*Aspipecten opercularis* L. var. *longata* Jett.  
*Pseudolenta caelata* Pdr. (var.)

Von rezenten Formen kommen weiters vor: *Papilio awataia* Gmel. an der Westküste Afrikas, *Callista ceyana* L. var. im Indischen Ozean und *Tellina lacuosa* Chemn. bei Neuguinea.

Der Typus der rezenten Formen der Bivalventanna ist daher ausgesprochen mediterrän. Die übrigen zeigen auffällig wenige Beziehungen zur heutigen Mittelmeerform, und zwar sind es eine Anzahl von Gattungen, die den fremdartigen Charakter bedingen. Ich beschränke mich auf die großen Austern und *Pectines* hinweisen, auf die Vertreter der Genera *Arca*, *Cochlia*, *Pectunculus*, *Cochlidium*, *Isocardia*, *Cypocardium*, *Venus*, *Tapes*, *Psammobea*, *Mastra*, *Lutraria*, *Pompaea*, *Phalacnaya*, *Lucina* u. a.

Man hat bisher angenommen, daß diese Fauna große Übereinstimmung mit der der senegambischen Küste zeige. Wie aus dem Vorhergehenden zu ersehen ist, trifft aber unter den rezenten Formen des Eggenburger Miocäns nur eine einzige — *Tropaea awataia* — in dieser Region bezeichnet auf.

Es finden sich also unter den Gastropoden auffällig wenig rezente Formen und es zeigt sich ein merkwürdiger Gegensatz gegenüber den Bivalven, die unter den 154 Formen 50 rezente oder von lebenden nur als Abart abzutrennende aufweisen.

Man kann aber auch nicht von einem ausgeprägten mediterranen Typus eines größeren Teiles der Gastropodenform sprechen, wie dies bei den Bivalven der Fall ist, da nur zwei Arten übereinstimmen und drei Formen als Abarten von lebenden Mittelmeerspezies abweichen.

Wenn wir den Versuch machen, die nächststehenden Verwandten der fossilen Typen von Eggenburg in den heutigen Meeren zu finden, können wir natürlich nur rein äußerliche Merkmale berücksichtigen, nur den Habitus der Formen in Betracht ziehen, z. B. das Auftreten sehr großer oder besonders verzierter Arten einer Gattung und Ähnliches. Dabei zeigt sich auch ein starker Gegensatz zwischen den Bivalven und Gastropoden. Bei diesen ist es nun selten möglich, eine enge Verwandtschaft festzustellen oder zu sagen, daß eine Form durch eine andere vertreten sei. Die Bivalven zeigen aber viel engere Beziehungen, wie man aus der nachstehenden Darstellung erkennen kann. Bei diesen vergleichenden Untersuchungen sind die Sammlungen der zoologischen Abteilung des Naturhistorischen Museums in Wien und die Monographien von Reeve und des „Conchylienkabinetts“ benutzt worden.

Unter den Coniden treten nur kleinere Formen auf, die für gemäßigte Breiten sprechen. Ebenso sind nur wenige große Pleurodomen für ein wärmeres Klima charakteristisch. Die großen *Pycula*-Formen finden sich in den östlichen Meeren, in Mexiko, in Westindien und Kalifornien. *Tadula spoolba*, die *T. costata* sehr nahesteht, kommt in den indischen Meeren vor. *Pycula ulampaa*, die der *P. coccinea* ähnlich ist, ebendort und auf den Antillen. *Pycula copai*, die etwa den Typus der *P. caudata*



oder *crispulata* vertritt, stammt von den Philippinen. Die großen Ancillarien kommen in China, Madagaskar, in der Torresstraße und im Karailischen Meere vor. *Ansellaria obtusa*, die der *A. glandiformis* nahesteht, stammt vom Kap der Guten Hoffnung.

Die großen *Fusus* leben in Australien, Ceylon, Ostindien und auf den Galapagos. Die bei Eggenburg auftretenden *Murex* sind vorherrschend klein und können für gemäßigtes Klima sprechen. Die großen Formen kommen in Westindien und auf den pazifischen Inseln vor.

*Cassis subsalsosa* steht der *C. saliosa* nahe, die im Mittelmeere lebt. Die kleinen Cyrenen sind ebenfalls mediterrane Formen. Der Typus des *Strombus curvatus* findet sich in Westindien und auf den Philippinen wieder. Die charakteristischen reichverzerten Gerillien fehlen rezent fast vollständig; manche, wie *C. pulsteei*, das an *C. lobatulum* erinnert, kommen in tropischen Brackwasserlagunen vor. Auch die großen Turridellen sind in der heutigen Fauna mit stark geriefelten Formen vertreten, und zwar sind solche von der Westküste Zentralamerikas, aus den chinesischen Gewässern, von Japan und aus dem Indischen Ozean bekannt. Die gewaltige *T. Jesuarestina* hat tropischen Typus. Die Naticen, Calyptraen, Neriten, Trochiden sind mediterran oder von gemäßigtem Typus. Die großen, stark skulpturirten Patellen, die ein so hervorragendes Glied der Fauna sind, erinnern an Vorkommen der Ostküste des Kaplandes, die übrigen sind mediterran.

*Lucina macrassata* findet in *L. muthus* Rye., *L. multicaudata* und ähnlichen großen Formen von den Philippinen ihre heutigen Vertreter.

*Hamatops declivis* hat nahestehende Vertreter der Gattung in indischen und australischen Formen.

*H. Ceylonensis* Sow. zeigt die kurze, banchige Gestalt und *H. tristis* Lam. ähnliche konzentrische Rippen.

*Tapes Bartschii* ähnelt *T. deussatus* L. von den europäischen Küsten und *T. indica* Ham. aus China.

*Tapes retulus* läßt sich mit *T. alba* Desh. von Westaustralien und *T. saliosa* Phil. von Australien sowie mit anderen Formen von Australien und aus dem Indischen Ozean vergleichen.

*Lutraria summa* hat Verwandte in *L. Capensis* Desh. vom Kap der Guten Hoffnung und *L. curta* Desh. von den Philippinen.

Die großen Panopaeen der Jetztzeit sind im Mittelmeer durch *Panopaea Aldrovandi* Lam. vertreten. *P. Subiadii* Gray kommt in Neuseeland, *P. attenuata* Sow. bei Natal vor, *P. australis* Sow. stammt von Neuseeland.

Große Mactren treten an der Südküste Nordamerikas auf, bei Kap Horn und in Westafrika. *Mactra stansfeldti* Lam., die große Ähnlichkeit mit *M. Bucklands* besitzt, ist unbekannter Herkunft (Senegambische). Doch kommt auch eine große *Mactra* (*M. glauca* Burn.) in den europäischen Meeren vor.

Große Usammbien stammen von Ceylon, Australien und den Philippinen.

*Thracia Eppenburgensis* besitzt Ähnlichkeit mit *Th. plicata* Desh. von Westindien. Die große *Phaeddampa vandala* Sow., die *Ph. alpina* vertritt, ist bei der Insel Tortola gefunden worden.

*Venus Burdigalensis* wird mit *V. rugosa* Gmel. von Westindien und *V. leucularis* Sow. von Valparaiso verglichen.

*Venus Hartwegi* ähnelt der *V. alhani* Sow. von China, *V. plicata* der *V. Peruviana* Sow. von Peru, wenn sie nicht ident ist mit der rezenten westafrikanschen Form, die unter dem gleichen Namen beschrieben wird.

*Aurantis islandicus* ist ähnlich der *Venus inflata* Sow. von den Philippinen, die die gleiche glatte, banchige Form besitzt.

*Aurantis gigas* steht der *Venus meyeri* L. von Nordamerika nahe.



Der Typus der *Venus Hauseri* wird durch *V. multicosata* Sow. von Panama, *V. Listeri* Gray von den Philippinen, *V. lacerata* Harl. von ebendaher, *V. reticulata* Sow. von gleichen Fundort, von Madagaskar und den Gesellschaftsinseln, *V. clotheuta* Desh. unbekannter Herkunft und *V. laqueata* Sow. von China vertreten.

*Callista thurinaoides* kann, wie der Name andeutet, mit *Venus thurina* Lam. von Australien, Neukaledonien und Madagaskar in Beziehung gebracht werden.

*Callista Rautai* gleicht *Venus afreana* Phil. von Ceylon.

Große Cypricarden (*Cypricardia oblonga* Sow.) finden sich in Neuhollland und auf den Philippinen.

Die großen Cyrenen gehören heute dem tropischen Amerika, Indien, China, Australien, den Philippinen und den Südseeinseln an.

Die großen Cardien besitzen keine nahestehenden Vertreter in der heutigen Fauna. *Carchaon Haarschman* erinnert wohl an manche Formen von *C. piceum* Sow. von Zentralamerika, das aber meist viel schlanker ist und *C. Kükeli* an *C. marginum* Born aus dem Golf von Mexiko. Große Cardien leben an den Küsten Ostafrikas, Mexikos und Kaliforniens.

*Cardium discrepans* gleicht *C. solutum* Gmel. (= *C. oblongum* Chemn.) aus dem Mittelmeer, *C. multicosatum* dem *C. tenuicostatum* Lam. von Neuhollland und *C. laceratum* L. von Westindien.

*Cardium unechinatum* hat einen nahen Verwandten in *C. echinatum* L. der europäischen Meere, *C. Machelotti* erinnert an *C. ardentum* L. von ebendaher.

Die großen Carditen leben heute an den Küsten Mittelamerikas und *Cardita Zehbeei* ahnelt der *C. bidentata* Say von South Carolina, Neuseeland und Turanga.

*Pectunculus Fichteli* steht dem *P. bimaculatus* Pale. des Mittelmeeres so nahe, daß man ihn als dessen Abart anzusehen geneigt ist.

Die großen Arcen vom Typus der *Arca Fichteli* sind heute besonders in West- und Ostindien, Zentralamerika und auf den Philippinen verbreitet.

*Arca bangula* nähert sich stark der *A. Noe* L. des Mittelmeeres, *A. sub-Hellacope* der *A. Hellacope* Chemn. von den Philippinen, aus dem Indischen Ozean, von St. Helena und Westindien.

*Mytilus Haulingeri* wird in der Jetztzeit durch *M. Magellanicus* Chemn. aus der Magellansstraße vertreten und die kleinen *Mytilus*-Arten leben heute in den gemäßigten Breiten.

Große Pernen, wie sie in unseren Museenablagerungen häufig vorkommen, leben heute in Westindien, auf den Inseln des Pazifik, in Australien, auf den Philippinen und im Roten Meere.

Die mächtigen *Pecten*-Gattungen des Miozäns sind heute fast völlig verschwunden. *P. dissacatus* Eschlk. vom Amurkand erinnert an *P. gigas*, hat aber 20 Rippen.

*Pecten Haruensis* und *P. pseudo-Bemanti* werden durch *P. fumatus* Rye. von Australien, *P. Siacensis* Sow. von den chinesischen Küsten, *P. Naxos Zelandiae* Rye. von Neuseeland und *P. deabatus* Sow. von Westindien vertreten, die aber zum Teil mehr Rippen besitzen.

*Mampecten Cestensis* ahnelt *Pecten probus* Sol. des Mittelmeeres und *Chlamys glomeratus* dem *P. cuneatus* Rye. von den Molukken.

Die Gattung *Chlamys* besitzt in Australien, Neuseeland und Japan noch Formen, die den fossilen am nächsten stehen. So gleicht *Chl. Justianus* dem *P. triquetra* Wood von China, dem *P. squamatus* Gmel. von den Philippinen und Japan und *P. Furevi* Jones et Prest. von China.

*Acquiptea scabrillus* besitzt Ähnlichkeit mit *Pecten distacatus* Say von Florida, *P. pictus* Sow. von Japan, *P. Lagardi* Rye. von Japan.



*Huultes emallatus* Saw. von Ostafrika und *H. giganteus* Gray von Kalifornien sind die wichtigsten rezenten Vertreter dieser Gattung.

Die großen dickschaligen Austern vom Typus der *Ostrea crassissima* und *Gaueus* sind in den heutigen Meeren weit weniger verbreitet als in der jüngeren Tertiärzeit. Die plumpen Formen sind vertreten durch *O. permatua* Gray von Zentralamerika, die schlanken durch *O. roseata* Chemn. von Virginien und Kanada.

*Ostrea crassirostrata* hat einen freilich weit dünnschaligeren und reicher gerippten Vertreter in der *O. sinensis* Gmel. aus dem Chinesischen Meer.

*Ostrea mucronellata* steht, wie der Name andeutet, der *O. carallata* Born von Westafrika nahe.

*Ostrea frondosa* gleicht der *O. lutea* Saw. von den Molukken, die Var. *percardata* der *O. Bar-chapanta* Saw. von Mauritius.

Die Eggenburger Form der *Ostrea lamellata* erinnert an *O. densulamellata* Leshk. aus Japan.

Aus diesen Vergleichen geht also mit einer überraschenden Klarheit hervor, daß die miozäne Bivalvent fauna von Eggenburg die meiste Verwandtschaft zu den heute in Westindien, in Hinterindien, auf den Philippinen und in Australien lebenden Faunen besitzt. Dieses Ergebnis widerspricht den bisherigen Ansichten und läßt sich auch zum Teil schwer mit den heutigen Erfahrungen über die Ausdehnung des alten Mittelmeeres, der Tethys, in der jüngeren Tertiärzeit in Einklang bringen. Nach Südosten läßt sich dieses nur bis nach Persien verfolgen und weder nördlich des Himalaya noch über Arabien und Indien ist bisher eine Meeresverbindung ostwärts herzustellen, an die wir aber nach den Ergebnissen der faunistischen Studien glauben müssen.

Das Auftreten einer so nahestehenden Fauna in Zentralamerika aber weist wohl auf eine ostwestlich verlaufende Inselkette, wenn nicht geradezu auf eine Küstenlinie in dieser Richtung hin. Vielleicht können wir als solche nach den neuen Untersuchungen in Marokko und Zentralamerika immer wahrscheinlicher werdende Faltenzüge in der mediterranen Geosynklinale annehmen, die den Atlantik quert.

E. Sneyd hat (1909, *Anlitz der Erde*, III, 2, p. 102) der Verwunderung darüber Ausdruck gegeben, daß es heute keine direkte Verbindung des Mittelmeeres mit dem Senegal zur jüngeren Tertiärzeit bekannt ist, trotzdem „in den österreichischen Mediterrangebilden so viele heute noch im Senegal lebende Conchylien gefunden werden, wie Atanson's *Pagol* (= *Pell. strigosa*) und *Tayou* (= *Tay. unatima*), dann drei *Dosimen* u. a. r. Was die Ablagerungen der Gegend von Eggenburg betrifft, sind diese Formen jetzt auf *Tay. unatima* beschränkt und der Mangel einer Meeresverbindung ist sehr gerechtfertigt.

Der tropische Charakter, den die Eggenburger Fauna im Hinblick der Bivalven zeigt und der schon frühzeitig erkannt worden ist, beruht also auf ihrer Verwandtschaft mit exotischen Faunen. Es hat den Anschein, daß sich eine ganze Anzahl von Formen nach den wärmeren Regionen nach Südosten und Südwesten zurückgezogen hat und einerseits auf den hinterasiatischen Inseln, anderseits in Westindien erhalten geblieben ist. Dadurch sind diese beiden um einen halben Erdumfang voneinander getrennten Gebiete durch eine große Ähnlichkeit ihrer Conchylien fauna verbunden worden. Von den hinterindischen Inseln und Australien scheint eine weitere Wanderung nach Norden gegen Japan erfolgt zu sein und an der Westküste Amerikas läßt sich vielleicht auch eine solche nach Norden und Süden erkennen. Doch dies sind Fragen, deren Berechtigung noch so wenig begründet ist, daß sie besser noch nicht aufgeworfen werden.

Auch unter den Gastropoden ist, freilich lang nicht so scharf wie unter den Bivalven, ein tropischer Einschlag nicht zu verkennen, der aber nicht so genau lokalisiert werden kann, wie es bei



jenen der Fall gewesen ist. Immerhin sind auch eine ganze Anzahl von Gattungen durch große, reicher verzierte Formen vertreten.

Durch die Neubearbeitung haben sich innigere Beziehungen zu den italienischen und französischen Faunen ergeben. Aus dem italienischen Tertiär sind folgende Formen beschrieben worden, die entweder im Typus oder als Abarten bei Eggenburg auftreten:

- Chelycanus laticostus* Foul. var. *ecrenatus* Ser.  
*Lathaeus Mercati* Brocc.  
*Denticarcanus Bignani* Michl.  
*Orthis pustulata* Brocc.  
*Clavatula asperulata* Lam.  
*Pleuratoma semimarginata* Lam.  
*Ancillaria glandifera* Lam. var. *dentatolosa* Ser.  
*Pupa caudata* Brong.  
*Buccinum Hamu* Michl.  
*Cyprea Lapina* Lam. var. *lucanalis* Brong.  
*Cyprea fluvicola* Lam.  
*Cerithium margariticum* Brocc.  
*Melampus inpressa* Kraus var. *monileolus* Ser.  
*Turritella triplicata* Brocc.  
*Turritella trichostes* Lam. var. *pericarpulata* Ser.  
*Turritella Desmarestina* Bast. var. *medusulocarinata* Mgl.  
*Turritella cuneolatus* Brocc. var. *humulatacineta* Ser.  
*Turritella cuneolatus* Brocc. var. *perlatocineta* Ser.  
*Turritella cathedralis* Brong. var. *paucicincta* Ser.  
*Turritella Archimedes* Brong.  
*Neita gigantea* Bell. et Michl. var. *stentulata* Ser.  
*Trachus Ancher* Brong.  
*Trachus Ancher* Brong. var. *margulata* Ser.  
*Trachus Ancher* Brong. var. *granellata* Ser.  
*Patella anceps* Michl.  
*Patella Boei* Michl.  
*Thracia pubescens* Pullu.  
*Larina decussata* L. var. *rotundapex* Ser.  
*Larina incrassata* Duf. var. *subcapulorum* d'Orb.  
*Larvula luteola* L. var. *Jefferyi* De Greg.  
*Callista cergma* L. var. *subtriangula* Ser.  
*Callista Chiaia* L.  
*Chama gryphina* Lam. var. *tauroglanata* Ser.  
*Chama gryphoides* L. var. *perfoliata* Ser.  
*Cardium Michelottianum* May (var. ?)  
*Cardita crassa* var. *longogiganta* Ser.  
*Arca Fichteli* Duf. var. *rotundatum* Ser.  
*Arca Fichteli* Duf. var. *abbreviata* Ser.



*Arca longula* Lam. var. *subundulata* Sec.  
*Arca longula* Lam. var. *undulatissima* Sec.  
*Mytilus Galloprovincialis* Lam. (var.)  
*Aequipecta opercularis* L. var.  
*Aequipecta opercularis* L. var. *elongata* Jeffr.  
*Aequipecta scabrellus* Lam.  
*Aequipecta scabrellus* Lam. var. *elongata* Sec.  
*Aequipecta scabrellus* Lam. var. *taurineris* Sec.  
*Aequipecta scabrellus* var. *Balmensis* May.  
*Pinnae Brussonii* De Serr. var. *taurineris* Sec.  
*Chlamys tauriperstriata* Sec. var. *persimplicata* Sec.  
*Chlamys tauriperstriata* Sec. var. *simplicata* Sec.  
*Chlamys longalavici* Sec.  
*Chlamys glorianensis* Dub. (var.)  
*Chlamys vacia* L.  
*Lima hians* Gmel. var. *taurineris* Sec.  
*Anomia ephippium* L. var. *pergibhosa* Sec.  
*Anomia ephippium* L. var. *aspera* Phil.  
*Anomia ephippium* L. var. *costata* Brocc.  
*Anomia ephippium* L. var. *angulosostriata* Brocc.  
*Chalcidestrea fraudosa* De Serr. var. *percontata* Sec.

Außerdem kommen von den für das Wiener Becken beschriebenen Formen *Macrochlamys Holgeri* Gein. und Var. *sulcata* Schff., *Mytilus fuscus* Hoern. im italienischen Unter-Miocän vor und *Cyclidium minckleyi* Schff. ist mit *C. echinatum* L. nahe verwandt, das im Pliocän Italiens häufig ist.

Von den obengenannten Formen tritt weitaus die Mehrzahl im Aquitaniano und Elveziano Piemonts auf und eine Anzahl setzt sich bis in das Pliocän fort. Nun ist das untere Elveziano der Colli Torinesi, wie ich nachgewiesen habe,<sup>4)</sup> mit dem Aquitaniano allersgleich und in das untere Miorän zu stellen, so daß die gleichen Arten an den Rändern des böhmisches Festlandes und in der piemontesischen Bucht gleichzeitig auftreten. Zu ihnen gehören gerade Typen, die ihre Hauptentwicklung im unteren Miorän besitzen.

Folgende Formen des französischen Tertiärs konnten wiedererkannt werden:

*Chelycaeus hitorosus* Font.  
*Pyrgula cornuta* Ag.  
*Pyrgula Bardigalensis* Defr.  
*Pyrgula rusticala* Bast.  
*Fusciolaria Bardigalensis* Bast.  
*Fusus Valenciennesi* Grat.  
*Strombus coronatus* Defr.  
*Cerithium plicatum* Brug.  
*Cerithium bidentatum* Defr.

<sup>4)</sup> Zur Abgrenzung der ersten Mediterranstufe und — in Stellung des „Langhauer“ — im piemontesischen Tertärbecken Verh. Geol. R.-A. 1899, Nr. 17, 18.



*Cerithium papilionaceum* Bast.  
*Turritella Doublieri* Math.  
*Turritella turris* Bast.  
*Turritella terebralis* Lam.  
*Natica epiglottium* Lam.  
*Sigaretus clathratus* Récl.  
*Sigaretus aquensis* Récl.  
*Calyptraea deformis* Lam.  
*Nerita Phatonis* Bast.  
*Neritina picta* Fér.  
*Helix Lacteti* Boissy.  
*Luvium multilamellata* Desh.  
*Eastonia mitis* May.  
*Moneta Bucklandi* Defr.:  
*Callistotapes retulus* Bast.  
*Arca sub-Hellampi* d'Orb.  
*Mammypecten Crestensis* Font.  
*Macrarchaonys sub-Halyeri* Font.  
*Aequipecten praescobrensculus* Font.  
*Aequipecten scabellus* Lam. var. *Bulluensis* May.  
*Hinnites Lafregei* De Serr.  
*Chlamys Justianus* Font.  
*Colosterea frondosa* De Serr.  
*Ostrea Graupis* Font.

Es sind dies fast durchwegs Formen, die aus dem unteren Miozän (Burdigalien) stammen, zu dessen charakteristischen Typen sie gehören.

Außerdem ist *Anomia rugosa* Schff. im Burdigalien Südfrankreichs gefunden worden und *Ostracoda unimacellata* Schff. ist der *O. emacellata* Born. var. *conulatus* Font. nahe verwandt.

Wenn man noch dazu die Arten zählt, die aus der oberen Meeresmolasse der Alpen bekannt sind, wie *Ostrea Gangesis*, *O. crassissima*, *Amussinpecten gigas*, *Pectunculus Fichtel*, *Trachacardium multicostratum*, *Cardium discrepans* u. a., so wird die zeitliche Stellung der Fauna von Eggenburg noch weiter bestimmt.

Sehr auffällig ist das starke Zurücktreten von oligocänen Formen. Ein paar der früher als oligocän angesehenen Typen sind als irrig bestimmt erkannt worden, so daß eigentlich nur noch *Murex Deshayesi* Nyst var. *capito* Phil. aus dem Mitto-oligocän Norddeutschlands, *Cerithium plicatum* Brug. var. *papillata* Sandl. aus dem Mainzer Becken, *Ostrea fimbriata* Grat. und *Cardium emarginatum* Goldf. aus dem Oberoligocän als ältere Formen anfallen.

Die Fauna hat also einen ausgesprochen untermiozänen Typus und ihr unvermitteltes reiches Auftreten in unserer Gegend zeigt eine der schönsten Transgressionen an, die die jüngere geologische Geschichte aufweist.

Es wäre sehr verlockend, wegen der angegebenen Beziehungen der heutigen westindischen und hindoindischen Faunen mit der Bivalvenfauna von Eggenburg die jungtertiären Konchylienfaunen dieser



Gebiete zum Vergleiche heranzuziehen. Toula hat („Eine jungtertiäre Fauna von Gatun am Panama-kanal“ und „Zur jungtertiären Fauna von Tehmantepec“ [Jahrb. d. Geol. Reichsanst. 1908 und 1910]) den Versuch einer Vergleichung solcher Formen gemacht, doch ist das ihm vorgelegene Material zu gering und zu schlecht erhalten gewesen. Größeres Vergleichsmaterial für eine solche Arbeit ist mir überhaupt nicht leicht zugänglich und die einschlägige Literatur noch sehr mangelhaft, obgleich z. B. die Beschreibung der miozänen Pteryopoden von Maryland durch Glenn (Maryland Geol. Survey 1904) schon mannigfache Beziehungen in dieser Hinsicht verrät. Solche vergleichende Studien sollen aber meines Erachtens nicht ohne Benutzung von Originalen oder nach diesen bestimmten Vorlagen erfolgen und werden sonst besser unterlassen.

Eziell zeigt die Eggenburger Bivalvenfauna die größte Übereinstimmung mit der von Asti. Selbst die Erhaltung der großen, dünn-schaligen Formen, die besonders von Gauderndorf stammen, wie *Solea*, *Pala*, *Psammobea*, *Tellina*, *Lutraria*, *Mactra*, *Panopaea*, *Tapes*, *Cytherea*, *Frans*, *Lacuna*, *Cardium* u. a., besitzt eine auffällige Ähnlichkeit mit den Vertretern von jener Lokalität. Die ungemein günstigen Standortbedingungen, die die Fauna von Asti erkennen läßt und die subtropische klimatische Verhältnisse verraten, müssen auch in unserer Gegend damals geherrscht haben. Ruhiges, temperiertes Wasser, reiche Nahrungszufuhr und flacher Strand waren die Existenzbedingungen für diese Tiergesellschaft. Es ist sehr auffällig, daß im Miozän Oberitaliens ähnliche Verhältnisse geherrscht zu haben scheinen, während sie im Pliozän vorhanden waren. Dies hängt wohl mit der raschen Sedimentation größerer Materials zusammen, die von Fuß der jungen, noch im Werden begriffenen Hochketten der Alpen und des Apennins erfolgen mußte. Die Fauna des Bordelais zeigen hingegen ganz ähnliche Lebensbedingungen wie die Sande von Asti, unterscheiden sich aber von der Gauderndorfer Fazies durch die durchwegs geringeren Dimensionen der Konchylien.

Die Bedeutung der lokalen Vergesellschaftungen der Eggenburger Fauna ist, was die Bivalven betrifft, bisher großenteils überschätzt worden, da die allgemeinere Verbreitung der einzelnen Formen noch nicht so deutlich gewesen ist, wie sie es jetzt ist. Dadurch hat sich erwiesen, daß die Faunenvergesellschaftungen weit weniger an bestimmte Örtlichkeiten gebunden sind, daß sich also manche faunistische Unterschiede der Fundorte verwischen. Nur wenige Konchylienformen zeigen noch eine enge Beschränkung auf gewisse Standorte und auch diese dürfen eine weitere Verminderung erfahren. Nur die Homer Bucht läßt, wie im folgenden noch ausführlich auseinandergesetzt werden soll, eine ausgesprochene Eigenart der Fauna der tiefer liegenden Sande vom Leifersdorfer Typus erkennen.

Ein bemerkenswertes weiteres Ergebnis hat sich aber schon jetzt gezeigt. Der Unterschied der Bivalvenfauna der Ablagerungen des außeralpinen und des inneralpinen Wiener Beckens wird wohl ausgeprägter werden, als er bisher gegolten hat. Manche Formen, die man als beiden Gebieten gemeinsam angesehen hat, müssen in verschiedene Arten und Marden aufgeteilt werden und es ist zu erwarten, daß die so dringende Neuenteilung der Konchylienfauna des inneralpinen Wiener Beckens diese Gegensätze noch verstärken wird.



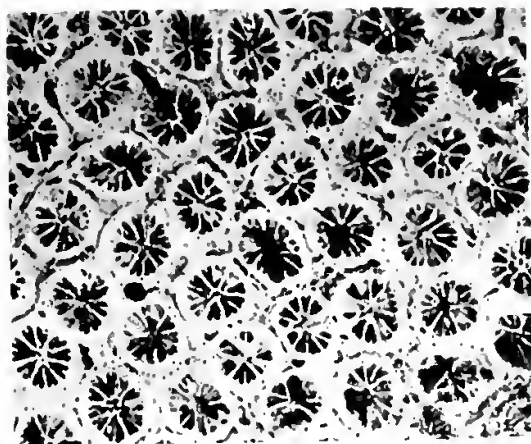


Fig. 1



Fig. 2

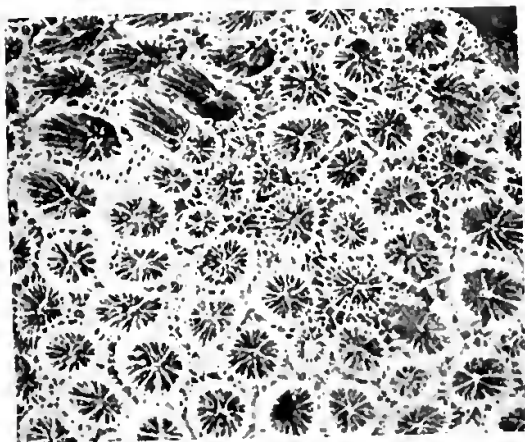


Fig. 3

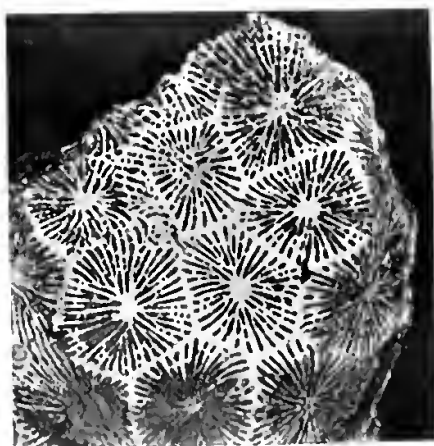


Fig. 4

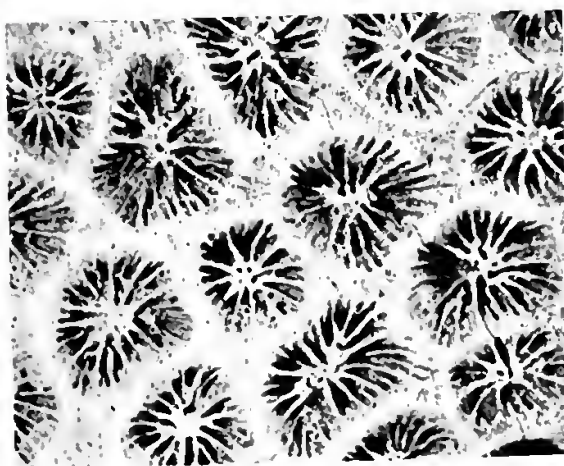


Fig. 5.

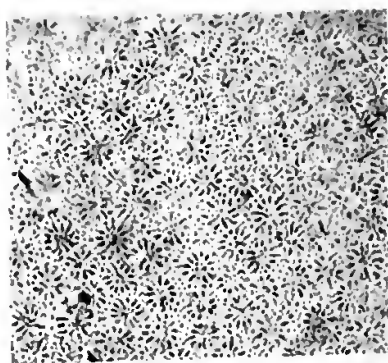


Fig. 6







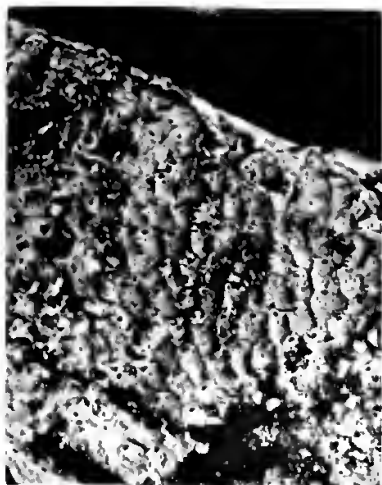


Fig. 1.



Fig. 2.



Fig. 3.

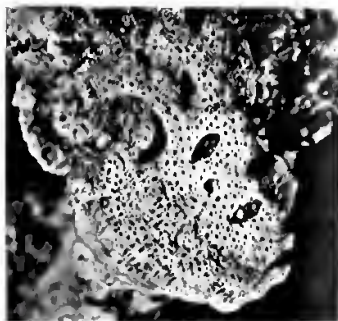


Fig. 4.



Fig. 5.

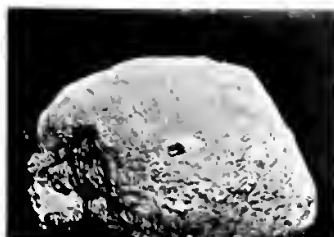


Fig. 6.

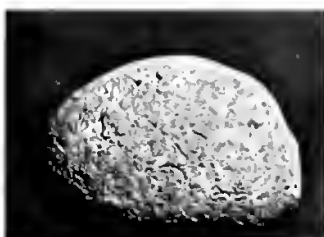


Fig. 7.



Fig. 8.



Fig. 9.







Ausgegeben im Juni 1914.

Unbesehelt von ...

NOV 9 - 1914

Academy  
E. C. RUBEY

# Das Miocän von Eggenburg.

Die Fauna der ersten Mediterranstufe des Wiener Beckens und die geologischen Verhältnisse der Umgebung  
des Manhartsberges in Niederösterreich

von

Dr. FRANZ X. SCHAFFER.



Mit 10 Tafeln, 21 Textfiguren und einer geologischen Karte im Maßstabe 1:50.000.

ABHANDLUNGEN DER K. K. GEOLOGISCHEN REICHSANSTALT. BAND XXII, HEFT 4.

Preis: 18 Kronen (ohne geologische Karte).

WIEN 1914.

Verlag der k. k. Geologischen Reichsanstalt.

In Kommission bei R. LECHNER (Wih. MÜLLER)

k. u. k. Hof- und Universitätsbuchhandlung.







Das dritte Heft dieses Bandes enthaltend die  
geologie des Miocäns von Eggenburg, bearbeitet von  
Dr. Alessandri in Mailand, sowie die geologische  
Karte mit Erläuterungen des Grundgebirges unter Mit-  
wirkung von Dr. Reinhold, Czernowitz, werden später  
erscheinen.

Der Preis der Karte wird bei Erscheinen bekannt-  
gegeben werden.

Die Redaktion.







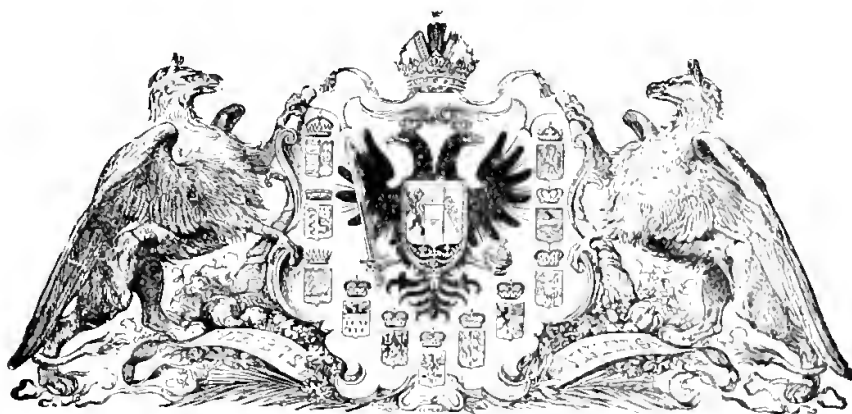
Ausgegeben im Juni 1914.

# Das Miocän von Eggenburg.

Die Fauna der ersten Mediterranstufe des Wiener Beckens und die geologischen Verhältnisse der Umgebung  
des Manhartsberges in Niederösterreich

VON

Dr. FRANZ X. SCHAFFER.



Mit 10 Tafeln, 21 Textfiguren und einer geologischen Karte im Maßstabe 1:50.000.

ABHANDLUNGEN DER K. K. GEOLOGISCHEN REICHSANSTALT. BAND XXII, HEFT 4.

Preis: 18 Kronen (ohne geologische Karte).

WIEN 1914.

Verlag der k. k. Geologischen Reichsanstalt.

In Kommission bei R. LECHNER (Wlbh. MÜLLER)

k. u. k. Hof- und Universitätsbuchhandlung.







F. X. Schaffer:

## Die tertiären und diluvialen Bildungen.

—







## Inhaltsverzeichnis.

	Seite		Seite
Einleitung . . . . .	3	Klein-Mensdorf . . . . .	65
Geschichte der Erforschung des Eggenburger Beckens . . . . .	5	Margen . . . . .	67
Literaturverzeichnis . . . . .	9	Reschitzwald . . . . .	69
Eggenburg. Das Relief des Grundgebirges . . . . .	10	Sigmundshenberg . . . . .	70
Unterbachtal . . . . .	11	Bugg, Kamnath . . . . .	71
Schneidergraben . . . . .	12	Rebingerndorf . . . . .	72
Kulvanenberg . . . . .	14	Senke von Horn . . . . .	72
Brunnstube . . . . .	14	Dietrichen . . . . .	74
Kremsberg . . . . .	17	Mörtersdorf . . . . .	77
Prohl Bahnhof . . . . .	17	Leubersdorf . . . . .	78
Bauerhansgrube . . . . .	20	Nondorf . . . . .	80
Binnengrabungen . . . . .	23	Übersicht über die Senke von Horn . . . . .	81
Wasserleitungsstollen . . . . .	26	Zögelsdorf . . . . .	87
Folgerungen . . . . .	33	Bingschlemitz . . . . .	90
Altstolt . . . . .	35	Remprechtspölla . . . . .	93
Karlstal . . . . .	36	Sachsendorf . . . . .	94
Hornstraße . . . . .	37	Stranung . . . . .	95
Wolkenspiegel . . . . .	39	Lamberg . . . . .	96
Stranek-Ziegelei . . . . .	40	Ober-Durnbach . . . . .	100
Balancenschnitt . . . . .	41	Maissau . . . . .	100
Kapellensacker . . . . .	44	Gnblern . . . . .	102
Kohlungental . . . . .	44	Beyersdorf . . . . .	107
Anektharetische Erosion . . . . .	46	Mühlbach . . . . .	107
Fluormbrandl . . . . .	47	Hohenwarth . . . . .	107
Kühnang . . . . .	48	Stellenhof . . . . .	108
Gaudrindorf . . . . .	50	Gosmg . . . . .	109
Klein-Jetzelsdorf . . . . .	58	Pels . . . . .	109
Kottan . . . . .	58	Das Delta . . . . .	110
Roggenndorf . . . . .	59	Die Diluvialterrasse . . . . .	112
Pullau . . . . .	62	Das präglaciale Relief der Gegend von Eggenburg . . . . .	113
Rafing . . . . .	63	N. O. und seine heutige Wiederbelebung . . . . .	113
Pölknbach . . . . .	64	Zusammenfassung . . . . .	119
Engelsdorf . . . . .	64	Datsverzeichnis . . . . .	124
Stockern . . . . .	64		



## Verzeichnis der Tafeln.

Taf. I	Geologische Karte der Stadt Eggenburg
Taf. II.	Abhang des Kalvarienberges gegen den Schöndergraben.
Taf. IIIa	Die Moosandecke am Fuße des Galgenberges bei Eggenburg
Taf. IIIb	Plateaulandschaft zwischen Eggenburg und Zogelsdorf.
Taf. IVa	Brumstube bei Eggenburg.
Taf. IVb	Sandgrube am Wolkenspiegel in Eggenburg
Taf. V	Bauerhausgrube in Eggenburg
Taf. VIa	Gemeindesandgrube in Gaudersdorf
Taf. VIb.	Kugelberg bei Stortzendorf.
Taf. VIIa.	Stenbrunn bei Zogelsdorf
Taf. VIIb.	Linke Talseite des Kamp bei Zobing
Taf. VIIIa	Sandgrube am Kuchenberg in Bungschdenitz
Taf. VIIIb.	Derselbe Aufschluß gegen Süden
Taf. IXa	Sande des mioenen Deltas bei Hohenwarth
Taf. IXb	Konglomerate des mioenen Deltas bei Hohenwarth
Taf. Xa	Loßschicht bei Godelsburg
Taf. Xb	Loßterassen bei Godelsdorf



## Verzeichnis der Abbildungen im Texte.

	Seite
Fig. 1. Profil eines Aufschlusses im Schandeigrahen nach Fuchs . . . . .	13
Fig. 2. Profil langs der Bahnhofanlage von Eggenburg . . . . .	18
Fig. 3. Profil langs des Wasserleitungsstollens von Eggenburg . . . . .	27
Fig. 4. Granitoberfläche im Wasserleitungsstollen . . . . .	30
Fig. 5. Profil an der Straße zur Gartenstadt . . . . .	38
Fig. 6. Profil des Bahneinschnittes beim Kuhnungertal nach Fuchs . . . . .	42
Fig. 7—13. Stadien der anekatharetischen Erosion . . . . .	45
Fig. 14. Profil der Sandgrube südlich von Gaudernsdorf nach Fuchs . . . . .	52
Fig. 15. Profil der Kuttauerstraße bei Gaudernsdorf . . . . .	55
Fig. 16—18. Die Veränderung der hydrographischen Verhältnisse in der Bucht von Hunn . . . . .	82, 83
Fig. 19. Profil langs der Bahntrasse bei Lunberg . . . . .	97
Fig. 20. Profil der Mocuabildungen bei Gubern nach Czizek . . . . .	102
Fig. 21. Diagramm der Schwankungen des Wasserspiegels im Wienerbecken zu Zeit des Mucans und Pliocans . . . . .	121







# Das Miocän von Eggenburg.

## II.

### Stratigraphie.







## Einleitung.

Seitdem die ersten geologischen Untersuchungen in den Tertiärbildungen der Umgebung von Eggenburg ausgeführt wurden, war diese Gegend stets ein beliebtes Ziel der Wiener Geologen, denen sich hier eine Fülle neuer Beobachtungen in den stratigraphischen Verhältnissen und in der Fauna bot und die auch den Punkt, von dem die Gliederung des europäischen Neogens nach den Mediterranstufen ausgegangen war, den fremden Fachgenossen zeigen wollten.

Der Gegensatz, den die Ablagerungen des Eggenburger Beckens im weiteren Sinne zu denen der inneralpinen Niederung bieten, hat das besondere Interesse bedingt, das man ihnen seit jeher entgegengebracht hat. Wenige Gegenden eignen sich aber auch in dem Maße für diesen Zweck. Die geringe Mächtigkeit der überall nur als Abtragungsreste erhaltenen Sedimente, deren infolge des abwerhslungsreichen Reliefs und der faziellen Bedingungen große Mannigfaltigkeit sowie der Reichtum und die treffliche Erhaltungsweise der Fossilreste machen sie zu einem wahren Schatzkästlein für den Geologen, der durch viele natürliche und künstliche Aufschlüsse in seinem Vorhaben unterstützt wird. Die auf dem abgetragenen Grundgebirge liegende dünne Decke von Mioanbildungen ist durch die Erosion in eine große Zahl kleiner, isolierter Schollen aufgelöst worden, bietet also schon dadurch zahlreiche Entblößungen und weiter hat das Bedürfnis der Menschen nach leichtzubrechendem Baustein und in diesem Gebiete seltenem Sand, fast jedes der kleinen Vorkommen aufgeschlossen. Infolge der geringen Mächtigkeit reichen die meisten Entblößungen bis auf das Grundgebirge und geben bei dem auffällig raschen Fazieswechsel in vertikaler Richtung stets eine abwechslungsreiche Schichtfolge, wie sie kaum an einem zweiten Punkte des alten Mittelmeergebietes zu beobachten ist.

Es ist begreiflich, daß sich nach der Bearbeitung der Fauna durch Hornes dieses Interesse der Forscher hauptsächlich stratigraphischen und faziellen Fragen zuwendete, zu deren Lösung stets die gleichen Lokalitäten besucht wurden, die freilich infolge neuer Aufschlüsse immer wieder neues Beobachtungsmaterial boten. Meist war es nur die unmittelbare Umgebung von Eggenburg bis etwa nach Kühring im Westen und Ganderndorf im Norden, auf die diese Untersuchungen ausgedehnt wurden. Viele der sehr bemerkenswerten Vorkommen sind bis heute weiteren Kreisen unbekannt geblieben und es ist hauptsächlich das Verdienst Johann Krahnuletz' sie entdeckt und ausgebeutet zu haben. Eine Anzahl von Punkten ist erst durch meine Begehungen aufgenommen worden.

Das große, zirka 450 km<sup>2</sup> umfassende Gebiet, das ich zum Gegenstande der Darstellung machen will und das vom Pulkauflache im Norden bis zum Wagram der Donau im Süden, von der Senke des Kamp im Westen bis zur Niederung der Schmida im Osten reicht, ist in seinem nördlichen Teile wie übersät mit kleinen Mioandecken, die nur durch eine langwierige Begehung auf



der Karte festgelegt und studiert werden konnten. Ich war aber von der Aussicht überzeugt, daß nur durch das Studium aller bekannten Vorkommen und durch Vergleich der einzelnen Punkte untereinander die Bedeutung der verschiedenen Ausbildung der Sedimente, der verschiedenen Vergesellschaftung der Fauna beurteilt werden könnte. Denn ich war bald zu der Erkenntnis gelangt, daß die schematische Gliederung, die man früher an die bekanntesten Profile anlegen wollte, keineswegs mit der Strenge gehandhabt werden kann, wie es bisweilen geschehen war. Um sie nun richtig zu erkennen, war der einzige Weg der des eingehendsten und vollständigsten Studiums des ganzen Gebietes. Seit dem Jahre 1903 habe ich oft unter Krahuletz' Führung, in Begleitung von Fachgenossen und mit Horem die Gegend begangen, wochenlang habe ich allein die verschiedenen Punkte wieder und wieder besucht und wenn ich jetzt eine zusammenhängende Darstellung dieses Gebietes gebe, so geschieht dies auf Grund eines großen eigenen Beobachtungsmaterials und der Überprüfung aller der wertvollen Angaben, die mir Herr Krahuletz in bereitwilligster Weise zur Verfügung gestellt hat. Es wird ihm gewiß nicht die höchste Anerkennung dafür versagt werden, daß er seine unübertroffene Kenntnis des Gebietes, die er sich in seiner langjährigen Forscherarbeit erworben hat, selbstlos in den Dienst der wissenschaftlichen Aufgabe stellte.

Herr Rudolf Sapro, städtischer Lehrer in Wien, hat mich im südlichen Teile des Gebietes auf manchen wichtigen Punkt aufmerksam gemacht und ist mir oft ein geschätzter Führer gewesen.

Es ist an mich die Notwendigkeit herangetreten, zu unentschiedenen und lebhaft diskutierten Fragen Stellung zu nehmen, die in den letzten Veröffentlichungen über das Gebiet aufgetaucht sind. Ich habe sie nach eingehendem Studium aus der Fülle von neuem Material vielleicht genauer überblicken können, als es bisher möglich gewesen ist.

Eine große Veränderung hat sich im südlichen Teile des Kartenblattes durch die Zusammenfassung der dort schon lang bekannten Konglomerate und Schottermassen zu einem Riesendelta ergeben, dessen Aufschüttung bis in das untere Miocän reicht. Nur ein Teil davon fällt in den bisherigen Bereich unserer Untersuchungen und die diesbezüglichen Studien werden in viel ausgedehnterem Maßstabe fortgesetzt werden.

Eine überaus wertvolle Anteilnahme an der Arbeit für die Karte verdanke ich Herrn Dr. Franz Reinhold, Assistenten der mineralogisch-petrographischen Lehrkanzel der Universität Ozerowitz, der in den letzten Jahren eine Detailaufnahme des kristallinen Untergrundes des ganzen Gebietes durchführte, die sehr bedeutsame Ergebnisse gezeitigt hat. Herr Ernst Klima, Demonstrator der geologischen Lehrkanzel der Universität Wien, hat die Ablagerungen des Rotliegenden der Gegend von Zöbing eingehender studiert. Die Berichte beider Herren werden, ausführlicheren Arbeiten vorausgreifend, diesem Hefte angeschlossen werden, um besonders als Erläuterungen für die Karte zu dienen.



## Geschichte der Erforschung des Eggenburger Beckens.

(Die eingeklammerten Zahlen beziehen sich auf das Literaturverzeichnis.)

Die ersten Nachrichten über die miozänen Bildungen des Eggenburger Beckens, die heute freilich nur mehr ein historisches Interesse haben, hat Abbe Andreas Stütz um die Wende des 18. und 19. Jahrhunderts zusammengetragen. Sie wurden 1777 in der ersten und nach seinem Tode 1807 in der zweiten Auflage des „Mineralogischen Taschenbuches“ (1) veröffentlicht. Er erwähnt darin „die gelbgeringelten und schwarzen Krötensteine, das ist Gaumenzähne des Seewolfs, *Anarchicus Lupus* und eine Art kleiner Glossopetern oder Haiischzähne“ von Maissau, den zum Kalkbrennen verwendeten Stein von Somdorf, „Felsen von Conchylien in einer Art zusammengebackenen Meeressandes“ zwischen Zogelsdorf und Eggenburg, aber sonst hatte er seine Aufmerksamkeit nur den Gesteinen und Mineralien des Grundgebirges zugewendet.

Holger (3) studierte nur das kristallinische Grundgebirge. Er spricht von „Wiener Sandstein“ bei Zöbing (Perm!) und erwähnt nur kurz die „Conchylienfelsen“ von Storkern und Kühring und die „Muschelberge“ bei Dreieichen und Maissau.

1843 erschien die handkolorierte „Geognostische Karte des Beckens von Wien und der Gebirge, die dasselbe umgeben“ von Paul Partsch. Sie gibt im Maßstabe 1:432 000 ein geologisches Kartenbild der Eggenburger Gegend, in dem neben dem Grundgebirge nur „tertiäre Schichten überhaupt“ und „Grobkalk und tertiäres Conglomerat“ ausgeschieden sind. Das Perm von Zöbing ist schon richtig als „roter Sandstein (Rothliegendes)“ bezeichnet. 1844 erschienen dazu „Erläuternde Bemerkungen“ (4). Diese nicht hoch genug einzuschätzende Pionierarbeit Partsch' kennt noch nicht den Unterschied der Sedimente in unserem Gebiete und der des inneralpinen Beckens und es wird kein einziger der Orte erwähnt, die später Bedeutung erlangt haben, was bei der überaus knappen Darstellung nicht zu verwundern ist.

1843 und die folgenden Jahre hat Moriz Bornes die Umgebung von Wien zum systematischen Studium und zur Ausbeutung der tertiären Fundorte bereist und 1848 in J. Czjzek's „Erläuterungen zur geognostischen Karte der Umgebungen Wiens“ (1849) ein „Verzeichnis der Fossilreste aus 135 Fundorten des Tertiär-Beckens von Wien“ (5) veröffentlicht. Er führt vierzehn Fundstätten im Eggenburger Becken an: Burgschleinitz, Dreieichen, Eggenburg, Gräbing (Grubera), Horn, Kühring, Loibersdorf, Maissau, Modlersdorf (Mörtersdorf), Molt, Mühlbach, Nondorf, Rohrendorf, Wiedendorf.

1850 hat Czjzek mit der geologischen Aufnahme dieses Gebietes begonnen und die Karte und die „Erläuterungen zur geologischen Karte der Umgebungen von Krems und vom Mauhartsbirg“ 1851 (1853) veröffentlicht (7). Die Karte (im Maßstabe 1:144 000) ist von einer bewunderungswürdigen Genauigkeit und es ist nicht leicht zu glauben, daß sie, 34 Quadratmeilen umfassend, wirklich, wie angegeben wird, in einem Jahre fertiggestellt worden ist, wenn auch die Beobachtungen und Einzeichnungen von Partsch mitbenutzt worden sind. Bis auf den heutigen Tag ist sie allein die Grundlage für alle Exkursionen in diesem weitausgedehnten Gebiete gewesen, denn die handkolorierte Karte der Geologischen Reichsanstalt kann nur als ihre Kopie gelten.



Czyżek unterscheidet unter den „tertiären Schichten“ Süßwasserkalk, Schotter und Sande, Menilschiefer, Nulliporenkalk, Sand und Tegel und Topferton (Tachert). Das Perm von Zübing sieht er nach v. Ettlingshausens Bestimmungen der Flora als „Wealden-Formation, unterste Kreide“ an. Er spricht sich nicht weiter über die Altersfrage der marinen Serie oder über weitere stratigraphische oder faunistische Fragen aus. Er beschreibt mit genauen Fossilisten besonders die Fundorte: Hummstube bei Eggenburg, Burgschleinitz, Dreieichen, Gauderndorf (Gemeintesandgrube), Grubera, Loibersdorf, Maigen, Mörtersdorf (Moddersdorf). Er bemerkt bei der Darstellung der Hornerbucht: „Der Lauf der Gewässer mußte früher in dieses Becken gegangen sein, nun fließt der Kamp außerhalb dieses Beckens durch eine tiefe Felsspalte.“ Er schreibt also seine Entstehung dem Kamp zu. Er gibt als erster eine ziemlich richtige Schichtfolge für die Ablagerungen dieses isolierten Beckens (n. a. Sand und Tegel von Dreieichen und Schichten von Loibersdorf und Mörtersdorf) und halt schon den Tachert für ein zusammengeschwemmtes Verwitterungsprodukt krystallinischer Gesteine.

Gleichzeitig mit Czyżek hat Moriz Hörnes die Gegend von Eggenburg und Horn weiter durchforscht und einen Bericht darüber im ersten Bande des Jahrbuches der Geologischen Reichsanstalt (1851) gegeben (6). Er erkannte die wahrscheinliche teilweise Überflutung des ganzen Bergrückens des Manhartsberges in der Zeit des Tertiarmeeres, „wodurch auch das getrennte Vorkommen des Horner-Beckens seine Erklärung findet.“ Er betonte die Ähnlichkeit der Fauna von Loibersdorf mit der von Korol in Siebenburgen und von La Plata in Sudamerika. Die von ihm erwähnten Nulliporenkalke östlich von Loibersdorf (im Texte heißt es irrig „westlich“ „dem Abhange des Manhartsberges zu“) konnte ich nicht wieder auffinden. Es dürfte sich vielleicht um das Vorkommen südöstlich von Nondorf handeln. Er deutete das vormiocäne Relief der Gegend von Eggenburg schon ganz richtig, wenn er schrieb: „das tertiäre Meer bildete in der Umgegend der jetzigen Stadt Fiorle.“ Er erkannte eine Dreiteilung der Ablagerungen bei Eggenburg: „mehr oder weniger gelblichen Sand, der meist unmittelbar auf Gneis aufliegend beobachtet wurde, einen darüber liegenden, meist sehr grobkörnigen verharteten Sand, der feste Banke bildet und drittens endlich den Leitha- oder Nulliporenkalk.“ Er halt alle drei Ansbildungen für untereinander gleichzeitig und altersgleich dem Leithakalk.

Rolle hat 1859 (8) seine grundlegende Arbeit über die stratigraphischen Verhältnisse des Eggenburger Miocäns veröffentlicht. Er erkannte die Zweiteilung der Fauna in eine untere und eine obere Abteilung, die vom Sedimente unabhängig sind. Sie entsprechen den Gauderndorfer und Eggenburger Schichten. Er schreibt: „Diese beiden Abteilungen . . . können nicht wohl als Ablagerungen aus wesentlich verschiedenen geologischen Zeiträumen angesehen werden, sind aber für die Bildungsverhältnisse der örtlichen Vorkommen sehr wohl im Auge zu behalten. Sie identen, wenn auch auf weiter nichts, doch auf gewisse während der Ablagerung der Schichten vor sich gegangene ansehnliche Veränderungen der physischen Verhältnisse des betreffenden Meeresteiles.“ Damit hat er die weiterhin bewiesenen Vorgänge zur Zeit der Meeresbedeckung dieses Gebietes angedeutet. Er sah zuerst die große Mächtigkeit der sich den Kalvarienberg hinanziehenden Eggenburgerschichten und erwähnte, daß die heutigen Vorkommen nur „ein geringer Überrest ihrer ehemaligen Mächtigkeit“ sind. Er nahm aber eine Erhebung des Nord-Süd ziehenden Landstriches von Eggenburg und Burgschleinitz gegenüber dem Osten und Westen an, was irrig ist. Er betonte das geringere Alter der schneifrigen Tone und Menilschiefer mit *Molletta* von Grubera. In der Bucht von Horn erkannte er die Zweiteilung der Fauna entsprechend den Tegeln und Sanden der Liegendschichten und den Sanden und Kalksteinen der Eggenburgerschichten.



Er wendete sich gegen die Czjzek'sche Annahme, der Kamp hatte die Horner Niederung durchflossen und stellte die Ablagerungen von Ursprung bei Melk, Lipnik bei Privitz (Ungarn), Korod in Siebenbürgen, von Ortenburg und anderen Fundstätten denen des Eggenburger Beckens altersgleich. Von grundlegender Bedeutung ist seine auf faunistischer Grundlage gewonnene Erkenntnis der größeren Übereinstimmung der Eggenburger Fauna mit der von Grund als mit der des inneralpinen Beckens, die er schon als zeitlich verschiedene Ablagerungen erkannte. Dies ist bemerkenswert in einer Zeit, als nur 33 Gastropoden und noch dazu teilweise falsch bestimmt aus dem Eggenburger Tertiär beschrieben waren.

Die engeren Beziehungen der Loibersdorfer und Mordersdorfer Fauna mit der von Gauderndorf sind ihm ebenfalls nicht entgangen. Aus dem faunistischen Vergleiche hat sich ihm also der Schluß ergeben: „daß die Horner Schichten, wenn auch durch eine Reihe von gemeinsamen Arten mit den übrigen Wiener Schichten verbunden, doch jedenfalls mehr als diese den obereocänen und oligocänen Schichten sich anschließen, mithin als die älteste Schicht der Wiener Tertiärbildung zu betrachten sind.“

Seine vergleichenden Betrachtungen über die Parallelisierung der „Horner Schichten“ mit den ansländischen sind grundlegend für alle späteren Studien geworden, wenn sie auch an der Unzulänglichkeit des damaligen Standes der Forschung kranken. Zum Schlusse gibt Rolfe eine Zusammenstellung aller stratigraphisch wertvollen Bivalven der Gegend und beleuchtet deren anspruchsvolles Vorkommen, wobei er die große Zahl der in den Pliocänbildungen Oberitaliens und in den heutigen Meeren auftretenden erwähnt. Wenn er schreibt, die Mehrzahl der Acephalenformen traten nur an einem einzigen Fundorte auf, so ist dies auf die mangelhafte Aufsammlung zurückzuführen. Er erkannte das Vorherrschen der Bivalven gegenüber den Gastropoden (Verhältnis der Artenzahlen etwa 2:1) und hebt die bedeutende Größe und Dickschaligkeit mancher Muschelformen sowie die Ähnlichkeit vieler Typen mit denen des Tertiärs Patagoniens und des La Plata-Stromes hervor.

In dieser Zeit begann Eduard Suess seine Studien in den Wiener Neogenbildungen, mit denen erst eine systematische Erschließung dieses für die Gliederung des jüngeren Tertiärs grundlegenden Gebietes ihren Anfang nahm. In seiner Arbeit „Über die Verschiedenheit und die Aufeinanderfolge der tertiären Landfaunen in der Niederung von Wien“ hat er die Stufengliederung der Sedimente des inneralpinen Beckens durchgeführt. Er erwähnt dabei kurz als tiefstes Glied der ganzen Schichtreihe den Tegel von Molt mit brackischem Einschlag. Doch ist er noch geneigt, die ganze Schichtfolge der „Horner Schichten“ mit den marinen Bildungen des inneralpinen Beckens zusammenzuziehen.

Im Jahre 1866 folgt als Ergebnis seiner langjährigen Studien seine Arbeit über die Gliederung der tertiären Bildungen dieses Gebietes (10).

Er gibt eine genaue Schilderung der wichtigsten Fundorte. Horn—Dreieichen, Gauderndorf—Kattan, mehrere Punkte bei Eggenburg, Kühnring, Zogelsdorf, Burgschleinitz, Retz, Pulkau—Dietmannsdorf, Limberg, Ober Dürnberg, Maissau, Gräbern, Baiersdorf und Wiedendorf liefern mit ihren Aufschlüssen und deren Fauna die Grundlagen für seine für die Folge geltende Gliederung der Sedimente. Er unterscheidet von unten nach oben: die Schichten von Molt (zum Teil brackisch), die Sande von Loibersdorf (denen er bei Eggenburg selbst schon einen Teil der Liegendschichten Fuchs' zurechnet), die Tellinensande (Mugelsande) von Gauderndorf und endlich die Eggenburger-schichten (Bänke mit *Pecten Hornensis*, *Terebratula Hoernesii*, *Echinolampro Laurillardii*)<sup>1)</sup>, die er

1) Im Folgenden sind womöglich stets alle Artnamen nach der Neubearbeitung gegeben.



abweichend von Rolle als „mehr oder minder selbständige Glieder von marinem und auch von brackischem Charakter“ ansieht. Er spricht sich aber nirgends direkt dafür aus, sie alle als zeitlich verschieden zu betrachten. Nur in der zum Schlusse gegebenen Übersicht der Gliederung führt er diese Schichten in einer Einteilung an, die sie als äquivalente Zeitmaße wie Nummulitenkalk oder Cerithienschichten erscheinen lassen könnte. Aber darin sind auch der Schlier und die Grunderschichten angeführt, so daß die gegebene Schichtfolge nur eine Aufeinanderfolge bedeuten kann, ohne damit gleich auch stets einen Altersunterschied bezeichnen zu wollen. Die überaus wichtigen Untersuchungen über die Stellung der Amphisylenchiefer und des Schliers, die sich an diese Studien anschließen, liegen außer dem Rahmen des in der Folge zu betrachtenden Gebietes.

Nun begann Th. Fuchs seine Tätigkeit im Eggenburger Tertiärbecken, die besonders durch die eingehenden Untersuchungen der Aufschlüsse in Hinsicht der faziellen Ausbildung der Sedimente und deren Fauna von Bedeutung sind. Nach mehreren kürzeren Mitteilungen (11, 13) veröffentlichte er erst 1900 (23) als Abschluß seiner langjährigen Studien eine Darstellung der ihm bekannten Aufschlüsse, die sich aber fast nur auf die nächste Umgebung von Eggenburg beschränkten. Da ich auf sie im folgenden wiederholt zurückkommen muß, erübrigt sich ihre Darlegung an dieser Stelle. Durch Fuchs ist zum erstenmale der Begriff der Mediterranstufen in die Literatur eingeführt worden, den Suess in seinen Vorlesungen geprägt hatte. Fuchs fügt bei Eggenburg der Zweiteilung der Sedimente durch Suess in Gauderndorfer und Eggenburger Schichten noch die später als Liegendschichten ausgeschiedenen Tone und Sande an der Basis der Schichtfolge hinzu, die er alle für nur faziell verschiedene Bildungen derselben Zeit halt. Im Jahre 1877 (14) gibt er im Führer für die Exkursionen der Deutschen Geologischen Gesellschaft die Einteilung der Schichtfolge im Sinne Suess' mit reichen Fossilisten, ohne aber auf die Frage der gegenseitigen Stellung der einzelnen Glieder einzugehen.

Erst in der Entgegnung auf die Darstellungen Abels wiederholt Fuchs mit Nachdruck seine Dreiteilung in Liegendsande und -Tegel, Gauderndorfer Tellinensande und Schichten von Eggenburg mit Molassesandstein und betont neuerdings deren Altersgleichheit, wobei er aus faunistischen Gründen (24) die fortschreitende positive Verschiebung der Strandlinie in der Transgression der ersten Mediterranstufe nachweist. Damit wendet er sich gegen Abel, der (18—20) aus einer Anzahl neuer Aufschlüsse, darunter dem Wasserleitungsstollen, das Übergreifen der höheren Schichtglieder erkannte, deren er vier unterschied und denen er die Bedeutung von zeitlich verschiedenen Stufen beimessen wollte, wobei einem Ansteigen des Meeresspiegels zum Schlusse ein Seichtwerden des Beckens gefolgt wäre. Fuchs widerlegt besonders diese letztere Ansicht in sehr scharfsinniger Weise auf faunistischer Grundlage (24).

Damit war, ohne daß diese Frage in jeder Hinsicht geklärt war, ein Stillstand in der Erforschung dieses Gebietes eingetreten. Die 1903 erschienene zusammenfassende Darstellung durch R. Hörnes (26) verarbeitet nur cursorisch die bisherigen Ergebnisse, ohne neues Material zur Kenntnis dieser Bildungen zu liefern.



## Literaturverzeichnis.

1. 1777 u. 1807. Stütz, Andreas, Mineralogisches Taschenbuch enthaltend eine Ortyctographie von Unterösterreich zum Gebrauche reisender Mineralogen herausgegeben von J. G. Megerle von Mühlfeld 1 u. 2. Auflage.
2. 1841. Holzer, Philipp, Ritter von, Geognostische Karte des Kreises ob dem Manhartsberge, Wien.
3. 1842. Holzer, Philipp, Alois Ritter von, Geognostische Karte des Kreises ob dem Manhartsberge in Österreich nider der Enns, nebst einer kurzen Beschreibung der daselbst vorkommenden Felsarten. Wien.
4. 1843 u. 1844. Partsch, Paul, Erläuternde Bemerkungen zur geognostischen Karte des Beckens von Wien und der Gegend, die dasselbe umgeben. Wien. Mit Karte.
5. 1848. Hörnes, Moriz, Verzeichnis der Fossil-Reste aus 135 Fundorten des Tertiär-Beckens von Wien. Wien, Brunnmüller.
6. 1851. Hörnes, Moritz, Bericht über die Bereisung mehrerer Fundorte von Tertiär-Petrifaciten im Wiener Becken. (Jahrb. Geol. Reichsanst., Bd. I.)
7. 1851. Czjzek, Johann, Erläuterungen zur geologischen Karte der Umgebungen von Krems und vom Manhartsberg. (Beil. z. Bd. VII d. Sitzber. Akad. Wiss., Wien, Math.-nat. Cl.)
8. 1859. Rolle, Friedrich, Über die geologische Stellung der Homer-Schichten in Nieder-Österreich. (Sitzber. Akad. Wiss., Wien, Math.-nat. Cl. Bd. XXXVI.)
9. 1863. Suess, Eduard, Über die Verschiedenheit und Aufeinanderfolge der tertiären Landflauren in der Niederung von Wien. (Sitzber. Akad. Wiss., Wien, Math.-nat. Cl. Bd. XLVII, 1. Abth.)
10. 1866. Suess, Eduard, Untersuchungen über den Charakter der österreichischen Tertiärlagerungen I. Über die Gliederung der tertiären Bildungen zwischen dem Mannhart, der Donau und dem äußeren Saume des Hochgebirges. (Sitzber. Akad. Wiss., Wien, Math.-nat. Cl. Bd. LIV, 1. Abth.)
11. 1868. Fuchs, Th., Die Tertiärbildungen der Umgebung von Eggenburg. (Jahrb. Geol. Reichsanst., Wien, Bd. XVIII.)
12. 1874. R. II : II von Sittner, Petrefaciten aus Eggenburg. (Verh. Geol. Reichsanst.)
13. 1875. Fuchs, Th., Der Eisenbahneinschnitt der Franz-Josef-Bahn bei Eggenburg. (Jahrb. Geol. Reichsanst., Wien, Bd. XXV.)
14. 1877. Fuchs, Theodor, Geologische Übersicht der jüngeren Tertiärbildungen des Wiener Beckens und des Ungarisch-Steierischen Tieflandes (Führen zu den Excursionen der Deutschen Geologischen Gesellschaft nach der allgemeinen Versammlung in Wien 1877.)
15. 1885. Toulia, F. und Kail, J., Über einen Krokodil-Schädel aus den Tertiärlagerungen von Eggenburg in Niederösterreich. (Denkschr. Akad. Wiss., Wien, Bd. L.) (Beschreibung eines Aufschlusses im Schindergraben.)
16. 1891. Suess, F. E., Beobachtungen über den Seibler in Oberösterreich und Bayern. (Ann. d. Naturhist. Hofmus. Bd. VI.)
17. 1892. Depéret, Ch., Note sur la classification et le parallélisme du système miocène. Bull. Soc. Geol. France.
18. 1897. Abel, O., Neue Anschlüsse bei Eggenburg in Niederösterreich in den Lühersdorfer und Gauderndorfer Schichten. (Verh. Geol. Reichsanst.)
19. 1898. Abel, Othenio, Studien in den Tertiärbildungen von Eggenburg. (Profil zwischen dem Kuenringer Thal und dem Schindergraben.) Beitr. z. Palaeont. u. Geol. Österreich-Ungarns Bd. XI.
20. 1898. Abel, O., Der Wasserleitungstollen der Stadt Eggenburg. Ein Beitrag zur Kenntnis der Gauderndorfer Schichten. (Verh. Geol. Reichsanst.)
21. 1899 (1900). Abel, Othenio, Untersuchungen über die fossilen Plantamitiden des Wiener Beckens. (Denkschr. Akad. Wiss., Wien, Math.-nat. Cl. Bd. 68.) Profil der Bauerhausgrube.
22. 1900. Abel, O., Die Fauna der miocänen Schotter von Niederschleinz bei Lindberg-Massau in Niederösterreich. (Verh. Geol. Reichsanst.)
23. 1900. Fuchs, Th., Beiträge zur Kenntnis der Tertiärbildungen von Eggenburg. (Sitzber. Akad. Wiss., Wien, Bd. CIX.)
24. 1900. Fuchs, Th., Über die bathymetrischen Verhältnisse der sogenannten Eggenburger und Gauderndorfer Schichten des Wiener Tertiärbeckens. (Sitzber. Akad. Wiss., Wien, Bd. CIX.)
25. 1902. Fuchs, Th., Nachträge zur Kenntnis der Tertiärbildungen von Eggenburg. (Sitzber. Akad. Wiss., Wien, Bd. CXI.)
26. 1903. Hörnes, Rudolf, Bau und Bild der Ebenen Österreichs. (S.-A. u. Bau und Bild Österreichs.) Wien, Tempsky.
27. 1903. Fuchs, Th., Exkursion nach Eggenburg. Führen für die Exkursionen in Österreich des IX. Internat. Geologenkongresses, Wien.
28. 1910–1913. Schaffer, F. X., Zur Kenntnis der Miozänbildungen von Eggenburg (Niederösterreich), I–VI. Sitzber. Akad. Wiss., Wien, Math.-nat. Cl. Bd. CXIX, CXXI, CXXII.
29. Schaffer, F. X., Geologischer Führer für Exkursionen im Wiener Becken, III. Teil. Berlin 1913.



## Eggenburg.

### Das Relief des Grundgebirges.

Vergl. Taf. I.

Der höchste Punkt des Eggenburgerbeckens in engerem Sinne ist der aus Granit bestehende Grafenberger Vitus- (Veits-) berg, 414 *m*, an dessen als Calvarienberg bezeichnete nordwestlich vorgeschobene Vorkuppe — 388 *m* — die Stadt Eggenburg sich anschmiegt. Da er von Norden und Süden gesehen aus der Hochfläche isoliert aufragt und nach Osten weit gegen die Niederung der Schmida vorgeschoben ist und das Land nur gegen Westen zu den Randbergen des Eggenburgerbeckens gegen die Horner Bucht ansteigt, tritt er im Relief starker hervor als es seine Höhe begründet. Er senkt sich mit der Stufe des Calvarienberges gegen das tiefeingeschnittene Tal des Kuhnringerbaches (Schmida), dessen Sohle an der neuen Landeserziehungsanstalt in etwa 300 *m* liegt. Jenseits dieser Senke steigt der Granit allmählig gegen Norden an.

Der Kuhnringerbach hat von Westen kommend ein enges Tal in das Urgebirge geschnitten. Beim Eisenbahnviadukte westlich von der Stadt steigt der Granit steil an beiden Talseiten an. Wie eine Klaue beherrscht diese Schlucht den Eingang zu der sich ostwärts öffnenden Mulde, die, wie wir sehen werden, von Sedimenten größtenteils erfüllt ist. S-förmig gewunden treunt der Kuhnringerbach im Karistal die Kuppe, auf der die Altstadt unmittelbar auf Granit steht — Marktplatz 327 *m* — von der gegen Westen und Norden sich ausdehnenden Hochfläche ab. Der Stadtfelsen ist wieder durch eine deutliche Senke des Grundgebirges von dem Stocke des Calvarienberges geschieden. Das kleine Tal des Urtelbaches bezeichnet diese Tiefenlinie in seinem unteren Laufe aufwärts bis zum Bahndamme am Schindergraben. An seiner Ostseite ist der Steilabhang des Granites sehr deutlich zu sehen, der unter einer geringen Tertiärdecke auftaucht. Beim Durchlasse des Bahndammes hat man den Granit in 8 *m* unter der Bachsohle — zirka 317 *m* — noch nicht angefahren.

Bis zur Südseite des Marktplatzes und zur Hornerstraße reicht oberflächlich der Granit der Altstadt, dann legt sich das Miocän darüber. Beim Gasthause „zur Sonne“ liegt er schon 8 *m* tief; er senkt sich also auch gegen Süden ziemlich rasch.

Am Bahnviadukt südlich vom Kuhnringertal taucht, wie erwähnt, der Granit steil auf und senkt sich weiter gegen Osten. In der Sandgrube des Baumeisters Bauerhausl treffen wir seine Oberfläche in zirka 340 *m*. Im Brunnen des Hauses des Herrn Brecheimacher — nicht Prechtel, wie es in der Literatur irrig heißt — in der Berggasse südlich von der Wasserburgergasse, hat man ihn in 11 *m* unter Tag, also etwa 4 *m* über dem Niveau des Marktplatzes getroffen. Im Brunnen der Villa Bischof, nahe der Bahn, hat man ihn in 26 *m* unter Tag noch nicht, im Brunnen der Feigenkaffeeabrik in 26 *m* angefahren. Die Oberflächenkante der Brunnen liegt in etwa 346 *m*, so daß der Granit erst 7 *m* unter dem Marktplatze liegt. Nun ist er aber knapp hinter der Stationsanlage im Wasserleitungstollen in über 340 *m* festgestellt worden, sodaß hier ein plötzliches Auftauchen des Grundgebirges zu beobachten ist. Von dieser Linie ab dürfte ein sehr allmähliges Ansteigen gegen Süden stattfinden, wie es dem Zutagetreten des Urgebirges erst hoch oben an der Zogelsdorferstraße und am Waldrande des Calvarienberges entspricht.



### Urteibachtal.

Auf dieses abwechslungsreiche Relief des Grundgebirges haben sich nun die Miozänbildungen gelagert, die dementsprechend eine große Verschiedenheit in ihrer faziellen Ausbildung zeigen.

In der Tiefe der heutigen Talrinnen, die also nur alten, fjordartigen, ertrunkenen Talern entsprechen, haben sich tegelige Sedimente niedergeschlagen. Man hat sie unter der alten Landeserziehungsanstalt angetroffen, deren Gebäude größtenteils piloriert werden mußten und sie bilden in dem kleinen Tale, das der Garten der Anstalt einnimmt, den Untergrund. Diese Terrainfurchen ist vom Urteibache geschaffen worden, der heute in einem überwölbten Gerinne fließt. In früherer Zeit waren hier Teiche gelegen gewesen, die der Verteidigung der Stadt gedient haben.

An der Ostseite des Tales sieht man gleich beim Direktionsgebäude horizontal liegenden, dünngebaukten, festen Kalksandstein 6—7 m hoch anstehen, der größtenteils aus organogenem Grus besteht und in dessen tieferen Partien grobe Gerölle von Urgestein in solcher Zahl eingebakken sind daß eine mächtige Konglomeratbank entsteht. Diese Sedimente bilden die steile Ostwand des Talschens und stoßen bald am Granit des Grundgebirges ab, auf den sie sich ein Stück ostwärts hinanziehen. Nur gegen Südosten erstreckt sich eine anscheinend wenig mächtige Decke von festen Kalksandsteinen zungenförmig bis an den Bahndamm. Hier trifft man auf den Feldern Brocken des festen Steines und nach Regen liegen Trümmer von Ostreen und anderen Muscheln, von Patellen, Korallen, Krebscheren und Fischzähne herausgewaschen in der Ackerkrume und als besonders merkwürdige Fossilreste treten zu hunderten die Kelche der stillosen Seelilie *Antedon* auf. Zwei Arten, *A. Eggenburgensis* und *A. cecuratus*, wurden von hier neu beschrieben. Dieses Auftreten ist deswegen von besonderer Bedeutung, weil Crinoiden im Wienerbecken bisher nirgends gefunden worden sind und sie auch in anderen Tertiargebieten zu den großen Seltenheiten gehören. Im Rhodanischen hat Fontannes (1879 *Études stratigraphiques et paléontologiques pour servir à l'histoire de la période tertiaire dans le bassin du Rhône*: V. Description de quelques espèces nouvelles ou peu connues, p. 50 ff.) zwei Arten von *Antedon* gefunden, *A. Rhodanicus*, der in sechs Stücken und *A. Menephrinus*, der in einem Exemplare vertreten war. Sie stammen aus der Molasse mit *Pecten proteseabensis* aus der Umgebung von Bollène, einem Äquivalente der ersten Mediterranstufe des Wienerbeckens. Einen Kelch von *Antedon* (*Albonia*) hat Michelotti aus den Colli Torinesi aus vermutlich altersgleichen Schichten beschrieben. Da auch im Eggenburgerbecken *Antedon* nur noch höher auf der Flanke des Kalvarienberges und im Johannesbruche bei Zogelsdorf gefunden worden ist, müssen wir wohl ganz eigenartige Existenzbedingungen für ihn annehmen, denen nur an wenigen Punkten entsprochen wurde.

An der Ostseite des Tales der Landeserziehungsanstalt tritt weiter der Granit auf, der sich am Damwege hinanzieht und auf den das Ostende des Eisenbahndammes fundiert ist. Hier tritt unter einer oberflächlichen Bedeckung von Loß in einer Abgrabung das Miozän in der Fortsetzung des früher erwähnten oberflächlichen Streifens zutage. Es sind hellbraune, mergelige Sande mit Urgesteinsgeröllen und Schalenentrümmern von *Mytilus* und *Perna*, die etwa einen Meter stark abgeschlossen sind. Sie liegen wohl direkt auf dem Granit, wie ein kleiner, unmittelbar daneben erhaltener Fleck von gleicher Beschaffenheit zeigt. Darüber lagert rescher, feiner, dünngeschichteter, grau und rostgelb gebänderter Sand mit Lagen grober Sande und Gerölle und eine etwas verfestigte Schicht von grobem Grus und Muscheltrümmern zirka 40 cm stark. Dann folgt eine durch kalkigen Mergel verfestigte Schicht von kleinen Geröllen und Brocken von Urgestein mit Schalenentrümmern von Austern und anderen kreidigen Konchylien, zirka 1,2 m mächtig und endlich verrutschtes Terrain.



lehmig, bräunlich, mit Brocken von Urgestein 1—2 m stark und lehmiger Loß, zum Teil sandig und humos, der sich gegen Osten am Bergalldange fortsetzt und bis 5 m stark wird.

Ein kleiner Rest der einstigen Tertiärdecke liegt am Randwege hart am Eisenbahneinschnitte östlich vom Kapellenwege. Es sind dies grusige Sande mit Ansterntümmern.

Die Westseite der Anlagen der Landeserziehungsanstalt hat bis etwa 5 m mächtigen Löß als eine schmale Zone angelagert, in dem die tiefer liegenden Keller angelegt sind. Darunter tritt in ein höheres Niveau hinanziehend gegen die sogenannte Maulbeerstatte (Capistranweg) feinkörniger, marmor Sandstein von hellgelber Färbung mit Steinkernen von *Callista*, *Amiantis*, *Tapes*, *Mastra* und *Ostrea lamellosa* sowie dunkelgelber bis rotbrauner, tegeliger Sand mit festem, dünnplattigen Kalksandstein auf, der die Oberfläche des Terrains bis zum Stadtgraben bildet, der darin hineingebaut ist. Der Boden ist von Muscheltrümmern bedeckt. Bei der Abzweigung des Apfelthalerweges vom Luegerring herrschen Sande vor.

Der mächtige Bahndamm mußte am Durchlasse des Urteibaches pilotiert werden, weil es nicht möglich war, die Fundamente, wie das große Gewicht es erfordert hätte, auf den Granit zu legen. Bis 8 m tief hat man die Pfähle an der Talsohle getrieben, ohne den Tegel zu durchstoßen. Die Tiefe des Tales südlich vom Bahndamme und seiner westlichen Fortsetzung bis zur Brunnstube hat Tegel als Untergrund. Bei Grundaushebungen kommt er stets zutage. Er ist grau-blau, feinsandig und stellenweise ganz mit schlecht erhaltenen Schalen von *Callistotapes retulus* und *Turritella territorialis* erfüllt.

Über seine Mächtigkeit liegt keine Nachricht vor. Er durfte sich gegen Süden und Südwesten nicht weit fortsetzen und an dem aufsteigenden Grundgebirge bald enden.

An der Stelle, wo der Urteibach aus seiner Westostrichtung in die nördliche umbiegt und vom Bahndamme geknert wird und das Tal sich erweitert, liegen auf dem Granite Reste von einst viel mächtigeren miocänen Sedimenten, die in weiten Abgrabungen abgebaut worden sind und das Material für den Damm geliefert haben.

### Schindergraben.

Dieser Fundt ist im Volksmunde als Schindergraben bekannt und dieser Name ist in die Literatur übergegangen, in der diese Lokalität oft Erwähnung findet. (Siehe Taf. II.) An einigen Stellen liegen hier noch Flecken von grobem, grusigen, lehmigen Sand mit Trümmern von *Mytilus Handingeri*, *Perna Rollei*, *Ostrea edulis* var. *adriatica* unmittelbar auf dem Grundgebirge.

Hier befindet sich eine alte, stark verwachsene Materialgrube, an deren Rückwand wir die Miocansichten auf dem Granite auflagern sehen. Das Profil ist:

bis 2 m durch Verwitterung plattig zerlegter Kalksandstein, schmutzigweiß bis gelblich, knollig ausgebildet, größtenteils aus organischem Grus bestehend,

2—3 m in 20—30 cm starke Banke geteilter, verunreinigter Kalksandstein größtenteils aus Nulliporenknollen und Steinkernen großer Bivalven, *Perna Rollei*, *Mytilus Handingeri* und Schalen von *Ostrea* gebildet. Die Zwischenräume zwischen den Steinkernen sind nicht ausgefüllt, so daß das Gestein ein luckiges Aussehen wie aus eckigen Trümmern zusammengesetzt besitzt. Zwischen diesen von sehr unregelmäßigen Flächen begrenzten Banken sind dünne, sandig-mergelige Zwischenlagen eingeschaltet, die aber zum Teil ausgewaschen sind,

bis 2 m rostfarbener, grober Sand und Schotter mit großen Geröllen und Blöcken von Urgestein. Darin eingeschaltet kommen Lagen voll kreidiger, schlecht bestimmbarer Konchylien-

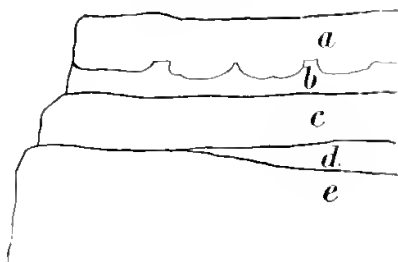


schalen vor, besonders von *Cerithium pluvium*, *Turritella terrestris*, *Trochus Amedei*, *Callistotapes vetulus*, *Lucina dicaricata* var. *ornata*. Besonders weiter südlich ist in dem Profil ober- und unterhalb einer zirka 40 cm starken Lage von groben Urgesteinsgeröllen und Blöcken je eine fossilreiche Schicht zu sehen, in deren unterer *Ostrea lamellosa*, *Pecten ravinus*, *Perna Rollei*, *Lucina incrassata* var. *sub-scopulorum*, *Tellina planata* var. *lamellosa*, *Cerithium pluvium*, Enlanen und Heliastracen auftreten.

Weiter gegen Süden liegen in den lückigen Lagen Ostreen in großer Zahl. Die Schichtneigung ist hier deutlich mit dem Abhange nach Norden gerichtet.

Weiter westlich ist eine bis zirka 7 m hohe Wand entblößt, deren Fuß stark verstrzt ist. Sie zeigt die Schichtfolge (Fig. 1):

Fig. 1 (nach F a c h s).



bis 2 m sandiger Loß mit eckigem Bergschutt (a),

bis 1 m bläulichgrauer oder rostroter, sandiger, lagenweise schmieriger Lehm (b), der wohl diluvial ist. Diese beiden Schichten nehmen gegen Osten bis 4 m Mächtigkeit zu,

1½ m abgerundete Blöcke und eckige Plattentrümmer von feinkörnigem, gelblichen, tertiären Sandstein, konglomeratartig verbunden (c),

bis ½ m staubformige, graue oder gelbliche Sande mit kreidigen Konchylienschalen in Nestern (Ganderndorfersande) (d),

zirka 3 m aufgeschlossen grobe, harte, unregelmäßig knollige, grusige, schmutziggelbe oder grünliche Sandsteine mit Urgesteinsgeröllen, gebankt, zum Teil sehr lichterig und voll Steinkernen von Bivalven, *Perna*, *Mytilus*, Austernschalen und kreidigen Trümmern anderer Konchylien (e). Darin wurden gefunden:

*Ostrea lamellosa* Broc. h

*Pecten Hornensis* Dep. et Rom. h

*Macrochlamys Holgeri* Gein.

*Perna Rollei* Hörn. h

*Pectunculus Fichteli* Desh.

*Lutraria sanna* Bast. var. *major* Schff.

*Glycymeris Minardi* Desh. h

*Turritella* (*Haustator*) *Desmaristina* Bast.

„ *cathedralis* Brong. var. *paucicincta* Sc.

Dieser Sandstein war früher bis 5 m tief aufgeschlossen und wurde von einer Lage von Granitbrocken unterlagert, auf der eine große Zahl von Knochenresten auftrat, darunter der Krokodilsschädel des Eggenburger Museums (*Crocodylus Eggenburgensis*), *Brachyotus onoides*, *Metaxytherium Krahuletzki*, *Testudo Noriciensis* (Typische Liegendschichten).



### Kalvarienberg.

Wir steigen nun auf dem Apfelthalerwege zum Kalvarienberg hinan. Dem Granit wie eine Kruste aufgelagert zieht sich eine dünne Schicht von Eggenburgerstein bis über den Schöffelweg hinan und liegt in der Parkanlage in einer kleinen Grube bloßgelegt noch in 380 m.

Er besteht hier aus grobem Konglomerat von Quarz- und Granitgeröllen bis Faustgröße, die durch ein kalkiges Bindemittel fest verbunden sind. Darin finden sich Trümmer von Konchylien und Balanen. Nahe der Parkanlage ist eine seichte Sandgrube aufgemacht, in der ein hellgelber oder hellgrauer, mürber Kalksandstein ansetzt, der fast ganz aus organogenem Grus besteht und kleine Quarzgerölle und sandige Lagen enthält. Die Fossilreste sind wenig gut erhalten; darunter sind *Ostrea lamellosa*, *Anomia chippium*, *Pecten pseudo-Boudanti*, *P. Hornensis*, *Macrochlamys Holgeri*, *Balanus concavus*, *Antedon*, *Terebratula Hornesi*, schlechte Steinkerne dimyarer Bivalven und Turritellen, Zähne von *Brachypodus* und Krokodilen.

Diese Miocandecke ist durch die Erosion zerrissen und liegt in einzelnen Partien, in den höheren Lagen wenig mächtig, sodaß der Granit dazwischen zutage tritt. Höher hinan sieht man deutliche Abrasionsstufen — Kalvarienberg — in das Grundgebirge geschnitten und auch der flache Rücken, über den westlich vom Vitusberge der Weg nach Grafenberg führt, scheint eine Abtragungsterrasse zu sein.

An der Flanke des Kalvarien- und Galgenberges zieht sich die zusammenhängende Decke gegen Süden und reicht bis zum Waldrand hinan. (Siehe Taf. III a.) Es ist überaus charakteristisch für das Relief dieser Gegend wie die Granitkuppen aus dem Plateau der miocänen Tafel anfragen, die man von der Höhe des Berges gegen Südwesten überschaut. (Siehe Taf. III b.)

Mit zunehmender Mächtigkeit senkt sich die Decke gegen die Stadt hinab. Sie wird von dem tiefeingerissenen Tale des Urteibaches zerschnitten, das nach Südwesten bis an die Maissauerstraße reicht.

### Brunnstube.

Das von senkrechten Wänden eingeschlossene Ende des Tales wird als Brunnstube bezeichnet, da von ihm aus Quellen zur Wasserversorgung zur Stadt geleitet werden. Während das Urteibachtal längs des Eisenbahndammes in fast ostwestlicher Richtung hinzieht, biegt es an der Maissauerstraße fast nach Süden um und endet dann plötzlich nach etwa 150 Schritten mit einem steilwandigen Talschlusse.

Die Tiefe des Tales ist an der Brunnstube nur etwa 8—10 m, nimmt aber mit dem Gefälle zu, erreicht etwa 20 m und wird erst gegen den Schindergraben wieder geringer, da sich auch die Oberfläche des Terrains in dieser Richtung senkt. An der Höhe des Bahndammes erkennt man das vielleicht 10 m betragende Gefälle der Talsohle.

Dieser Graben hat vor vielen Jahren sehr hübsche Profile gezeigt, ist aber durch lange Zeit verrutscht und verwachsen gewesen. Erst in den letzten Jahren ist er durch einen katastrophalen Wolkenbruch verheert worden und bietet daher neue Auswaschungen und Nachbrüche, die die Schichtfolge wenigstens vorübergehend gut erkennen lassen. Am Ende des Grabens an der Straße ist sie folgende (Taf. IV a):

Geringe Schicht von Humus,

zirka  $\frac{1}{2}$  m feste, mergelige Bank ganz aus schlechten Steinkernen von Bivalven bestehend



4—5 m lichtgraue, mürbe, grobe Sandsteinbanke, Lagen von knolligen und brotlaibartigen Konkretionen und  $\frac{1}{2}$  m starke, feste Banke von Kalksandstein voll Grus kalzitschaliger Muscheln, Balanen, Bryozoen u. a.

*Pecten Horaensis* Deje. et Rom. h  
 „ *pseudo-Boudanti* Deje. et Rom. h  
*Amussiopecten gigas* Schloth.  
*Macrochlamys Holgeri* Gein.  
*Chlamys gloeumaris* Dub. var.  
*Aequipekten praescabiusculus* Font.  
 „ *opercularis* L. var. *muticansceru* Schff.  
*Manupecten Cestensis* Font.  
 „ *carinocostatus* Schff.  
*Naomn ephippium* L. var. *Hoersti* Foc. h  
 „ „ „ var. *costata* Brocc.  
*Ostrea lamellata* Brocc. h  
 „ *edulis* L. var. *adriatica* Lam.  
*Echamolamys Laurillacii* Ag. h (Eggenburger Schichten).

4 m blaugraue oder braunliche, feinkörnige, mürbe Kalksandsteine, zum Teil fast nur aus Steinkernen und kreidigen Konchylienschalen bestehend. Manche Lagen sind reine Muschelbanke (Molassesandstein bei Suess und Fuchs, Brunstübensandstein Abels). Wo das Material mehr Quarzsand enthält, sind die Schalen gut erhalten. Partienweise, besonders in den tieferen Lagen nicht verfestigt (Ganderndorfersand), zum Beispiel am Ausgange des Wasserleitungstollens. Die Fauna dieser Schichten ist sehr reich und enthält besonders:

*Pygula rusticola* Bast  
 „ *coadita* Brong.  
*Fasciolaria Bardigalensis* Bast. var. *rudis* Schff.  
*Murex Pactschii* Hoern. (fide Fuchs)  
*Turritella vermicularis* Brocc. var. *trilineata* Schff. hh  
 „ *cathedralis* Brong. var. *paucicincta* See.  
 „ *torbialis* Lam. h  
 „ *torbatus* Lam. var. *pericardellata* See.  
*Natica transgrediens* Schff.  
 „ *Josephinia* Risso var. *Munhactensis* Schff.  
*Trochus Amadei* Brongn. var. *bimaculatus* Schff.  
*Calyptrea Chinensis* Lam.  
*Vermetus acenacius* Lam. (fide Suess)  
*Stirpulinia bacillum* Brocc. hh (fide Suess)  
*Tugonia aequina* Gmel.  
*Thracia picharens* Pultr.  
 „ *Eggenburgensis* Schff.  
*Tellina lacunosa* Chemn. var. *tumida* Brocc. hh  
 „ *planata* Lam. var. *lamellosa* D. C. G. hh  
*Pholadomya Alpina* Math. var. *pauciparviformis* Schff.



*Pholadomya Alpina* Muth. var. *rostrata* Schff.  
*Panopaea Ménézi* Desh. h  
*Lutraria saxina* Bast. var. *major* Schff. h  
       " *Lutraria* Liu. var. *Jeffreysi* De Greg.  
*Eustonia rugosa* Chemn. h  
*Mactra Bucklandi* DeFr.  
*Solenocurtus candidus* Ren. (fide Süss)  
*Solen ensis* Lam.  
*Psammobia Labordei* Bast. var. *major* Schff.  
*Callistotapes retulus* Bast. hh  
*Tapes Basteroti* May. h  
*Venus Haueri* Hörn.  
*Amiantis islandicoïdes* Lam.  
       " *gigas* Lam.  
*Dosinia exoleta* Lam.  
*Callista Chione* Lam. h  
*Discors discrepans* Bast.  
*Ringicardium leavis* Brocc. var. *Danubiana* May.  
*Trachycardium multivostatum* Brocc. h  
*Cardita crassa* Lam. var. *longogigantea* Schff.  
*Pectunculus Fichteli* Desh. hh  
*Arca biangula* Lam.  
*Mytilus Handlinger* Hörn.  
*Perma Rollei* Hörn.  
*Amussiopecten gigas* Schloth.  
*Pecten Hornensis* Dep. et Roux h  
*Ostrea lamellosa* Brocc.  
       " *Gingensis* Schloth.

Darunter liegt feinsandiger, blauer, wenig plastischer Tegel mit schlecht erhaltenen, verdrückten Konchylien, die lagenweise oft massenhaft auftreten. Es sind fast ausschließlich *Callistotapes retulus* und *Turritella terebralis*. (Liegendtegel nach Fuchs.)

An der Grenze der Sandsteine und Tegel brechen die Quellen hervor, die das Sickerwasser des ausgedehnten Gebietes vereinen, das gegen Süden zu ansteigt. Die Mächtigkeit dieser Tegel ist hier nirgends bekannt, da sie nicht durchsunken worden sind.

Indem wir auf der Sohle des Grabens weiterschreiten, haben wir den Tegel unter unseren Füßen, wie man an dem feuchten Boden erkennt.

An der rechten Talseite ist ein Stück weiter talabwärts bei dem Wasserreservoir, zu dem ein Steg hinüberführt, eine teilweise verwachsene Entblößung der Wand zu sehen. Zuoberst liegt fester, gebankter Eggenburgersandstein mit viel organischem Grus, *Pecten* und *Ostrea* und darunter 4—5 m stark der mürbe Kalksandstein und Sand, hochgelb, feinkörnig, mit Fossilien wie in der Brunnstube. An seinem Fuße treten Quellen zutage, woraus wohl hervorgeht, daß im Liegenden der Tegel ansteht. Dies zeigt, daß sich die gleiche Schichtfolge nach Osten fortsetzt.



Weiter abwärts schalten sich zwischen die Tegel und die Gauderndorfersande grobe Liegend-sande ein, in denen beim Baue der Ergänzungswasserleitung für die Landeserziehungsanstalt Reste von *Cyrtodelphis* und *Metaxytherium* gefunden worden sind. (Mitteilung Herrn Krahuletz.)

### Kremserberg.

Die Banke von Eggenburgersandstein bilden die Oberfläche des Terrains, das sich gegen Süden erhebt und des sogenannten Kremserberges, der sich zur Stadt senkt und auf dem der Bahnhof in 352 m liegt. Hier ist im Winkel zwischen der Maissauerstraße und der Bahnhofanlage eine größere, seichte Grube geöffnet. Zuerst liegt stellenweise grauer, fester Eggenburgersandstein mit viel organogenem Grus, darunter besonders rhomboedrischen Kalkspat, wohl von Echiniden herrührend, sehr kalkreich, zum Teil diagenetisch verändert, so daß die organische Struktur zurücktritt und ein hellgrauer, dichter Kalkstein mit einem Stiche ins Rotliche entsteht. Darin: Bryozoen, *Spatangus (Marettia) perornatus* Schff., *Sp. Austriacus* Lbe., *Echinolampas Laurillardi* Ag. h und var. *acuminata* Schff., *Ostrea lamellosa* Brocc. h und var. *Bohlagei* Desh., *Chlamys varia* Lin., *Macrochlamys*, *Holgeri* Geul., *Amussiopecten gigas* Schloth., *Pecten Hornensis* Dep. et Rom. hh.

Darunter zirka 3 m dünnplattiger, feinkorniger Kalksandstein mit mürben Zwischenlagen ganz aus organischem Grus bestehend, mit wenig Fossilien. Gegen unten herrscht mürber Sand vor, der eine bis 70 cm starke Schicht bildet und ebenfalls nur feinstes Muschelzerreißel enthält.

### Profil Bahnhof.

Bei der Abgrabung der Bahnhofanlage, die in wiederholten Erweiterungen vor sich gegangen ist, konnte ein langes Profil beobachtet werden, das am Kuhringertale beginnt und in fast west-östlicher Richtung bis an den Urtelbach reicht. Von ihm ist heute nur mehr wenig an der Straße zu sehen, die südlich des Bahnhofes verläuft.

Nach den genauen Untersuchungen von Fuchs (1868 und 1900) ist das Gesamtprofil folgendes. (Siehe Fig. 2.) Der Granit, der vom Kuhringertale bis zum Bahnkörper hinanreicht und auf dem der östliche Brückenkopf ruht, senkt sich allmählig gegen Osten. Auf ihm liegt etwa 100 Schritte vom Tale entfernt feiner, grauer, toniger Sand, in dem lagenweise unregelmäßige, feste Knollen (Mugeln) aus demselben Material eingeschaltet sind. Darin treten zahlreiche kreidige Konchylienschalen und oft nur Steinkerne auf. Von hier stammen:

*Phurotoma* sp. aff. *intorta* Brocc.  
*Cerithium plicatum* Brug. var. *papillata* Sandb. h  
*Turritella terebralis* Lam. h  
*Tugonia anatina* Gucl.  
*Thracia Eggenburgensis* Schff. h  
*Tellina lacunosa* Chemn. var. *tumida* Brocc. h  
" *planata* Lin. var. *lamellosa* D. C. G. hh  
*Lucina incrassata* Dub. var. *subscopulorum* D'Orb.  
" *divaricata* Lin. var. *ornata* Ag.  
*Panopaea Ménardi* Desh.  
*Pholadomya Alpina* Math. var. *panopaeiformis* Schff.  
" " " var. *rostrata* Schff.



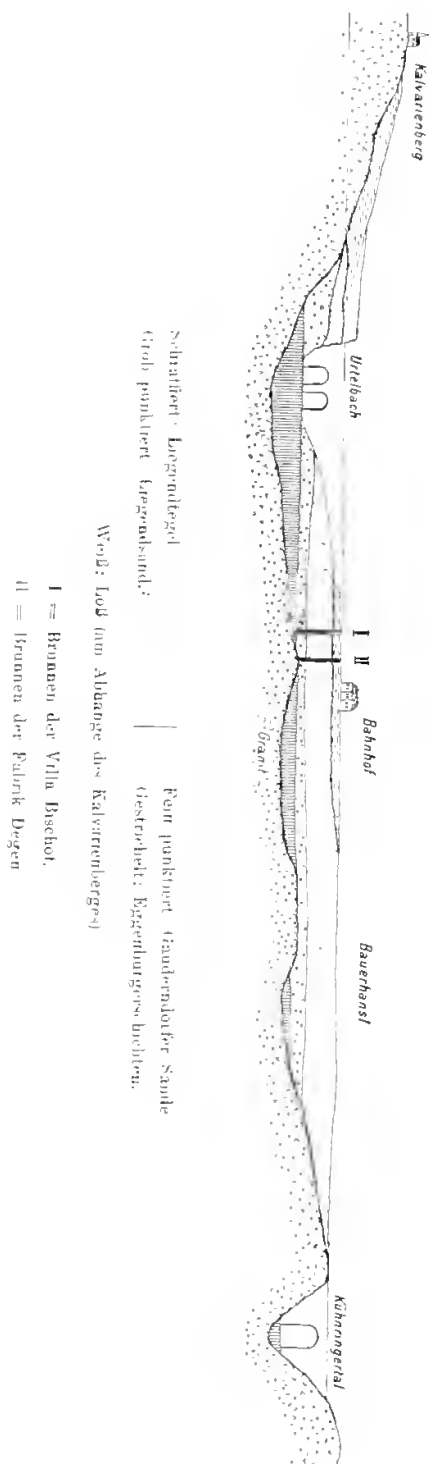


Fig. 2.



*Pholadomya Alpina* Math. var. *pectudorsata* Horn.  
*Lutraria sanna* Bast. var. *major* Schff. h  
       " *lutraria* Lam. var. *Jeffreyi* De Greg.  
*Eastonia rugosa* Chemn.  
*Mactra Bucklandi* D.fr. h  
*Solen marginatus* Pall. h  
*Callistotapes retulus* Bast.  
*Tapes Basteroti* May.  
*Callista Chione* Lin. h  
*Amiontis gigas* Lam.  
       " *islandicoides* Lam. h  
*Discors discrepans* Bast.  
*Cardium mioechinatum* Schff.  
*Ringicardium hians* Brocc. var. *Danubiana* May.  
       " *Hocnesianum* Grat.  
*Acra Fichteli* Desh. var. *grandis* Schff.

Es ist dies die typische Gauderndorfer Fazies, die nach ihrer Ausdehnung im Profile bei leichtem Ostfallen eine beträchtliche Mächtigkeit erreichen muß. Die höheren Partien sind verfestigt (Brunnstubensandstein). Darüber folgt eine Lage blauen Tegels mit *Ostrea lamellosa*. Diese beiden Schichten sind heute nicht mehr angeschlossen.

Nun folgt grober, grauer Sand mit Bryozoen und Balanen, die entweder vereinzelt oder in Nestern in Lagen auftreten, mit konkretionären, festen Sandsteinknollen, die bisweilen ganze Banke bilden und durch ein krystallinisches Bindemittel verkittet sind. Darin *Pecten Hocousis*, *Amusiopecten gigas*, *Aequipecten opercularis* var., *Aequipecten scabrellus* var., *elongatula*, *Echiadampas Laurillardii*, Steinkerne von *Pectunculus Fichteli*, *Panopaea Mearnsi*, *Callista Gaudecardofensis*, *Callistotapes retulus* u. a. Der Bryozoengrus nimmt gegen oben überhand und bildet ganze Banke von Bryozoenkalkstein (Eggenburger Fazies). Diese Sedimente reichen bis zur Bahnübersetzung bei der Maissauerstraße.

Hier endet der Einschnitt und das Terrain senkt sich allmählig gegen den Schindergraben. Der Bahnkörper liegt eine Strecke auf der Oberfläche des Terrains und geht dann auf den angeschütteten Damm über, der das Urteibachtal quert.

An der Südseite der Trasse liegt ein verwachsener Materialgraben, in dem unter den Eggenburgerschichten die Gauderndorfersande mit Muscheln noch beobachtet werden können.

Fuchs hat 1868 dieses Profil zum erstenmale veröffentlicht (Tab. XVI, Fig. 6), das mit seiner (S. 24 ff.) gegebenen Beschreibung aber nicht übereinstimmt. Er erwähnt, daß sich über Schicht *c* (den Eggenburgerschichten) allmählig horizontal lagernde „Molassesandsteine“ einstellen, während in der Zeichnung Molassesandstein mit Tegelschmitzen und darüber Löß mit scharfer Grenze diskordant auf den Bryozoen-schichten liegen. Dieser Teil des Profils ist aber so ungenau gezeichnet, daß man sich kein klares Bild machen kann. Abel (19) bot (Fig. 20, 1<sup>a</sup>) dasselbe Profil, das die Eggenburgerschichten als oberstes Schichtglied fast horizontal zeigt und wendet sich (S. 11) ausdrücklich gegen die Ansicht Fuchs', daß die Eggenburgerschichten den Molassesandstein (Brunnstubeusandstein bei Abel = Gauderndorferschichten<sup>1)</sup>) unterteufen.

<sup>1)</sup> Abel trennt diese beiden Schichtglieder im Texte und in der Zeichnung.



Fuchs hat 1900 (Taf. Fig. 1) das Profil nochmals gegeben, darin aber im Gegensatz zu seiner Skizze und Beschreibung vom Jahre 1868 und ebenso im Gegensatz zu der begleitenden Beschreibung (S. 35 ff.) die „Liegendsande“ dem Granite des Kühnringertales auflagernd das Profil beginnen lassen. Er läßt darin die Unterteufung des Molassesandsteines (Gauderndorferschichten) durch die Eggenburgerschichten fallen.

Das Profil und die Beschreibung bei Abel sind bis auf die aus Fuchs' Beobachtungen zu entnehmende Ergänzung der Liegendtegel gegen den Schindergraben zu richtig. Diese Entscheidung ist von Wert für die Beurteilung der Stellung der einzelnen faziellen Bildungen untereinander.

### Bauerhanslgrube.

Wenn man vom Bahnhofe zur Stadt hinabsteigt und sich beim Gasthause Daffert nach Westen wendend dem Nordabhange des Kremserberges folgt, gelangt man zu einer großen Sandgrube, die nach dem Besitzer Baumeister Bauerhansl benannt wird. Sie ist weit in den Abhang hinein angelegt und gibt an der Ost- und Südwand gute Profile.

An der Ostwand der Grube ist es jetzt folgendes: (Taf. V)

Humus und wenig lehmiger Loß, allmählig übergehend in

1. bis 3 m feiner, toniger Sand oder sandiger Ton, gelblichbraun mit vielen Trümmern kreidiger, kleiner Bivalvenschalen, besonders in den tieferen Lagen ganz davon erfüllt (Gauderndorfer Tellinensande),

2. bis 1 m Bank von kalkig-mergeligen Steinkernen des großen *Mytilus Handingeri* Hörn. von mattgrauer Farbe und mit *Ostrea edulis* L. var. *adriatica* Lam., *O. lamellosa* Brocc. In den tieferen Partien mit Geröllen von Quarz und anderem Urgestein und nesterweise voll Abdrücken von *Cerithium plicatum* Brug. und feinen Sandlagen, die kreidige Konchylienschalentrümmern enthalten,

3.  $\frac{1}{2}$  m feiner, staubformiger, gegen Westen gröber werdender, graugelber Sand und feste, konkretionäre Bank von Kalksandstein, mit wenig Fossilien als Steinkerne oder Schalentrümmern,

4.  $\frac{1}{2}$  m grober, grünlichgrauer Quarzsand, voll Mytilusschalen mit *Callista*, *Amiantis* und großen Cardien,

5. 1 m grau-grünlicher, grober, rescher Quarzsand, ungeschichtet, mit wenigen kreidigen Schalen großer Bivalven, im Osten mit zahlreichen kleinen Austern, *Diplodonta*, *Turritella* und anderen Gastropoden,

6. 1 m dasselbe Material bräunlich verfarbt,

7. mehr als 1 m grünlichgrauer, grober Sand mit seltenen Bivalven, großen Cardien, *Pectunculus*, *Mytilus*

Gegen Westen verschwinden die Schichten 1 und 3, so daß die feste Mytilusbank an die Oberfläche tritt. Hier taucht der Granit des Grundgebirges in einer Kuppe auf, auf der große Exemplare von *Ostrea crassissima*, *Pecten Holgeri* und Korallenstöcke aufsitzen und darüber liegt bis 3 m stark und bis oben wenig fossilführend, der grobe Sand, der unten rostrot verfarbt ist. Aus ihm stammen von dieser Lokalität:

- Cerithium plicatum* Brug. var. *papillata* Sandb. h
- Turritella cathedralis* Brong. var. *paucicincta* Sec. h
- „ *tehralis* Lam. var. *gradata* Menke
- „ *turris* Bast. var. *rotundata* Schff. h



*Turritella vermicularis* Brocc. var. *triemula* Schff. h

*Diplodonta rotundata* Mont.

*Lutraria lutraria* Lin. var. *Jeffreysi* De Geeg

„ *sauna* Bast. var. *major* Schff. h

„ „ „ var. *minima* Schff.

*Eastonia mitis* May.

*Amiantis islandicoides* Lam. h

„ „ „ var. *angusta* Schff. h

„ „ „ var. *cucuta* Schff.

„ „ „ var. *elongata* Schff.

*Ringicardium Hoernesianum* Grat.

„ „ „ var. *elongata* Schff.

*Pectunculus Fichteli* Desh.

*Arca Fichteli* Desh. var. *grandis* Schff. h

In diesen Sanden wurde auch ein Schadel von *Urtodelphus sulentus* Gerr. var. *incurvata* Abel gefunden.

Darüber folgt unmittelbar die Mytilusbank, die aus der Vereinigung der beiden im Osten nachgewiesenen hervorgegangen ist, so daß ihre untere Partie locker, die obere fest ist. In dieser sind nur Steinkerne, in jener gute Schalenexemplare zu sehen.

Die Schichten zeigen eine leichte Neigung gegen Osten bis zur Granitkuppe und von dieser weg gegen Westen ein westliches Fallen.

In gleicher Höhe liegt weiter westlich eine kleinere, gegenwärtig nicht abgebaute Sandstatte, die folgendes Profil zeigt:

Bergschutt,

bis 1 m harte, kalkig-mergelige Sandsteinbanke voll Steinkernen von *Mytilus Haidingeri*, *Perma Rollei*, *Lutraria sauna*, *Callistobates retulus*, *Turritella turris* u. a. und Schalen von *Ostrea edulis* var. *adriatica*,

1 m grober, grauer, loser Sand, mit knolligen Konkretionen und Gerollen von Urgestein, mit *Mytilus Haidingeri*, *Cardium Hoernesianum*,

1/2 m harte, grobkörnige Bank mit *Mytilus Haidingeri* und *Ostrea edulis* var. *adriatica*.

1 m grober, loser Sand voll Mytilusschalen und Gastropoden, besonders *Cerithium pinnatum* in den höheren Lagen,

1 m grober, grusiger Sand, oben grau, unten gelblich verfarbt, voll kreidiger Konchylienschalen. Soll noch 4 m tiefer anhalten und bessere Konchylien führen.

Abel (17. S. 3) bezeichnet die groben Sande an der Basis des Profiles der Bauerhausgrube als Loibersdorfschichten. Fuchs hebt (21. S. 40) hervor, daß in ihnen mit Ausnahme der großen Vertreter der Gattung *Pectunculus* keine Form auftritt, die nicht den Gauderndorfschichten eigen ist. Es muß zugegeben werden, daß Abels Bestimmungen, was *Ringicardium Bordigalinum* und *Lucicardium Kübecki* betrifft, irrig waren und daß eine ganze Anzahl von Formen, die für die Sande von Loibersdorf, Mordersdorf, Dreieichen, den Typus der Loibersdorfschichten, bezeichnend sind, fehlen, aber die Vergesellschaftung großer Formen, wie *Pectunculus Fichteli*, *Arca Fichteli*, *Amiantis gigas*, *Turritella cathedratus* und *gradata*, sowie *Cerithium margaritaceum* und



*phacatum* zeigt eine nicht zu verkennende Annäherung an die Loibersdorfer Fazies<sup>1)</sup>. Wenn Fuchs diese groben Sande, die in Verbindung mit Banken von *Mytilus Haidingeri*, *Isognomum Rollei* und *Ostrea crassissima* und Tegeln mit *Callistotapes retulus* und *Turritella terebralis* auftreten, als „Liegendschichten“ bezeichnet, so erkennt er schon ihre eigene Stellung gegenüber den Gauderndorfer Schichten an, die darüber liegen. Ich glaube die faunistische Übereinstimmung läßt es unzweifelhaft erscheinen, daß die Loibersdorferschichten mit den Liegendschichten identisch und nur, wie wir noch sehen werden, durch abgeänderte Ablagerungsbedingungen differenziert sind. Die eingehenderen Ansammlungen an allen bekannten Fundorten haben die früher für einzelne fazielle Ausbildungen als charakteristisch angesehenen Fossilien auch an verschiedenen anderen Punkten und in anderen Horizonten nachgewiesen, so daß eine Verwischung der Gegensätze der Vergesellschaftung eingetreten ist. Der Gesamthabitus einer Fauna mit den herrschenden Formen kann allein eine weitere Aufrechterhaltung der bisherigen Gliederung ermöglichen. Diese detaillierten Untersuchungen verwischen die Unterschiede, die sich in der Aufeinanderfolge der verschiedenen Horizonte gezeigt haben.

Am Abhänge, an dem die eben erwähnten Sandgruben liegen, hat man in fast gleichem Niveau weiter gegen Westen einen Brunnen zu graben begonnen, der aber kein Wasser lieferte. In ihm traf man zuoberst feine, gelbbraune Sande „Gauderndorfer Fazies“ und darunter groben, grünsigen Sand mit *Mytilus Haidingeri* und Konkretionen (Liegendschichten).

Von hier senkt sich das Terrain gegen Norden zum Kühnringerbach und die marinen Sedimente tauchen unter die diluvialen Bildungen der Talsohle. Sie sind bei Hochwasser am Bachufer gelegentlich bloßgelegt gewesen. Fuchs (1868, S. 28) beschreibt folgende Profile:

## I.

## a) Löß.

b) mächtiger, grober Grns mit Muscheln erfüllt von riesigen Exemplaren von *Mytilus Haidingeri*, ferner *Ostrea lamellosa*, *Pecten cf. Holgeri* und *Clypeaster*,

## c) Gauderndorfer Sande.

## II.

## a) Löß.

b) Bank von blauem Mergel mit *Ostrea lamellosa*,

c) gelblichgrauer Sand mit einer Bank von *Mytilus Haidingeri* und *Amiantis islandicoides*,

d) feiner, graner, toniger Sand mit *Lutraria sanna* var. *major*, *Amiantis islandicoides*, *Turritella terebralis*. Diese Bank ist von Fuchs früher für Gauderndorfer Schichten gehalten, später aber von ihm mit Recht den Liegendsanden der Banerhansgrube gleichgestellt worden.

Am Abhänge des Kremserberges gegen die Stadt hinabsteigend sieht man die festen Eggenburgersandsteinbanke abgebrochen und stufenförmig abgesunken. Darunter treten die Gauderndorfer Tellinensande in ihrer typischen Ausbildung auf. Sie sind weich, fein, oft pulverig, gelbgrau bis rotlichgelb, namentlich oder ungeschichtet und enthalten Lagen von kuchenförmigen oder knolligen Konkretionen (Muscheln), seltener feste Banke und sind sehr reich an dünnschaligen Bivalven, unter denen grabende Formen, besonders Solenaceen, vorherrschen, die oft in senkrechter Stellung erhalten sind, in der sie sich eingegraben hatten. In diesem Sande sind die zahlreichen Keller dieses Stadtteiles angelegt, deren natürliche Decke durch die Eggenburgersandsteinbänke gebildet wird.

<sup>1)</sup> Sness hat schon 1866 (S. 26) das Auftreten eines unmittelbar unter den „Loibersdorferschichten“ liegenden Horizontes an der Horner Straße bei Eggenburg, in Kellern von Eggenburg und im Bachbette unter Kühnringer erwähnt.



### Brunnengrabungen.

In dem an der Bahnhofstraße gelegenen Garten des Handelsgartners Joh. Prem wurde vor einer Anzahl von Jahren ein Brunnen gegraben, der 9 m Tiefe erreichte. Der Brunnenkranz liegt nur etwa 5—6 m über dem Hauptplatze, so daß die Sohle schon unter dessen Niveau reicht. Das Profil war nach Fuchs:

6 m feiner, weicher, gelblicher Gauderndorfer Sand voll dünnschaliger, weißer Muscheln,

3 m grober, weißlicher Größ mit harten, konkretionären Knauern voll *Ostrea lamellosa*, *Mytilus Haidingeri* und Massen von *Cerithium plicatum*. Ferner fanden sich noch Balanen, *Turritella vernacularis* var. *tricincta*, *Trochus Amedei*, *Amiantis islandicoides*, *Pecten Hornusius* und *P. pseudo-Bendanti*.

Diese Schicht ist wohl als Liegendsande zu bezeichnen.

Auch bei weiteren Abgrabungen in demselben Garten wurden die Gauderndorfersande angetroffen, die den Abhang ostwärts über das Museum bilden.

Im Hofe der Feigenkaffee-Fabrik Degen wurde in zirka 346 m Höhe des Terrains ein Brunnen gebohrt, der in 26 m den Granit erreicht hat und noch 41 m tief in ihn hineingetrieben worden sein soll. Das Profil ist nach Abel, dem leider kein Sedimentmaterial und keine Angaben über die Mächtigkeit der einzelnen durchsunkenen Schichten vorlagen, folgendes: (Profil Fig. 2 II)

- a) Bryozoenschichten,
- b) Kalksteinplatte,
- c) Balanenschichten, dann fester Sandstein,
- d) lockerer Sand,
- e) verhartete Bank mit *Ostrea lamellosa* Brocc.
- f) feiner, lehmiger Sand mit den Gauderndorfer Fossilien (nach Joh. Krahnletzt),
- g) harte Bank mit *Ostrea* sp. in einem groben Quarzsande,
- h) Granit.

Die Schichten a bis c entsprechen den Eggenburgerschichten, f ist Gauderndorfer Sand und g muß wohl den Liegendschichten zugezählt werden.

Im Hofe der benachbarten Villa Bischof (östlich) wurde in gleichem Niveau ein Brunnen gegraben, der eine Tiefe von 26 m erreichte, ohne den Granit zu treffen. Das Profil ist nach Abel mit Fuchs' und eigenen Ergänzungen folgendes: (Profil Fig. 2. I)

- |  |   |                               |
|--|---|-------------------------------|
| a) Bryozoenschichten,  | } | Eggenburgerschichten etwa 2 m |
| b) Kalksteinplatte,  |   |                               |
| c) Balanenschichten, dann fester Sandstein,  |   |                               |
| d) lockerer Sand,  |   |                               |
| e) verhartete Bank mit <i>Ostrea lamellosa</i> Brocc.,   |   |                               |
| f) feiner, lehmiger Sand mit der Gauderndorfer Konchylienfauna 15 m,                                       |   |                               |
| g) grober Quarzsand, darin eine Bank von Sandsteinkonkretionen,  |   |                               |
| h) graublauer, toniger Sand, nach unten in Tegel übergehend,   |   |                               |
| i) blauer Letten mit <i>Ostrea Gingensis</i> Schloth. (wahrscheinlich unmittelbar auf dem Granit lagernd). |   |                               |

Die Schicht h zerfällt in drei Horizonte:

1. grünlichgrauer, grober, nach unten bläulich gefärbter Sand mit Melettaschuppen, einzelnen stark verdrückten, unbestimmbaren Bivalvenresten und zahlreichen Exemplaren von *Cerithium plicatum* Brug. var. *papillata* Sandb.



2. blaugrauer, stark toniger Sand, feingeschichtet, mit zahlreichen, stark verdrückten, kreidigen Fossilien. Darans wurden bestimmt:

- Lamna* sp.  
*Meletta* sp. h  
*Cytherea recta* Rss.  
       " *Mülleri* Mstr.  
       " *exilis* Rss.  
       " *heterostigma* Rss.  
       " *subteres* Rss.  
*Vaginella* aff. *depressa* Daud.  
*Fusus* sp.  
*Buccinum* sp.  
*Cerithium Zeebori* Horn.  
       " *plicatum* Brug. var. *papillata* Sandb.  
*Turridella turris* Bast. var. *rotundata* Schff.  
       " *vermicularis* Brocc. var. *trilineata* Schff.  
       " *terebialis* Lam. var. *percingulata* Sec.  
*Natica epiglottina* Lam. var. *Moldensis* Schff. h  
*Dentalium mutabile* Dod. h  
*Thracia Eggenburgensis* Schff. h  
*Mactra Bucklandi* Petr.  
*Pharus legumen* Lin. var. *major* B. D. D.  
*Azor* sp.  
*Solen marginatus* Pult.  
*Amantia islandicoides* Broc  
*Dosinia* sp.?  
*Ringicardium Bucdugalinum* Lam. var. *grandis* Schff.  
*Cardium* sp.  
*Leda pellucida* Phil.  
       " sp.  
*Nucula* aff. *nucleus* Lin. hh  
*Pecten pseudo-Bendaui* Dep. et Rom. (eine Deckelklappe)  
*Chlamys gloriamaris* Dub. var.  
*Ostrea* sp.  
*Polystomella crispa* D'Orb. hh  
*Cristellaria (Robulma) inornata* D'Orb.  
*Rotalia Beccarii* D'Orb.  
*Nonionium commune* D'Orb.

Besonders an der unteren Grenze dieser Schicht treten kleine, feine Echinidenstacheln in großer Menge auf, so daß das Sediment fast aus ihnen gebildet ist. Merkwürdigerweise fehlen aber die Körper von Echiniden ganz, so daß man annehmen muß, daß die Stacheln von einem bathymetrisch höheren Punkte herabgespült worden sind. Vielleicht stammen sie von den zahlreichen Exemplaren von *Echinolampas Laurillardii*, die auf der Höhe des Kremserberges in den Eggenburgerschiechten eingebettet sind.



3. blauer Tegel, gegen oben sandig, mit vielen Echinidenstacheln und Fischschuppen und wenigen Konchylienröhrchen. Gegen unten fast fossilleer mit wenigen Austerscherben.

Diese Schicht ist nach ihrer Fauna als Gauderndorfer Fazies zu bezeichnen, die durch die vorwiegend tonige Beschaffenheit des Sedimentes eine Anzahl von Formen enthält, die sich meist in Tegel finden wie *Dentalium*, *Leda*, *Nucula*, *Vaginella*. Für die Erhaltung der Pteropoden und der zarten Fischreste ist das feine Sediment sehr günstig, so daß ihr Auftreten diesem Umstande zuzuschreiben ist.

Überaus wichtige Ergänzungen hat Fuchs (1900, S. 31) durch das von ihm untersuchte Profil des Brunnens der Villa Brechelmacher<sup>1)</sup> in der Berggasse, oberhalb des Luegerringes geliefert. Der Brannenrand liegt in etwa 342 m. Hier fehlt die Decke von Eggenburgerstein bereits und es treten die Gauderndorfer Sande an die Oberfläche.

Das Profil war:

a) 4 m feiner, weicher, gelblicher Sand mit vereinzelt dünnschaligen Bivalven. Typischer Gauderndorfer Tellinensand.

b) 1 m gelblichgrüner, grober Sand mit wenig Konchylien.

c) 0.3 m Bank von *Mytilus Haidingeri*. Die Muscheln von außerordentlicher Größe, dicht aufeinander gepreßt, kreidig, weiß. Dazwischen Nester von *Certhium plicatum* var. *papillata* und einzelne Exemplare von *Turritella terbralis*.

d) 1 m gelblichgrüner, grober Sand, lose, mit viel unbestimmten, zertrümmerten Bivalven.

e) Muschelbank. Grober Quarzsand zu einem mürben, knolligen Sandstein verbunden, voll halb aufgelöster, kalzinierter Konchylien, unter denen sich namentlich *Amiantis islandicae* und *Turritella turcis* var. *catenulata* durch ihre Häufigkeit auszeichnen. Fossilien:

*Pleurotoma* cf. *asperulata* Lam.

*Murex* sp.

*Turritella turcis* Bast. var. *catenulata* Schff. h.

" (*Protomaccheralis* Brug. var. *paniculata* Sc.

*Trochus Anadei* Bequa

*Natica* sp.

*Tellina lacunosa* Chemn. var. *tumida* Becc.

*Luccina multilamellata* Desh.

*Lutraria sanna* Bast. var. *major* Schff. h.

*Pharus legumen* Lin. var. *major* B. 16, D. h.

*Solen macgouatus* Pult.

*Amiantis islandicae* Lam. h.

*Callista Chione* Lea

*Rissoicardium Hochsanna* Grat.

*Mytilus Haidingeri* Höen.

f) 2.8 m blaugrauer, feinsandiger, schnefriger Tegel, voll feiner Echinidenstacheln, mit zerdrückten, dünnschaligen Bivalven. Fossilien:

*Meletta* (Schuppen)

*Fusus* sp.

*Nassa* cf. *moerens* Muhl.

<sup>1)</sup> Fuchs hat den Namen anfangs arg Prechtel geschrieben und er ist so in die Literatur übergegangen.  
Dr. Franz X. Schaffner: Das Miozän von Eggenburg. Abhandl. d. k. k. geol. Reichsanstalt, VII. Band, 1. Heft.



*Cancellaria* sp.  
*Turritella turris* Bast. var. *rotundata* Schff. h  
 „ *vermicularis* Brocc. var. *tricolora* Schff. h  
*Natica* cf. *millepunctata* Lam.  
*Thracia Eggenburgensis* Schff. h  
 „ sp.  
*Tellina planata* Lin. var. *lamellosa* D. C. G. h  
 „ *lacunosa* Chemn. var. *tumida* Brocc.  
*Diplodonta* sp.  
*Pharus legumen* Lin. var. *major* B. D. D. h  
*Esis Rollei* Höen.  
*Callistotapes retulus* Bast.  
*Amiantis islandica* Brocc. h  
*Cardium* cf. *Haerensianum* Grat.  
 „ sp.  
*Nucula* sp.  
*Pecten* sp.

g) 1 m blaugrauer, grober Quarzsand voll kalzinierter Schalen von *Cerithium plicatum* Brug. var. *papillata* Sandb.,

h) 0.4 m Bank von *Ostrea crassissima* in scharfem, blauen Sande, Granit?

Die Fauna der Schichten *r* und *f* zeigt trotz der großen Verschiedenheit des Sedimentes die größte Übereinstimmung und ist die Gauderndorfer Vergesellschaftung. Den Schichten *h*, *c*, *d*, *e* entspricht Schicht *g* des Bischofbrunnens, die Schichten *f* und *g* der dortigen Lage *h*. Die Übereinstimmung wird durch die Anhäufung von Echinidenstacheln in der Schicht *f* verstärkt.

In dieser Gegend sind mehrere Brunnen angelegt worden, die alle eine ganz ähnliche Schichtfolge gezeigt haben und die Keller, die hier gegraben worden sind, erschließen die typischen Gauderndorfer Sande. Etwas höher im Nivau hat man vor einigen Jahren ein Wasserleitungsreservoir angelegt, in dem über diesen Schichten die festen Banke des Molassesandsteins mit einer reichen Konchylienfauna angetroffen worden sind.

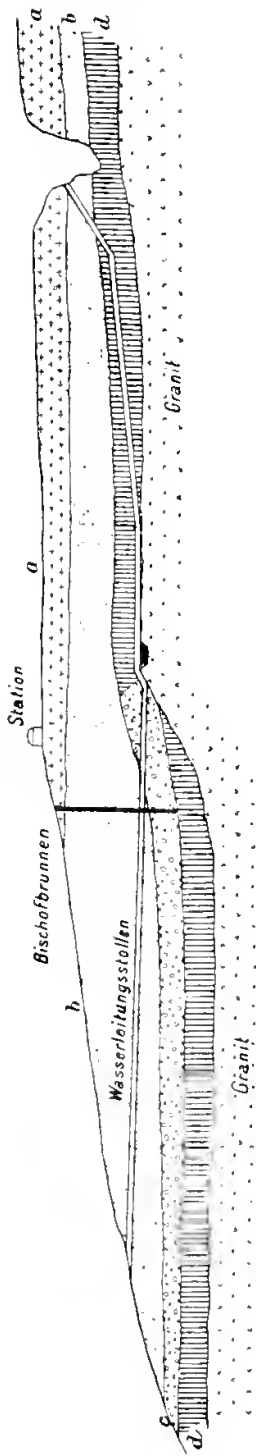
### Wasserleitungsstollen.

Um die Quellen, die in der Brunnstube an der Oberfläche der wasserundurchlässigen Tegel zutage treten, in die Stadt zu leiten, wurde ein Stollen in fast Nord-Südrichtung von der Nähe des Museums unter den Kremserberg hindurch getrieben, der im Jahre 1868 vollendet war. Über die Deutung der in diesem Tunnel angefahrenen Sedimente geht die Meinung von Fuchs (1868 und 1900) und Abel (1898) auseinander, so daß es notwendig erscheint, diesen für die stratigraphischen Verhältnisse des ganzen Gebietes so überaus wichtigen Punkt eingehend zu beleuchten. (Fig. 3.)

Schon Suess hat (1866, S. 15) diesen damals im Bau befindlichen Stollen bei der Besprechung der Gauderndorfer Mergelsande der Brunnstube erwähnt: „Ein langer Stollen, welchen man im vergangenen Jahre unternommen hat, um die Quellen der Brunnstube unmittelbar in die Stadt zu führen, ist größtenteils in dieser Schichte gegraben; man hat in derselben bei dieser Gelegenheit zahlreiche Reste von *Halitherrum* gefunden.“



Fig. 3.



- a = Eggenburger Schichten
- b = Gauderadober Schichten (Tuffeneinde und Molasse mit Stein - Hummelschichten)
- c = Lössschicht
- d = Lössunterlage



Fuchs (1868, S. 591 f.) bespricht die in der Brunnstube und am Ausgange des Stollens in der Stadt auftretenden Schichten, die er dort als Molasse-Schichten im Sinne Suess, hier als Tellenen-Sande bezeichnet.

Abel beschreibt (1898) das Profil des Stollens ausführlich und knüpft an die teilweise verkannten stratigraphischen Verhältnisse weitgehende theoretische Betrachtungen, gegen die sich Fuchs (1900) bei der Darstellung desselben Profils wendet, gegen die er aber die Hauptargumente nicht ins Treffen führt, weil er selbst im Widerspruche mit seinen bei der Beschreibung der Brunnstube ausgesprochenen Ansichten steht. Dies muß wegen der besonderen Wichtigkeit des Gegenstandes für die Gliederung der Sedimente bei Eggenburg eingehender ausgeführt werden. Ich benütze die Darstellung beider Autoren, solange sie übereinstimmen und ich mich ihnen anschließen kann, ohne sie weiter zu nennen, nur wo die Kritik eingreift, muß ich die entgegengesetzten Meinungen gegen einander abwägen.

Der Stollen hat eine Länge von 458 *m* und ein Gefälle von etwa 13 *m*, das ich nicht genauer angeben kann, da kein Präzisionsnivelement vorliegt und ich mich auf wenn auch wiederholte barometrische Messungen verlassen muß. Er führt langsam ansteigend in den wasserführenden Horizont an der Grenze der Tegel und der Ganderndorfer Sande und Sandsteine, den wir schon in der Brunnstube kennen gelernt haben.

Der Eingang des Stollens liegt etwas oberhalb des Krahnletzmuseums in zirka 332 *m*. Die ersten 39 Schritte etwa sind gemauert, dann sieht man den typischen feinen, weichen Ganderndorfer Sand mit einer Menge von dünnchaligen grabenden Bivalven die Wände bilden, der schon vom Beginne dieses Profils anhält. Von hier stammen:

*Buccinum* sp.

*Turritella torbialis* Lam. hh

„ *vernicularis* Brocc. var. *trivincta* Schff.

„ *turris* Bast. var. *rotundata* Schff.

*Natica epiglottina* Lam. var. *Moldeusis* Schff.

*Calyptrea Chiucensis* Lin.

*Thracia Eggenburgensis* Schff.

*Tellina planata* Lin. var. *lamellosa* D. C. G. h

*Panopaea Menardi* Desh. hh

*Lutaria sauna* Bast. var. *major* Schff.

*Maetra Bucklandi* Defr.

*Pharus legumen* Lin. var. *major* B. D. D. hh

*Solen marginatus* Pult. h

*Psammobia Labordei* Bast. var. *major* Schff.

*Collistotapes retulus* Bast.

*Amiantis gigas* Lam.

„ *islandicoides* Lam. h

*Cardium microechinatum* Schff.

*Ringicardium Hoernesianum* Grat.

*Trachicardium* aff. *multicostatum* Brocc.

*Arca Fichteli* Desh. var. *grandis* Schff. h

*Ostrea lamellosa* Brocc.



Das Liegende dieser Sande ist nicht, wie Abel meint, wahrscheinlich Granit, sondern wie er in seiner Zeichnung angibt und auch Fuchs annimmt, der Liegendsand (Schicht 2 in Abels Profil = „Bänke mit *Ostrea Gungensis*, Geröllagen, grobe Sande mit *Mytilus Haidingeri* M. Hörn“) und darunter folgt wohl, wie Fuchs mit Recht vermutet, der Liegendtegel. Daß dies der Fall sein dürfte, haben die Profile der Brunnen der Villen Bischof und Brechelmacher gezeigt, in denen der grobe Sand von dem Tegel unterlagert wird.

Der wenig ansteigende Stollen zeigt die undeutlichen oder ungeschichteten Sande mit Konkretionen, die zum Teil bankartig verbunden sind. Er ist ganz trocken, die Oberfläche des Sedimentes trotz der mehr als vierzig Jahre, die er besteht, ganz frisch. Die Konchylienschalen sind kreidig und verdrückt, was auf Setzungserscheinungen, vielleicht auch Absinken der Schichten zurückzuführen ist. Die grabenden Muscheln, wie *Solen*, *Panopaea*, *Psammobia*, *Phorus* stecken größtenteils noch vertikal im Sande.

Weiter in den Berg hinein wird der Sand etwas tegelig, schlitzig. In 139 *m* vom Eingange wird der jetzt außer Gebrauch befindliche Brunnenschacht der Villa Bischof gekreuzt, dessen Rand 12,5 *m* über der Stollensohle liegt. Da die Gauderndorfer Schichten hier eine Mächtigkeit von 15 *m* zeigten und die Eggenburger Schichten nur 2 *m* stark waren, liegen unter dem Stollen also noch zirka 4½ *m* Gauderndorfer Sande und dann noch 9 *m* grobe Sande und Tegel. Bei der Brunnengrabung hat man erst in den Liegendsanden Wasser gefunden, was mit der trockenen Beschaffenheit des Stollens in dieser Strecke übereinstimmt. Dies ändert sich nun, sobald man weiter schreitend den groben Sand — Liegendsand — an der Sohle emportauchen sieht. Von hier ab sind die Wände feucht. Bald ist der ganze Stollen in diesem Schichtgliede angelegt. Es ist grober, rescher Quarzsand, der in den höheren Lagen sehr lose ist und er enthält zahlreiche große, kreidige Konchylienschalen, wie *Mytilus Haidingeri*, *Cardium Hoernesianum*, *Callista Chione* u. a. Die tiefer liegenden Partien sind zu hartem, knolligen Sandstein verfestigt. In ihnen treten Schalen von *Ostrea crassissima* und Gerölle von Granit auf. Plötzlich taucht in 220 *m* Entfernung vom Eingange der Granit steil auf und bildet auf 41 *m* die untere Hälfte des Stollens. Er ist tief zersetzt und die bis 1 *m* starke Zersetzungsschicht ist durch ein fingerstarkes Band von Eisenoxyd von dem darüber liegenden Sande getrennt. Stellenweise ist unmittelbar auf dem Granit eine Austerbank zu beobachten. An anderen Punkten liegen kleine Gerölle und abgerollte Rippen von *Metacyptherium* in großer Zahl in grobem Sande auf dem Urgestein. Darüber verläuft dann das Limonitband und darüber die Austerbank. An der Decke sieht man bisweilen noch die Gauderndorfer Sande, wodurch die geringe Mächtigkeit der Liegendsande erwiesen ist. Der Übergang der feinen in die groben Sande ist nach Abel ganz allmählig mit zungenförmigem Eingreifen des Hangenden in das Liegende. Dies zeigt die Gleichzeitigkeit dieser Bildungen.

Die Oberfläche des verwitterten Granites ist sehr unregelmäßig. Abel spricht von „Einschnitten, Klüften und Furchen“, die eine Tiefe bis 20 *cm* erreichen, die sanft wellenförmig abgerundete Oberflächentlinie des Grundgebirges nie verwischen und in denen Italianassa-Knochen, grobe Granitgerölle und Muschelscherben liegen. Wenn er aber glaubt, daß diese Spitzen und Zacken durch die Brandung ausgeglatzt worden sind, so ist dies sicher irrig. Solche Karren vergleichbare Erosionsformen finden sich höchstens im Kalkstein im Bereiche der Brandung, aber nie im Granit. Und damit die Lage der Granitoberfläche im Bereiche der Brandungszone beweisen zu wollen, ist nicht stichhaltig. Der Granit ist, wie man bei genauerer Betrachtung erkennt (Fig. 4), von Klüften durchzogen und seine Oberfläche wird von eckigen Blöcken gebildet, wie sie die Verwitterung in der ganzen Umgebung hervorruft und auch in vor-miocäner Zeit bewirkt hat. Über dieses zackige Relief.

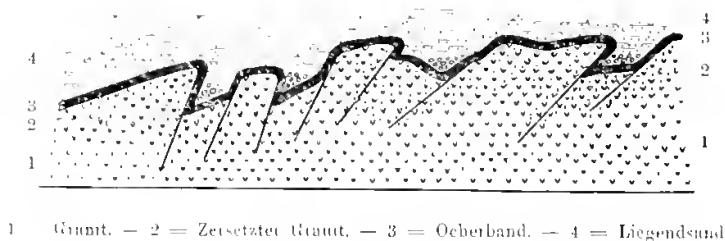


das sich noch in den zersetzten oberflächlichen Partien erkennen läßt, sind die Sedimente gelagert. Wenn nun Abel die Gerolle und die Knochen gerade in den Vertiefungen beobachtet hat, so entspricht dies völlig den Verhältnissen, die wir uns für jene Zeit vorstellen müssen. Sie wurden, wie man dies heute auch an ähnlichen Felsenüfern erkennen kann, in die Rinnen und Mulden hineingeschwemmt.

Nun steigt man auf ein paar Stufen zirka  $1\frac{1}{2}$  m den steil ansteigenden Granit hinauf und gelangt zu dem Reservoir, das in den Fels gemeißelt ist und von dem der Röhrenstrang zur Stadt führt.

Fuchs hat sehr treffend geschildert, wie überrascht man ist, wenn man nun plötzlich den groben Sand an einer nach Süden geneigten Fläche scharf abschneiden und darüber einen fetten, blaugrauen Tegel mit zerdrückten, dünnchaligen Bivalven, *Callistotapes*, *Tellina* u. a. lagern sieht. Der Tegel liegt weiterhin unmittelbar auf den Unebenheiten des Grundgebirges, das sich noch eine Strecke weit verfolgen läßt. Dann verschwindet es unter der Sohle, die jetzt durch eine zirka  $\frac{1}{2}$  m betragende Aufschüttung von Schotter erhöht worden ist, durch den das Wasser dem Reservoir zufließt.

Fig. 4.



1 = Granit. — 2 = Zersetzter Granit. — 3 = Oberband. — 4 = Liegendesand

Man sieht, daß der Tegel nicht sehr mächtig ist, weil wir an der Sohle noch Granit haben und die Decke schon von einer grangelben, mergeligsandigen Muschelbank gebildet wird, die ganz den Typus der verfestigten Gauderndorfer Sande zeigt. Dann verschwindet der Granit auch unter dem Schotterbette. Es ist nicht zu erkennen, daß er sich senkt. Er dürfte nur infolge der stärkeren Steigung des Sickerstollens verschwinden.

Hier liegt das Zuflußgebiet des Stollens an der Grenze des Tegels und der Sande im Hangenden. Abel hat den Tegel richtig als den an der Sohle der Brunnstube auftretenden Letten erkannt. Die Wände und die Decke des Stollens sind vollständig von einer Kalksinterkruste überzogen, die eine eingehende Beobachtung verhindert. Man kann aber leicht feststellen, daß wir uns immer weiter im Tegel bewegen. Leider ist es nicht zulässig, den Sinterüberzug auf eine größere Strecke loszulösen, da damit eine starke Verunreinigung der Quellen verbunden wäre. Man muß sich darauf beschränken, an einzelnen Punkten die Beschaffenheit des Sedimentes festzustellen. Ein Sudfallen des Tegels konnte ich wie auch schon Fuchs nicht beobachten. Im Gegenteile steigt die Oberfläche des Tegels, die sich bei dem Reservoir in zirka 338 m befindet, bis zur Sohle der Brunnstube mit dem Stollen um ein paar Meter an. Sie verläuft sehr unregelmäßig. Bald sieht man die Gauderndorfer Schichten der Decke weit herabgreifen, bald den Tegel sich hinaufziehen. Die Einschaltung einer Bank von verfestigtem Molassesandstein in den Tegel, die Abel annimmt, scheint auf einem solchen Herabsinken der Grenze zu beruhen. Und selbst wenn sie wirklich bestände, wäre sie leicht mit den übrigen Beobachtungen und deren Deutung in Einklang zu bringen, da es



sich nur um fazielle Unterschiede handelt. Sonst ist zwar eine solche Wechsellagerung noch nirgends festgestellt worden. Der Wasserzufluß ist nun immer beträchtlich. Wir gelangen an die Stelle, wo ein jüngst angelegter Seitenstollen eine in der Brunnstube entspringende Quelle in einer Rohrleitung herbeiführt und in ein kleines Reservoir leitet, von wo sie dem Sickerstollen angeschlossen wird. Im Liegenden haben wir noch immer den Tegel, im Hangenden die Gauderndorfer Schichten, die größtenteils verfestigt sind. Fuchs erwähnt, daß diese Sande bald fein, bald sehr grob, bald lose, bald zu harten, knolligen Bänken verfestigt und überall voll Muschelsteinkernen sind, die ganz lose im Gestein stecken und sich oft mit den Fingern herauslösen lassen. Er erwähnt das Auftreten zahlreicher kleiner Panopaeen mit Resten der Schale, wie er sie im Brunnstubengraben gefunden hatte. Diese Beschreibung stimmt so ganz mit der Ausbildung des Molassesandsteines überein und nur die von den Gauderndorfer Sanden abweichende Beschaffenheit hatte ihn nach einer mündlichen Mitteilung bestimmt, dieses Schichtglied abzutrennen, wobei er es natürlich den Liegendsanden zuzählen mußte, obgleich er auch schon deren anscheinende Veränderung erkannt hatte. Das Auftreten von Liegendsanden mit Knochen von *Metaxytherium* und Delphin weiter unten im Urteflachgraben, die unter den typischen Gauderndorfer Sanden liegen, hat Fuchs noch weiter in der Identifizierung bestärkt. Damals war auch die Sohle der Brunnstube nicht bloßgelegt, der Tegel an der Basis der Molassesandsteine nicht sichtbar und so konnte er vermuten, daß die abweichend ausgebildeten Liegendsande hier zutage traten. Die Untersuchung, die diese Frage hätte leicht klären können, war damals aber nicht möglich gewesen.

Ein Stück weiter teilt sich der Stollen nochmals, ein Ast geht geradeaus und endet blind als Sickerstollen, der andere zweigt links ab und hier hat Fuchs die typischen Gauderndorfer Sande nachgewiesen, die mehrere Meter mächtig, trocken, mit vielen Muschelresten und einer konkretionären Sandsteinplatte in der Mitte anstehen. Sie werden an der Mündung des Stollens in der Brunnstube von typischen Eggenburger-Schichten überlagert. Dies ist an der Wand der Brunnstube sehr gut zu verfolgen, der Wechsel von Gauderndorfer Sand und verfestigtem Sandstein aber infolge der Verrutschungen nicht so deutlich zu sehen, wie es im Innern des Berges der Fall ist.

Wenn wir nun die Deutung des Stollenprofils von Abel mit der von Fuchs und den neueren Studien vergleichen, so ergibt sich eine volle Übereinstimmung in dem Teile bis zum Auftauchen des Granits. Die Trasse führt zuerst bis fast unter die Bahnanlage durch Gauderndorfer Sand, sodann ein kurzes Stück durch die auftauchenden Liegendsande. Der Liegendtegel fehlt, ist aber im Bischofbrunnen nachgewiesen. Unter dem Liegendsande folgt im Stollen sofort der Granit.

Gehen wir nun von der Brunnstube aus im Stollen nach Norden, so haben wir an der Wand des Grabens das Profil:

Eggenburgerschichten,  
Gauderndorfer Sande und Sandstein,  
Liegendtegel.

Der Stolleneingang hat die Eggenburgerschichten als Decke. Der steile Abstieg führt durch die Gauderndorfer Schichten und erreicht den Liegendtegel schon an der Vereinigung mit dem Sickerstollen. An dieser Grenze senkt sich der Stollen bis zum Auftreten des Granits. Diese Schichtfläche fällt also sehr deutlich nach Norden ein und nicht nach Süden, wie Abel annimmt. Es ist dies auch ganz natürlich, da sich der Grundwasserstrom auf ihr gegen die Stadt bewegt. Dieses Südfallen der Tegeloberfläche ist auch schon in der Brunnstube zu erkennen, an deren Sohle die Quellen von Süden her in dem gleichen Horizonte hervorbrechen. Jetzt sind sie fast durchwegs gefaßt, aber in einer niederschlagsreichen Periode ist die Bedeutung dieses Niveaus nicht zu ver-



kennen. Über die Mächtigkeit des Tegels an der Brunnstube liegen keine Angaben vor. Sie nimmt aber wohl gegen den Berg ab, was den Sedimentationsverhältnissen entspricht und weiters haben wir schon die geringe Stärke dieser Schicht auf dem auftauchenden Granit erkannt, wo wir an der Itecke die Gauderndorfer Muschelbänke erblicken.

Die Deutung des Zusammentreffens des Tegels von Süden und der Liegendsande von Norden auf dem Granit beim Reservoir ist nicht so sicher. Es ist wohl anzunehmen, daß die obere und die untere Tegelschicht ursprünglich in Zusammenhang gestanden sind und daß der in der Tiefe der Erosionsrinnen mächtige Tegel am Abhange der Granitkuppe des Kalvarienberges allmählig ansteilt. Durch Abgleiten auf der steilen Stufe des Untergrundes, die sich von der Bauernhausgrube in süd-östlicher Richtung hinzieht, ist der Zusammenhang der Tegelschicht zerrissen worden. Wohl hat auch das Grundwasser, das, wenn der Vergleich gestattet ist, über diese Stufe wie eine Kaskade herabfließen muß, dazu beigetragen, durch Abwaschen den Tegel zu entfernen. Fuchs hat die Überschiebung der oberen Tegel über die Liegendsande richtig erkannt. Diese keilen an der unterirdischen Stufe aus und sind von dem Tegel überschoben worden. Die darüber folgenden Gauderndorfer Sande lassen infolge ihrer Mächtigkeit und Nachgiebigkeit das Absinken weniger deutlich erkennen, obgleich die Verdrückung der Muschelschalen eine Bewegung verrät. Die festen Banke von Eggenburgerkalkstein aber, die die Oberfläche des Terrains bilden, sind stufenförmig gegen die Stadt abgesunken. Der Betrag dieses Nachsitzens scheint also nicht so unbeträchtlich zu sein.

Es ist betont worden, daß der Stollen vom Nordeingange bis zum Auftauchen der Liegendsande trocken ist; dies bedingt die treffliche Erhaltung der Konchylien und die überaus frische, unveränderte Beschaffenheit des Sedimentes. Dies ändert sich oberhalb des Reservoirs völlig. Wir sind im Bereiche des Grundwasserstromes. Das Wasser beladet sich mit Kalk, den die Auflösung der Konchylienschalen liefert, und die Wände des Stollens sind mit einer etwa  $\frac{1}{2}$  cm starken Sinterkruste bedeckt und man kann die Bildung von Stalaktiten an der Decke beobachten. Die Konchylienschalen sind verschwunden oder nur mehr als dünner Rest erhalten, die Steinkerne sind zu ganzen Banken verfestigt, der Sand in Sandstein (Molassesandstein) verwandelt. Dieses plötzlich veränderte Aussehen des Sedimentes hat es verursacht, daß es mit dem in ähnlicher Weise wasserführenden Liegendsand unterhalb des Reservoirs gleichgestellt worden ist. Die reichen Wässer, die auf der Oberfläche des Tegels nordwärts fließen, gelangen nun an den Granit, über dessen Stufe sie herabrieseln und nun finden sie in den groben Liegendsanden eine leichter durchlässige Schicht und setzen dann wieder auf der Oberfläche des Liegendtegels ihren Lauf fort. Aus diesem Horizonte stammen die Wässer der Brunnen dieses Stadtteiles und wenn man bei der Anlage des gebohrten Brunnens der Feigenkaffeeabrik gegen den Granit in 26 m angefahren hat, ohne Wasser zu erschoten und dann noch 41 m in Granit gebohrt hat, so ist das abweichende Verhalten dieses Brunnens durch Gegenüberstellung seines Profils und des der Villa Bischof leicht zu verstehen. Im Brunnen der Fabrik fehlt der grobe Liegendsand, die wichtige wasserführende Schicht, und es tritt unter den Gauderndorfer Schichten sofort eine harte Austernbank und dann der Granit auf, der hier höher aufragen dürfte. (Vgl. Profil Fig. 2.) Die Angaben der Arbeiter über die Tiefenverhältnisse sind hier wohl ebenso unrichtig gewesen, wie es beim Bischofsbrunnen nachgewiesen worden ist. Die Gauderndorfer Sande nördlich vom Reservoir sind also deshalb trocken, unverfestigt, ihre Fossilien nicht aufgelöst, weil sie über dem wasserführenden Horizonte liegen. Dadurch ist ihre verschiedene Ausbildung zu beiden Seiten des Reservoirs zu erklären und die Gauderndorfer Schichten nördlich vom Reservoir gehen in den Molassesandstein südlich dieses Punktes über und nicht, wie Abel annimmt, in die Liegendtegel.



Die Annahme einer Barriere in der Gegend des Reservoirs, die die „Bucht der Brunnstube“ von dem offenen Becken abtrennte, ist nicht begründet und auch gar nicht zum Verständnis der faziellen Verhältnisse erforderlich. Es ist dies nur ein Steilrand des ansteigenden Grundgebirges, der der Brandung ausgesetzt gewesen ist. Abel schreibt: daß die „Ausgleichung der größeren Niveaunterschiede des Meeresbodens in die Zeit der unteren Gauderndorfer Schichten verlegt werden darf“. Wir sehen, daß dies durch die Liegendschichten bewirkt worden ist. Eine Trennung des Gebietes der Brunnstube und der Stadt zur Zeit der „oberen Gauderndorfer Schichten“ wie Abel annimmt, ist hinfällig, der Unterschied ist nur durch die nachträgliche Veränderung des Sedimentes bewirkt worden. Daß die Hangendpartien der Gauderndorfer Sande bei Eggenburg, Gauderndorf und anderen Orten als Molassesandstein ausgebildet sind, ist ebenfalls nur auf deren Verfestigung durch Sickerwasser zurückzuführen.

### Folgerungen.

Abel geht nun auf die Prüfung der Wasserstandsverhältnisse zur Zeit der Bildung der im Stollen angetroffenen Sedimente ein. Er nimmt dafür einen Stand des Meeresspiegels im Niveau der Granitoberfläche also zirka 15 m unter Tag an und da er geneigt ist, die von ihm als Loibersdorfer Schichten bezeichneten Sande der Banerhausandgrube als älteres Schichtglied abzutrennen, rechnet er mit einem früher noch niedrigeren Wasserstand. Nach ihm greifen die „Brunnstubensandsteine“ über das Gebiet der Stadt Eggenburg und der Brunnstube und deshalb nimmt er auch für deren Bildung ein weiteres Ansteigen des Meeres an. Dann schreibt er: „Das Ansteigen des Meeresspiegels zur Zeit der oberen Gauderndorfer Schichten scheint aber auch das letzte gewesen zu sein; auf den Brunnstubensandstein folgen ausschließlich Sedimente, die für ein außerordentliches Seichtwerden des Meeres sprechen.“

Er gibt dazu folgende Tabelle:

1. Erstes Ansteigen des Meeresspiegels: Loibersdorfer Schichten,
2. Zweites Ansteigen des Meeresspiegels: Gauderndorfer Tellinensande,
3. Drittes Ansteigen des Meeresspiegels: Brunnstubensandstein.
4. Seichtwerden des Meeres: Eggenburger Schichten

und bemerkt dazu: „In der Tatsache, daß der Meeresspiegel zur Zeit der Gauderndorfer Schichten verhältnismäßig um so viel tiefer lag als zur Zeit des Brunnstubensandsteines, glauben wir endlich einen Beweis dafür in der Hand zu haben, daß diese Hypothese unrichtig ist, welche alle Tertiärablagerungen des Eggenburger Beckens als zeitliche Äquivalente, als mannigfache Modifikationen eines und desselben Meeres ansieht.“ Damit wendet sich Abel gegen Fuchs, der 1877 (2, Tabelle) die Schichten von Molt und Loibersdorf, von Gauderndorf und Eggenburg als Strandbildungen der ersten Mediterranstufe betrachten mochte, als deren Tielseefazies er den Schlier ansieht.

Was nun diese Gliederung durch Abel betrifft, ist folgendes zu bemerken. Dieser schreibt selbst (18, S. 2): „Dieser untere Theil des ‚Molassesandsteines‘ beherbergt eine Fauna, welche weit mehr Beziehungen zu den Gauderndorfer Tellinensanden als zu den hangenden Balanen- und Bryozoenbänken (Eggenburger Schichten) zeigt und ist daher eher mit den ersteren zu vereinigen. Die groben, mit *Pecten kelleri* M. Hörn. (cf. *P. Hornensis*, Ann. Schaffner) angefüllten Sandsteine dürften als eine vom ‚Brunnstubensandstein‘ verschiedene Bildung anzusehen sein. Diese Brunnstubensandsteine sind ein Zwischenglied der beiden von einander scharf zu trennenden Ablagerungen, die E. Suess als Eggenburger Schichten und Gauderndorfer Schichten ausgeschieden.“

Dr. Franz X. Schaffner: Das Miozän von Eggenburg (Vierteljahrsschrift der k. k. geol. Reichsanstalt, XVII. Band, 4. Heft) 4.



und welche durch das häufige Vorkommen der *Tapes retula* Bast. und *Turritella gradata* Menke (d. i. *Callistotapes retulus* und *Turritella terebralis* Ann. Schaffer) ausgezeichnet sind. Diese beiden Arten charakterisieren den Mischtypus nach Th. Fuchs in ausgezeichneter Weise; sie füllen sowohl den das Liegende der blauen feinen Sandsteine bildenden Letten als auch diese selbst. In dasselbe Niveau sind nach Th. Fuchs die Schichten zu stellen, welche bei Gauderndorf zwischen den Eggenburger *Pecten*-Banken im Hangenden und den Teilmensanden im Liegenden eingeschaltet sind. Die Quellen der Brunnstube entspringen ausnahmslos in diesem Horizonte.“

Abel betont also erstens die nahen Beziehungen seines Brunnstubensandsteins und der Gauderndorfer Schichten. Weiters hebt er hervor, daß die Mischfauna nach Fuchs mit *Callistotapes retulus* und *Turritella terebralis* sich sowohl im blauen, feinen Sandsteine, das sind die Liegendpartien des Molassesandsteines, und im darunter liegenden Tegel findet. Damit gibt er die engen Beziehungen zwischen Liegendtegel und Gauderndorfersandstein zu.

Molassesandstein und Liegendtegel sind eben nichts anderes wie fazielle Ausbildungen und Abel hat selbst die Verzahnung der Liegendsande mit den Gauderndorfer Sanden im Stollen erwähnt, die eben auch nur faziell verschieden sind. Wechsellagerung und dieselben Faunenelemente trotz der Verschiedenheit des Sedimentes sind die kraftigsten Stützen für den Beweis der Gleichaltrigkeit von Sedimenten.

Es kann also von einem dreimaligen Ansteigen des Meeres keine Rede sein, sondern wie das Hinaufgreifen der Liegendschichten von den tieferen Stellen des vormiocänen Reliefs in weit höhere Lagen, das an so vielen Punkten zu beobachten ist, zeigt, steigt der Spiegel des transgredierenden Meeres allmählig an. Zuerst greift es in die tiefen Furchen ein, die es mit feinem Tegel anfüllt. Dies ist überaus merkwürdig und deutet auf keine offene Verbindung mit der äußeren Bucht. Wir müssen annehmen, daß nur durch eine enge Meeresstraße die Wasser zuerst in die Gegend von Eggenburg vorgedrungen sind. In der Zeit war nur das Kühringertal mit seinen Verzweigungen, der tiefe Teil des unterirdischen Reliefs der Gegend bis etwa über die Sohle der Brunnstube mit Sediment bedeckt. Die individuen- und artenarme Fauna zeigt erst deren Eindringen an.

Nun stieg der Meeresspiegel, die Bucht von Eggenburg bildete eine größere Wasseroberfläche, die Brandung wirkte am Ufer und hat den zarten Tegel wohl teilweise wieder abgespült, wie dies auf dem Felsen der Altstadt der Fall gewesen sein muß, wo Sande mit *Mytilus* und vereinzelte Flecken von Tegel erhalten sind, die nicht so unmittelbar neben einander abgelagert worden sein können. Wir müssen den Meeresspiegel nun so hoch legen, wie wir die Liegendsande unter den Gauderndorfersanden antreffen, also etwa bis in das Niveau der Bahntrasse. Während nun diese groben, aus aufgearbeitetem Granit gebildeten Sande auf dem Tegel oder auf dem Grundgebirge abgelagert wurden, stellte sich an den flachen Uferstellen eine feine Sandfazies (Typus Lido) ein. Ein Sandstrand, dessen Natur uns durch Fuchs' (22) eingehende Untersuchungen bekannt gemacht worden ist, umsäumte größtenteils die Bucht. Dieser Stand des Meeresspiegels in zirka 350 m (so hoch liegen die Sande am Wolkenpiegel) muß längere Zeit angehalten haben. Das Becken wurde während dieser Zeit wohl größtenteils ausgefüllt. Wir haben also bis hierher nur mit einem fortgesetzten Ansteigen des Meeres zu rechnen, das im ganzen für diese Gegend etwa 50 m betragen haben mag. In zirka 300 m liegen die Liegendtegel im unteren Kühringertal und 50 m höher die höchsten erhaltenen Gauderndorfersande. Dies ist die Phase der ersten positiven Verschiebung der Strandlinie.

Nun hat Fuchs, wie erwähnt (22), nachgewiesen, daß die Eggenburgerschichten bathymetrisch tiefere Bildungen sind als die Gauderndorfersande. Die Zeit ihrer Ablagerung stellt also nicht,



wie Abel meint, eine negative Phase der Strandlinienverschiebung, sondern im Gegenteil erst die eigentliche Transgression vor. Was vorher gewesen ist, war nur ein kleines Vorspiel. Nun stieg der Meeresspiegel den Kalvarienberg hinan, wo wir die Eggenburgerschichten heute noch bis 380 *m* finden und die westlich von Eggenburg ansteigenden Höhen wurden überflutet. Bis über 400 *m* verfolgen wir heute noch die Reste der Sedimentdecke, die damals das Land weit nach Westen überzog, und wie spätere Untersuchungen zeigen werden, müssen wir mit einem Hochstande des Meeres von mindestens 500 *m* rechnen.

Bei diesem Übergreifen des Meeres auf ein wild zerrissenes Relief haben sich natürlich mannigfaltige Komplikationen ergeben, die geeignet sein können, das einheitliche Bild zu stören, das man aus der Betrachtung des ganzen großen Gebietes gewonnen hat. Und nur dadurch, daß nach der Gewinnung der großen Gesichtspunkte die Detailarbeit nochmals durchgeführt worden ist, konnte die Fülle der Einzelbeobachtungen dem Rahmen eingefügt werden. So greift zum Beispiel natürlich eine Fazies von Liegendschichten mit dem Ansteigen des Meeres über das Land, die ganz verschieden ist von den bei Eggenburg beobachteten Bildungen. Wir werden sie weiter unten wiederholt kennen lernen. Aber selten waren mehr die Bedingungen für die Ablagerung von Tiegeln gegeben, die wir weiter im Westen meist vermissen werden. Die grobkörnigen Banker liegen gewöhnlich an der Basis. Auch für die tonigen Sande der Ganderndorfer Fazies waren die Sedimentationsbedingungen nicht günstig. Sie fehlen anderwärts und nur die Eggenburgerschichten greifen mit ihrer bezeichnenden Fauna über die Liegendschichten oder direkt über das alte Grundgebirge und zeigen mit ihrem harten, organogenen Gestein, das sich weithin erhalten hat, die Höhe der Transgression an. Und nur dort, wo diese feste Decke Schutz gewährt, sind die leicht zerstörbaren, lockeren Bildungen, wie Sande und Tegel, vor der Abtragung bewahrt geblieben.

Das wichtigste Ergebnis der Untersuchungen bei Eggenburg und der weitere Blick, der auf die kommende Schilderung der ganzen Ausdehnung des Beckens voransieht, lassen die schon von Fuchs gefühlte Zweiteilung der Sedimente nach zwei Transgressionsphasen erkennen, die wir immer wieder bewiesen sehen werden.

### Altstadt.

Das Terrain senkt sich von der Höhe des Museums langsam nach Norden gegen das Karstadt. Hier treten die feinen Sande und mürben Sandsteine mit der Ganderndorfer Fauna unmittelbar an die Oberfläche, da die feste Kalk- und Sandsteindecke der Eggenburgerschichten gänzlich durch Abbruch und Erosion entfernt ist. In ihnen ist der Stadtgraben angelegt, der die Stadt im Südosten und Osten schützte; auf der Maulbeerstätte (Kapistranweg) sind Brunnen darin gegraben worden, deren einer — bei dem Hause Kerbler — 13 *m* getrieben worden ist. Über die Schichtfolge liegen leider keine Nachrichten vor. Doch dürfte es sich auch meist um verfestigte Sande vom Ganderndorfer Typus handeln, wie sie die Westseite des Urtebachtals begleiten. Der Stadtgraben ist an dieser Stelle in festes Gestein gemeißelt.

Brunnen beim Hause der Herren Schmid auf der Maulbeerstätte (1900):

1—2 *m* lößähnlicher, fossilreicher Lehm,

4 *m* grobe Sandsteinbank, in die der Stadtgraben gemeißelt ist,

2 *m* tertiärer Sand mit fein zermalnten Fossilien, mit Muscheln (Molassesandstein, Ganderndorfer Schichten),

2 *m* Urgebirge. (Mitteilung Joh. Krahnletzt.)



In der nördlichen Fortsetzung des Schindergrabens hat man in den am Stadtgraben gelegenen Weinkellern blauen Tegel mit *Lucina multilamellata* angetroffen, wie er auch gegen die alte Landeserziehungsanstalt hinabzieht.

Zwischen der Stadtmauer und der Klostergasse liegt eine Partie Löß, der bei Grundaushebungen angefahren wird. In der Kremserstraße zieht sich grober Sand stellenweise verfestigt hinab. Bei der Fundamentierung des Hauses Kremserstraße Nr. 9 hat man nach Mitteilung Herrn Krahuletz' folgende Schichten angetroffen:

- 1 m Humus,
  - 1—2 m schotteriger Sand mit Gesteinsbrocken,
  - 1 m grobe Sande mit Muscheltrümmern, zum Teil verfestigte, dünne Platten,
  - 1—2 m graubraune, grobe Sande mit wenig Muscheltrümmern,
  - 1—2 m grobe Konglomerate mit *Mytilus Haidingeri*, *Cardium* etc. und anderen Muscheltrümmern.
- Granit.

Die Mächtigkeit der Schichtfolge soll bis 8 m betragen und es dürfte sicher sein, daß hier die groben Sande auftreten, die in der Bauerhansgrube das Liegende der Schichtfolge bilden.

Gegenüber Wimmers Hotel zur goldenen Sonne wurde blaugrauer Tegel, 4 m stark auf dem Granit liegend, angetroffen. Er scheint auch zu den Liegendschichten zu gehören.

Gegenüber dem Gebäude der Sparkasse tritt nach einer Mitteilung Herrn Krahuletz' die feste Sandsteinkruste an die Oberfläche. Sie ist hier vier Meter stark und ganz aus Muscheltrümmern gebildet. In sie mußten die Graben für die Kanalisation und die Wasserleitung gemeißelt werden. Dieses Gestein erstreckt sich an der Südseite des Platzes bis an die Hornerstraße und liegt auf dem Granit. An der Westseite des Hauptplatzes zieht über die Pfarrgasse bis an den Pfarrhof eine Anhäufung von grobem, grügeligen Sand mit Trümmern von *Mytilus* und *Ostrea crassissima*, Haifiszähnen und Korallenbrocken.

Während der Granit östlich vom Hauptplatze an mehreren Stellen zutage tritt, liegt beim Gasthause zum Kreuz grauer, fossilreicher, fetter Tegel. Wir sehen also die verschiedenen Sedimente, die in den früher besprochenen Aufschlüssen die Basis der Schichtfolge bilden, auf der Granitkuppe der Altstadt in Fetzen erhalten.

## Karlstal.

Wenn man die Pulkauerstraße hinabsteigt, trifft man an der Brücke über den Kuhringerbach (Schmida) in Bachbette horizontal gelagerte, grobe Sandsteinbanke mit vielen Nulliporen und Trümmern von Balanen und *Pecten*. Es sind die typischen Eggenburgersandsteine. Die tiefe Lage, 45 m unter dem Babuhofe — 307 m — ist sehr auffällig. Darüber liegt gegen Norden der Löß in großer Mächtigkeit. Die auf ein paar Meter zu verfolgende horizontale Erstreckung der Eggenburgerbänke läßt es ziemlich sicher erscheinen, daß sie hier in ursprünglicher Lagerung anstehen. Ich möchte sie nicht als zur Tiefe gerutschte Schollen einer höheren Decke ansehen und man wird wohl nur einen merkwürdig raschen Fazieswechsel in horizontaler Erstreckung annehmen müssen, der aber in dem Auftreten ähnlicher Bildungen im Garten der alten Erziehungsanstalt seine Bekräftigung findet.

Im Krankenhause wurde ein Brunnen von 18 m Tiefe gegraben, der nachstehende Schichtfolge zeigte:



- 1 m Humus,
- 3 m lockerer, grober, fossilreicher, tertiärer Sand,
- 0.5 m feste Bank von Molassesandstein,
- 4 m rötlicher Sand mit abgerollten Quarz- und Granittrümmern,
- 2 m grauer, leetiger Sand mit kleinen Bruchstücken von Austern,
- 7 m Granit. (Mitteilung Joh. Krahuletz')

Auch in der neuen Landeserziehungsanstalt sind aus dem Loß auftauchend ähnliche Bildungen angetroffen worden. Weiter nach Osten tritt der Granit des Kalvarienberges bis an das Bachbett und nördlich davon liegt Loß anscheinend direkt auf dem Grundgebirge.

Die Südseite des Karlstales westlich von der Pulkauerstraße wird von dem Steilabfalle des Stadtfelsens gebildet. An der Nordseite steht mächtiger Loß an, unter dem nur an einer Stelle mißfarbener Tegel auftaucht. Die Lößwand zieht bis zur Grubermühle fort und der Loß erstreckt sich in das kleine Tälchen hinein, das sich von den westlichen Höhen herabsenkt. Bei der Mühle macht das Tal das scharfe Knie nach Süden und von hier ab werden beide Talseiten von steilen Granitwänden gebildet, die immer enger aneinander treten. Beim Kugelfang der Schießstätte zieht sich eine Mulde herab, die weicherer Material erkennen läßt. Es sind dies die Sande und Sandsteine, die hier wohl nicht aufgeschlossen sind, aber an der Hornerstraße anstehen und von dort gegen Osten hin sich erstrecken. Bei der Schießstätte liegt wieder Granit zutage, auf den sich gegen Süden, das ist gegen die Hornerstraße, roter diluvialer Lehm mit kleinen Mergelkonkretionen auflagert, der an dem Wege zur Gartenstadt angeschnitten ist.

### Hornerstraße.

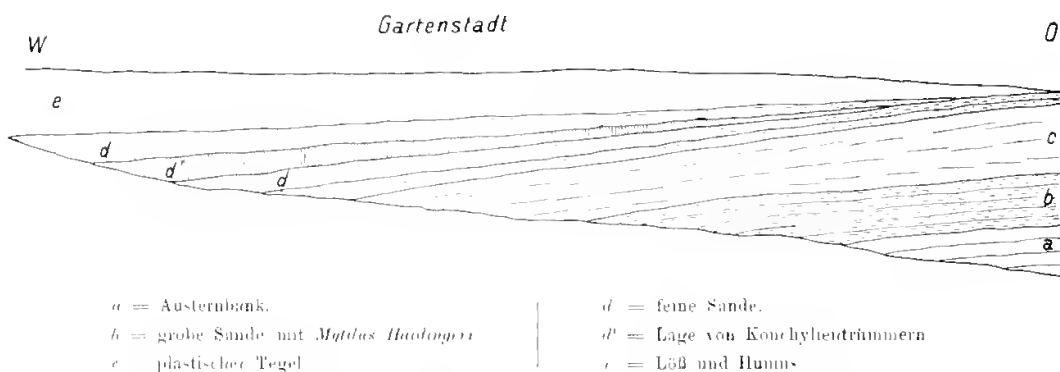
An der Abzweigung der Kühnringstraße von der Hornerstraße steht Granit an. Auf dessen Zersetzungsgrus liegt hier rechter Hand eine Bank von Trümmern von *Ostrea edulis* und *Ostrea lamellosa* in mergelig grüsigem, gelblichen, verfestigten Material, kaum 1 m stark und darüber lockere, feine Sande mit viel organischem Grus und kreidigen Muscheltrümmern etwa  $\frac{1}{2}$  m mächtig. (Der Punkt wurde früher als „Eggenburg-Hornerstraße“ bezeichnet.) Die Austernbank ist in der Abgrabung der Straße zur Gartenstadt Fig. 5 im Liegenden angefahren und enthält *Ostrea lamellosa*, *Ostrea edulis* var. *adriatica* und *Ostrea crassissima* in kleineren Exemplaren. Darüber folgen  $1\frac{1}{2}$  m grobere, grünsige Sande mit Ostreentrümmern und kreidigen Schalen großer Bivalven, besonders *Mytilus Haidingeri*, sodann blauer oder braunlicher, plastischer Tegel mit seltenen ganz schlecht erhaltenen Muscheltrümmern 2 m, hierauf bis 2 m feine, resche, gelbe Sande mit kreidigen Bivalven, darin in der Mitte eine etwa  $\frac{1}{2}$  m starke Schicht voll Konchylientrümmern. Oben liegt bis 2 m lehmiger Loß und Humus. Die Schichten fallen gegen Westen und die hangenden von der fossilreichen Sandschicht aufwärts schneiden an den tieferliegenden ab. In höherem Niveau, also sicher im Hangenden, folgen weiter westlich feste, konkretionäre, grünsige Kalkmergel mit kleinen Austern.

Wo die Hornerstrasse nach Westen mabiegt, treten beiderseits feste, dicke Banke von Eggenburgerstein leicht nach Westen fallend auf. Der Hohlweg, der geradeaus in nördlicher Richtung auf die Höhe führt, zeigt an den Wänden braune, feine, glimmerige, etwas lehmige Sande und Rieselschotter mit Trümmern von *Pecten Bonduanti*, *Mytilus Haidingeri* und anderem Muschelgrus. Darin treten konkretionäre Knollen auf, die aus grobem Sand mit einem mergeligen Bindemittel bestehen. Auf der Oberfläche zeigen sie Mangandendriten und im Innern schließen sie kleine,



schlechterhaltene Muscheln, zum Beispiel *Pectines*, Korallentrümmer und dergleichen ein. Sie sind bis 3 m tief angeschlossen und darüber liegt ein sandiges, löbartiges Material, das aber auch Trümmer von Konchylien und Konkretionen von Kalkmergel enthält. Es ist dies wohl eine diluviale Bildung mit umgeschwemmtem miocänen Material. Diese Bildungen ziehen sich bis zur Höhe, wo sie am Granit abschneiden. Nach Osten reichen sie, wie man an Muschel- und Gesteinstrümmern erkennt, bis an das Karistal und in der erwähnten Mulde in dieses hinab. Die Keller an der Hornerstraße sind in feste, grane fossilisiertere Liegendtegel gegraben, die sich mit abnehmender Mächtigkeit westwärts den „Wolkenspiegel“ genannten Höhenrücken hinanziehen. Sie lassen sich bis zur Abzweigung des nach Klein Meisdorf führenden Weges verfolgen. Von hier senken sie sich auf dem Abhange gegen

Fig. 5.



Süden, auf dem die Gartenstadt in Entstehung begriffen ist. Sie werden besonders in tieferem Niveau von mächtigen diluvialen Lehm Massen bedeckt, die eine rötlichbraune Färbung zeigen und in denen Mergelkonkretionen und verschwemmte Muscheltrümmer auftreten. Diese oberflächliche Schicht erreicht gegen die Talsohle bis 3 m Stärke. Ein Brunnen, der nahe dem Knie der Hornerstraße in der Gartenstadt gegraben worden ist, zeigte groben Quarzsand mit Steinkernen von *Pectunculus*, konkretionäre Sandsteinplatten mit Muschelgerüst von *Ostrea lamellosa*, *Pecten pseudo-Beudanti* u. a. Darüber lag 2 m stark grauer Lehm mit Mergelschmitzen, der auf Klüften und Schichtflächen rostrot verfärbt war.

Aus den feinen Sanden dieser Gegend stammen:

*Turritella cathedralis* Brong. var. *paucicincta* Ser.

*Gastrana fragilis* Lin. var. *gracilis* Schff.

*Diplodonta rotundata* Mont.

*Lucina multitanellata* Desh.

*Lutraria sanna* Bast. var. *major* Schff.

      "      "      "      var. *maxima* Schff.

*Venus Haueri* Hüb.

      "      *Burdigalensis* Mon. var. *densistriata* Schff.

*Amiontis islandicoides* Lam. var. *angusta* Schff.

*Trapezium Hoernesii* Schff.

*Ringicardium Hoernesianum* Grat.



*Cardita crassa* Lam. var. *longogigantea* Serr.*Perna Rollei* Höm.*Ostrea frondosa* De Serr.*Terebratulina Hoernesii* Suess.

### Wolkenspiegel.

Am „Wolkenspiegel“, der Höhe der Gartenstadt, hat man in höherem Niveau als die Trasse der Eisenbahn eine große Sandgrube geöffnet, die folgendes Profil zeigt: (Taf. IV 6.)

5. bis  $1\frac{1}{2} m$  Humus, gegen unten lichter werdend und übergehend in

4. bis  $1 m$  lichtbraunen oder rotlichen, mergelig-sandigen Lehm mit eckigen Trümmern von Urgestein, übergehend in

3.  $\frac{1}{2} m$  lichtgelben, oder schmutzigweißen, groben, mergeligen, leicht marb verfestigten Sand mit abgerollten, kleinen Urgesteinsgeröllen ohne Fossilien, die sich allmählig gegen unten einstellen (*Mytilus Haidingeri*, *Ostrea lamellosa*),

2. bis  $1 m$  graue, grobkörnige Sande, mergelig, weiß oder schmutziggelb, voll kreidiger Schalen von *Mytilus Haidingeri*, nbergehend in

1. zirka  $1 m$  ähnliche gelbliche Sande voll kleiner, kreidiger Bivalvenschalen, besonders *Diplodonta rotundata* in einer nie beobachteten Menge, daneben kleine Luccinen und Venusarten.

$\frac{1}{2} m$  gelblich verfärbter oder rostfarbener, feiner Sand mit *Tapes*, *Tellina* und anderen zertrümmerten Bivalven, im Liegenden mit zahlreichen Schalen von *Ostrea lamellosa* (verstarzt).

Die Schichten steigen leicht gegen Nordosten an.

In dem Aufschlusse gegen den Berg weiterschreitend, sieht man die Fossilien in der Mytilusschicht spärlicher werden und mehr Trümmer vorherrschen. Die Diplodontenschicht setzt sich über weiter fort. Die Hangendschichten bis herab zur Mytilusschicht keilen aus. An der Basis treten  $\frac{1}{4} m$  stark konkretionäre Banke, die verfestigten feinen Sande auf mit *Ostrea lamellosa*, *Macrochlamys Holgeri*, *Mytilus Haidingeri*, *Cardium*, *Callistotapes retulus*, *Solen marquatus*, *Diplodonta rotundata*, *Turritella*, *Cerithium*, *Trochus*, alle aragonitschaligen Kouchylien als Steinkerne in den Muscheln.

Feiner Grus mit *Ostrea*, *Arca Fichteli*, *Turritella* liegt weiter bis an die Hornerstraße, doch sind alle Schalen stark zertrümmert.

Bei der höchstgelegenen Villa der Gartenstadt ist ein Brunnenn angelegt worden, der in  $6 m$  unter der Oberfläche das Grundgebirge anfuhr, ohne Wasser zu liefern. Etwa  $120 m$  weiter nordöstlich hat man hart an der Hochstraße einen zweiten, wasserreichen Schacht abgeteuft, der folgendes Profil zeigte:

$0.2 m$  Humus,

$1 m$  weißer, rescher Sand mit Muscheln,

$5.8 m$  gelber Letten mit Muscheln,

$1.6 m$  grüner Tegel mit vielen Muscheln,

$0.2 m$  Sandsteinraude,

$1.55 m$  gelber, rescher Sand,

$0.5 m$  Sandsteinraude,

$5.15 m$  blauer Tegel mit Muscheln,

$3 m$  fast schwarzer Tegel,

Gneis  $2.8 m$ ,

Gesamttiefe  $21.8 m$ .



Wenn wir zur Kuhnringersstraße hinabsteigen, treffen wir auf den Granit, auf dem hart an der Straße noch grobe, graue Sande mit kreidigen Konchylien, *Mytilus Haulingeri*, *Dosinia* und eckigen Brocken von Granit und Quarz, zirka  $1\frac{1}{2}m$  mächtig liegen. Zuoberst sind sie voll Trümmer von *Ostrea lamellosa* und *O. edulis* var. *adriatica*. Das Fallen ist leicht gegen den Berg gerichtet. Darüber liegen tegelige Sande mit wenig kleinen Austern und dann braunlicher Lehm mit kleinen Mergelkonkretionen, wohl Diluvium.

Die Tiefe des Kuhnringertales wird von Tegel eingenommen, wie er im Urtelbachtale auftritt. In ihm mußten die Pfeiler der alten Eisenbahnbrücke pilotiert werden. Auf ihm liegen auf der südlichen Talseite die vom Bahnhofe herabziehenden Sande. Er bildete einen undurchlässigen Untergrund für die ausgedehnten Teiche, die hier einst bestanden haben. Ein Ring von größtenteils natürlichen Wassergraben und Teichen zog sich so um die Stadt herum und schützte sie fast allseitig, nur zwischen der mittleren Wasserburgergasse und dem Stadtgraben am Luegerring haben Hochbauten den Zugang zur Stadt beherrscht. Wie trefflich von der Natur aus die Anlage dieses festen Platzes vorausbestimmt war, zeigte die im Jahre 1910 eingetretene Überschwemmung durch einen Wolkenbruch. Die ganze Talmulde von der Kuhnringers Eisenbahnbrücke bis in die Wasserburgergasse war ein See und das Karlstal war in seiner ganzen Erstreckung von den Fluten erfüllt, die nur langsam einen Abfluß durch die Enge fanden.

Der Granit, der an der Südseite des Kuhnringertales auftaucht, tritt an der Bahntrasse nahe an die Felsen heran, die sich im Norden vom Wolken Spiegel herabsenken und nur eine schmale Felspforte gibt dem Bache Zutritt in das Becken der Stadt. Auch dieses schroffe Relief ist vormiocän geschaffen worden, als in der älteren Tertiärzeit — wohl im Oligocän — eine verstärkte Erosion dieses Gebiet zerkaltete. Auch der Kuhnringersbach leistet heute keine andere Arbeit wie die Sedimente auswaschen, die in dieser alten Talrinne liegen und er ist damit noch nicht fertig geworden. Er besitzt bei Eggenburg ein wenig mächtiges Schotterbett, unter dem die miocänen Sedimente erhalten sind.

Wenn man einen Blick auf die Karte (Taf. I) wirft, konnte man das Karlstal als epigenetisch ansehen, da man glauben muß, daß der Bach südlich von dem Granit der Altstadt einen kürzeren und leichteren Weg durch die daselbst bis in ziemliche Tiefe reichenden sedimentären Bildungen und den unteren Teil des Urtelbachtals hatte finden können. Aber wie sich aus der obigen Darstellung ergibt, trifft dies nur teilweise zu. Das Karlstal ist eine prämiocäne Erosionsfurche und der Kuhnringersbach wascht nur die leichtzerstörbaren Sedimente heraus, die das Meer in miocäner Zeit in ihr abgelagert hat, ein Vorgang, den wir noch wiederholt und in weit ausgeprägterem Maßstabe treffen werden. Das alte Relief der Rumpffläche wird durch die Denudation bloßgelegt, gewissermaßen exhumiert, und wir kennen die Ursachen noch nicht, die gerade das Karlstal fast in seiner ursprünglichen Tiefe wieder entstehen ließen, während die alte Vertiefung südlich von der Altstadt noch begraben liegt. Es durften da Verhältnisse der unterirdischen Wasserführung mitspielen, die wir im Folgenden noch weiter erörtern werden.

### Stransky-Ziegelei.

Wenn man die Eisenbahnbrücke passiert, die das Kuhnringertal überspannt, sieht man den Granit beiderseits unter der Bahntrasse anstehen. An der Abzweigung des rechter Hand langs der Bahnanlage zur Ziegelei Stransky hinauf führenden Fahrweges tritt Granit zutage. An der letztgenannten Stelle liegt darüber tief im Tale zirka  $\frac{3}{4}m$  mergeliger, feiner Sand mit *Ostrea lamel-*



*losa*, *Mytilus Haidingeri*, *Cyrena Eggenburgensis*, *Turridella turris* var., *Cerithium plicatum* var. und darüber 2 m rötlicher Löß.

Wir steigen die Straße zu Stranskys Ziegelei hinan. An der unteren Abgrabung tritt der dunkelbrauner, mehr toniger, glimmeriger Löß, zum Teil stark lunoös, bis 5 m stark zutage. In ihm wurden Reste (Stoßzahn) von *Elephas* gefunden. In dem höhergelegenen, größeren Aufschlusse liegen 2—3 m rötlicher oder lichtgelber, zum Teil sandiger Löß mit mergeligen Konkretionen (Lößkindeln), ungeschichtet, unregelmäßig, bisweilen in Taschen auf dem bis 5 m tief aufgeschlossenen, gelblich und granbraun gebänderten, fetten, teilweise sandigen Tegel, in dem partienweise Anhäufungen von Trümmern von Austern, kleinen Pecten, *Mytilus Haidingeri* und Balanen auftreten. Gegen Osten herrscht mehr ein grober, ungeschichteter, rescher Sand mit vielen Konchylien-Trümmern vor. Der Löß zeigt bisweilen Verlehmungszonen von rotbrauner Farbe und seine obere Partie ist mehr kalkig, die untere mehr sandig.

Der Tegel läßt mannigfache Störungen, Stanchungen und Faltungen erkennen, die aber nur auf Verrutschungen auf dem steil ansteigenden Untergrunde zurückzuführen sind. In den sandigen Lößpartien treten auch nesterweise Anhäufungen von Molluskentrümmern auf, die eingeschwehmt sind. Auch auf der Oberfläche des Terrains liegen Konchylien-Trümmer umher, während doch Löß die oberflächliche Bedeckung bildet. Dies ist natürlich durch die Abtragung und Umschwehmung von miozänen Schichten in diluvialer Zeit zu erklären, ein Vorgang, der, so einfach er ist, zu großen Irrtümern Anlaß geben kann.

Die fossilführenden Sande scheinen den feinsandigen Lagen in der Sandgrube am Wolken-  
spiegel zu entsprechen.

### Bahneinschnitt.

Wenn man vom Kühnringertal aus den tiefen Bahneinschnitt verfolgt, der in die Kuppe des Wolken spiegels gelegt ist, trifft man zuerst unter Lößbedeckung eine kleine Partie Miozän, darunter taucht eine Granitkuppe auf, die aber rasch gegen Nordwesten abfällt, und man gelangt in eine von Miozänbildungen erfüllte Mulde, die von der Brücke der Hornerstraße gequert wird. Sie reicht nicht weit über die Bahn nach Nordosten, wie man aus dem Auftreten des Grundgebirges in den Feldern erkennt, und auch in der Erstreckung nach Nordwesten taucht nach etwa 300 m das Urgestein auf, das aber nur eine kleine Erhebung bildet, auf die wieder Miozän angelagert ist. Heute ist in diesem bis 800 m langen und bis 12 m tiefen Profil außer den Gesteinsgrenzen nicht mehr viel zu sehen, da die Böschungen dicht überwachsen sind. Aber Fuchs hat (1875 und 1900) folgendes Profil gegeben (Fig. 6). Am westlichen Ende war die Schichtfolge <sup>1)</sup>:

a) 1 Klafter Löß;

b) 1 Klafter gelber, toniger Sand ohne Fossilien (tertiär);

c) 2 Fuß Sand mit eingestreuten Geröllen und größeren Gesteinsbrocken voll *Mytilus Haidingeri* und *Ostrea crassissima* mit *Macrochlamys Holgeri* und *P. Horvathensis*;

d) 2 Fuß feiner, grünlichgelber Sand, voll kalzinierter Konchylien:

*Ebucna eburnoides* Muth.

*Protoma cathedralis* Beugny, var. *paucicincta* Ser.

*Lucina multilamellata* Desh.

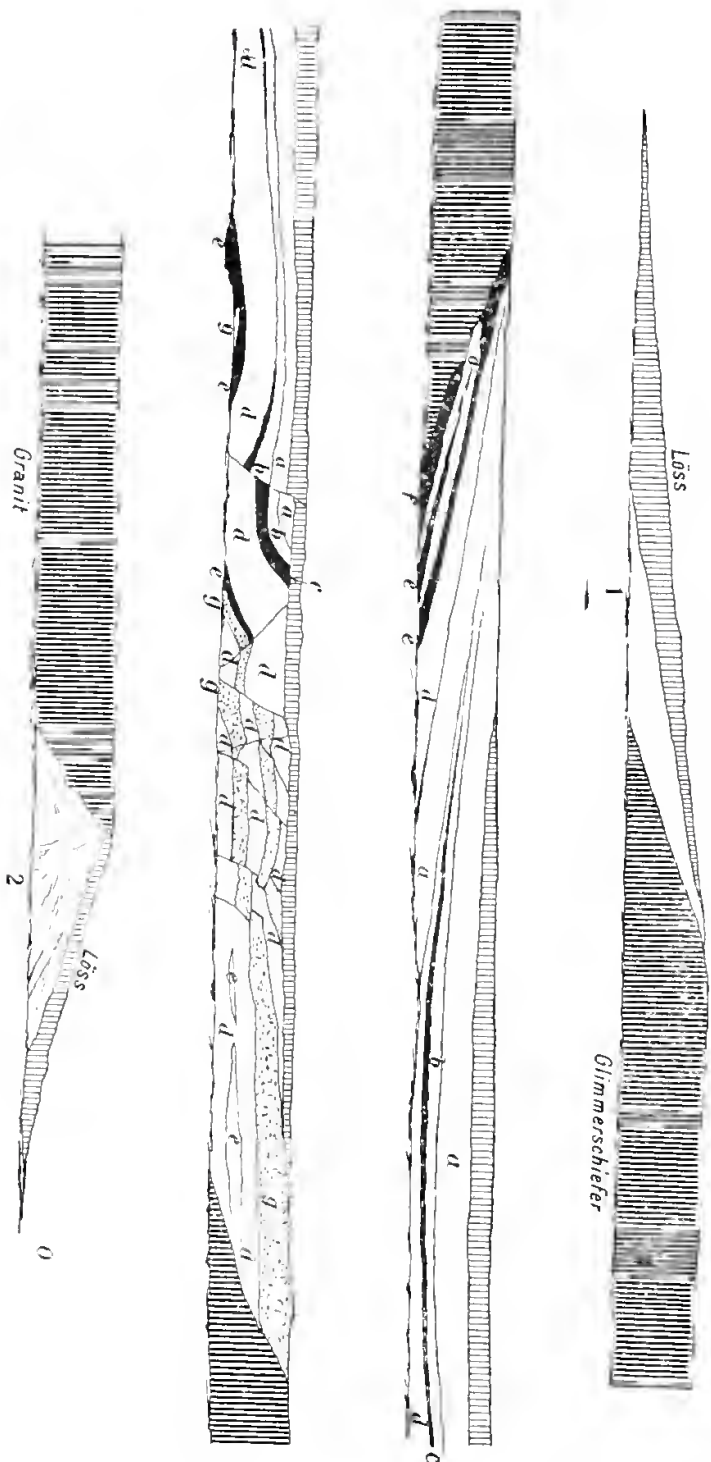
*Pharus tegumen* Lan. var. *major* B. D. D.

<sup>1)</sup> Für die Fossilnamen wurde die Neubeurteilung verwendet.



11

Fig. 6



1, 2 = sandige Mergel  
 a = sandige Mergel ohne Fossilien  
 b = Bank mit *Orthis crassissima* *Murch.*  
 c = Sande mit *Medusa* *Handbergi*, *Parvella*  
 d = blauer Tegel ohne Fossilien  
 e = Bank von *Orthis crassissima*  
 f = Bank von *Medusa* *Handbergi*  
 g = Sande mit *Medusa* *Handbergi*, *Parvella*  
 h = *Orthis crassissima*  
 i = *Medusa* *Handbergi*  
 j = *Parvella*  
 k = *Orthis crassissima*  
 l = *Medusa* *Handbergi*  
 m = *Parvella*  
 n = *Orthis crassissima*  
 o = *Medusa* *Handbergi*  
 p = *Parvella*  
 q = *Orthis crassissima*  
 r = *Medusa* *Handbergi*  
 s = *Parvella*  
 t = *Orthis crassissima*  
 u = *Medusa* *Handbergi*  
 v = *Parvella*  
 w = *Orthis crassissima*  
 x = *Medusa* *Handbergi*  
 y = *Parvella*  
 z = *Orthis crassissima*



*Lutraria sama* Bast. var. *major* Schff. h

„ *sama* Bast. var. *maxima* Schff.

*Amiantis islandicoides* Lam. hh

*Arca Fichteli* Desh. var. *gaudis* Schff. h

e) 2 Fuß blauer Tegel ohne Fossilien;

f) 1 Klafter, 2 Fuß gelblichgrauer, sandiger Mergel;

g) 1 Klafter blauer Tegel;

h) 1 Klafter, 2 Fuß sandiger Mergel mit 2 Banken von *Ostrea crassissima*;

i) 3 Fuß Bank von *Mytilus Haidingeri*.

Die Schichten fallen gegen Osten ein, bis die Schichte *e*, (d der Zeichnung) das Niveau des Einschnittes erreicht hat, dann erheben sie sich wieder und werden von Verwerfungen durchsetzt. Hier tritt ein verworrener Wechsel von blauem, fossilieeren Tegel und grobem Sand auf, der überaus reich an Fossilien ist:

*Cerithium margaritaceum* Boeck. var. *Naudoejensis* See

„ *plicatum* Brug. var. *papillata* Sandb. hh

*Turritella turris* Bast. var. *rotundata* Schff. h

*Protoma cathedralis* Brongn. var. *paucicincta* See h

*Amiantis islandicoides* Lam. h

*Cyrena Eggenburgensis* Schff.

*Ringicardium Hoernesianum* Grat.

*Cardium moechumatum* Schff.

*Arca Fichteli* Desh. var. *gaudis* Schff.

*Perna Rollei* Hörn.

*Mytilus Haidingeri* Hörn.

*Pecten Hoernesii* Dep. et Ram.

*Aequipecten praescabriusculus* Font.

„ *glabelloides* Schff.

*Ostrea edulis* L. var. *adriatica* Lam.

Im Tegel treten Lagen und Nester von *Ostrea crassissima* auf. Die im Osten und Westen auftauchenden Knippen des Grundgebirges besitzen nur geringe Erstreckung und senken sich wieder bald unter die Sedimente, die im Einschnitte bloßgelegt sind. An der Oberfläche des Terrains sind die miozänen Bildungen wegen der Lößbedeckung nicht sichtbar. Gegen Westen liegt gelblichgrauer Mergel mit einer Bank von *Ostrea crassissima*, die östliche Partie wird von grauem, sandigen Mergel mit zahlreichen Versteinerungen gebildet. Im Hangenden findet sich *Anomia*, *Pecten pseudo-Bondanti* und *P. Hoernesii*, *Aequipecten praescabriusculus* und *Mampecten Crestensis* Font. (Schichten von Eggenburg), darunter *Tellina larnuosa* var. *tumida*, *T. planata* var. *lamellosa* und *Callistotapes ceticus* (Gauderndorfer Schichten).

Fuchs hebt ausdrücklich ein anscheinendes Einfallen der Tertiärschichten unter den Granit hervor. (Vgl. Fig. 6, 2). Diese Täuschung dürfte wohl durch die Beschung verursacht sein, die die Oberfläche des Granits schräg schneidet. In einer Mulde mit so steilen Flügeln ist das erwähnte Auftreten von Rutschungserscheinungen an Verwerfungen und das rasche Ansteilen der Schichten nicht zu verwundern. Die Hangendschichten enthalten ähnlich wie in der Ziegelei umgeschwemmte Konchylienrümpfer zum Teil in Nestern, sodaß der Loß nur an der Beschaffenheit des Materials zu



erkennen ist. Die am Ende des Einschnittes in der Richtung gegen Klein Meisdorf auftretenden Sande enthalten Austernschalen und *Turritella cathedralis*.

Gegen Westen bedeckt Löß die vom Eisenbahneinschnitte allmählig ansteigende Hochfläche; unter ihm tritt erst ein Stück weiter das Grundgebirge zutage.

### Kapellenäcker.

Die Maissauerstraße führt von Eggenburg über ein bis gegen 400 m ansteigendes Plateau. Auf ihm reichen die Eggenburgerschichten mit abnehmender Mächtigkeit auf dem Grundgebirge liegend südwärts. Sie schneiden deutlich am Fuße des Vitusberges (nicht zu verwechseln mit dem höheren Grafenberger Vitusberge, der weiter östlich liegt) in 386 m am Waldrande ab. An der nach Ritzmannsdorf abzweigenden Straße sind sie noch ein kleines Stück zu verfolgen und direkt auf dem Grundgebirge auflagernd zu sehen, an der Maissauerstraße enden sie an einer deutlichen Stufe des Terrains und ziehen über die sogenannten Kapellenacker nach Westen, wo sie bis gegen 400 m emporreichen. Hier liegen sie auf den nur mit einer dünnen Grasnarbe bedeckten Höhen zutage. Es sind feste, helle Kalksteine mit vielen eingebackenen Urgesteinsgeröllen von ziemlicher Größe, mit schlechterhaltenen Fossilresten, besonders großen Austern und Pecten. Sie liegen hier auf dem Granit und weiter auf der Phyllitzone.

Die feste Gesteinsdecke läßt sich auf dem Wege, der westlich zum Roßweidbache und nach Kuhnring führt, verfolgen.

In dem Hohlwege liegen sandig-tonige Schichten mit Rundsotter und eckigen Brocken von Urgestein mit Scherben von Konchylienschalen. Weiter abwärts trifft man linker Hand am Abhange in einem Wasserrisse grobe, grusige Sande mit kreidigen Bivalven, *Venus*, *Lucina*, *Cardium*, und Anomien und darüber verfestigte Banke mit *Pecten pseudo-Bendanti*, *Amussiopecten gigas*, *Ostrea crassissima* und Steinkernen von anderen Bivalven. Noch tiefer liegt gegen den Bach eine Bank von *Ostrea crassissima* auf dem Phyllit.

Die Eggenburgerschichten ziehen weiter die Ostseite des kleinen Tales begleitend nach Südwesten und erscheinen auf der westlichen Talseite, die Oberfläche des Terrains bedeckend, wieder.

Das kleine Tal des Roßweidbaches, das wir nun aufwärts verfolgen, ist landschaftlich reizvoll. Es ist in Phyllit und Granit eingeschnitten, auf dem beiderseits die miocäne Decke liegt, die gelegentlich tiefer herabreicht. Wo bei der kleinen Brücke der Bach einen Wasserfall bildet, steigen wir linker Hand wieder zur Höhe empor. Hier sind am Abhange konkretionäre, sandigmergelige Platten voll Steinkernen von Konchylien und mit Schalen von *Pecten pseudo-Bendanti*, *Amussiopecten gigas*, *Ostrea lamellosa* und *Balanus* aufgedeckt. Darüber liegt Löß.

### Kühnringertal.

Die ganze, steile südliche Talwand des Kühnringerbaches von der Eisenbahnbrücke bei Eggenburg bis zur Ledermann Mühle und von hier ab die östliche Talseite des Roßweidbaches sind von Urgestein gebildet, auf dem die Miocandecke liegt. Nur in dem Winkel des Roßweidbachtals unmittelbar südlich von der genannten Mühle ziehen sich miocäne Tegel und Sande voll Muscheltrümmer unter der festen Kruste angeschnitten bis zur Talsohle herab. Sie liegen hier in einem vormiocänen Talchen, das tief in die alte Rumpffläche eingeschnitten, von Tegeln und Sanden erfüllt und von der festen Decke von Eggenburgerstein überlagert, noch nicht ausgeräumt ist. Fig. 7,



Fig. 7-13.

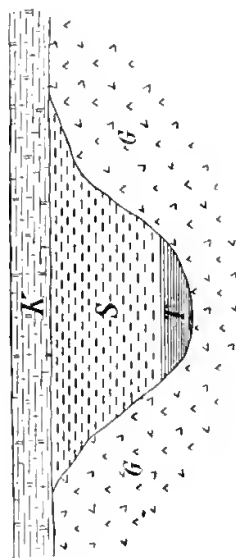


Fig. 7.

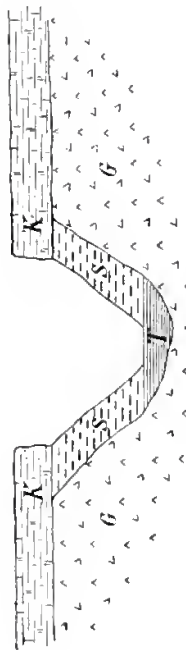


Fig. 8.



Fig. 9.

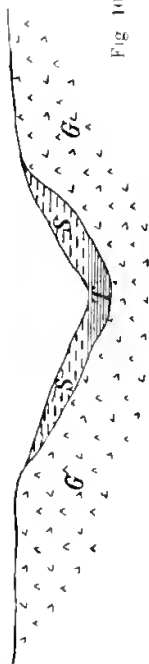


Fig. 10.

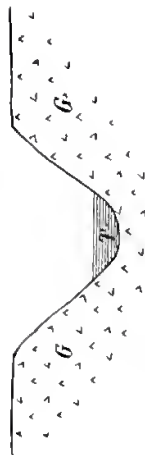


Fig. 11.



Fig. 12.

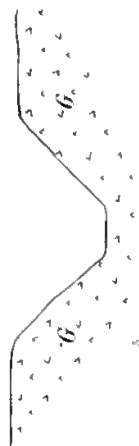


Fig. 13.

G = Gerüst — T = Tegel — S = Sand — K = Kalkstein



Wir haben hier einen ursprünglichen Zustand aller Furchen der Gegend vor uns, der nach der Ansehung des Reliefs durch die mioценen Sedimente geschaffen war, bevor die mio-pliocäne und pleistocene Abtragung ihr Werk begonnen hat.

### Anekkathäretische Erosion.

Bei Eggenburg haben wir schon die für die Tiefenlinien dieser Gegend ziemlich konstante Schichtfolge kennen gelernt. Zuerst lagert der fette, wasserundurchlässige Tegel, darüber die rieschen Liegendsande, oder ohne diese gleich die tonigen Sande der Gaudendorfer Schichten, verfestigt in den höheren Partien und endlich die festen Banke von Eggenburgerstein. Fuchs hat schon 1868 (S. 21) diese Schichtfolge kurz erwähnt und eine Zeichnung gegeben, die aber nur einem der Beispiele der Talbildung entspricht, die dabei zu beobachten sind. Über den Vorgang bei dieser Entstehung der Taler hat er sich aber nicht weiter ausgesprochen.

Das südlich vom Kühnringerbache und östlich vom Roßweidbache gelegene Plateau zeigt, wie erwähnt, an der Oberfläche Eggenburgerstein und darunter das Urgebirge. Bei der Ledermammühle sehen wir nun an der Talwand ein kleines, unter Sedimenten begrabenes Tal bei seiner Einmündung in das Roßweidbachtal im Querschnitte aufgeschlossen (Fig. 7). Die alte Rumpffläche war eine drainierte Landoberfläche und die einsickernden Wässer folgen nun dem alten Relief als Grundwasserstrom und fließen den alten Tiefenlinien zu, in denen ein stärkerer unterirdischer Strom entsteht. Das Wasser durchdringt das lose Material breiartig und dieses fließt, wie wir in dem erwähnten Beispiele sehen, aus. Es findet also eine Art unterirdischer Erosion statt, eine Wegschaffung des Gesteins von unten herauf. Der in der Tiefe liegende Tegel wird vom Wasser nicht angegriffen, er bleibt erhalten und diese Erosion beginnt also mit den auf ihm lagernden Sanden. Die festen Banke im Hangenden brechen dann nach und so schreitet die Erosion auf den alten Linien wieder zurück und gräbt die begrabenen Talformen wieder aus. Dadurch erklärt sich die Bildung so schroffer Talschlüsse, wie wir sie in besonders auffälliger Weise bei der Brunnstube gesehen haben. Wir können diese Art von Erosion, die alte, unter einer Sedimentdecke begrabene Talformen wieder erstehen läßt, als anekkathäretische Erosion bezeichnen.

Der erste Fortschritt dieser Tätigkeit wird sein, daß an Stelle des alten Tales ein wenig tieferes und schmaleres, wie eingesenkt in einen Model, entsteht (Fig. 8). Das ist der Typus des Urteibachtales bei der Landeserziehungsanstalt, wo die feste Decke noch beiderseits erhalten ist, die Sande die Talwände bilden und der Tegel in der Tiefe ansteht.

Ein weiterer Fortschritt ist der Typus des Roßweidbachtales östlich von Kühnring, wo die Decken beiderseits erhalten sind, die steilen Talwände von dem Urgestein gebildet werden und der Tegel den Talboden bedeckt (Fig. 9). Ein anderes Stadium zeigt das „Reschitzwaldl“ bei Sigmundshenberg, wo die Landoberfläche schon ganz abgedeckt ist, in der Mulde aber noch die Sedimente teilweise erhalten sind (Fig. 10) und das Karlstal (Fig. 11), in dem nur mehr der Tegel liegt. Eine andere Zwischenstufe stellt Fig. 12 dar, wo das Tal ausgeräumt, die Decke aber vorhanden ist. Der Schluß des Vorganges ist endlich die vollständige Abdeckung der oberflächlichen Schichten und die völlige Ausräumung der Taler, wie es beim Tale des Maignerbaches bei Jetzelsdorf der Fall ist (Fig. 13). Damit ist dann wieder der Zustand des Landes hergestellt, wie er vor Jahrmillionen gewesen ist, als am Ende des Oligocäns sanftwellige Reliefformen unsere Gegend bedeckten, als in die Oberfläche des uralten Festlandes, die so tief ein-

1) 12 — 13 — 14 — 15 — 16 = von unten herauf ausräumen.



geebnet war, eintönig gleichförmige Täler eingeschnitten waren. Es ist ein Stück alttertiäre Erdoberfläche, die da wieder erstet und mit einer Treue uns entworfen wird, wie es selten auf der Erdoberfläche der Fall sein dürfte. Das miocene Meer, das mit seiner Transgression darüber hinweggegangen ist, hat allem Anscheine nach wenig an den alten Landformen verändert, die es unter seinen Sedimenten begraben hat.

Einen ähnlichen Fall erwähnt F. E. Sness (1903, Bau und Bild der böhmischen Masse, S. 181). Der Lauf der Zittawa oberhalb Lettowitz entspricht einer vorkretazischen Talfurche im Hornblendeschiefer. Die darüber liegenden cenomanen Sande sind wasserführend, werden herausgewaschen und der Planerkalk bricht nach. Es tritt also auch hier eine von unten her wirkende Talbildung ein.

Es ist anzunehmen, daß noch eine Anzahl solcher alter Tiefenlinien der Rumpflache unter der miocänen Decke begraben sind und wir erhalten dadurch einen Begriff von dem reichen vor-miocänen Relief. Das Herabziehen des Tegels bis zur Talsohle bei der erwähnten Mühle, die tiefe Lage der Sedimente an der Eisenbahnbrücke, die in Tegel pilotiert werden mußte, das Auftreten von Tegel in Brunnen im Dorfe Kuhnring deuten darauf hin, daß die Ausrammung des ganzen Tal-systems noch nicht vollendet ist und daß unter der dünnen Schicht diluvialer fluvialer Sedimente der Tegel, den wir bei Eggenburg als Liegendtegel bezeichnet haben, erhalten ist.

### Florianibründl.

Nicht anders als das begrabene Tal bei der Ledermann-Mühle muß auch das kleine, dicht verwachsene Tal gewesen sein, das sich weiter gegen Osten an der südlichen Talseite öffnet und beim sogenannten Florianibründl endet. Die Quelle, die vielleicht einst reichlicher geflossen ist, hat den ersten Anstoß zur Ausbildung dieses etwa  $\frac{1}{2}$  km langen Talchens gegeben. Es ist noch nicht bis auf den Untergrund ausgewaschen und sein plotzliches Ende ist von steilen Wänden der Eggenburgerschichten eingerahmt, unter denen die Quelle hervorbricht. Unmittelbar bei ihr sieht man Banke von Eggenburgerstein mit etwa  $30^\circ$  nach Südwesten einfallen. Dies ist überaus auffällig, weil dies der einzige Punkt im ganzen Eggenburger Becken ist, an dem eine so beträchtliche Störung der Schichten zu erkennen ist. Man könnte glauben, daß es sich hier um eine Unterwaschung durch Grundwasser, Entfernung der Sande im Liegenden und Absinken der festen Banke handelt.

Nördlich davon liegt ein aufgeschlossener kleiner Steinbruch mit einer 3 m hohen, dunkel verwitterten Wand. Hier steht ingebankter, feiner Quarzsandstein, mürb verfestigt, mit viel organogenem Grus an, an dessen Ostwand eine  $20^\circ$  nach SSW fallende Schichtung angedeutet ist. Oben ist diese mächtige Lage unregelmäßig scharf abgeschnitten und darüber liegt horizontal bis 1 m stark eine Bank grauen, konkretionären, sandigen Mergels voll Muscheln und Steinkernen. Darin kommen vor: *Ostrea lamellosa*, *Pecten Hornensis*, *P. pseudo-Boudanti*, *Macrochlamys Holgeri*, *Turritella*, *Natica*, *Echinolampas* n. a.

In einem wenig tiefen Bruche weiter nördlich zeigt sich das Südwestfallen der Schichten mit  $25\text{--}30^\circ$  Neigung sehr deutlich. Hier treten konkretionäre Platten von 10—20 cm Stärke, ganz aus Grus von Konchylien, Bryozoen und Nulliporen bestehend, mit reschen Quarzsanden wechselnd, auf. Es zeigt sich deutlich, daß die kalkreichen Lagen verfestigt, die aus microgenem Material bestehenden lose sind. Auch hier liegen zuoberst diskordant und horizontal kalkig mergelige Banke mit *Pecten*, *Anomia*, *Ostrea* und Steinkernen von Gastropoden und Bivalven bis 1 m mächtig. Der feste Stein ist nicht hochwertig und es wird hier meist nur Sand gewonnen.



Die Schichtstörung ist, wie man sieht, also weiter verbreitet und die diskordante Auflagerung der konkretionären Mergelbänke zeigt, daß es sich um eine Störung während der Meeresbedeckung handelt, die wohl infolge der Anlagerung dieser Sedimente an die steile Wand eines ertrunkenen Tales eingetreten ist. Solche Gleiterscheinungen sind ja wiederholt in fossilen Sedimenten beobachtet worden und haben nichts mit tektonischen Erscheinungen zu tun.

### Kühnring.

In dem Winkel, den das Kühnringertal und das Roßweidbachtal einschließen, liegt Löß etwa 5 m stark, in dem eine kleine Ziegelei angelegt ist. Der Löß zieht sich bis an den vom Dorfe Kühnring zum Roßweidbach führenden Weg, an dessen Südseite grobe Sande mit Knochen von *Metacyptherium* auf dem Grundgebirge liegen. Beiderseits sind Keller angelegt, die leicht verführen konnten bei oberflächlicher Betrachtung anzunehmen, daß sie in gleichförmigem Material gegraben sind. An den Wegen, die von Kühnring südwärts führen, sind zum Teil in kleinen Hohlwegen gelbliche, tegelige Sande, bisweilen loßartig mit Muscheltrümmern bis 2 m aufgeschossen, die sich, wie auch Trümmer von Eggenburgerstein, bis an den Roßweidbach nach Osten und Süden verfolgen lassen. Sie verlieren sich gegen Westen auf dem ansteigenden Urgebirge.

Das weite Tal, in dem das Dorf Kühnring liegt, ist ganz von Sanden und Tegeln erfüllt, die bei Grundaushubungen angetroffen und gegen Norden von Löß überlagert werden. In dem Hohlwege, der aus der Mitte des Ortes zur Hornerstraße hinanführt, liegt feiner, gelblicher Sand mit Mytilustrümmern und *Cerithium margaritaceum* var. *Nandorfensis* auf dem Urgestein und wird von Eggenburgerstein mit *Ostrea lamellosa* überlagert. Hoher hinauf trifft man in einer Mulde der welligen alten Landoberfläche eingesenkt 1—1½ m rotgelben, lößähnlichen Sand mit kleinen Geröllen und Brocken von Urgestein, besonders Quarz. Darunter liegt 1 m gelber Löß dicht und ungeschichtet und dann 2—3 m feiner, graner, ungeschichteter, rescher Sand mit groberen Lagen und kleinen Geröllen und festen, lichten Mergelknollen in größerer Tiefe. Darin sind nur wenige Schalen von *Ostrea lamellosa* gefunden worden. Der Löß verliert sich an der Oberfläche und es tritt der Sand zutage. In den Feldern der Umgebung trifft man Brocken von Eggenburgerstein, als ob hier eine Decke davon den Untergrund bildete. Doch scheint es sich nur um vereinzelte Reste zu handeln und die wellige Fläche, über die die Hornerstraße (auch Hochstraße genannt) verläuft, ist die alte Landoberfläche, die völlig von den jüngeren Sedimenten entblößt worden ist.

Am Ausgange des Ortes Kühnring gegen Reinprechtspölla stehen in dem Hohlwege, durch den die Straße hinanführt, feine, gelblichbraune, lehmige Sande mit kleinen Muscheltrümmern und Steinkernen (*Pecten*, *Ostrea*, *Turritella*) wohl 5—6 m stark an, in denen die Keller angelegt sind. Sie haben teilweise loßartige Beschaffenheit. Gegen Westen folgt darüber Löß. Die von Kühnring zur Hochstraße hinanführende Straße zeigt eine ganze Reihe von Aufschlüssen, die schon seit lange einen vielbesuchten Punkt des Eggenburgerbeckens bilden. Wenn man den Ort verläßt, stehen rechter Hand lichte, lose Sande mit Ostreenschalen an. Die Sohle des Tales wird von lehmigem Sand mit *Cerithium margaritaceum* var. *Nandorfensis* und *C. plicatum* var. *papillata* gebildet, der bei Grundaushubungen angetroffen wird. Sodann liegen links von der Straße zwei 3—4 m tiefe Aufschlüsse, in denen lichtgrau und gelbliche bis rostrote, grobe, feingeschichtete, resche Sande mit Schotterlagen und Tonschmitzen und seltenen Schalen von *Ostrea crassissima* anstehen.

Wir sind nun an dem tiefen Wasserrisse angelangt, der rechts von der Straße die Schichten aufschneidet und unter dem Namen Judenfriedhof — wohl richtiger Judenfreithof — in der Literatur bekannt ist. Hier ist das oft durch Verrutschung unklare Profil folgendes:



Humus sehr gering.

0.3 m Bank von *Ostrea crassissima* in feinem, lehmigen, gelben Sand.

1 1/2 m grauer und gelber, gebänderter, glimmeriger, feiner, loser Sand, etwas tonig, mit schlechten, kleinen, kreidigen Konchylienschalentrümmern, *Tellina planata* var. *lamellosa*, *Dirivicella dirivicata* u. a. in Nestern,

1 m feste, kalkig-mergelige Bank voll *Ostrea lamellosa* mit kleinen Schalen von *O. crassissima*, seltenen Steinkernen und Abdrücken von *Mytilus*, *Turritella*, *Cerithium plicatum* und *C. margaritaceum*,  
0.5 m lichtgelber, tegeliger Sand,

1 m feste, sandig-mergelige Bank aus *Ostrea lamellosa* bestehend,

2 m tegeliger, gelblicher Sand mit seltenen kreidigen Konchylien,

0.5 m feste Bank, kalkig, mergelig, mit groben Quarzkörnern und Bröckchen von Urgestein, mit *Ostrea lamellosa* und Abdrücken von *Cerithium plicatum*,

gelblicher, tegeliger Sand 1 m aufgeschlossen.

Die tiefste feste Bank ist im Gegensatz zu den höheren grobkörnig und überaus reich an Cerithien, während die Ostreen zurücktreten.

Man kann die festen Banke und die tegeligen Sande im Graben anwärts gut verfolgen, wo sich auch immer frische Entblößungen bieten.

An der Straße sieht man etwas hoher sehr feine, resche, glimmerige Sande, die etwas tonig sind und große Exemplare von *Ostrea crassissima* enthalten, die besonders in den tieferen Lagen so überhandnehmen, daß an den Straßenböschungen unmittelbar unter der Rasenderke Austernbanke angeschnitten sind. Es sind dies meist Stücke bis zu 1/2 m Länge, deren Schalen zu hunderten vom Regen herausgewaschen umherliegen.

In höherem Niveau trifft man groben, glimmerigen, gelben oder grauen Sand mit eingelagerten festen, konkretionären Banken, der beiderseits der Straße in Gruben aufgeschlossen ist. Er enthält *Ostrea lamellosa*, *Pecten pseudo-Boudanti*, *Manapeeten Crestensis*, *Macrochlamys Holgeri* und *Balanus convarus*.

Beim Kreuz an der Abzweigung der Kähringerstraße stehen feine, graue Sande mit weißen Muscheltrümmern an. Sie gleichen den feinen Gauderndorfer Sanden, machen aber den Eindruck, als ob sie umgeschwenmt waren, wie wir sie in der Ziegelei angetroffen haben.

Östlich von diesem Punkte ziehen sich die Sande über die Straße herauf. An ihr liegen zwei seichte Sandgruben, in denen feine, hellgraue, glimmerige Quarzsande, zum Teil grosg, angeschnitten sind. Herumliegende Brocken von Eggenburgersandstein zeigen, daß diese Sande von einer festen Bank überdeckt sind. Fossilien sind in ihnen häufig, besonders Trümmer kalzit-schaliger Bivalven und zahllose Zähne von Haifischen und Rochen, besonders von *Lamna*, *Orachian*, *Odonaspis*, *Sphaerodus*, *Myliobates*.

*Balanus convarus* Brunn

*Manapeeten Crestensis* Font.

" " " var. *lutesulcata* Schff.

*Acquipeeten flabelloides* Schff.

" *opercularis* L. var. *elongata* Jeffr.

*Pecten pseudo-Boudanti* Dep. et Rom. h

*Macrochlamys Holgeri* Gem.

*Chlamys glaucoensis* Dub. var. *Eggenburgensis* Schff.

" *lauroperstriata* Sec. var. *alternostata* Schff.

Dr. Franz X. Schuffer. Das Mocän von Eggenburg. Abhandl. d. k. k. geol. Reichsanstalt XXII Band 1 Heft.

7



<i>Anomia ephippium</i>	L.	var.	<i>Hornesi</i>	For.	h
"	"	"	"	<i>rugulosostrata</i>	Brocc.
"	"	"	"	<i>aspera</i>	Phil.
"	"	"	"	<i>costata</i>	Brocc.
"	"	"	"	<i>rugosa</i>	Schiff. h
<i>Ostrea frondosa</i>	De Serr.				
"	<i>Gingensis</i>	Schloth.			
"	<i>lamellosa</i>	Brocc.	h		
"	<i>edulis</i>	L.	var.	<i>adriatica</i>	Lam. h

Der Umstand, daß so zahlreiche Fischzähne in Verbindung mit zertrümmerten Muscheln auftreten, scheint darauf zu deuten, daß hier auf einer Untiefe der Bucht eine Bank von Pecten und Austern gedieh, auf der Rochen weideten und den Muschelgrus erzeugten. Auch die Haie müssen hier einen Freßplatz gehabt haben.

Die Talmulde, die sich westlich von Kuhnring gegen den Geyersdorferwald hinanzieht, wird von Sanden und Tegehn eingenommen. Auf den Feldern treten beim Pflügen bisweilen konkretionäre Gesteinstrümmer oder Austernschalen zutage. Links von der gegen Dreieichen führenden Straße liegt an dem abzweigenden Fußwege ein geringer Rest von murbem, grusigen Sand mit Trümmern von *Ostrea crassissima* auf dem Urgestein. Wir befinden uns hier in 428 m Höhe. Weiter gegen Westen erhebt sich der Gemeindeberg mit der Wasserscheide gegen die Niederung von Horn. In der Zone von Bitescher Gneis und Glimmerschiefer, die diese Hohen zusammensetzen, sind deutliche Abrasionsterrassen zu sehen, wie sie im Osten am Rande gegen die breite Furche der Schmida beobachtet worden sind.

### Gauderndorf.

Nördlich von Eggenburg dehnt sich die vormiocene Landoberfläche langsam ansteigend bis an die Hohen an der Pulkau aus, gegen Westen erhebt sie sich, wie wir gesehen haben, auch langsam bis zum Zuge des Eichberges und Gemeindeberges und im Osten endet sie an dem Zuge des Feldberges und Königsberges, der sich im Terrain auffälliger erhebt, als seine geringe relative Höhe voraussetzen würde. Sie wird von den nach Osten entwässerten Tälern des Lateinbaches und des Maignerbaches (Schmida) in drei Plateaus zerlegt. Das erste bis an den Lateinbach reichende ist größtenteils von Löß bedeckt, aus dem an dem nach Roggendorf führenden Feldwege kleine Kuppen von Granit auftauchen. Daß unter dem Löß vielleicht an mehreren Punkten das Miocän erhalten sein dürfte, zeigt das Auftreten von Brocken von Eggenburgersandstein an dem Wege, der von der nach Engelsdorf führenden Straße nach Gauderndorf abzweigt. Dann verliert sich der Löß und das Urgestein tritt im Westen und Norden hervor. Auf diesem Rücken liegen verstreute Urgesteinsgerölle, die jenseits des Lateintales oberhalb des Wieshofes in einer zusammenhängenden Partie auftreten. In dem vom Wieshofe gegen Eggenburg führenden Hohlwege trifft man einen grauen Lehm, der aus der Zersetzung des Gneises hervorgegangen ist.

Das Tal von Gauderndorf wird im Süden von einem schmalen Streifen von Eggenburgersandstein begleitet, der sich mit einer geringen Unterbrechung nach Osten bis an das Ruie verfolgen läßt, in dem der Bach nach Süden umbiegt. In dem kleinen Hohlwege, der vor dem Orte Gauderndorf rechter Hand von der Pulkauerstraße abzweigt, sind bis 1 m mächtige, grobe, grane Sande mit Trümmern von *Ostrea*, *Mytilus* und anderen unbestimmbaren Muscheln aufgeschlossen.



über denen in Taschen Anhäufungen kleiner Urgesteinsgerölle liegen. In etwas höherem Niveau lagert eine dünne Decke von Eggenburgerstein auf dem Urgebirge. Weiter gegen Osten hat man an dem von Eggenburg nach Roggendorf führenden Wege einst Stein gebrochen und in dem aufgelassenen kleinen Bruche steht Eggenburgerstein mit großen Anstern und viel organischem Grus an, unter dem westlich grusige Sande mit Trümmern von *Mytilus* und Anstern auftauchen. Sie begleiten den südlichen Talrand bis gegen Ganderndorf.

Das Plateau bis zum Schmitzbach (Latein-) bach nach Osten und zur kleinen Schmitza (Kühnringerbach) im Süden ist von Löß bedeckt, der sich sehr mächtig am Ostflusse des Grafenberger Vitisberges nach Norden zieht. Die gegen Grafenberg hinabführenden Hohlwege sind tief in ihn eingeschnitten und die Keller an der von Eggenburg kommenden Straße darin angelegt. Die Lößdecke reicht östlich bis in die Niederung der Schmitza und aus ihr tauchen in der Gegend von Grafenberg, Wartberg und Stoitzendorf nur vereinzelte Klippen von Granit auf, die dem landschaftlichen Bilde ein besonderes Gepräge geben, weil sie fast stets Blockverwitterung zeigen. Die Kuppe von Wartberg, die die allein stehende, weithin sichtbare Kirche trägt (311 m), zeigt an ihrem Nordflusse noch ein kleines Vorkommen von marinem Sand.

Der Ort Grafenberg steht auf Granit, der auf dem Kirchenplatze zutage tritt. Darauf liegen Platten von hellem Eggenburgerkalkstein mit zahlreichen Diplodonten (Steinkernen), ein Vorkommen, das an die beschriebene Bank in der Sandgrube am Wolken Spiegel bei Eggenburg erinnert. Am Südwestende des Ortes hat man bei Grundaushebungen die feste Kruste mit *Ostrea*, *Mytilus*, *Perna*, *Diplodonta*, *Turritella* und darunter grobe, grusige Sande angetroffen, die sich weiter nach Süden ziehen. Beim Wachterhaus am Ostflusse des Vitisberges ist bei einer 14 m tiefen Brunnengrabung die Pernabank auf dem Granit angefahren worden. Dies zeigt, daß die Verbreitung der miocänen Sedimente viel größer ist, als man sie oberflächlich verfolgen kann.

Südwestlich von Grafenberg und jenseits der Grafenberger Lehne ist in einer prähistorischen Aschengrube in tonigem Lehm ein Rest eines Schatzschädels (*Ovis Mannhardi* Paula<sup>1)</sup>) gefunden worden.

Nordlich von Grafenberg erheben sich vier Granitkuppen, die durch besonders pittoreske Blockverwitterung ausgezeichnet sind, darunter die sogenannte Fehlanbe und der Kogelberg (Taf. VI b). In der Mulde, die zwischen diesen vier Kuppen liegt, sind grusige Sande mit Fossiltrümmern, *Macrochlamys Holgeri*, *Ostrea lamellosa*, *Balanus* u. a. in den Feldern zu verfolgen.

Der Westabhang des Stoitzberges besteht aus Granit, die Ostabdachung aus mächtigem Löß, der über Stoitzendorf nach Osten reicht. Bei diesem Orte erreicht er an der nach Nordwesten führenden Straße, die über den Stoitzenberg führt, bis 5 m sichtbare Mächtigkeit und die Keller sind in ihm angelegt.

Wo sich die Pulkauerstraße von Eggenburg kommend zum Tale von Ganderndorf senkt, liegt linker Hand eine verwachsene und verrutschte Sandgrube, die folgende Schichten erkennen läßt (Fig. 14):

a) bis 2 m grobe, feste, unregelmäßige Sandsteinbanke mit Bryozoen, *Ostrea lamellosa*, *Ammonia cippium* var., *Pecten Harnensis*, *Mytilus Handlgeri*, *Perna* Roller. Großenteils verderbt und nur gegen die Straße zu erkennbar.

<sup>1)</sup> F. Paula. Über den Rest eines männlichen Schatzschädels (*Ovis Mannhardi* n. s.) aus der Gegend von Eggenburg in Niederösterreich. Jahrb. Geol. R.-A. 1903. 53. Bd.



b) bis 1 m feinkörniger, lichtgelber, mürber Sandstein voll Steinkerne, selten kreidige Schalen enthaltend von:

*Cullista Gauderndorfensis* Schff.  
*Amiantis islandicoides* Lam.  
*Callistotapes vetulus* Bast.  
*Psammobia Laboei* Bast. var. *atjoe* Schff.  
*Solen marginatus* Palt.  
*Maetra Bucklandi* Deffr.  
*Panopaea Menardi* Desh.  
*Tellina planata* L. var. *lamellosa* D. C. G.  
 „ *lacunosa* Chemn. var. *tumida* Brocc.  
*Turritella terrestris* Lam.

Fig. 14.



Mit scharfer Grenze darunter zirka 1 1/2 m feinkörniger, staubförmiger, grauer oder gelblicher, ungeschichteter, mergeliger Sand (c) voll kreidiger Konchylien:

*Atacia Ature* Bast. (Diese sonst so seltene Form ist hier häufiger.)

*Perna Rollei* Hörn.  
*Area Fichteli* Desh. var. *grandis* Schff.  
*Ringicardium Hörnesianum* Grut.  
*Cardium Michelottianum* Mag.  
 „ *edule* Lin. var. *commune* Mag.  
*Capriwardia Hörnesi* Schff.  
*Cullista Gauderndorfensis* Schff.  
 „ *Chione* Lam.  
 „ *Raulini* Hörn.  
*Amiantis islandicoides* Lam.  
*Venus Hauseri* Hörn.  
*Tapes Basteroti* Mag.  
*Callistotapes vetulus* Bast.  
*Lutearia sanna* Bast. *major* Schff.  
*Phacus legumen* Lin. var. *major* B. D. D.  
*Solen marginatus* Palt.  
*Tellina planata* L. var. *lamellosa* D. C. G.  
 „ *lacunosa* Chemn. var. *tumida* Brocc.  
*Tuyonia unatina* Gmel.



d) 2 m grober, grünlicher, grusiger Sand, lagenweise gelblich, mit vielen großen, kreuzförmigen Bivalven und Schichten von Muschelgrus mit großen konkretionären Sandsteinknollen. Von Fossilien sind daraus nur bestimmbar *Callista Gauderndorfensis*, *Amiantis islandicoides*, *Diplodonta rotundata*.

Darunter dürfte unmittelbar der Granit liegen, der an der Straße ansteht.

Den Fuß der beiden Talseiten begleitet westwärts ein schmaler Streifen von Löß, in dem Keller angelegt sind. An der südlichen Talseite kommt etwa 200 m westlich von der Straße ein von dieser abzweigender Feldweg in einem Einschnitte herab, in dem an der Basis grobe Sande mit Knochen von *Metaatherium* aufgeschlossen gewesen sind. (Mitteilung Herrn Krahuletz). Darüber folgt feiner, weicher, toniger, gelblicher Sand mit Lagen von Konkretionen (Mugeln), der sehr reich an Fossilien der Gauderndorfer Fazies ist, besonders: *Tellina planata* var. *lamellosa*, *T. lacunosa* var. *tumida*, *Phorus legumen* var. *major* und *Solen unguinatus* (beide senkrecht im Sande steckend), *Martha Bucklandi*, *Callistotapes retulus*, *Amiantis islandicoides* n. n. zirka 3 m mächtig. Darüber folgt mit scharfer Grenze gebankter, mürber, grübsandiger, kalkreicher Eggenburgersandstein mit Nulliporen, Schalen von *Ostrea lamellosa* und *Balanus*, mit *P. Hornensis*, *Moerschhamys Holgeri*, *Pholadomya rectidorsata*, *Tellina lacunosa* var. *tumida*, *Trochus Amedei* n. n. zirka 1½ m stark. Zuerst liegt zirka 3 m unregelmäßig plattig zerlegter, grusiger Sandstein, wie er öfters als Hangendes des Eggenburgersandsteins auftritt.

Der Lateinbach hat sein diluviales Schotterbett direkt auf das Urgebirge aufgelagert, das an beiden Talseiten ansteht. Stellenweise liegt ein paar Meter mächtig Löß darauf, unter dem wohl noch das Miocän erhalten ist, das sich nach Osten und Westen verflücht gegen das Tal hinzieht. Es ist an der nördlichen Talseite hart an der Pulkauerstraße rechter Hand unmittelbar am Ausgange des Ortes in einer Sandgrube aufgeschlossen, die seit altersher als „Gemeindesandgrube“ bekannt, eine der reichsten Lokalitäten gewesen ist, aus der die Mehrzahl der prächtigen Formen der Gauderndorfer Fauna stammt. (Taf. VI a.) Da der Granit unmittelbar unterhalb am Berge ansteht, dürfte die Sandgrube ziemlich die ganze Mächtigkeit der Sedimente gezeigt haben. Heute sind die tieferen Lagen verstürzt.

Unter der Grasnarbe liegen grobe, zirka 1½ m starke Sandsteinbanke, die sich im Terrain weiter hinauf erstrecken und insgesamt wohl 5 m Mächtigkeit erreichen, mit vielen Austern, Anemonen, *Pectines*, *Pectunculius*, *Venus*, *Dosinia*, *Pholadomya*, Balanen, Haifischzähnen; die Dinyarier als Steinkerne. Darunter 1½ m feine, gelbliche, graue oder rötliche Sande voll Fossilienkrümmern, die oft das übrige Material verdrängen, sodaß eine Muschelanhäufung (falan) entsteht. In den obersten 30 cm gut erhaltene große Austern, *Mytilus Haidingeri*, *Callistotapes retulus*, große Cythereen, Lucinen, *Dosinia*, *Turritella gradata*, Gerölle und Blöcke bis 1½ m Durchmesser von Urgestein. In den unteren Schichten nur Muschelgrus im Lassen und mit angedeuteter Schichtung. Daraus stammen besonders:

- Fasciolaria Burdigalensis* Bast. var. *rufus* Schiff.
- Cerithium plicatum* Brug. var. *papillata* Sandb.
- „ *Zelphori* Hoern.
- Turritella terebralis* Lam.
- „ *turris* Bast. var. *rotundata* Schiff.
- „ *vermicularis* Brocc. var. *truncata* Schiff.
- „ *cathedralis* Brong. var. *quadrangula* Sec.
- Natica Josephina* Rissa var. *Maudhartensis* Schiff.
- Trochus Amedei* Brong.



*Lutraria sinna* Bast. var. *major* Schiff.

*Eustonia rugosa* Chemn.

*Maera Bucklandi* DeFr.

*Tapes Basteroti* May.

*Callistotapes retulus* Bast.

*Amiantis islandicoides* Lam.

„ *gigas* Lam.

*Callista Gaudenciofordensis* Schiff.

*Ringicardium Hoernesianum* Grd.

*Cardium edule* L. var. *commune* May.

*Arca Fichteli* Desh. var. *gracilis* Schiff.

„ *hüngubi* Lam.

Darunter zirka 1 m feiner, weicher, staubartiger, gelblichgrauer Sand mit

*Tellina planata* L. var. *lamellosa* D. C. G.

„ *lacunosa* Chemn. var. *tumida* Brocc.

*Lucina multilamelata* Desh.

*Maera Bucklandi* DeFr.

*Pharus legumen* L. var. *major* B. D. D.

*Solen marginatus* Pall.

Im Liegenden war früher eine Bank von *Perna Rollei* aufgeschlossen, die auf dem Grundgebirge lag.

Die Kruste von Eggenburgerstein zieht sich nach Norden bis an die nach Roggendorf führende Straße, reicht im Osten bis an den Fuß des Stoitzenberges und wird bei Aufgrabungen unter dem Humus angetroffen. Die Grenze gegen das Grundgebirge und die Lößdecke ist hier nur annähernd zu ziehen.

Wir gehen nun wieder zu der nach Westen führenden Dorfstraße zurück. Hier liegt Löß an der nördlichen Felseite und später tritt der Granit zutage. Wir wenden uns hinter dem Dorfe rechter Hand auf die den Hügel hinaufführende Kattanerstraße. Hier ist durch Abgrabung ein Profil aufgeschlossen, das zu den schönsten des Eggenburgerbeckens gehört und früher deutlicher gewesen ist als heute, da die Verrutschung und Verwachsung fortschreitet. Ich halte mich in der Darstellung teilweise an Fuchs, der auch das Profil Fig. 15 etwas abgeändert gibt.

Zuerst liegt die Straße in Granitgneis, der gegen oben stark zersetzt ist und darüber liegt 2) zirka 3 m stark braungelber, sandiger Mergel erfüllt von *Ostrea crassissima*. Die Exemplare sind aber auffällig klein, meist nur 10 cm lang.

3) 4—5 m lichtgelbe, grobe, grusige, bisweilen fast schotterige Sande mit eingeschalteten konkretionären Banken. Die tiefsten Lagen sind ganz erfüllt von Trümmern von *Mytilus Haidingeri* und *Ostrea lamellosa*, dann folgt eine harte Bank mit *Ostrea lamellosa* und *Pecten Horneensis* und Steinkernen anderer großer Bivalven, besonders *Amiantis*, in der *Mytilus* zurücktritt. Darüber liegt wieder grober Grus mit *Ostrea lamellosa* und *Pecten Horneensis*.

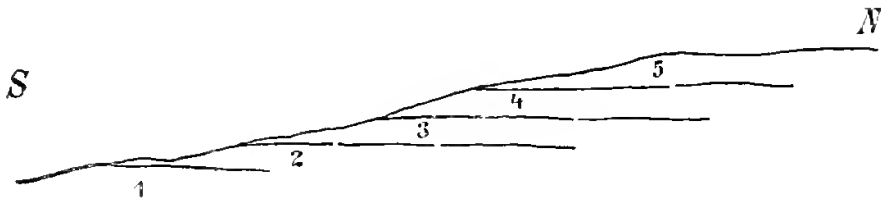
Diese Sande sind in einer links von der Straße gelegenen Grube aufgeschlossen. Zuerst liegt 3 m grober, schichtenweise wechselnd grauer, gelblicher bis rostroter Sand mit kreidigen Schalen von *Mytilus Haidingeri* besonders in einer dünnen mittleren Lage, *Arca Fichteli*, *Turritella turchealis* und vielen Muscheltrümmern. In den unteren Partien zahlreiche Rippen von Sirenen



Darüber folgt eine konkretionäre Bank von feinem, grauen oder gelblichen Sand voll organischem Grus bis 1 m stark.

Etwas höher liegt eine zweite größere Grube, in der zumterst 3 m grober Sand wie in der vorigen schichtweise in der Farbe wechselnd, mürb verfestigt ansteht. Etwa ein Meter über der Sohle verläuft eine Schicht voll Mytilusschalen, darüber und darunter sind die Sande sehr reich an anderen großen, kreidigen, aber gut erhaltenen Muschelschalen: *Cardium Hörnesianum*, *Amiantis islandicoides*, *Ullista Eggenburgensis* n. a. In dieser Schicht sind besonders im östlichen Teile der Grube mehrere zirka 20 cm starke, feste, konkretionäre Banke eingeschaltet. Zuoberst folgt eine verfestigte Lage von *Ostrea lamellosa*, *O. edulis* var. *adriatica* und *Mytilus Haidingeri*. Darauf liegt eine zirka  $\frac{1}{2}$  m starke Bank voll organogenem Grus ohne besser erhaltene Fossilien, grau oder rostfarben, sodann bis 1 m gelblicher, sehr feiner Sand (Schicht 4 des Profils). Es zeigt sich ein leichtes Südostfallen.

Fig. 15.



1 = Granitgneis, — 2 = Bank mit *Ostrea crassissima*, — 3 = Hangendsande — 4 = Gaudendorfer Sande  
5 = Eggenburger Schichten

Wir treten aus der Grube auf die Straße und stehen in den Hangendschichten 4. Mit sehr scharfer Grenze liegen auf den tieferen Schichten feine, weiche, lichtgelbe Teilinsensande mit Lagen von Konkretionen (Mugeln) 3—4 m stark. In den konkretionären Partien Steinkerne und Abdrücke, besonders *Amiantis islandicoides*, *Tellina planata* var. *lamellosa* und *Tellina laevissima* var. *tumida*.

Mit scharfer Grenze folgen 4—5 m stark grobe, grusige, konkretionäre Banke von Eggenburgerkalkstein von grauer Farbe, der aber oberflächlich dunkel verwittert, mit Sandlagen wechselnd. Sie reichen bis an die Straße hinan, die nach dem Himmelreichwirthshause führt und enthalten vielen organogenen Grus und *Peeten Hornensis* und *Echinolampas Laurillardii*. Manche Banke sind reicher an Nulliporengrus (5).

An der Himmelreichstraße, wie sie schlechtweg genannt wird, stehen wir auf einem Plateau, das weithin von den festen Decken von Sandstein überzogen ist. Ein Stück weiter westlich sind links von der Straße in etwas tieferem Niveau zwei Gruben angelegt. Die untere ist sehr ausgedehnt und zeigt mehrere tiefe Höhlen, die zur Sandgewinnung in die Wände hineingegraben worden sind. Die Schichten fallen mit zirka 20° nach Osten. In der Mitte der Grube zeigt sich folgendes Profil:

Humus,

2 m sehr feiner, etwas tegeliger, gelblicher Sand, oben sehr fossilarm. Die obersten Lagen sind dunnbankig verfestigt. Gegen unten nehmen die Fossilien zu. Übergehend in

zirka 1 m grauer oder braungelber, etwas feinerer Sand voll guter kreidiger Konchylien. Bildet die Decke der Höhlen, die von den Schalen ganz bedeckt ist.



*Turritella terebralis* Lam.  
*Natica transgrediens* Schff.  
     " *Jasophanio* Risso var. *Manhartensis* Schff.  
*Trachus Amedei* Brongn.  
*Tellina planata* L. var. *lamellosa* D. C. G.  
     " *lacunosa* Chemn. var. *tumida* Brocc.  
*Lutraria sanna* Bast. var. *major* Schff.  
*Callistotapes retulus* Bast.  
*Tapes Rostreni* May.  
*Amantia islandicoides* Lam.  
     "               "               " var. *angusta* Schff.  
*Callista Ronbini* Höm.  
     " *Gauderndorfensis* Schff.  
*Cardium edule* L. var. *commune* May.  
*Arca Fichteli* Desh. var. *grandis* Schff.  
*Ostrea lamellosa* Brocc.

zirka 1m sehr grober Sand mit kleinen Quarzgerollen und vielen kreidigen, kaum bestimmbaren Muscheln, kleinen Cardien, Austern, gegen oben fossilärmer. Bank von *Mytilus Haidingeri* an der Basis.

$1\frac{1}{2}$ —1m verfestigte Sandsteinbank, die im Innern der Höhle und gegen Osten gut hervortritt.

$2\frac{1}{2}$ —3m grobe, graue und gelbe Quarzsande mit wenig großen, kreidigen Konchylien, *Turritella*, *Callista*, *Cardium*, im Durchschnitt an den Wänden der Höhlen, die in diesem Schichtgliede angelegt sind.

Es ist im ganzen keine deutliche Schichtung mit Ausnahme durch die feste Bank zu beobachten. Nur die wechselnde Färbung deutet sie an.

An der Ostseite der Grube ist die Schichtfolge ähnlich:

2m grober, grauer oder gelber Sand mit kleinen Quarzgerollen, darin etwa in der Mitte eine Lage mit *Mytilus Haidingeri* und *Ostrea crassissima*, gegen oben feiner, mergelig und besonders reich an Trümmern von *Mytilus* und kleinen Austern.

20—30cm konkretionäre Bank.

2m grobe, graue und gelbe Sande mit kleinen Geröllen und Trümmern kleiner Austern.

Das Fallen ist nach Osten gerichtet.

In höherem Niveau liegt fast an der Straße eine kleine Grube in lichtgrauem, reschen Sand mit unregelmäßigen, konkretionären Lagen und rostfarbenen Bandern, fast ohne Fossilien. Fallen leicht nach Osten. Entspricht schon dem Eggenburgersandstein.

An der Straße trifft man einen langen Materialgraben, in dem Eggenburgersandstein mit sandigen Zwischenschichten, die an der Sohle bis 1m stark sind, zirka 3m tief aufgeschlossen ist. Der Stein ist teilweise reich an Nulliporengrus und wurde für Bauzwecke gebrochen.

In den Gräben, die von der Höhe herabziehen, ist unter der teilweise mächtigen Lößdecke das Miocän angetroffen worden. Gegen West läßt sich die Decke von Eggenburgersandstein, zum Teil als Grus mit vielen Schalen von *Ostrea lamellosa*, mit wenig Löß überkleidet, auf dem Feldwege verfolgen, der an der Lehne gegen Engelsdorf führt.



Von hier erstreckt sie sich über die Himmelreichstraße und reicht bis an den Maignerbach; nur in der höchsten Kuppe ragt das Urgestein aus ihr hervor. Sie scheint die ganze von Buschwerk nicht verwachsene südliche Seite dieses Tales zu bilden, wenigstens konnte nirgends das Urgestein anstehend gefunden werden. In den zur Danielmühle hinabziehenden Graben treten tegelige oder staubförmige, resche, lößartige Sande mit kleinen Konchylienschalen, besonders *Diplodonta*, *Lucina*, *Tellina* und Haifischzähnen auf. Dieses Sediment fließt mit Wasser getränkt als ein zähflüssiger Brei zur Tiefe und nach jedem Regengusse kann man kleine Schlammströme beobachten. Deshalb ist die Abtragung dieser Talseite sehr beträchtlich. Zahlreiche steilwandige Graben, die sich vielfach verzweigen, zum Teil schroff endigen oder, wenn sie sich schon erweitert haben, einen gegliederten Talkessel aufweisen, sind hübsche Schulbeispiele von Erosion. Man hat in letzter Zeit den Versuch gemacht, der Zerstörung durch Anpflanzungen Herr zu werden und das Terrain vor der weiteren Verwüstung zu schützen. Aber diesem Prozesse kann wohl kaum Einhalt getan werden, da die erforderlichen Verbanungsmaßnahmen Kosten verursachen würden, die weit über den Wert des Grundes hinausgehen. Die Abtragung schreitet hier fast sichtbar mit einer Schnelligkeit fort, wie sie sonst wohl kaum irgendwo im Wienerbeken zu beobachten ist. Nur auf der Höhe des Plateaus liegen die Eggenburgerschichten in einer wenig mächtigen Bank, die auch nicht imstande ist, der Erosion Einhalt zu tun, die durch die Grundwasser begonnen wird. Es ist derselbe Vorgang, nur in sehr verstärktem Maße, den wir im Kühnringertale kennen gelernt haben. An den steilen Wänden eines der schwer zugänglichen Regenrisse ist folgendes Profil zu verfolgen.

2 m feiner, weicher, ungeschichteter, lichtgelber Sand mit Konkretionen,

2 m grober, gelblichgrüner, rescher Sand mit einer Bank von *Mytilus Handingeri* eingeschaltet,

$\frac{1}{2}$  m gelblichgrüne, sandige Bank von Muscheltrümmern mit einer Lage von *Ostrea lamellosa* darin.

*Tarretella cathedrales* Brong. var. *paucicincta* Sec.

*Natica transgrediens* Schff.

*Tellina lacunosa* Chemn. var. *tumida* Broce.

„ *phincta* L. var. *lamellosa* D. C. G.

*Solen marginatus* Pall.

*Anomalis islandicoides* Lam.

*Callistotapes retulus* Bast.

*Cardium microchrysalon* Schff.

*Pectunculus Fichteli* Desh.

2 m grober, loser Sand, dunkel grünlichgrün, partienweise gelb verfarbt, voll schlechter, kreidiger Konchylien, die in der ganzen Masse verteilt sind. Dieselben Arten wie oben. Im Liegenden Sirenenrippen. Anhäufung von *Ostrea lamellosa*, *O. crassissima*, Korallenstücke, direkt auf dem Granit (zum Teil nach Fuchs [25]).

An dem Wege, der zur Kattauer Mühle (Danielmühle) hinabführt, sind grobe konkretionäre Sandsteine mit Ansterutrümmern und Urgesteinsschotter zu sehen. Auf der Höhe des Plateaus weiter gegen Osten liegen feste Eggenburger Kalk- und Sandsteine zutage. Sie lassen sich gegen das Himmelreichswirtshaus verfolgen, wo sie mehr Nulliporengrus enthalten. In den Feldern sieht man hier überall die Bröcken von Kalkstein und Muscheltrümmer, besonders Ansternschalen umherliegen. Über die ganze Oberfläche verstreut treten Gerölle von Quarz auf, die zu den Schottern gehören, die wir später weiter im Westen als Schichtglied entwickelt antreffen werden. Die ganze Oberfläche



dieses breiten Rückens und die gegen Osten vorgelagerte horizontale Terrainstufe werden von der Decke von Eggenburgerstein bedeckt und sie reicht über die nach Kattau führende Straße hinüber bis an das Tal von Klein Jetzelsdorf. Hier liegen überall viele Muscheltrümmer und kleine Brocken von Miocangestein auf den Feldern, die allein die Unterlage verraten. Unter der dünnen miocänen Kruste tritt in der Talwand beim Dorfe der Granit zutage. Weiter gegen Osten bildet Loß die südliche Talseite und zieht sich nach Süden bis über die Kattauerstraße und ostwärts über die Pulkauerstraße bis gegen Roggendorf. Doch ist bei der starken Bedeckung durch Humus die Grenze schwer zu ziehen.

### Klein Jetzelsdorf.

Das Urgebirge taucht aus der bis 10 m starken Loßdecke, die an der Pulkauerstraße in Jetzelsdorf angeschnitten ist, sehr schroff gegen Westen empor und darin hinein ist die Schlucht des Maigenerbaches geschnitten, die infolge der kahlen, steilen, wild zerrissenen Felswände einen eigenen landschaftlichen Reiz besitzt. Wie an der südlichen Talseite liegt auch auf der nördlichen Höhe eine Scholle von Eggenburgerstein, die nur in Auswaschungsmulden eine größere Mächtigkeit erreicht. Aus der Lage der Miocanreste ergibt sich, daß die Schicht pramiocänen Alters ist. Im Tale selbst scheint unter dem Schotterbette der Granit anzustehen: wenigstens ist kein Anzeichen vorhanden, daß darunter noch das Miocän erhalten wäre, wie es im Tale von Kühring der Fall ist. Die nördlich auf der Höhe liegenden Bildungen sind zum Teil mürber, grusiger Eggenburger-sandstein mit *Pecten Hornensis*, *P. pseudo-Beudanti*, *Anomia ephippium* var. div., *Ostrea lamellosa*, Balanen, Bryozoen, erfüllt von organogenem Grus. In ihm finden sich zahlreiche Konkretionen von Eisenocher. Die morschen Banke sind teilweise abgebrochen, die Sedimente über den Abhang herab-gerutscht. An manchen Stellen bedeckt ein sandig-loßartiges Material die Talwand, sodaß die Mächtigkeit der miocänen Sedimente schwer festzustellen ist. Dieses Vorkommen von Eggenburgerschichten läßt sich in west-östlicher Richtung auf etwa 750 m Erstreckung verfolgen und taucht im Osten mit dem Granit unter den mächtigen Loß unter. In den Hohlwegen, die am Nordausgange des Ortes gegen Westen und Nordwesten führen, sieht man sie von Loß überlagert.

### Kattau.

Verfolgen wir das enge Tal von Klein Jetzelsdorf, das weiter ganz in Granit liegt, aufwärts, so gelangen wir nach Kattau. Hier steht Granit überall an der Hauptstraße an. Die nach Missungdorf führende Straße liegt in einem Hohlwege, in dem unter einer mächtigen Loßdecke Sande mit *Perna* und *Mytilus* anstehen, in denen die Keller angelegt sind. Wie die Straße weiter ansteigt, nimmt der Loß an Mächtigkeit ab und an der Abzweigung des Weges nach Rafing sind ein paar Meter stark die Eggenburgerschichten angeschnitten, die sich noch eine Strecke weit nach Nordwest und nach Nordost bis gegen die Höhe mit dem Kreuz verfolgen lassen. Gegen Westen und Osten verschwindet das Miocän unter dem Loß.

Vom Dorfe führt ein Hohlweg in südwestlicher Richtung gegen die Kattauer Muhle. Hier sieht man auf dem Urgestein 4—5 m stark feinen, gelblichen, zum Teil konkretionären Sand mit Austern und *Perna Rollei* auflagern, in dem die Keller gegraben sind. Darüber liegt Loß, in dem weiterhin der Hohlweg bis 6 m eingeschnitten ist, ohne daß tiefere Schichten zu sehen sind. Der Loß ist rotlich, gegen oben heller, gelblich und sandig und enthält zahlreiche große Septarien aus gelblichbraunem Mergel, die in manchen Lagen häufiger auftreten. Man trifft darin humöse Partien mit



Holzresten. Der Löß setzt sich bis an den Maigener Bach nach Osten fort und verliert sich gegen Westen auf dem ansteigenden aus Granit bestehenden Hügel.

Hinter dem Schlosse Kattau ziehen sich feine, gelbliche, glimmerige Sande mit weißen Muscheltrümmern, besonders *Lutina*, *Diplodonta* u. a. langs der zum Wetterkreuz führenden Straße ein Stück hinan. Höher treten konkretionäre Schichten mit kleinen Austern und *Pecten pseudo-Boudanti* auf.

Die Sande sind fossilleer in dem Hohlwege, der von Maigen herüber in das Dorf hinabführt, unter dem Löß ein paar Meter stark aufgeschlossen.

Nördlich von Klein Jetzeisdorf erstreckt sich der Loß weit über das Plateau gegen Rading und tritt auch über die Pulkauerstraße nach Osten. Doch dürfte seine Stärke bald geringer werden und seine große Mächtigkeit scheint auf die Furchen in der alten Landoberfläche beschränkt zu sein, wie man deutlich erkennen kann, wenn man im Tale des Maigenerbaches nach Roggendorf geht.

### Roggendorf.

Hier sieht man den Granit des Untergrundes wiederholt in kleinen Kuppen auftauchen und dazwischen den Loß und weiter gegen Osten das Miozän gelagert, sodaß auch hier die prämiocene Landoberfläche gegen das Tal zu stark zergliedert erscheint, während sich gegen Norden bis gegen den Feldberg eine Hochebene erstreckt, die von einer Decke fester Eggenburger Schichten gebildet wird und nichts von dem vielleicht noch stark zertalten Untergrund verrät. Daß dessen Relief aber viel kräftiger sein dürfte, als es oberflächlich erscheint, läßt sich aus den tiefen Erosionslinien erkennen, die in vormiocäner Zeit vom Maigenerbache und seinen Nebenläufen an die östlichen Randberge geschnitten worden sind. Es ist dies das Schloßtal bei Roggendorf und das Tallehen, das am Fuße des Feldberges von Westen her in dieses mündet.

Über der auf Granit stehenden Kirche des Ortes treten feine Sande mit großen Exemplaren von *Ostrea lamellosa* und konkretionären Sandsteinbanken mit Muschelgips auf. Darüber liegt wieder der Granit zutage und dann dehnt sich erst die weite Decke von Eggenburger Stein aus, die auf den Feldwegen beobachtet werden kann. Wo sie an das Schloßtal herantritt, sind ein paar kleine Gruben darin angelegt, in denen Austern, kleine Pecten, große Serpularöhren und Nulliporen angetroffen werden.

Am Westende des Dorfes liegt ein kleiner Fleck von marbem, mergeligen Eggenburger Stein mit Pecten, kleinen Austern und Steinkernen anderer Bivalven in einer kleinen Grube aufgeschlossen.

Die Senke zwischen Roggendorf und Roschitz, der die Straße folgt, ist tief eingeschnitten und von Löß bedeckt, aus dem Kuppen von Granit auftauchen. Sie hatte anscheinend dem Maigener Bach (Weidenbach) einen viel leichteren und kürzeren Weg nach Osten geboten, als er ihn heute durch die in Granit eingeschnittene, enge Schlucht des Schloßtales nimmt. Man konnte daher versucht sein, auch hier eine epigenetische Talbildung anzunehmen, aber die in das Schloßtal hinreichenden Miozänbildungen lassen es als vormiocäne Erosionsfurche erkennen, gerade so wie wir sie bei Eggenburg getroffen haben, sodaß also der Bach in nachmiocäner Zeit nichts anderes mehr zu tun hatte, als die losen Sedimente aus der Schlucht herauszuwaschen, womit er heute noch gar nicht fertig geworden ist. Daß die durch die Straße bezeichnete Senke ganz mit Löß bedeckt ist, deutet darauf hin, daß diese hydrographische Anlage schon vor der Ablagerung des Loßes fertig war. Früher dürfte der Bach wohl auch über sie nach der Niederung abgefloßen sein.



Wir gehen von Roggendorf in dem engen, von steilen Wänden eingeschlossenen Schloßtale, in dem der Weidenbach den Granitzug durchbricht, zuerst nach Norden und dann nach Osten und steigen den Südrhang des Feldberges hinan. Das Tal entspricht, wie aus der Lagerung der Miocanbildungen hervorgeht, einer schon vormiocan vorgezeichneten Senke. Diese Ablagerungen ziehen sich nämlich von dem Dorfe in nördlicher Richtung an beiden Talseiten bloßgelegt, hin und greifen an der Südflanke des Feldberges bis halbwegs gegen Röschitz. An der rechten Talseite sind sie am Abhange des Königsberges nur mehr an vier Stellen als Schollen erhalten, deren eine die Decke der zwischen dem Granit und den Tertiärschichten liegenden als „Fuchslucken“ bekannten Höhle bildet. Diese hat eine reiche Fauna von diluvialen Hohlenraubtieren und deren Beutetieren geliefert.

Das Miocan liegt hier als Eggenburgersandstein mit viel organischem Grus entweder direkt auf dem Grundgebirge oder auf Sanden, die fast auf der Höhe der gegen das Tal vorgeschobenen äußersten Kuppe des Berges in mehreren kleinen Gruben aufgeschlossen sind. Hier hat man zuoberst eine bis 2 m starke Decke von Eggenburgerstein mit:

*Balanus concavus* Bronn

„ *tridentatum* L.

*Pecten Hornensis* Dep. et Rom.

„ *pseudo-Boudanti* Dep. et Rom.

*Homotrypa Beussoni* de Serr. var. *tauricensis* See.

*Chlamys varia* L.

„ *gloriamaris* Dub. var. *Eggenburgensis* Schff.

„ *tauroperstriata* See var. *simplicata* See.

*Anomia ephippium* L. var. *Hornesi* For.

„ „ L. var. *aspera* Phil.

und vielen schlecht erhaltenen Steinkernen von Dimyariern und Gastropoden und darunter feine, resche, hellgraue oder gelbliche Quarzsande, die als sehr geschätzter Bausand abgebaut werden, wobei der Ersparnis wegen die Sandsteindecke erhalten bleibt, die eine fortwährende Gefahr für die Arbeiter bildet und schließlich einbricht. An ihr sieht man zahlreiche Konchylienschalen bloßgelegt. Die Sande sind bis in eine Tiefe von etwa 4 m aufgeschlossen und liegen unmittelbar auf dem Granit. Sie sind nicht oder nur undeutlich geschichtet. Fossilien sind darin selten. An mehreren weiter östlich gelegenen Stellen hat man darin Bruchstücke verkümmerter kleiner Ostreen, eine große unnatürlich gekrümmte *Macrochlamys Holgeri* Gem. var. *inaequicostata* Schff. und Reste von *Brachypodus* gefunden. In den westlichen Aufschlüssen treten aber nur unbestimmbare abgerollte Anstern und Patellen auf, die eine einzigartige Fauna bilden. Hunderte von Stücken sind daraus bekannt geworden, die eine große Mannigfaltigkeit in Größe und Skulptur zeigen. Es ist auffällig, daß bisher aus dem Neogen nur kleine Formen mit wenig kräftiger Skulptur beschrieben worden sind, während der vorliegenden Fauna vorherrschend sehr stark gerippte, dickschalige Individuen angehören. Dadurch nähert sie sich sehr rezenten Vorkommen, wie sie an manchen tropischen und subtropischen Küsten beobachtet worden sind. So hat A. Penther bei Port Alfred (Kowie) bei Port Elisabeth, Kap Kolonie, eine große Anzahl durchweg plumper, stark gerippter Patellen gesammelt, die dort an den steilen Uferwänden und auf den Blöcken im Bereiche der Braudung festgesaugt sitzen.

Wir müssen uns also vorstellen, daß das von Osten vordringende Meer seinen Spiegel in einer Höhe gehabt haben muß, die der Lage dieser Patellenschicht entspricht. Sie gibt uns also



einen sehr genauen Pegel für den damaligen Wasserstand. Für jede andere Tiergruppe sind hier die Existenzbedingungen wohl überaus ungünstig gewesen, wie man aus den verkümmerten Anstern und Pecten ersieht, und so hat sich jene Anlese ergeben, die die Gattung *Patella* allein zu Bewohnern dieses Punktes machte. Ihre hier vorkommenden Vertreter sind, wie es die Sachlage mit sich brachte, größtenteils neu gewesen, sodaß unter den 10 Arten und 5 Abarten nur drei alte wiedererkannt werden konnten. Die Fauna der Sande umfaßt:

- Patella ferruginea* Gmel. h  
 " " " var. *expansa* Schiff. h  
 " *Roggenendorfsis* Schiff. h  
 " *paucicostata* Schiff. h  
 " " " var. *depressa* Schiff. h  
 " *spinosocostata* Schiff. h  
 " " " var. *densicostata* Schiff.  
 " *vallis castelli* Schiff.  
 " *Mantourensis* Schiff.  
 " *anceps* Micht.  
 " *micocerybra* Schiff. hb  
 " " " var. *subplanoides* Schiff.  
 " cf. *Borni* Micht.  
 " *pseudofissurella* Schiff.

Die Erhaltung der Schalen ist größtenteils vortrefflich und bisweilen von der sulfossiler nicht zu unterscheiden. Die Wirbel sind stets abgerieben, was auch bei den lebenden der Fall ist. Die Färbung ist meist grau oder gelblich, zuweilen sind noch konzentrische Bänder in brauner Farbe zu erkennen. Die Innenseite ist fast stets verkrustet oder mit verhärtetem Sand erfüllt und es ist nicht ratsam diesen zu entfernen, da damit meist die sehr zerbrechlichen Wirbel zerstört werden. Die Muskeleindrücke sind daher in den seltensten Fällen zu beobachten. An dem Vorder- rande der Schale macht sich fast durchwegs eine Abscheuerung bemerkbar, die auch schon zu Lebzeiten des Tieres durch die Brandung verursacht wird, die die an den Felswänden sitzenden Gehäuse fortwährend überspült.

Nach der Ablagerung der Patellensande stieg das Meer an und diese wurden so hoch vom Wasser bedeckt, daß sich darüber die Eggenburgerschichten mit ihren Bryozoen, Anstern, Pecten und Cirripediern ablagerten.

Es ist sehr merkwürdig, daß gerade nur an dieser Lokalität und nur an dieser engbegrenzten Stelle die reiche Patellenfauna auftritt, denn in geringer Entfernung davon trifft man in den weiter östlich gelegenen Sandgruben wohl die gleichen reschen Quarzsande, aber keine Patellen. Dadurch gewinnt das Vorkommen noch bedeutend an Eigenart, die es zu einem der merkwürdigsten nicht nur des Eggenburger Beckens sondern aller Tertiärbildungen überhaupt macht.

Diese Bildungen ziehen sich, an Mächtigkeit zunehmend, bis auf die Höhe gegen Roschitz. Hier liegt neben mehreren kleineren ein sehr großer Aufschluß, in dem deutlich gebankter, grober, mürber Sandstein mit spärlichen Fossilien 6—8 m stark ansteht, unter dem feine, gebänderte, pulverige, resche Sande ohne Fossilien abgegraben werden, ohne daß sie durchsunknen wurden. Auf dem sehr unregelmäßigen Untergrunde liegen diese Sedimente in überaus wechselnder Mächtigkeit und wenn man auch etwaige Verrutschungen in Betracht zieht, scheinen sie wohl gegen 20 m zu



erreichen. Gegen Osten sind Fossilien sehr selten, Nulliporen- und Muschelgrus nehmen überhand, wie man in dem kleinen Steinbruche beobachten kann, in dem 4—5 m stark ungebankte, feste Kalksandsteine anstehen, unter denen ähnliche Banke mit feinen sandigen Zwischenlagen mit Haifischzähnen, *Ostrea lamellosa* und var. *Boblayei*, *Macroclanys Holgeri* var. *incurvicostata* und *Clypeaster sub-Parvulus* auftreten.

Die mit Kote 319 bezeichnete Kuppe ist schon wieder Granit, der auch auf der südlichen Talseite auftaucht. Das übrige Terrain ist bis zur Talsohle von Löß bedeckt, aus dem sich im Süden nur vereinzelte kleinere Granithöcker erheben. Der Ostabhang des Feldberges wird von mächtigem Löß verkleidet unter dem im Orte Röschitz Tegel und Eggenburgerschichten mit *Pecten pseudo-Berolanti* in Kellern angetroffen worden sind. Die festen Sandsteine ziehen sich an der Westseite des Berges bald von Löß überlagert nach Norden und treten erst in den Aufschlüssen zutage, die an der Trasse der Sigmund-herberg—Zellerndorfer Verbindungsbahn liegen. Der heute noch in Betrieb stehende westliche zeigt ein bis 10 m hohes Profil mit leichtem Nordfallen der Schichten:

2 m Löß,

1 m grauer oder gelblicher, gebänderter Mergel,

1 m gelblicher oder brauner, sandiger, gebänderter Mergel,

zirka 6 m aufgeschlossen, nndentlich gebankter Eggenburgerstein, in dem die Nulliporen zurucktreten und Muschelgrus und minerogene Bestandteile uherwiegen. In den tieferen Lagen stellt sich gewachsener Nulliporenkalk ein mit grobem Urgesteingrus, kleinen Austern, Bryozoen, *Pecten Horacensis*, Steinkernen von *Turritella*, *Trochus*, *Antiantis* und Haifischzähnen.

Bergwärts keilen diese Schichten bald aus und gegen die nördliche Niederung sind sie von mächtigem Löß überdeckt. Am Aufstiege zum Simperlberge liegen grobe Sande, gelblich oder rostfarben mit Trümmern kreidiger Bivalvenschalen, feste konkretionäre Krusten und Quarzgerölle. Dann dehnt sich nördlich vom Thallerbache ein welliges Hügelland aus, das aus mächtigen Lößmassen besteht, aus denen gegen Groß Reipersdorf Granitkuppen aufragen. Eine wird von der Pulkauerstraße geschnitten und hier sieht man an ihrer Nordseite auf dem Grundgebirge grauen, plastischen Tegel liegen, der aber nicht günstig aufgeschlossen ist. Darüber folgt wieder Löß. Die Ziegelei an der Pulkauer Straße verarbeitet Löß. In Groß Reipersdorf liegt an der Straße beim Abstiege Boker Hand eine kleine Scholle von Eggenburgerstein mit *Pectines* und *Terebratula Hoernesii*. Westlich von der Straße dehnt sich eine Hochfläche von Granit gegen Rafing aus, die an die Schlucht des Pulkauabaches reicht. In ihrem südlichen Teile ist sie von Löß bedeckt, der sich mit dem Gelände ostwärts senkt, jenseits der Pulkau die Hügel hinauzieht und sich mächtig gegen Schratten- und Rohrendorf ausdehnt. In ihm liegt die Ziegelei ostlich von Pulkau, wo er 6 m tief aufgeschlossen ist und humöse Schichten einschließt. An der Straße von Pulkau nach Röschitz treten unter 2 m Löß graue, schmierige Tegel in einem kleinen Aufschlusse zutage, die erst gegen Rohrendorf und Röschitz mit Sanden in Kellern aufgeschlossen sind, aber schon außerhalb des Rahmens der Karte fallen.

### Pulkau.

Pulkau steht auf Löß, der bei der oberen von einem Graben umgebenen Kirche angeschlitten ist. In den Feldern liegen vereinzelte Quarzgerölle. Erst westlich vom Orte treten feste, abgewaschene Eggenburgerbanke voll Fossilien auf, die sich nordwärts hinziehen und gegen Westen bis an die gegen Geras abzweigende Straße verfolgen lassen. Sie stehen hier in einem Hohlwege an der nördlichen Talseite bis 10 m mächtig an und es sind darin Keller angelegt. Sie sind mürb, unge-



schichtet, nur im Hangenden ist Schichtung angedeutet und zuoberst liegt eine zirka  $\frac{1}{2}m$  starke, sehr feste Bank von kleinen Austern und Steinkernen anderer Bivalven. Diese Schichten lassen sich an der Nordseite des engen, reizvollen Tales, das der Polkaubach in den Granit geschnitten hat, an der linken Talseite zur Talsohle herabreichend bis zur Sprinzelmühle verfolgen. Wenn wir nun in dem kleinen, von der Bründlkapelle herabkommenden Tälchen hinaussteigen, treffen wir sie wieder und sie ziehen sich bis zu diesem kleinen Wallfahrtsorte. Dies deutet darauf hin, daß die Polkau und ihre kleinen Zuflüsse ebenso prämiocäne Erosionsfurchen sind, die gegenwärtig nur ausgeräumt werden. Auch hier ist das steile Emportauchen des Granites aus der östlichen Niederung bemerkenswert und dadurch ist der plotzliche Übergang der steilwandigen Schlucht der Polkau in das weitere Tal mit den sanftgeneigten Abhängen bedingt, den wir bei dem Orte beobachten können.

### Rafing.

Bei der Bründlkapelle von Rafing liegt eine weite Vertiefung in den Miozänschichten, ein alter Steinbruch, in der eine frische Quelle zutage tritt. Unter mächtigen Bäumen steht eine Marienkapelle. An der Nordseite der Grube ist die Wand entbloßt und zeigt eine merkwürdige Schichtfolge.

1 m und darüber fester Eggenburgersandstein mit Nulliporenkalk mit *P. Hoenensis*, *Ostrea lamellosa*, Turritellensteinkernen u. a. leicht nach Südwesten fallend.

$\frac{3}{4}m$  rötlichbraune Breccie aus eckigen Brocken von Eggenburgersandstein und Steinkernen großer Bivalven, die aus verfestigtem groben Quarzsand bestehen, besonders *Venus Hauera*, *Mytilus Häußingeri*, *Perna Rollei*, *Pectunculus Fichteli*, *Amantis gigas*, *Turritella Desmarestina*, *Trochus Anodon* u. a. Diese Breccie ist durch einen kalkigen Zement fest verbunden und teilweise rotbraun ober-sintert. Doch sind die einzelnen Bestandteile nicht in einer Grundmasse eingebettet oder die Zwischenräume damit ausgefüllt. Die Bank ist daher luckig und macht den Eindruck eines zusammen-geschwemmten Trümmerwerkes. Erinert an die ähnliche Bildung im Schindergraben bei Eggenburg.

$\frac{1}{2}m$  aufgeschlossen verfestigter, grauer Granitgrus.

Die oberflächlichen Schichten setzen sich nach Norden und Westen fort und lassen sich über das kleine Gasthaus bis an den Fuß des Hochkogels verfolgen, der schon zu den höheren Bergen von Urgestein gehört, zwischen die die Polkau ihr gewundenes Bett eingeschnitten hat. Hier sind in die als grobe Breccien entwickelten Eggenburgerschichten große, helle Quarzbrocken eingebacken, sodaß sie ein an Wurstmarmor erinnerndes Aussehen erhalten. Im Orte Rafing treffen wir die festen Banke wieder. Südlich vom Orte und der Bahntrasse sind an dem nach Jetzelsdorf führenden Wege 1— $1\frac{1}{2}m$  starke, feste Eggenburgerkalksteinbanke aufgeschnitten, unter denen nur Stein liegt. Sonst ist die ganze Hochfläche bis Kattau und Jetzelsdorf bis auf die höchsten Kuppen von Löß bedeckt, der sich auch langs der Eisenbahnlinie nach Missingdorf hinzieht. Dort sind feinkörnige Konglomerate und Eggenburgersandstein mit Austern, Pecten und Balanen gelegentlich bloßgelegt, unter denen westlich des Ortes Keller in feinen, grauen, glimmerigen Sanden angelegt sind. Wir befinden uns hier in 400 m Meereshöhe. Diese Scholle von Miozän ist oberflächlich nicht sehr ausgedehnt, da sie an dem weiter nach Westen ansteigenden Grundgebirge abschneidet. Aber auch unter dem Löß scheint die tertiäre Decke größtenteils zu fehlen, da wir ihn vielfach direkt auf dem Urgestein auflagern sehen. Dies scheint zum Teil der Fall in dem ausgedehnten Waldstande zu sein, der sich über das Wetterkreuz gegen Sigmundshergberg und nach Norden bis an die Polkau erstreckt. Großenteils bildet hier aber wie in dem sich zur Bahnlinie senkenden Gelände das Urgestein die Oberfläche des Terrains.



### Pulkaubach.

Eine natürliche Grenze für mein Arbeitsgebiet gegen Norden bildet das tiefeingeschnittene Tal des Pulkaubaches, das die schärfste Terrainfurche darstellt, die sich östlich vom Kamp im Bereiche der Karte vorfindet. Bei seiner Verengung an der oberen Schellermühle (Sprinzelmühle) ist es etwa 100 m tief in die wellige vormiocäne Landoberfläche eingeschnitten und seine steilen, großenteils senkrechten, nackten Wände geben ihm mit ihrer Zerklüftung und ihren mannigfaltigen Verwitterungserscheinungen ein ganz pittoreskes, kanyonartiges Aussehen. Die vielen S-förmigen Windungen, die zahlreichen mit Engen wechselnden Talweiten bieten eine große Abwechslung im landschaftlichen Bilde. Im östlichen Teile, wo das Tal im Granit liegt, zeigt es die schroffen Felswände, im Westen, wo Phyllite und Gneise anstehen, sind die Hänge sanfter und von dichten Wäldern bedeckt. Westlich von Brugg ist der Lauf des Flusses fast geradlinig, östlich zeigt er die erwähnten mäandrierenden Krümmungen. Ein weit eindrucksvolleres Beispiel eines tiefen, vielfach gewundenen Tales weist die Thaya auf und der Kamp besonders oberhalb Rosenberg. Der Maigenerbach bei Kattan und Roggendorf, der Lateinbach bei Ganderndorf, der Kühnringerbach bei Eggenburg zeigen ähnlichen geschlangelten Lauf. Dies deutet darauf hin, daß die Wasserläufe einst auf der alten Landoberfläche, vielleicht in einer Decke von seitdem verschwundenem Sedimentgestein ihren tragen Lauf genommen und ihre Windungen schließlich in den harten Fels des Grundgebirges eingemagt haben. Dies muß bei der Pulkaubach ebenfalls vor der altniocänen Transgression der Fall gewesen sein, da deren Sedimente an der Talsohle bei der Sprinzelmühle liegen und sich bis in den Ort Pulkaubach verfolgen lassen.

### Engelsdorf.

Das Plateau westlich vom Himmelwirthshause, besteht aus Urgestein, an dem Quarzschotter verstreut sind. Wo sich die Straße von diesem Gelände gegen das Tal von Engelsdorf senkt, treten rechter Hand auf den Feldern wieder die Brocken von Eggenburgerstein und herausgewitterte Exemplare von *Ostrea crassissima* und *lamellosa* auf. Dazwischen sind Gerölle von Urgestein gestreut. Auch hier ist die Grenze schwer zu ziehen, da die Humusdecke nur aus Lesesteinen den Untergrund zu erkennen gestattet. Am westlichen Ausgange des Ortes Engelsdorf hat man an der Nordseite des Tales rechts von der Straße, die nach Maigen führt, grobe Quarzsande mit Austern abgegraben. Weiter westlich ist aus Lesesteinen das Auftreten der miocänen Decke im Untergrunde zu erkennen. Die Mulde westlich von Engelsdorf wird von tonigen Sanden gebildet, die sich gegen die Himmelreichstraße hinaufziehen und dort wohl von Eggenburgerstein überlagert werden, dessen Trümmer in den Feldern angetroffen werden.

### Stockern.

Am flachen Südabhange dieses Plateaus gegen den Stockerner Teich liegen hellgelbe und rötliche Sande mit kreidigen Bivalventrümmern in Aufschürffungen der kleinen Gräben, die schon das Auftreten eines wenig widerstandsfähigen Materials im Untergrunde verraten. Hier sind allenthalben Gerölle und Brocken von Urgestein, besonders Quarz verstreut. Auf den mit den Koten 390 und 381 bezeichneten Hageln nehmen Gerölle bis zu doppelter Faustgröße in solcher Weise überhand, daß man hier das Vorhandensein einer Schotteranhäufung annehmen muß, die südlich bis an den Lateinbach und den Steilanstieg des höheren Plateaus reicht, über das die Hornerstraße führt. Durch diese mehr widerstandsfähige Decke ist die Terrainschwelle bedingt, die die Mulde, in der



sich der Stockerner Teich anseht, gegen Osten abschließt und die leichte Abdämmung dieses künstlichen Wasserspiegels bedingte. Diese Schotter sind sicher fluvial und stehen wohl in engstem Zusammenhange mit den Gerollen, die wir oft in großer Zahl, aber nicht schichtbildend auf den Höhen angetroffen haben. Die Mulde des Teiches wird von einem dunklen Tegel gebildet, der wohl, ein Zersetzungsprodukt der dunklen Schiefer ist, die gegen Klein Meiseldorf anstehen. Sie wird von Moorzweiden bedeckt, die die einstige weitere Verbreitung des Teiches anzeigen. Es hat den Anschein, als ob in früherer, vielleicht diluvialer Zeit hier ein Seeberken bestanden hätte.

Die Sande mit wenig Trümmern von festem Tertiärgestein lassen sich westlich bis Klein Meiseldorf verfolgen. Auf der Südseite des Teiches liegt am Gehänge ein wohl nur wenig mächtiger Rest der Sande, wie aus dem Auftreten von Trümmern von Anstern, *Mytilus* und anderen Konchylien erkannt werden kann. Die Umgebung ist von Loß bedeckt, der sich westlich bis an die Eisenbahnstrecke hinzieht und unter dem nahe dem Bahndamm sehr feine Quarzschotter und Sande auftauchen, die hier in einem Materialgraben bloßgelegt sind. Sie enthalten sehr wenig organischen Grus. Ich glaube, daß sie mit den Schottern in Verbindung stehen, die wir eben erwähnt haben. Von den marinen Sanden, die doch so allgemein verbreitet sind, unterscheiden sie sich durch die Abrundung der Körner. Das auftretende konkretionäre Material ist zur Aufschüttung des Bahndammes herbeigeführt worden.

### Klein Meiseldorf.

Gegen die Station Klein Meiseldorf tritt die Eisenbahn in einen Einschnitt ein, in dem, dem Urgebirge aufgelagert, dickbankiger, sandiger Eggenburgerstein mit viel organischem Grus 2—3 m tief aufgeschlossen ist. Er enthält zahlreiche fossile Reste, meist Steinkerne.

#### Krebsscheren

*Balanus concavus* Brunn

*Pyrgula ringulata* Brunn

„ *rasticula* Bast. var. *Hornesi* Stur.

*Turritella vermicularis* Broce, var. *truncata* Schff.

„ „ „ „ *lineolata* Sec.

*Cerithium Zelchovi* Horn, var.

*Panopaea Menardi* Desh.

*Venus Haueri* Horn.

*Callista Chione* Lam.

*Cardium multicoatum* Broce

„ *discrepans* Bast.

*Pectunculus Fichteli* Desh.

*Perna Rollei* Horn.

*Mytilus Haidingeri* Horn.

*Pecten Hornensis* Dep. et Rom.

*Macrochlamys Holgeri* Gem.

*Aequipecten scabrellus* Lam. var. *Bollenensis* May.

*Mamiperten Crestensis* Font.

*Anomia ephippium* L. var.

*Ostrea crassissima* Lam.



*Ostrea lamellosa* Broc.

*Echinolampas Laurillardii* Ag.

*Clypeaster latrostris* Ag.

*Spatangus Austriacus* Loub.

Bryozoen

Serpuliden (konkretionäre Knollen bildend)

Nulliporen

Die Eggenburgerschichten treten bis an das tiefeingeschnittene Tal des Baches von Meisdorf. Westlich von der Station sind sie bei Grundaushubungen bloßgelegt gewesen und waren dort als sandige Mergel mit sehr vielen Steinkernen von Bivalven entwickelt. Die kleinen, tiefeingegrabenen, mit Föhren und niederen Buschwerk bestandenen Graben, die das Gebüde in dieser Gegend zerschneiden, lassen grobe, graue, gelbe oder ziegelrote Quarzsande und Kieselgerölle bis 6 m mächtig zutage treten, die auf dem Grundgebirge aufliegen. Sie sind in der flachen Talweite oberhalb des Ortes zu verfolgen und ziehen langs des Feldweges am Ostfuß des Eichberges und an Breite zunehmend über Rodingersdorf hin, wo wir sie noch weiter kennen lernen werden.

Jenseits des Tales von Klein Meisdorf liegen die Banke von Eggenburgerstein wieder auf dem Gneis, der an der nach Rodingersdorf führenden Straße in den höchsten Kuppen ansteht. An ihrem Ostabhange zieht sich die Decke ziemlich hoch hinauf und ist in einigen flachen Aufschlüssen angeschnitten. Zuerst liegt meist 1 m stark eine feste Platte voll organogenem Grus und darunter folgt bis 2 m dünnplattiger, konkretionärer, mürber Kalksandstein mit sandigen Zwischenlagen, reich an Steinkernen von *Turritella*, *Arca*, *Perna*, Schalen von *Anomia*, *Pecten* und *Terebratula* auf dem Gneis. Hier ist die Bahntrasse beim ersten Wachterhause bis vielleicht 5 m tief in diese Schichten eingeschnitten, die oberflächlich verwittert, stets eine große Anzahl von Fossilresten erkennen lassen. Es sind mürbe, unregelmäßig dickgebankte Kalksandsteine mit viel organogenem Grus. Von Fossilien treten darin hauptsächlich große und kleine Balanen, Echiniden und Pectenschalen auf.

Weiter nördlich tritt die Bahntrasse in Loß, der sich von der Höhe herabzieht und erst wo sie auf einem langen und hohen Viadukte den breiten Graben, der sich gegen Maigen öffnet, überschreitet, sind wieder tertiäre Bildungen erhalten, die in dieser prämiocänen Mulde vor der Denudation bewahrt geblieben sind.

Die Keller von Klein Meisdorf sind östlich von der Bahn in der miocänen Decke angelegt, die vielfach zerrissen und wenig mächtig auf dem stark erodierten Untergrunde lagert. Hart an der Straße, die von dem Dorle zur Höhe der Himmelreichstraße emporführt, tritt rechter Hand an dem von Eggenburg kommenden Feldweg fester Kalkstein auf. Auf der Höhe sind mehr sandige oder mürbe konkretionäre Sedimente in den seichten Hohlwegen angeschnitten, deren Spuren sich in den Feldern weit gegen Osten verfolgen lassen. An dem Wege, der in Ostnordost-Richtung zum Maigenerbach und weiter gegen Kattan führt, liegt fester Eggenburgerstein an der Oberfläche. Er zieht sich in den Terrainfurchen westlich höher hinauf und steht stellenweise noch an dem Wege an, der sich von Klein Meisdorf nach Maigen hinzieht. Hier sieht man wie der Loß von den westlichen Höhen an der Bahntrasse gegen Osten zu der Terrasse herabzieht, die wir als die Himmelreichterrasse bezeichnen können (bis zirka 390 m). Sobald sich der Weg gegen Maigen senkt gelangt er wieder in grusige Sande und konkretionäre Sandsteine, deren Spuren sich gegen Osten verfolgen lassen. Sie reichen wohl bis zum Maigener Bach hinab. An dem vorhin erwähnten Wege nach Kattan liegen schon in tieferem Niveau kleine Sandgruben, in denen feiner, hellgelber, rescher, glimmeriger, ungeschlichteter Quarzsand 3—4 m stark aufgeschlossen ist, der grau oder auch rostro-



gebändert ist und aus eckigen Körnern besteht. Er enthält keine Fossilien und auch keinen Grus von Kalkschalen. Ich halte ihn für eine fluviale Bildung. Er läßt sich am Wege bis zur Brücke über den Maigener Bach verfolgen. Östlich der Straße liegen an der Südseite des Tales auf der Höhe Quarzschotter als Decke, die sich in zerstreuten Gerollen nach Süden und Osten auf dem Urgesteinsplateau verfolgen lassen.

### Maigen.

Jenseits des Tales zieht sich das Miozän höher hinauf. Gegen Osten verschwindet es bald auf dem Phyllit. An der neuen Straße, die von Maigen nach Kattau führt, sind eine Anzahl Gruben aufgemacht, die, da sie nur dem Straßenbaue gedient haben, bald verwachsen sein werden. Die Profile, die sich an allen Abgrabungen zeigen, sind mannigfaltig, aber in der Hauptsache ergibt sich folgendes Bild:

Zuerst  $\frac{1}{2}$ —1 m Humus, gegen unten lichter werdend und übergehend in

$\frac{1}{2}$  m feinen, staubförmigen, gelblichen Sand fast ganz aus Muschelgrus mit viel Bivalven-trümmern und kleinem Quarzriesel. Verschwindet gegen Norden.

1 m sandig-mergelige Bank, breccienartig aus eckigen und runden Quarzstücken, Muschel-trümmern und zahllosen Steinkernen von Konchylien gebildet. Gegen Norden wird sie allmählig sehr fest, nimmt bis 2 m Stärke zu, die Fossilien treten stark zurück und sie liegt an der Oberfläche. Große Trümmer des Grundgebirges sind darin eingebrockt. Fossilien:

*Hyula* sp.

*Turritella cathedratis* Brong. var. *paucicincta* See

„ *vermicularis* Brocc.

*Trochus* sp.

*Tellina lacunosa* Chemn. var. *lunata* Brocc.

„ *planata* L. var. *lamellosa* D. C. G.

*Pholadomya Alpina* Math.

*Panopaea Menardi* Desh.

*Lutraria sanna* Bast. var. *major* Schff.

*Eastonia rugosa* Chemn.

*Maestra Bucklandi* Deffr.

*Solen marginatus* Pull.

*Callistotapes retulus* Bast.

*Venus Haueri* Hörn.

*Amantis islandicoides* Lam.

*Pectunculus Fichteli* Desh.

*Mytilus Haudingeri* Horn.

*Perna Koller* Hörn.

*Aricula hirundo* L. var. *phalacroacea* Lam.

*Pecten Hornensis* Dep. et Rom.

*Anomia ephippium* L. var.

*Ostrea lamellosa* Brocc.

„ *crassissima* Lam.



bis  $1\frac{1}{2}$  m gelbliche und graue, ungeschichtete, staubförmige Sande mit kleinen Geröllen, mit drei je 15 cm starken konkretionären Kalksandsteinplatten. Fossilien: Tellinen, *Solen*, *Amiautis*, kleine *Ostrea*. An der Basis mit *Ostrea crassissima* und Rippen von Sirenen, darunter der Phyllit.

Unterhalb der Straße bis an den Bach liegen feine, helle, fast weiße, grau und gelb gebänderte, glimmerige, resche Sande ohne Fossilien, wie wir sie auf der südlichen Talseite angetroffen haben. Weiter oberhalb ist die Talsohle von grusigen, mergeligen Sanden gebildet, die nur gelegentlich durch Hochwasser im Bachbette oder durch Grabung bloßgelegt werden und eine überaus reiche Fauna geliefert haben, in der *Turritella cathedralis* var. *paucicincta* und Stocke von *Heliastrea* in gutem Erhaltungszustande vorherrschen. Gegenwärtig ist davon nichts zu sehen. Nach Fuchs' Aufsammlungen und den Suiten des Krahuletz-Museums ist die Fauna folgende:

- Acasta Schafferi* de Aless.  
*Balanus cancarus* Brown  
*Pleuratoma semimarginata* Lam. var. *præcursor* Schff. h  
 „ *asperulata* Lam. var. *subsculpta* Schff.  
*Pygula rustica* Bast.  
*Cerithium plicatum* Brug. var. *papillata* Sandb.  
 „ *Europacium* Mag. var. *arminata* Schff.  
*Pyramidella pilosa* Brown  
*Turritella cathedralis* Brömp. var. *paucicincta* Schff. hh  
 „ *turris* Bast. var. *columnata* Schff.  
 „ *triplicata* Broc. var.  
 „ *Doublieri* Moth  
*Natica Josephina* Bissu  
*Venus Haueri* Höm.  
*Ringueardium Heccestanum* Geat.  
*Chama gryphium* Lam.  
*Trapezium Hoernesii* Schff.  
*Mytilus Hondingeri* Höm.  
*Perna Rolli* Höm.  
*Arca hians* L. var. *phalararca* Lam.  
*Macrochlamys Holgeri* Geat.  
*Pecten Hoernesii* Dep. et Rom.  
*Ostrea lamellosa* Broc.  
*Heliastrea Reussiana* M. Eder. et H. h  
*Porites incrustans* Deff. h

Die an der Kattauer Straße angetroffenen Bildungen ziehen bis in den Ort Maigen und sind an mehreren Punkten aufgeschlossen. Die festen Platten der Oberfläche lassen sich zerrissen über das Urgesteinsplateau bis an die Bahn nach Zellerndorf verfolgen, über die sie noch etwas nach Norden reichen. Sie liegen hier in Mulden des Grundgebirges. Jenseits der Trasse ist in tief eingeschnittenen Wasserrissen Schotter von Urgestein und 4—5 m mächtig roter Löß bloßgelegt. Hier liegt auch noch eine kleine Scholle feinkörnigen, grauen, glimmerreichen konkretionären Sandsteins mit Turritellensteinkernen und -abdrücken, Trümmern von *Pecten* und *Ostrea lamellosa* und grobe Gerölle auf dem Urgestein, ein letzter Rest der einstigen ausgedehnten Sedimente, die das Plateau bedeckt haben, das sich bis an die Pulka ausdehnt.



Nordwestlich von Maigen sind an der nach Sigmundsherberg führenden Straße die mürben, fossilreichen Sandsteine am Abhange erhalten und ziehen sich über die Bahnlinie bis zum Krenz hinan. In dem kleinen Hohlwege westlich von der Kirche hegt eine 3,4 m starke konkretionäre Sandsteinbank auf reschem Sand. Die Kirche steht auf Urgestein, das in dem Brunnen unter der Volksschule angetroffen worden ist.

An dem Fußwege, der im Tale nach Sigmundsherberg führt, liegt rechts gleich hinter dem Orte eine Sandgrube, in der gelblicher, grober Grus und darunter stanbformiger, rescher Sand angetroffen wird, der mit konkretionären Banken wechselt und gegen unten grober wird. Er enthält nur Schalen von *Ostrea lamellosa*. In den höheren Lagen der Grube sind tegelige Schmitzen eingeschaltet. Die Schichten fallen wohl infolge Abgleitens gegen den Bach ein.

### Reschitzwald.

Das kleine Tal, das bei Maigen von Westen mündet, soll mit der Verallgemeinerung eines Lokalnemens als „in der Reschitz“ bezeichnet werden. So heißt im Volksmunde der kleine Waldbestand, der in dieser Mulde an der Trasse der Franz-Josef-Bahn liegt („Reschitzwald“). Sie ist in die alte Plateaufläche eingesenkt, von marinen Sedimenten erfüllt gewesen und teilweise wieder angeräumt worden. Diluviale Bildungen, meist unreiner Lehm, greifen in sie hinein, treten aber, soweit bei der starken Bedeckung des ganzen Gebietes mit Wald und Buschwerk zu sehen ist, im westlichen Teile gegenüber den marinen Sedimenten zurück. Dieses kleine Tal wird von der Hauptstrecke der Franz-Josef-Bahn und der Linie Sigmundsherberg—Horn auf hohen Dämmen gequert. Nördlich von der Mühle führt ein kleiner Hohlweg von Maigen aus zur Höhe des Plateaus. In ihm ist unter einer bis 4 m starken Lußdecke rötlicher, fossilreicher, rescher Quarzsand aufgeschlossen.

Im Tale selbst liegen, besonders am Nordabhange sichtbar, feine, bräunliche, etwas tonige Sande mit vielen Muscheltrummern, besonders *Ostrea lamellosa*, *Mytilus Handingeri* und anderen kleineren Bivalven, unter denen *Dicranella dicranata* wegen ihrer Häufigkeit auffällt. Die kleinen Felder, die hier liegen, sind ganz von Muscheltrummern bedeckt.

Hinter dem Damme der Hauptstrecke trifft man links hart an der Bahn eine Abgrabung, an der zuoberst 3—4 m sandige konkretionäre Mergel mit *Ostrea crassissima* und Steinkernen von *Tapes* und *Turritella* angeschnitten sind. Darunter liegen grobe, grusige Sande, teilweise tegelig, mit denselben Anstern und Rippen von Sirenen und kreidigen Konchylien:

- Cerithium margariticum* Bruc., var.
- „ *pleatum* Brug., var. *papillata* Sandb.
- Turritella turris* Bast., var. *rotundata* Schf.
- Tellina planata* L., var. *lamellosa* D. C. G.
- Panopaea* *McNardi* Dsh.
- Lutraria sanna* Bast., var. *major* Schf.
- Mytilus Handingeri* Höm.

Bei einer Grabung in der Tiefe der Mulde hat man einen grauen, fetten Letten angefahren, der keine Fossilien enthielt, soweit der ungünstige Ansehluß zu untersuchen war. Es dürfte sich hier wohl um eine ähnliche tegelige Bildung handeln, wie sie an so vielen Punkten in den Terram-furchen auftritt. Die dichte Verwachsung des Grabens erschwerte die Untersnehmung der Anfüllungsmassen, die aber nur eine geringe Mächtigkeit besitzen dürften, da das Grundgebirge an einer Stelle im Bachbette schon auftaucht.



In einer Grube, die an der linken Talseite östlich von dem Damme der Kamptalbahn aufgemacht worden ist, liegen grobe, resche, graue Quarzsande mit rostfarbenen Bandern 3 m stark aufgeschlossen. Gegen oben enthalten sie kleine Quarzgerölle. In ihnen finden sich nur Trümmer von Anstern. In den oberen Partien folgen mergelig-tegelige Lagen mit scharfer, unebener Grenze. Sie sind humös-dunkelfarben und enthalten nur schlechte Austernscherben. Diese Hangendschichten machen einen fluviatilen Eindruck und sie dürften jünger, die Fossilien umgeschwemmt sein. An der Straße, die westlich der Bahntrasse das nun schon seichte Tal quert, liegen grobe Sande, die zum Teil zu mürbem Sandstein verfestigt sind, mit Trümmern von *Ostrea*, *Pecten* und *Balanus*. Sie verlieren sich bald auf der Höhe des Plateaus. Selten ist so klar wie hier zu sehen, wie das prämiocäne Relief die Erhaltung der lockeren Sedimente bedingte.

### Sigmundsherberg.

Auf der sich gegen Sigmundsherberg hinziehenden Hochfläche tritt der Phyllit zutage, der besonders nahe dem Durchlasse östlich von der Stationsanlage aufgeschlossen ist. Nördlich davon, gleich jenseits der Bahntrasse ist an einer hinter einem Schuppen gelegenen Abgrabung folgendes Profil zu sehen:

- $\frac{1}{2}$  m Humus,
- 2 m oben braunlicher, unten hellgrauer, magerer Tegel voll *Ostrea lamellosa* und *Ostrea crassissima* (letztere auffällig klein),
- $\frac{1}{2}$  m grauer, rescher, feingeschichteter Sand, ohne Fossilien.
- $\frac{1}{2}$  m mehr tegeliger, braunlicher und grauer Sand mit zersetzten Austernschalen,
- 1 m gelblicher bis grauer, feingeschichteter, glimmeriger, zum Teil tegeliger, feiner Sand mit rostroten Bandern und mit den gleichen Ostreen.

Dieses massenhafte Auftreten der kleinen Austern ist sehr merkwürdig und erinnert an ein ähnliches Vorkommen an dem von Gaudernsdorf zur Himmelreichstraße führenden Fahrwege. Es dürfte sich hier um Liegendschichten handeln. Der Punkt liegt etwa 425 m hoch.

Nordwestlich von der Stationsanlage wurde ein schon bestehender 10-40 m tiefer Brunnen, der Wasser für die Speisung der Lokomotiven lieferte, durch Bohrung vertieft. Das Profil war folgendes:

- Beginn 10-40 m unter Tag,
- 0-60 m Sand und Schlamm (tegeliger, in feuchtem Zustande fließender Sand),
- 0-40 m blauer Tegel,
- 1-10 m grauer Schwimmsand,
- 0-50 m blauer, weicher Tegel,
- 0-70 m harter, schwarzblauer Tegel,
- 3-00 m blauer, fetter Tegel,
- 0-10 m Muschelschicht (kleine *Ostrea crassissima*),
- 1-20 m sandiger, blauer Letten,
- 1-00 m blauer Sand mit Letten und Steinchen,
- 1-00 m schwarzer Letten, Sand und Steinchen,
- 1-00 m grober, grauer Sand,
- 0-50 m grauer Sand mit Schotter,



- 0.50 *m* feiner, grauer Sand,
- 0.50 *m* sandiger Letten,
- 0.60 *m* harter Tegel,
- 0.30 *m* blauer Sand,
- 1.80 *m* blauer Tegel,
- 0.90 *m* grober, grauer Sand,
- 0.30 *m* Tegel,
- 1.00 *m* Kiesschotter, wasserführend, nicht durchsunken,
- 27.40 *m* Gesamttiefe.

Das Ergebnis der Bohrung ist nun überaus bemerkenswert. Die aus dem Bohrlorche stammenden makroskopischen Fossilien sind auf schlechterhaltene Ansterotritumier beschränkt. Auffällig ist der oftmalige Wechsel von Sanden und Tegeln, die wohl alle den Liegendschichten zugezählt werden müssen. Wenigstens ist kein Anzeichen dafür vorhanden, daß die Ganderndorfer oder Eggenburger Fazies angetroffen worden ist. Ich war wiederholt während der Bohrarbeit zugegen und habe das geförderte Material untersucht. Überraschend wirkt die bedeutende Mächtigkeit dieser Sedimente, die hier nicht erwartet werden sollte. Das Grundgebirge steht, von Loß abgelagert, im Süden des Bahnhofs an. An der von dem Orte nach Nordosten gegen Missingdorf führenden Straße liegt es ebenfalls zutage. Das Terrain besitzt beim Bohrlorche etwa 430 *m* Höhe über dem Meere. Die Bohrung reicht also etwa bis 403 *m* hinab, das ist in eine Tiefe, die bedäuflich der Lage der Kirche von Maigen entspricht, das tief unten im Tale liegt. Es wäre also naturgemäß anzunehmen, daß sich das prämiocäne Tal von Maigen, von Sedimenten ausgefüllt, über Sigmundsherberg nach Nordwesten fortsetzt, aber eine eingehende Untersuchung des ganzen Gebietes hat gezeigt, daß dies merkwürdigerweise nicht der Fall ist. Wenn man nämlich östlich von Sigmundsherberg die zu Tag liegende Urgebirgsoberfläche verfolgt, sieht man sie sich von der nach Missingdorf führenden Straße zum Tale des Maigenerbaches senken und dann gegen Süden ansteigen und die Sohle dieser kleinen Erosionsfurche liegt höher als die Sohle der Bohrung bei Sigmundsherberg, sodaß also in dieser Richtung kein prämiocänes Gefälle bestanden haben kann. Die vormiocäne Entwässerung und Erosion erfolgte also in einer anderen Richtung und zwar entweder nach Norden zum Pulkaubache, der in jener Gegend nur die Kote 391 *m* zeigt, oder vielleicht nach Westen zur tiefen Mulde der Horner Bucht oder möglicherweise auch gegen den Graben des Reschtzwaldes im Süden, wo überall die Oberfläche durch Schotter und Loß so verdeckt ist, daß man das alte Relief nicht mehr feststellen kann.

Wir können vermuten, daß hier wie auch anderwärts noch manches alte Tal unter der Loßdecke versteckt liegt, die die Hochflächen überzieht. Wo sie fehlt gibt uns das Auftreten der miocänen Bildungen den Verlauf der alten Tiefenlinien an, die, wie wir gleich sehen werden, zum Teil wieder von jüngeren Schottern ausgefüllt worden sind. Die erfolgreiche Bohrung bei Sigmundsherberg gibt aber die Möglichkeit auch anderwärts auf dem wasserarmen Plateau durch Aufahren des Grundwasserstromes im unterirdischen Relief Wasser zu erschöpfen.

### Brugg, Kainraith.

Die bis zirka 450 *m* ansteigende Hochfläche, die von Sigmundsherberg bis an das Tal der Pulkau im Norden reicht, ist größtenteils von Loß bedeckt. Gegen Brugg treten Quarzschotter verstreut auf der Oberfläche auf, die bei dem Kreuz auf der Höhe so zahlreich sind, daß man eine



daraus gebildete Decke im Untergrunde annehmen muß. Die Gräben, die gegen Osten zur Pulkau laufen, sind in Löß angelegt. Die Schotter sind grob und erreichen Faustgröße. Sie sind nach Westen bis über die nach Kainraith führende Straße zu verfolgen und treten in den Wasserrissen zutage. An der Franz Josef-Bahn ist eine Sandgrube angelegt, in der zirka 3 m blaugrauer, etwas toniger, sehr feiner, undeutlich geschichteter Quarzsand mit rotbraunen Lagen, darüber 2 m grau-blauer und rötlicher, sandiger Tegel und darüber Quarzschotter in dünnen Lagen und Löß mit Quarzgeschieben 5 m stark bloßgelegt sind. Die höheren Schichten sind verrutscht, die Lagerung daher nicht deutlich sichtbar. Der Schotter, vorherrschend milchweißer und rötlicher Quarz, bedeckt die Abhänge der Gräben, die zur Pulkau führen, da das feinere Material weggespült wird und die Geschiebe zurückbleiben. In manchen Gräben liegt der Löß deutlich darüber. In ihrer Tiefe ist bei starkerer Auswaschung feiner, sandiger, lichtgrauer, in feuchtem Zustande dunkelgrauer Tegel mit kleinen Exemplaren von *Ostrea crassissima* gefunden worden. Er scheint ein Äquivalent des Tegels von Sigmundsherberg zu sein. Die innige Verbindung von Quarzschotter und Löß zeigt das jugendliche Alter dieser fluviatilen Erscheinungen an.

In dem weiten Tale von Brugg lagert der Löß überall mächtig auf dem Urgestein, das nur beim Südende des Ortes zutage tritt. Auf den Höhen nördlich des Dorfes gegen Kainraith und Walkenstein dehnen sich Schotterdecken aus, über denen Löß liegt.

### Rodingersdorf.

An der Straße von Doberndorf nach Rodingersdorf sind in zirka 450 m 4—5 m mächtige, grobe Sande und feine Schotter von lagenweise wechselnd grauer und roter Färbung, wobei die Sande vorherrschend grau sind, aufgeschlossen. Sie sind sicher fluviatil. Darunter kommt mit scharfer Diskordanz grober, rescher und feiner, mergeliger, buntgebänderter Sand wechselnd zum Vorschein. Seine Körner sind wohl abgerundet. Fossilien sind darin nicht gefunden worden, aber er dürfte main und unter dem Einflusse einer starken Materialzufuhr rasch abgelagert worden sein. Diese fluviatilen Sande und Schotter lassen sich in einer schmalen Zone nördlich des Stockgraben-Baches, der sein tiefes Tal in Urgestein eingeschnitten hat, bis Rodingersdorf verfolgen, nehmen hier eine breitere Fläche ein und folgen dem Rande des Plateaus gegen die Niederung von Horn. Sie sind in dem Winkel, den der nach Stockern führende Fahrweg mit der Trasse der Kampalbahn bildet, in einer Sandgrube aufgeschlossen, in der man graue und rötliche, gebänderte und geflamme Quarzsande mit festen, grauen, mergeligen Schmitzen anstehen sieht. Sie ziehen in der flachen Senke östlich vom Eichberg nach Südosten und enden westlich von Klein Meiseldorf, wo sie beschrieben worden sind.

### Senke von Horn.

Die Plateaufläche, die sich aus der Gegend von Kainraith über Rodingersdorf gegen Klein Meiseldorf hinzieht und sich hier an einer deutlichen Gefällsstufe, der die Bahnlinie folgt, gegen Osten senkt, läßt sich nach Süden in den welligen Höhen des Achberges 452 m und Gemeindeberges 433 m verfolgen, die sich kaum über die Umgebung erheben. Man ist sehr überrascht, wenn man von Osten etwa bei Rodingersdorf, bei Dreieichen oder weiter südlich bei Mörtersdorf an den steilen Abhang herantritt, in dem sich die Hochfläche gegen Westen senkt. Fast geradlinig verläuft hier in Nordsüdrichtung ein weites Tal, dessen Sohle 100 m und mehr in die alte Landoberfläche eingesenkt ist, deren Fortsetzung wir an der Westseite der Senke erblicken. In einer



Breite bis zu drei Kilometer und in einer Länge von etwa 14 km erstreckt es sich von Freischling im Süden bis über Horn im Norden, biegt hier rechtwinkelig um und läßt sich, schmaler werdend, westwärts noch ebensoweit bis gegen Sankt Marcin verfolgen. Es steigt in dieser Richtung an und gleicht auf den ersten Blick einem Tale, das, von Westen kommend, bei Horn nach Süden umbiegt. Es wird als die Senke oder die Bucht von Horn bezeichnet. Es hebt sich im Relief sehr scharf ab, obgleich seine Ränder teilweise durch jüngere Bildungen sanft abgeboischt sind. Die 350 m Isohyse gibt für den nordsüdlichen Teil eine ziemlich genaue Grenze und zeigt noch das Umbiegen in die Westrichtung. Von St. Bernhard ab steigt das Tal starker an und wenn man hier auf einer orographischen Karte die groben Züge des Reliefs herausucht, sieht man das Tal sich gabelnd im Süden am Kamp und im Norden am Taffabache sich weiter in westlicher Richtung fortsetzen. (Fig. 18). Doch dieser westliche Teil liegt außerhalb des Bereiches unserer Betrachtungen. Gegen Süden endet das Tal bei Freischling mit einem flachkesselförmigen Talschloß, sodaß der Eindruck einer allseitig geschlossenen Mulde noch erhöht wird, den man gewinnt, wenn man bei einem Überblicke vergeblich den Strom sucht, den man in einem Tale von solcher Breite und Tiefe erwartet. Auf einer geologischen Karte hebt sich diese Senke noch viel kräftiger dadurch ab, daß sie von miocänen und diluvialen Bildungen bedeckt ist. Da sie eine natürliche Grenze für das Eggenburger Miozän gegen Westen bildet, soll nur ihr Ostrand in den Bereich der Darstellung gezogen und nur wo es zum Verständnis der Oberflächenform nötig ist, über den Rahmen der Karte hinausgegriffen werden.

Nördlich von Breitenreich ziehen Schotter und lichte Quarzsande am Fuße des Abhanges des Plateaus hin. In der Tiefe des Tales liegt im Orte selbst fetter, blaugrauer oder rotlicher Ton, der mit einem Lokalausdrucke als Tachert bezeichnet wird. Man versteht darunter einen buntfarbigen, bald weißen oder grauen, braunen oder rotlichen, fettglänzenden, überaus feingeschlammten Ton, der in feuchtem Zustande plastisch, trocken aber sehr hart ist. Er bricht dann mit großmuscheligen Bruche. Er klebt an der Zunge, braust mit Säure nicht und besitzt keine oder undeutliche Schichtung. Er liegt direkt auf dem Grundgebirge in lünger Verbindung mit reschen, feinkörnigen, eckigen, glimmerigen Quarzsanden im Hangenden. Er hat bis auf kleine, verkohlte Pflanzenreste noch keine Fossilien geliefert. Die bunte Färbung rührt von verschiedenen Graden der Oxydation des Eisengehaltes her. Er ist wohl ein geschlammtes und zusammengeschwemmtes Zersetzungsprodukt der Feldspate der krystallinischen Gesteine, deren Quarz den Sand geliefert hat.

Er scheint in der Niederung südlich von Breitenreich eine große Verbreitung zu besitzen, wenngleich er von jüngeren Bildungen bedeckt, nicht an die Oberfläche tritt. Langs des Gebirgsfußes läßt er sich weiter gegen Dreieichen verfolgen. Er ist in zahlreichen kleinen Wasserläufen, meist von groben Quarzsanden überlagert, angeschnitten. In den ungeschichteten Sanden, die meist eine gelbliche Farbe besitzen, tritt eine horizontale oder schräge, dunklere oder rostfarbene Bänderung auf, die wohl als Infiltrationsstreuung zu deuten ist. Außerdem kommen kugelige Konkretionen von Wallnuß- bis Kindschopfgröße vor, die eine rostbraune, feste Kruste von Limonit von etwa  $\frac{1}{2}$  cm Stärke besitzen. Im Inneren befindet sich loser, gelber Quarzsand. Es ist dies wohl eine Bildung, die durch Fällung des Eisengehaltes um einen Kern entstanden ist, über dessen Beschaffenheit heute kaum mehr etwas zu ermitteln sein dürfte. Diese Sande ziehen sich gegen Dreieichen und sind hier von Löß bedeckt, der von der Flanke herabreicht und bei dem kleinen „Brundl“ nördlich des Ortes eine solche Mächtigkeit erreicht, daß eine Höhle darin angelegt ist, die als einstiger Schlupfwinkel des weitberühmten Raubers Grassel bezeichnet wird.



Der südöstliche Teil des Dorfes Breiteueich hat Glimmerschiefer als Untergrund, der steil unter die Talebene eintaucht. Auf ihm liegt über dem Orte, nur in seichten Gruben aufgeschlossen, eine Decke von hellem Eggenburgerstein, aus organogenem Zerreibsel bestehend, mit *Ostrea lamellosa*, *Pecten Hornensis*, Echinidenresten, *Balanus* und Nulliporen, der von Löß überdeckt wird. Dieses Gestein zieht sich südlich bis zum Tale hinab und ist hier in dem Jungwalde anstehend zu sehen. Hoher hinauf auf dem Abhange des Achlberges folgt Urgestein und dann, an den Wahlwegen wenig aufgeschlossen, nochmals die murben miocänen Kalksandsteine. Sobald man die von Dreieichen nach Horn führende Straße überschritten hat, stellen sich auf den Feldern tonige Sande ein und zahlreiche Austernschalen liegen zutage, die das Auftreten fossilführender Miocänschichten anzeigen.

### Dreieichen.

Wir nähern uns Maria Dreieichen<sup>1)</sup>, dessen als Wallfahrtsort berühmte Kirche auf dem steil abfallenden, aus Glimmerschiefer gebildeten Plateau steht. Einst muß hier ein sehr genaues Profil sichtbar gewesen sein, das Suess 1866 beschreibt, aber gegenwärtig ist infolge der Bebauung des Bodens kein nennenswerter Aufschluß mit Ausnahme einer schon verstürzten Abgrabung tief unten am Abhange rechts von dem nach Mold führenden Wege zu sehen, die die Stelle der einstigen Sandgrube von Dreieichen bezeichnet, die in der Literatur erwähnt wird.

Suess (1866) gibt zum Teil durch Vergleich mit südlicher gelegenen Punkten folgendes Profil des Gebirgsrandes von Dreieichen, das ich wiederhole, um die heutigen mangelhaften Aufschlüsse zu ergänzen, wobei ich aber die damals üblichen Fossilnamen durch die durch meine Bearbeitung der Fauna richtiggestellten ersetze. Es folgen von oben nach unten:

1. lichtgelber, mürber Kalkstein mit Steinkernen von *Pygula rotulata* Broog., *Fasciolaria Burdigalensis* Bast. var. *rades* Schff., *Turritella* sp., *Calyptreua* sp., *Bulla* sp., *Panopaea Mémardi* Desh., *Pholadomya Alpina* Math. var. *rectilobata* Hörn., *Lucina incrassata* Dub. var. *subscopulorum* D'Orb., *Ringicardium Haernesianum* Grat., *Cacilda* sp., ferner mit seltenen Schalen von *Pecten gigas* Schlöth. und Treibholz mit Teredinen. Sehr häufig ist darin *Erismmhuqas Lanrillacii* Ag.

2. 12 Fuß Sand mit einer Bank von *Ostrea laevis* Brocc. mit *Pecten gigas* Schlöth., *Protoma cathedralis* Broog. var. *paucicincta* Sec., *Balanus conchatus* Bronn. Darin rundliche Knollen von gelbem Sand mit *Cerithium plicatum* Brug. var., *Neritina picta* Féc., selten *Cerithium maclei* Eickw., *Buccinum* sp., *Lucina dicaricata* L. var. *mnata* Ag. und Scherben von *Mytilus*,

3. 4—5 Fuß lichtgrüner, versteinungsarmer Sand,

4. 3—5 Fuß knollige Sandsteinbanke mit *Turritella* und Bivalven,

5. 3—5 Fuß gelblicher Sand mit sehr zerreiblichen Konchylienschalen, hauptsächlich großen Bivalven wie *Lucicardium Käbecke* Haec., *Pectunculus Fichteli* Desh.,

6. Sandbank mit unzähligen Exemplaren von *Mytilus Hädingei* Hörn.,

7. Tegel mit *Mucra ecinurus* Lm. var. *sahlareis* Schff., *M. Schönni* Hörn., *M. crenulatus* Hilb., *Buccinum* sp., *Cerithium Zelleri* Hörn., *C. plicatum* Brug. var., *Cerithium margaritaceum* Brocc. var. *Nandorfensis* Sec., *Cerithium maclei* Eickw., *Melanopsis impressa* Krauss var. *Monregalensis* Sec., *Turritella turris* Bast. var. *rotundata* Schff., *Protoma cathedralis* Broog. var. *paucicincta* Sec., *Nerita*

<sup>1)</sup> Dieser Fundort ist in der Literatur vielfach als Mold (Molt) angeführt, doch ist dieser umseitige Ort viel weniger bekannt als Dreieichen und bei einem Besuche des fossilführenden Profils braucht man ihn gar nicht betreten, sodaß die Lokalität besser mit dem Namen Dreieichen bezeichnet wird.



*Platonus* Bast., *Chama gryphina* Lam., *Arca Maldensis* Schiff., Stückchen von Korallen. Gegen oben 3—4 Zoll starkes Flötchen von Braunkohle,

8. Sand mit *Tarretella terbralis* Lam.,

9. blauer Tegel mit *Cerithium margaritaceum* Brocc. var. *Nondarfensis* See., *C. plicatum* Brug. var., *Melanopsis impressa* Krauss. var. *Maregalensis* See.

Die Schichten 1—6 waren in und über der Sandgrube aufgeschlossen gewesen. Suess hat die Horizonte 7—9, den Wechsel von hochgelbem Sand und Tegel, der zuweilen brackisch erscheint und oben Lignit führt, als die Schichten von Molt abgetrennt, an deren Basis er die fossil-leeren Tone vom Galgenberge bei Horn stellte, die außerhalb unseres Kartenblattes liegen und wohl tachertaluliche Bildungen sind. Die Schicht 5 mit *Laccicardium Käbecki* nannte er nach ihrer besseren Entwicklung bei dem Orte Loibersdorf die Loibersdorfer Sande.

Wenn man von der Kirche links auf dem nach Mold führenden Fußwege hinaufsteigt, trifft man dem Glimmerschiefer auflagernd gelbbraune, resche, glimmerige, feine Sande mit *Mytilus*, *Perna*, *Ostrea lamellosa* und *Pecten Hornensis* in Trümmern, die in dem kleinen Graben aufgeschlossen sind, der rechter Hand dem Abhange parallel verläuft und eine deutliche horizontale Terrasse (Kote 364) von der Höhe abtrennt. Auf ihr liegt gegen Norden auf der höchsten Kuppe (Kote 384) am Walde eine Decke von Kalkstein, der zum Teil heller, dichter, splittiger, gewachsener oder detritärer Lithothamnienkalk ist. Daneben treten lichtgelbe, murbe, mergelige Kalksteine mit Steinkernen und Abdrücken von Fossilien auf. Daraus stammen: *Pyrida cincta* Bronn., *Tarretella*, *Calyptraea*, *Ferula*, *Panopaea Minardi* Desh., *Phaladampas Alpina* Math., *Cardita crassa* Lam. var. *longipapillata* See., *Cardium multicostratum* Brocc., *Amussiopecten gigas* Schloth., *Pecten pseudo-Bendati* Dep. et Roux., *Aequipeecten praescaberrimus* Font., *Chlamys varia* Lam., *Echinodampas Luveldardi* Ag.

Weiter südlich liegen auf der Lichtung unterhalb des Ortes Quarzschotter, deren einzelne Gerölle bis zu Faustgröße erreichen.

Unter der Decke von Kalkstein tauchen in den gegen Süden und Westen gelegenen Feldern wieder die Sande hervor. Man erkennt sie sofort an den vielen umherliegenden Austerntümmern. Sie bilden den ganzen Abhang bis zur Niederung. In früheren Zeiten waren hier in tieferer Lage mehrere Aufgrabungen, die es gestatteten eine Anzahl der Schichtglieder zu erkennen. Heute ist dies nicht mehr möglich und man muß sich darauf beschränken, die gut erhaltenen Fossilien zu sammeln, die auf den Feldern und rechts vom Wege unterhalb des Waldrandes herausgewaschen herumliegen. Durch Grabungen konnte man wohl reiche Fossilsuiten erhalten. Von hier stammen:

*Balanus caucanus* Bronn.

*Dendrocoelus Berghausi* Micht. var.

*Pterodoma Mariae* Hörn. et Aug.

" " " " " var. *persculpta* Schiff.

" *asperulata* Lam. var. *subsculpta* Schiff.

" *pustulata* Brocc. var.?

*Murex crassilabatus* Hüb.

" *Schönni* Horn.

" *erinaceus* Lam. var. *sublanceis* Schiff.

*Elasma eburnoides* Math.

*Buccinum Haueri* Micht. var. *excellent* Schiff.

" " " " *scalata* Schiff.

" " " " *sub-Suessi* Schiff.



- Cerithium Zeebori* Hörn.  
     " *Eggenburgense* Schff.  
     " *Hornense* Schff.  
     " *plicatum* Brug. var. *papillata* Sandb.  
     "       "       "       " *trinodosa* Schff.  
     "       "       "       " *Mohlensis* Schff.  
     " *inaequinodosum* Schff.  
     " *margaritaceum* Brocc. var. *Nondorfensis* Sec.  
     " *mitrale* Eichw.  
*Melanopsis impressa* Krauss var. *Monregalensis* Sec.  
*Turritella turris* Bast. var. *rotundata* Schff.  
     " *terebrolis* Lam.  
     "       "       " var. *gradata* Menkr  
     " *Doublieri* Math.  
     " *vermicularis* Brocc. var. *perlatecincta* Ser.  
     " *Desmarestina* Bast.  
     "       "       " *mediosubecorinata* Myl.  
     " *cathedralis* Brong. var. *paucicincta* Sec.  
     "       "       "       " *quadriceincta* Schff.  
*Naticum transgrediens* Schff.  
     "       "       " var. *elata* Schff.  
     " *epiglottina* Lam. var. *Mohlensis* Schff.  
     " *Josephina* Rizzo var. *Manhartensis* Schff.  
*Nerita Plutonis* Bast.  
*Neritina picta* Fér.  
*Lucina divaricata* L. var. *ornata* Ag.  
     "       "       "       " *rotundoparra* Sec.  
*Pholadomya Alpina* Math. var. *ponoporneformis* Schff.  
     "       "       "       " *rostrata* Schff.  
     "       "       "       " *vertidorsata* Hörn.  
*Glycymeris Mémardi* Desh.  
*Amiantis pygas* Lam.  
*Callista Chione* Lin.  
     " *libacinoides* Schff.  
     " *regina* Lin. var. *subtriangula* Sec.  
*Chama gryphoides* Lin.  
     "       "       " var. *perfoliosa* Ser.  
     "       "       "       " *Austriaca* Hörn.  
     " *gryphina* Lam.  
     " *gryphina* Lam. var. *taurodonata* Ser.  
*Loricardium Kübecki* Hauer  
*Ringicardium Hibernicum* Grat.  
*Cardium Moeschianum* May.  
*Cardita crassa* var. *longipigantea* Schff.



*Cardia Partschii* Müast.  
*Pectunculus Fichteli* Desh.  
*Acia Fichteli* Desh. var. *grandis* Schff.  
     " *Moltensis* May. h  
     "       "       "       " var. *elongata* Schff. h  
*Mytilus Hardingeri* Hörn.  
*Amussinopecten angas* Schloth.  
*Anomia cypripium* L. var. *anguloso-striata* Brocc.  
     "       "       "       " *perquibbosa* Scr.  
     "       "       "       " *aspeca* Phil.  
     "       *cuposa* Schff.  
*Ostrea lamellusa* Brocc.  
     "       *frondosa* De Serc.  
     "       "       "       " var. *peccandata* Scr.  
*Clypeaster latirostris* Ag.  
*Echinolampas Laucillardi* Ag.

Man kann ganz deutlich erkennen, daß die verschiedenen Fossilien in gewissen Höhenlagen auf den Feldern heransgewittert liegen, ohne daß man aber heute eine Schichtfolge erkennen konnte. In den tieferen Lagen wird der Sand teigig und bei der alten Allee, die zum Meierhof Mold führt, ist der Boden ganz dunkel gefärbt, was von dem darunterliegenden Tegel herrührt, und man sieht zahlreiche Exemplare kleiner Cerithien, besonders *C. plicatula* und verwandte Formen auf den Äckern heransgewaschen. Infolge des wasserundurchlässigen Untergrundes neigen diese Böden zu Versumpfung, die durch die geringe natürliche Entwässerung gefördert wird.

Der Abhang südlich von Dreieichen zeigt nur nuremen Loß, Schotter und feinen Bergschutt. Gegen Mörtersdorf ist auch infolge der beträchtlichen Bodenbedeckung das Miozen nicht zu beobachten. Sande, Schotter und Loß bilden die sanfte Abdachung zur Senke, die nun an Breite zunimmt. In der Niederung bilden Sande und darunter Tachert den Untergrund.

Westlich von Mold erhebt sich schon das Grundgebirge (Glimmerschiefer) in dem kleinen Hügel des Sandholz etwa 50 m über die Tiefe des Tales. Auf ihm treten Tachert und gelber und graner Quarzsand mit Verfärbungstreifen auf, in denen die Keller des Ortes angelegt sind. Fossilien sind daraus nicht bekannt geworden. Das Grundgebirge zieht, nur von Schotter überlagert, dessen Gerölle auf den Feldern zutage treten, in dem zum Steinhügel (349 m) ansteigenden Rücken südwärts.

### Mörtersdorf.

Der Ort Mörtersdorf steht auf feinem, reschen, hellgrauen oder hellgelben, glimmerigen Quarzsand, dem wenig Kieselgerölle beigemischt sind und der südlich vom Dorfe nahe der Reichsstraße nach Maissau in mehreren kleinen Gruben bloßgelegt ist. Dieses Sediment zieht sich aber gar nicht den Abhang hinan und schneidet schon in einer Höhe von etwa 340 m am Grundgebirge ab. In ihm treten, meist in Nestern vereint, prächtig erhaltene Konchylien auf, die bei Grabungen leicht gewonnen werden können und den Ort zur aussichtsreichsten Fundstätte der Hornerbucht machen. Besonders die großen Cardien und darunter wieder das riesige *Cardium Kubeck*, dessen beide Klappen meist noch geschlossen sind, gehören zu den schönsten Fossilien des Eggenburger Tertiärs. Bisher sind von hier bekannt geworden:



*Lithoconus Mercati* Brocc.  
*Chelyconus mediterraneus* Brug.  
       " *bitorosus* Font. var. *concentricosa* Sec.  
*Ancillaria glandiformis* Lam. var. *dyctocallosa* Sec.  
*Pyrala rusticula* Bast. var. *Hoernesi* Stur h  
*Murex crinaceus* Lin. var. *sublaevis* Schff. h  
*Cerithium plicatum* Brug. var. *papillata* Sandb. h  
       " *macginitareum* Brocc. var. *Nondorfensis* Sec. h  
*Turritella terbrabs* Lam. h  
       " *cahedulis* Brong. var. *paucicincta* Sec. h  
*Natica transgrediens* Schff. h  
       " *multipunctata* Lam.  
       " *epiglottina* Lam. var. *Moldensis* Schff. h  
       " *Josephina* Risso var. *Manhortensis* Schff. h  
*Calyptura deformis* Lam.  
*Laevicardium Kübberki* Hauser  
*Pectunculus Fichteli* Desh. h  
*Amussiopecten gigas* Schloth.

Auf den Feldern unter der letzten Serpentine der Reichsstraße sieht man Ansterentrümmer verstreut umherliegen.

### Loibersdorf.

Wir verlassen die Straße auf dem links nach Loibersdorf führenden Wege, an dem bald grobe Sande und Gerölle mit Cerithien zutage liegen und der in tieferem Nivean in feine, gelbe Sande eingeschnitten ist, die links im Walde in mehreren Gräben bloßgelegt sind. Schon nahe der unteren Straße liegt hier eine kleine Sandgrube in gelbem und grauen, feinen Sand, mit roströten Schmitzen, der eine etwa 2 m hohe Wand bildet. Er wird gegen unten gröber und enthält kleine Gerölle. Die Konchylien sind kreidig, brüchig, aber sonst von einer wunderbaren Erhaltung, die den Ort zu einer der berühmten Fundstellen der Gegend gemacht hat. In den oberen Partien herrschen große Bivalven und Anhäufungen von Muschelgras (*Falun*) vor, gegen die Tiefe sind die Fossilien kleiner und seltener, nur die Austern nehmen an Zahl zu.

Von hier stammen:

*Lithoconus Mercati* Brocc.  
*Terebra modesta* Tristan var.  
*Ancillaria glandiformis* Lam. var. *dyctocallosa* Sec.  
*Pyrala rusticula* Bast. var. *Hoernesi* Stur h  
*Fusciolacia Bordigalensis* Bast. var. *rudis* Schff.  
*Murex Deshayesi* Nyst var. *permyrna* Schff.  
       " *crinaceus* Lin. var. *sublaevis* Schff. h  
*Eburna charnoides* Muth.  
*Cassis subsulcosa* Hörn. et Auing. h  
*Bastecotia Leporina* Lam. var. *lyncoides* Brong.  
       " *sublyncoides* D'Orb.  
*Zonaria ? flavicula* Lam.



- Strombus coronatus* Deje. var. *paucicinctus* Schiff.  
*Turritella terebralis* Lam.  
     "    *cathedralis* Brong. var. *paucicincta* See. h  
     "    "    "    "    *quadricincta* Schiff.  
*Natica epiglottina* Lam. var. *Maldensis* Schiff. h  
     "    *millipunctata* Lam.  
     "    *transgrediens* Schiff.  
     "    *Josephina* Risso var. *Monhartensis* Schiff. h  
*Xenophora cumulans* Brong. var. *tanziensis* See  
*Tellina planata* L. var. *lamellosa* D. C. G. h  
*Panopaea Minardi* Desh.  
*Callistotapes rotulus* Bast. var. *subcarinata* Schiff.  
*Venus Houeri* Horn.  
     "    *Haidingeri* Horn.  
*Anomus gigas* Lam. h  
*Dosinia coelestis* Lin. h  
*Callista Chione* Lin. h  
     "    *illocmoides* Schiff. h  
     "    *erycina* Lin. var. *subtriangula* See. h  
     "    *Raulini* Horn. h  
*Chama gryphina* Lam. h  
     "    *gryphoides* Lin. h  
     "    "    "    "    var. *perfoliosa* See.  
*Isocardia Werneri* Horn.  
     "    *micranversa* Schiff.  
*Larriocardium Kübecki* Hauert  
     "    *angulatum* Goldf.  
*Ringwardium Burdigallium* Lam. var. *gracilis* Schiff.  
*Cardium Moeschannii* May.  
*Cardita Zelchani* Horn. h  
     "    "    "    "    var. *planata* Schiff.  
*Pectunculus Fichteli* Desh. h  
     "    "    "    "    var. *Vindobonensis* Schiff. h  
*Arca Fichteli* Desh. var. *gracilis* Schiff. h  
     "    "    "    "    *planata* Schiff. h  
     "    "    "    "    *abbeccata* See.  
     "    "    "    "    *columbata* See.  
*Mytilus Haidingeri* Horn. h  
*Anussiopecten gigas* Schluth. h  
*Aequipecten scabrillus* Lam. var. *elongatula* See.  
*Anomia ophiopneum* L. var. *Houersi* Fac. h  
*Ostrea Gungensis* Schloth. h  
     "    *lamellosa* Brong. h  
     "    "    "    "    var. *Baldoyi* Desh.



Östlich und südöstlich von Loibersdorf findet man am Waldrande, aus den Sanden herausgewittert, Brocken von Nulliporenkalk, die auf dessen Auftreten am Bergabhang hindeuten. Doch ist die Bedeckung mit Löß und Walderde so mächtig, daß man nichts davon sieht. Das von M. Hörnes (4) 1851 erwähnte Vorkommen von Nulliporenkalk am Abhange des Manhartsberges, das, soviel man aus seinen fehlerhaften Angaben entnehmen kann, in dieser Gegend liegen müßte, konnte ich trotz wiederholter Begehung des ganzen Hanges nicht wiederfinden. Vielleicht handelt es sich um das weiter unten erwähnte Vorkommen südöstlich von Nondorf gegen Kotzendorf. Nun nehmen auf den Feldern und in den Weinbergen die Sande überhand und man sieht die Oberfläche oft von zahlreichen Konchylientrümmern bedeckt. In dem Hohlwege, der von Nondorf gegen Harmannsdorf hinaufführt, ist feiner, grauer und gelblicher, rescher Sand ohne Fossilien aufgeschlossen.

### Nondorf.

Beim Schulbaue in Nondorf hat man groben Quarzsand ohne Fossilien gefunden, der den ganzen Talgrund erfüllen soll. Er ist zwei Meter mächtig und darunter hat man bis 5 m grusigen Tertiärsand durchsunken.

Am Fuße der Talwand östlich von Nondorf liegen feine, weiche, gelbbraune Loibersdorfer Sande mit kleinen Kiesgeröllen und Trümmern von Konchylien (*Ostrea*, *Pectunculus*, *Arca*, *Cytherea*, *Turritella*, *Cerithium*) und vielem Muschelgrus oft fahmartig auf den Feldern zutage oder sind in gelegentlichen Anlässen bloßgelegt, in denen man reiche Aufsammlungen vornehmen kann.

Von hier stammen:

- Buccinum Hauseri* Micht. var. *excellent* Schff.
- Cerithium papaveraceum* Bast. var. *Grundensis* Sec.
- „ *margaritaceum* Bence. var. *quadriceincta* Schff.
- „ „ „ „ *Nondorfensis* Sec. h
- „ *pluratum* Beug. var. *papillata* Sandh. h
- „ „ „ „ *trimodosa* Schff. h
- „ „ „ „ *quinguerodosa* Schff.
- „ *macquinosum* Schff.
- Turritella terebralis* Lam. h
- Natica epiglottina* Lam. var. *Moldensis* Schff. h
- Lucina divaricata* Lin. var. *ornata* Ag. h
- Ringicardium Hoernesianum* Grat.
- Arca Moldensis* May. h
- „ „ „ var. *elongata* Schff. h
- Mytilus Haidingeri* Hörn
- Ostrea crassissima* Lam.
- „ *Gingensis* Schloth.
- „ *lamellosa* Broc.

In der Kellergasse, südlich von Nondorf, die in einem kleinen Graben bergan führt, sind 4—5 m hohe Wände bloßgelegt. Zuunterst erscheint etwa 1 m sandiger Löß, darüber bis 4 m bräunlich-gelber, feinsandiger, mürb verfestigter Löß, in zirka 10—20 cm starke Banke deutlich geschichtet, der von der Ferne wie Urgestein aussieht. Es ist dies eine dem Seelöß ähnliche Bildung, die wohl



in einem Tümpel oder einem toten Flußarme abgelagert worden ist. Gegen den Berg folgt hier gleich der Gneis, der oberflächlich oft stark zersetzt ist und ein kaolinartiges Produkt liefert.

Weiter südlich liegt nahe bei Kotzendorf eine feste Kalksteinplatte von Eggenburger Typus in zirka 330 *m* Höhe anscheinend in sehr beschränkter Ausdehnung auf dem Grundgebirge, das hier steil ansteigt. Gegen Freischling tritt Loß und gelber und grauer Quarzsand auf, über dem stellenweise Bergschutt lagert. In der Tiefe der Mulde gegen Maierisch kommt der Tachert an die Oberfläche und darüber liegen die groben Quarzsande mit Limonitkongregationen, die in den Graben an der nach Plank führenden Straße aufgeschlossen sind. Der Loß findet als Ziegelmateriale Verwendung. Die feuchten Wiesen sind durch den Tachert bedingt.

Südlich von Maierisch erhebt sich die Talsohle, die hier nur in 262 *m* liegt, in der ganzen Breite in Stufen bis zu 337 *m* im sogenannten Hochfeld. Das Tal sieht also im Süden wie abgeschlossen aus. Ähnliche Terrassen zeigen alle Höhen südlich von Fernitz, zum Beispiel der Tetenhengst bis 324 *m*. In dieser Lage und tiefer lassen sie sich flußabwärts verfolgen. In zirka 310 *m* liegen bei dem Dorfe Quarzschotter mit Geröllen bis doppelte Faustgröße bis zwei Meter mächtig. In dem Hohlwege nördlich davon und an anderen Punkten tritt tachertähnlicher Ton unter der bis 5 *m* starken Loßdecke hervor, die sich gegen Süden über den Tetenhengst hinzieht. Nördlich von Stiefern enden die Terrassen an den gegen Westen vorspringenden Höhen des Manhartsbirges, die hochgelegene alte Talfurche verengt sich, da der Klopfbirg 429 *m* von Westen und der Kalvarienberg 406 *m* von Osten nahe aneinander treten und zwischen ihnen hat der Kamp sein eingeschnittenes Bett tief eingeschnitten.

### Übersicht über die Senke von Horn.

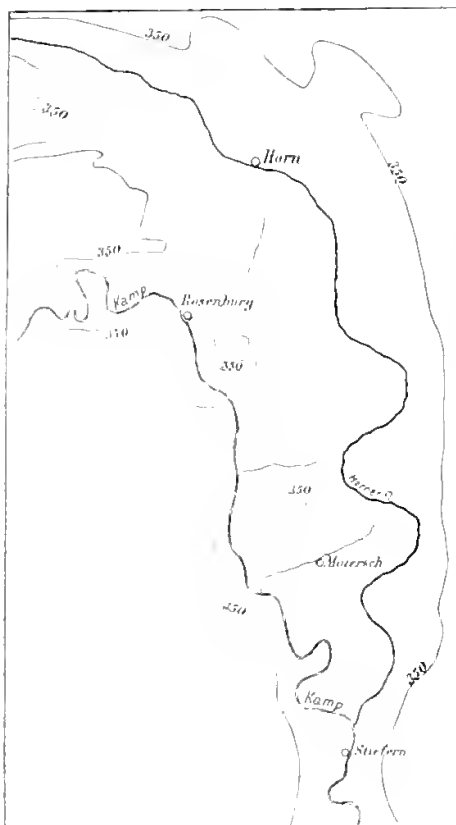
Das Alter und die Bildungsweise des Tacherts und der mit ihm vergesellschafteten Sande sind nicht sicher festzustellen. Daß sie älter als die marinen Bildungen der Beckenansfüllung sind, ist erwiesen; sie werden von ihnen überlagert. Ihre Ablagerung unter fluvialen oder lakustrinen Bedingungen ist wahrscheinlich. Sie gehören wohl jener Zeit an, da die Senke von Horn geschaffen wurde, die wir als eine ein paar Kilometer breite Talerweiterung eines vormiocänen Stromes ansehen müssen, der vom Hochplateau der böhmischen Masse herabgekommen ist und den wir als den *Horner Strom* bezeichnen. Diese Niederung hebt sich im geologischen Kartenbilde noch viel kräftiger ab, da sie einen Streifen von miozänen und diluvialen Bildungen darstellt, der in das Urgebirgsmassiv eingebettet ist. Der Fluß hat seinen östlichen Lauf in der Gegend von Horn, wohl dem Streichen der moravischen Zone nach F. E. Sness, die in leicht sigmoidaler Biegung nord-südlich verläuft, entsprechend abgelenkt und ist anscheinend dem leichter zerstörbaren Zuge von Glimmerschiefern gefolgt, die seine Ufer begleiten, oder es waren höhere Berggücken im moravischen Streichen, etwa in der Richtung des heutigen Achberges, Gemeindeberges und des Geyersdorfer Waldes, die seine Ablenkung nach Süden bewirkt haben. Überaus auffällig ist es, daß der Kamp sein gewundenes Tal parallel der Niederung tief in die alte Masse eingeschnitten hat. Auch sein Umschwenken ist im Baue des Massivs begründet, dessen Streichen durch den Verlauf der zahlreichen Amphibioschieferzüge angedeutet ist, die aus der Nordwest-Südostrichtung in die Nord-Südrichtung umbiegen. Der Fluß von Horn und der Kamp folgen dem Streichen des Grundgebirges. Das Tal des Kamp könnte den Eindruck einer epigenetischen Erosionsfurche erwecken. Daß dies aber nicht der Fall ist, zeigt eine genauere Betrachtung der prämiocänen hydrographischen Verhältnisse der Horner Mulde.

Dr. Franz X. Schafferl, Das Miozän von Eggenburg (Abhandl. d. k. k. geol. Reichsanstalt, XLII. Band, 4. Heft) 11



Es ist deren muldenförmiger Abschluß gegen Süden erwähnt worden. Über ihn konnte der Hornor Strom seinen Weg nur so lang nehmen, als er in einer über 300m betragenden Höhe floß. Nun liegt aber die tiefste Stelle der Mulde, an der das Grundgebirge, also der alte Talboden, zutage tritt, in 262m, sodaß also die schließliche Ausgestaltung des Talbodens nicht erfolgt sein konnte, solange der Strom nach Süden floß. Es ist kein Anhaltspunkt dafür vorhanden, daß der pramioocene Talboden an irgend einer Stelle tiefer liegt und von hier aus erfolgt die Entwässerung durch das tiefeingeschnittene Tal des Doppelbaches, der nach etwa  $1\frac{1}{2}$  km langem Laufe unterhalb Buchberg

Fig. 16.



in 231m in den Kamp mündet. Der Eintritt des Baches in den westlichen Bergrand des Beckens, der im Relief sehr deutlich ausgeprägt ist, könnte als eine epigenetische Talbildung gedacht werden, aber wir müssen uns vor Augen halten, daß diese Schicht älter ist als die Ausfüllung des Beckens durch die altmiozänen Sedimente. Der Doppelbach kommt von Freischling, also von der Ostseite der Mulde, die er durchquert und ähnlich liegt der Lauf des Teichwiesenbaches, der in der Gegend von Kotzendorf und Nondorf ebenfalls an der Ostseite des Talbeckens entspringt und sein allerdings nicht so ausgeprägtes, seichteres Tal in die westlichen Randberge geschnitten hat, durch die er seinen Weg zum Kamp bei Gars nimmt. Weiter nördlich hat der Sacherbach, der von Molt westwärts zum Taffa fließt und aus dem oberen Teile der Mulde der Taffabach mit seinen Zuflüssen



die Entwässerung der Hornerbucht übernommen. Da diese Seitentaler prämiocän sind, muß auch der Kamp von Rosenberg abwärts prämiocän sein.

Wir können die hydrographischen Veränderungen dieser Gegend uns vielleicht so vorstellen (Fig. 16), daß der Kamp und der Horner Fluß getrennt ihren geschlangelten Lauf nach Süden genommen und sich irgendwo, vielleicht bei Stiefern vereint haben. Die Talsohle lag damals in etwa 350 m. Später hat dann der Kamp tiefer eingeschnitten und der Fluß von Horn ist zu seinem Nebenfluß geworden, der ihm durch das Tal des heutigen Doppelbaches zugeflossen ist. (Fig. 17.)

Fig. 17.

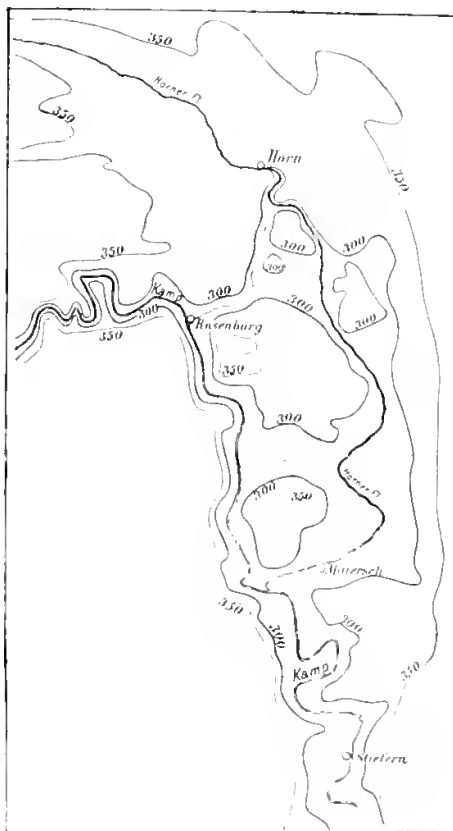
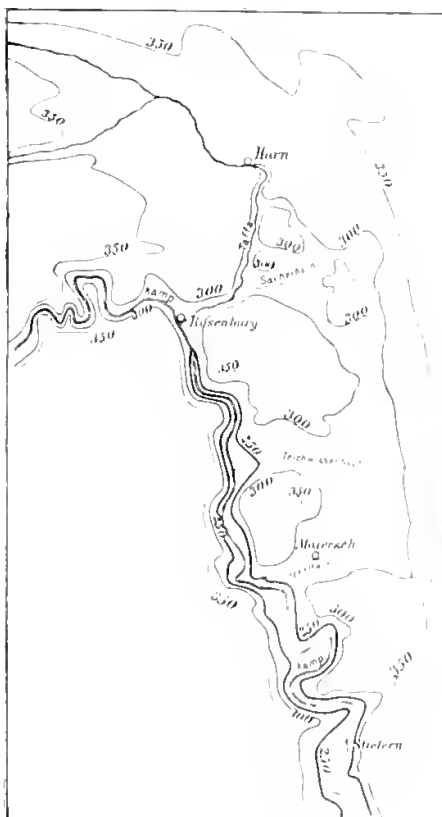


Fig. 18.



Dadurch ist der weiter südlich gelegene Talweg außer Gebrauch gesetzt worden und die hohen Terrassen, die früher beschrieben worden sind, konnten bewahrt werden. In der leicht zerstörbaren Zone von Glimmerschiefern hat der sich dahinschlängelnde Fluß sein weites Tal bis Märsch ausgeugt. Er dürfte bis zur Vollendung des vormiocänen Talbodens seinen Weg durch den Doppelbachgraben genommen haben. Durch Ruckeinschneiden des Teichwiesenbaches oder gleich des Taflbaches ist er dann wieder früher abgezapft und zum Kamp geleitet worden, während sein unteres Talstück tot blieb (Fig. 18). Daß er sofort durch die Tafla dem Kamp zugeführt worden ist und die schließliche Ansnagung der Mulde nur auf Rechnung der kleinen Nebenbäche zu setzen wäre, die sie ruckeinschneidend zum Kamp entwässert haben, ist wegen des gleichsinnigen Gefalles des



vormiocänen Talbodens bis Maierisch und wegen der zur Schaffung des Reliefs im südlichen Teil der Mulde nötigen großen Erosionskraft, die wir einem kleinen Seitenbache nicht zutrauen können, nicht anzunehmen. So mannigfaltig ist das alte Relief auch dieses Teiles des Eggenburger Beckens im weiteren Sinne. Es wäre von großem Wert diese Untersuchungen auf die Westseite des Beckens besonders auf den Lauf des Kamp oberhalb Rosenberg auszudehnen, was aber außerhalb des Rahmens unserer Darstellung liegt.

Es wäre noch die Frage zu erwägen, ob die Anlage dieses weiten und tiefen Talbodens allein der erodierenden Kraft eines Stromes und später der kleinen Wasserläufe zuzuschreiben ist oder ob nicht auch tektonische Erscheinungen, etwa Niederbruch an streichenden Brüchen, diese Ausbildung der Senke im Streichen der moravischen Zone, bedingt haben. Wenn auch die Möglichkeit nicht von der Hand zu weisen ist, ist dafür doch kein Beweis ersichtlich. Das kontinuierliche Gefälle von dem westlichen Ende des Beckens bis herab nach Süden, das, nach den zutage tretenden Partien des alten Talbodens zu schließen, diesem ganz angepaßt ist, spricht gegen die Annahme einer tektonischen Grundlage; zudem fügt sich das Bild des gewaltigen Erosionstales gut in die Erfahrungen, die wir im Osten von der tiefgehenden Erosion der alten Landoberfläche in vormiocäner Zeit gewonnen haben.

Schon zur Zeit der Herrschaft des Stromes, der wohl tote Arme besessen hat, durfte der Talboden von Tachert und den Sanden bedeckt gewesen sein, die wir an den Rändern der Mulde zutage treten sehen und die in der Tiefe überall den Untergrund bilden.

Dann brach das miocene Meer herein; zuerst durch das Tal von Süden, dann als sein Spiegel über 400 m stieg, auch von Osten hat es seinen Zugang gefunden und der allmähliche Übergang zu einer hochmarinen Fazies wird durch die Fauna angedeutet, in der sich ein brackischer Einschlag bemerkbar macht, wie die große Zahl von Cerithien, das Auftreten von *Melanopsis*, *Nerita*, *Neritina* und die Einschaltung eines Lignitflötzens, die auf Süßwasserzufluß hindeuten. Die hier herrschenden Cerithien sind erst in jüngster Zeit auch in den Liegendsanden von Eggenburg gefunden worden, die eine ähnliche Stellung an der Basis der Schichtreihe einnehmen.

Dann stellten sich rein marine Lebensbedingungen ein. Die Loibersdorfer Sande, die über den Molder Schichten liegen, besitzen mit ihrer reichen Konchylienwelt so viele Beziehungen zu den Liegendsanden von Eggenburg (z. B. Bauerhausgrube), daß man sie wohl als eine äquivalente Bildung ansehen muß. Auffällig ist das Auftreten, ja Vorherrschen großer Bivalven und Gastropoden, die einen ganz tropischen Charakter der Fauna bedingen. Auch in diesem Horizonte sind die Cerithien noch reich vertreten.

Es ist eine große Anzahl von Formen, die noch nicht oder nur selten außerhalb der Horner Bucht angetroffen worden sind, während sie dort als sehr charakteristische Typen auftreten. Die wichtigsten davon sind:

- Amussiopecten gigas* Schloth., häufig bei Mörtersdorf, Loibersdorf, Dreieichen, selten im Osten  
*Arca Moldensis* May., häufig bei Dreieichen, Loibersdorf, selten bei Ganderndorf  
 " " " var. *elongata* Schff., desgleichen  
*Cardita Zetehorni* Höm., häufig bei Loibersdorf, selten bei Eggenburg, Ganderndorf  
 " " " var. *planata* Schff., nur bei Loibersdorf  
*Rugicardium Bardigulium* Lam. var. *grandis* Schff., nur bei Loibersdorf  
*Laevicardium rugulatum* Goldf., nur Loibersdorf  
 " *Köbecki* Hauser, Dreieichen, Mörtersdorf, Loibersdorf



- Isocardia Wernecki* Hörn., nur Loibersdorf  
 „ *miotransversa* Schiff., nur Loibersdorf  
*Chama gryphoides* L., häufig bei Dreieichen, Loibersdorf  
 „ „ „ *var. perfoliosa* Sec., Dreieichen, Loibersdorf  
 „ „ „ *var. Austriaca* Horn., Dreieichen  
 „ *gryphana* Lam., häufig bei Dreieichen, Loibersdorf, selten bei Gaudersdorf  
*Callista lilacinoides* Schiff., häufig bei Dreieichen, Loibersdorf  
 „ *erycina* Liu. *var. subcinngula* Sec., häufig bei Dreieichen, Loibersdorf  
 „ *Baudini* Hörn., häufig bei Loibersdorf, selten bei Gaudersdorf  
*Dosinia coelestis* Lin., häufig bei Loibersdorf  
*Venus Haichingeri* Hörn., nur Loibersdorf  
*Lucina divaricata* L. *var. armata* Ag., häufig bei Dreieichen, Nondorf, seltener bei Eggenburg  
*Xenophora cumulus* Brong. *var. transiens* Sec., Loibersdorf  
*Nerita Plutonis* Bast., Dreieichen  
*Natica Josephinia* Rosso *var. Manuactensis* Schiff., außer bei Mörtersdorf, Loibersdorf, Dreieichen, nur selten bei Gaudersdorf  
 „ *transcedens* Schiff., häufig bei Loibersdorf, Mörtersdorf, Dreieichen, seltener bei Gaudersdorf und Eggenburg  
 „ *millipunctata* Lam., Mörtersdorf, Loibersdorf  
 „ *epiglottium* Lam. *var. Moldensis* Schiff., häufig bei Dreieichen, Mörtersdorf, Loibersdorf, Nondorf, seltener bei Eggenburg  
*Turritella teretilis* Lam., sehr häufig bei Dreieichen, Nondorf, Mörtersdorf, seltener bei Gaudersdorf  
 „ „ „ *var. gracilis* Menke, Dreieichen  
*Melanopsis impressa* Krauss *var. Mouregalensis* Sec., Dreieichen  
*Cerithium mitale* Esch., Dreieichen  
 „ *papaveraceum* Bast. *var. Gaudensis* Sec., Nondorf  
 „ *imbricoides* Schiff., Nondorf, Dreieichen  
 „ *Hornense* Schiff., Dreieichen  
 „ *pluratum* Bensf. *var. trinodosa* Schiff., häufig bei Nondorf, Dreieichen  
 „ „ „ „ *quincunodosa* Schiff., Nondorf  
 „ „ „ „ *Moldensis* Schiff., Dreieichen  
 „ *Eggenburgense* Schiff., Dreieichen  
*Strombus curvatus* Defc. *var. praecedens* Schiff., Loibersdorf  
*Basterotia Leporina* Lam. *var. hyacoides* Braugu., Loibersdorf  
*Basterotia?* *sublycaides* D'Orb., Loibersdorf  
*Zonaria?* *flavida* Lam., Loibersdorf  
*Cassia subsulcosa* Hörn. et Auing., Loibersdorf  
*Buccinum Honeri* Micht. *var. excellens* Schiff., häufig bei Dreieichen, Nondorf, selten bei Gaudersdorf, Varietäten bei Dreieichen  
*Ebura eburnoides* Math., häufig bei Loibersdorf, seltener bei Dreieichen, Eggenburg  
*Murex Deshayesi* Nyst. *var. pernatia* Schiff., Loibersdorf  
 „ *crassilabrus* Hilb., nicht selten bei Dreieichen  
 „ *Schönni* Hörn., nicht selten bei Dreieichen  
 „ *erimaeus* Liu. *var. sublaevis* Schiff., häufig bei Dreieichen, Mörtersdorf, Loibersdorf



- Pyrida cuneata* Bast. var. *Hoernesii* Stur, nicht selten bei Mörtersdorf, Loibersdorf, sehr selten bei Stockern (Kl. Meiseldorf)
- Acanthia glandiformis* Lam. var. *deftocallosa* Sec., Mörtersdorf, Loibersdorf
- Pleuratoma Mariae* Hörn. et Auing., Dreieichen
- „ *asperulata* Lam. var. *subsculpta* Schff., Dreieichen
- „ *pustulata* Brocc. var.? Dreieichen
- Chelconus mediterraneus* Brug., Mörtersdorf
- „ *intocosus* Font. var. *excentricosa* Sec., Mörtersdorf
- Lithocorus Meccati* Brocc., Loibersdorf, Mörtersdorf
- Dendroconus Berghansi* Micht. var., Dreieichen.

Obgleich wohl damit gerechnet werden muß, daß die eine oder die andere dieser Formen noch an anderen Punkten nachgewiesen werden wird, wie es mit verschiedenen schon der Fall war, sobald die Ausbeutung der Fossilfundstätten eingehender durchgeführt wurde, und manche wohl auch im Osten als Steinkern unbestimmbar antritt, ist die faunistische Sonderstellung der Sande der eben besprochenen Lokalitäten der Horner Senke nicht zu verkennen und auch nicht zu verwundern. Man muß bedenken, daß diese Bucht lange Zeit vom Eggenburger Becken ziemlich abgeschlossen bestanden hat. Vom Manhartsberge zieht sich der Ostrand dieses Beckens, nirgends unter 400 m sinkend, nach Norden. Wir haben bei Eggenburg das allmähliche Ansteigen des Meeres kennen gelernt. Ehe es in mehr als 400 m über das Plateau im Westen in die Hornerbucht hereinbrach, mußte dort die Fauna unter ziemlich verschiedenen Bedingungen leben, die sich erst denen des äußeren Meeresteiles anpaßten, als die trennende Schranke überwältigt war. Zur Zeit, als die Decke von Eggenburger Kalkstein über die westlichen Höhen bis nach Dreieichen und Breitenreich und noch viel weiter nach Westen sich ablagerte, da war die Bucht von Horn wohl schon größtenteils von sandigen Sedimenten erfüllt. Und nun trat der weitgehende Ausgleich der Fauna in den Eggenburger Schichten ein. Wir haben mit einer ununterbrochenen Meerestafel zu rechnen, die sich vom Außenrande der jungen Faltengebirge über den Rand der böhmischen Masse hinzog und erst höher auf diesem alten Festlande ihr Ufer fand. Wo dieses gewesen ist, ist heute unbekannt und es ist schwer die Möglichkeit zu ersehen, daß es je festgestellt werden könnte, wenn man die weitgehende Abtragung der Sedimentdecke in Betracht zieht.

Für die Beurteilung der Höhenlage der damaligen Meeresoberfläche und der darauffolgenden Oberfläche des jung verlassenen Meeresbodens ist es daher von großer Bedeutung zu untersuchen, bis in welche Höhe fluviale Schotter angetroffen werden, die von Wasserläufen stammen, die über die neue Landoberfläche ihren Weg genommen haben. Für ihre Erhaltung sind die Bedingungen günstiger, da sie widerstandsfähiger sind als die jungen Sedimente und oft direkt auf dem Grundgebirge liegen, wo sie nicht so leicht der Zerstörung der Unterlage zum Opfer fallen. Nun liegen auf den deutlichen weiten Terrassen an der Nordseite des Manhartsberges in der Nähe der Schlagerhütten in etwa 520 m bis 1 m starke Lagen von Schotter, die aus kleinen, wohl abgerundeten, vorherrschend weißen Quarzgeröllen bestehen. Diese stammen nicht aus der Nähe. Ihre Größe und Gestalt deuten auf einen längeren Transport hin und sie können nur von Westen, von jenseits der Hornerbucht gekommen sein. Diese kann daher damals noch nicht bestanden haben. Die Schotter müssen daher entweder aus der Zeit stammen, bevor diese Erosionsfurche gebildet war, spätestens also aus dem Oligocän oder sie sind nach der Ausfüllung der Mulde durch die Sedimente des unteren Miozäns abgelagert worden. Gegen die erste Möglichkeit spricht ihre lose Struktur, die



ganz der der jungen Schotter gleicht, die anderswo auf den miocänen Sedimenten gefunden werden, und dann auch die Erwägung, daß diese sich auf einem so exponierten Punkte nicht erhalten konnten, während so tiefgehende Erosionserscheinungen auf der alten Landoberfläche vor sich gegangen sind, für die wohl ein ungemein langer Zeitraum angenommen werden muß. Wir werden daher nicht fehlgehen, wenn wir sie jenem Flußsystem zuschreiben, unter dessen Einfluß die Abtragung der miocänen Sedimentdecke sich vollzogen hat. Dies erfordert aber eine Ausfüllung der Mulde von Horn und des ganzen Reliefs bis in eine Höhe von mehr als 520 *m*, sodaß also nur die höchste Kuppe des Manhartsberges aus dem Sedimentmantel herausgesehen haben kann, wenn er nicht ganz darunter begraben war.

Dieser jüngere, nach Ablagerung der 1. Mediterranstufe vom Hochlande von Böhmen kommende Strom — es dürften mehrere in ihren Überflutungsgebieten unendlich begrenzte Flußläufe gewesen sein, — hat das vom Meere verlassene Wattenland durchzogen und mündete in das Meer des mittleren und jüngeren Miocäns, dessen Wasserspiegel niedriger gelegen war. Es sind die Schotter erwähnt worden, die nördlich von Sigmundsherg, bei Brugg und bei Kainrath auf dem Plateau liegen. Von Klein Meisdorf zieht ein schmaler Streifen von Schotter und Sand über Rodingersdorf bis gegen Doberndorf. Größere Massen liegen östlich und westlich von Storkern und verstreute Gerölle trifft man auf dem Plateau des Himmelreichwirthshauses und an anderen Punkten. Es ist deutlich zu ersehen, wie sie gegen Westen bis zirka 450 *m* ansteigen. In der Mulde von Horn liegen sie bei Neukirchen a. d. Wild, am Kleinen Taftabache, bei Neu und Alt Polla und an anderen Orten in zirka 470 *m* und ebenfalls gegen Westen ansteigend. Diese verschiedene Höhenlage der Schottervorkommen zeigt die fortschreitende Abtragung des jungen Festlandsammes an. Und zwar ist das Gefälle des Flußsystems zuerst gegen Osten gerichtet gewesen. Es hat die Höhen des Achsberges und Gemeindeberges, den Zug des Feldberges und Vitisberges im Osten bloßgelegt und nur eine dünne Decke von Eggenburgerstein auf den Hochflächen zurückgelassen. Dann hat der junge Strom von Horn am Urgebirgszuge des östlichen Randes der Senke seinen Lauf, den leichter zerstörbaren Sedimenten sich anpassend, nach Süden abgelenkt und ist dem Kamp tributär geworden. Bei der weiteren Ausraumung der Mulde ist er von den kleinen Bächen abgelöst worden, deren Lauf durch die prämiocänen, zum Teil tiefeingeschnittenen Furchen der Tafta, des Tschwiesebaches und des Doppelbaches schon vorgezeichnet gewesen ist. Auch hier ist die Erosion noch nicht so weit vorgeschritten, wie sie in vormiocäner Zeit das Relief geschaffen hat. Dies zeigt uns die Länge des Zeitraumes und die Kraft der vormiocänen Erosion, die in die alte Rumpflache hinein die tiefen Furchen genagt hat, zu deren Ausraumung die Spanne Zeit von dem Mittelmioocän bis auf die Gegenwart noch nicht ausgereicht hat.

### Zogelsdorf.

Wenn man von Eggenburg gegen Süden wandernd die Höhe erreicht hat, an der die Loßdecke verschwindet und der Granit des Sonnwendberges zutage tritt, blickt man über ein Plateau, das sich nach Süden über Zogelsdorf bis an den Bergrand erstreckt, an dem Burgschleinitz (380 *m*) liegt und der von der Maissauer Granitmasse gebildet wird. Nach Westen reicht es in welligen Linien über Reinprechtspolla hinaus und im Osten endet es schroff an den Granitbergen, die sich trotz ihrer geringen Höhe (Schmalzberg 401 *m*) auffällig daraus erheben. Diese ganze Fläche ist von Loß bedeckt, der 3—4 *m* Stärke und selbst mehr erreicht und unter dem wohl allenthalben die Eggenburgerkalksteindecke liegt. Wir befinden uns hier in gleicher Höhe wie die höchsten Miocän-



bildungen auf dem Kalvarienberge bei Eggenburg. Das Gestein tritt nur in künstlichen Aufschlüssen zutage, die meist durch die intensiven Steinbrucharbeiten geschaffen worden sind, die diese wertvollen Ornamentsteine seit Jahrhunderten ausbeuten. Die miocäne Sedimentdecke ist schon an der ersten Terrainstufe hinter Eggenburg verschwunden und wir erreichen sie erst wieder bei Zogelsdorf, das in einer von Kalksandstein ausgefüllten Terrainsenke liegt. Rechts vor dem Orte ist der alte, gegenwärtig nicht mehr in Betrieb stehende Johannisbruch gelegen. Seine Wände zeigen ein ziemlich gleichmäßiges Profil:

1—1  $\frac{1}{2}$  m sandiger Loß,

1—1  $\frac{1}{2}$  m unregelmäßig plattig zerlegter, durch Detritus sehr verunreinigter Kalksandstein ohne Fossilien.

bis 3 m aufgeschlossen, dirkbankiger oder ungebänkter, fester, homogener, fast ganz aus Nulliporen- und anderem organogenen Grus bestehender Kalkstein, in dem die minerogenen Bestandteile stark zurucktreten. Seine Farbe ist gelblich, an der Oberfläche ist er dunkel verwittert. Er läßt sich leicht schleifen und behauen und erhartet, sobald er die Bergfeuchtigkeit verliert. Die Nulliporen sind selten in Knollen, nie in gewachsenem Rasen vorhanden. Der Stein kann daher als detritarer oder sekundärer Nulliporenkalk bezeichnet werden. Von besser erhaltenen Fossilien kommen besonders in den höheren Partien *Pecten pseudo-Bendanti* und *P. Hornensis*, oft in großer Zahl die Schichtflächen bedeckend, Balanen, *Echinolampas Laurillardii*, Bryozoen und *Antedon Eggenburgensis* vor. Es entspricht diese Ausbildung als fazielles Äquivalent dem Leithakalke des inneralpinen Beckens.

Diese Sedimente bilden den Untergrund des Dorfes und unter einer Lößdecke das Plateau, das sich westlich ausdehnt. Wenn wir in dieser Richtung auf dem Mitterwege, dem ersten Feldwege nördlich von der nach Reiprechtspölla führenden Straße, weitergehen, treffen wir zur rechten Hand bei einem allein stehenden Baume eine kleine, versteckte Grube. In ihr liegen etwa 3 m konkretionäre Kalksandsteinbanke von 20—30 cm Stärke mit dünnen Sandlagen wechselnd aufgeschlossen. Der Stein ist gelblich oder grau, mürb, feinsandig und enthält viel organogenen Grus. Von Fossilien stammen daraus hauptsächlich:

*Anomia ephippium* Lin. var. *Hoernesii* For.

„ „ „ „ *ruguloso-striata* Broc.

*Pecten pseudo-Bendanti* Dep. et Rom.

„ *Hornensis* Dep. et Rom.

*Macrochlamys Holgeri* Geun.

*Aequipecten scabrellus* Lam. var. *Bollencensis* May.

*Callista Chione* Lin. h

*Amiantus islandicoides* Lam.

*Venus Haueri* Hörn.

*Azor coarctatus* Gmel.

*Pharus legumen* Lin. var. *major* B. D. D.

*Modiola Bucklandi* Desh.

*Eustonia rugosa* Chemn.

*Lutraria samna* Bast. var. *major* Schff.

*Panopaea Ménardi* Desh.

*Pholidomya Eggenburgensis* Schff. h

*Lucina multilamellata* Desh. h

*Tellina planata* L. var. *lamellosa* D. C. G.



*Thracia Eggenburgensis* Schff.

*Turritella turris* Bast. var. *rotundata* Schff. h

„ *vermicularis* Brocc. var. *trietincta* Schff. h

*Trochus Amedei* Brongn. h

Die Anstern und *Pectines* sind mit Schalen, die Dimyarier nur als Steinkerne erhalten. Nulliporen treten zurück. Besonders die tieferen Schichten sind sehr feinkörnig und voll Steinkernen kleiner Bivalven. In den sandigen Lagen treten schlechte, kreidige Schalenexemplare auf. R. H. wahrscheinlich Rudolf Höernes — berichtet (Verh. Geol. Reichsanst. 1874) über die Einsendung von Fossilien aus Zogelsdorf durch Baron von Suttner. Er gibt ein kleines Verzeichnis der Arten und fügt hinzu, daß diese den Typus des Molassesandsteins trügen, was umso merkwürdiger sei, als bisher nur *Pectines* und *Ostreen* von diesem Fundorte bekannt geworden seien. Nach der Famenliste und einer Mitteilung Herrn Krahuletz' handelte es sich um ein in der Nahe befindliches Vorkommen in einem ebenfalls zu Versuchszwecken angelegten kleinen Bruche. Hier ist die Lößbedeckung der Oberfläche gering, aber gegen Westen nimmt sie nun zu und erreicht bis 5 m an der Ostseite des großen Bruches, der heute nur mehr in seinem südlichen Teile in Betrieb ist und von dessen einstiger Ausdehnung die weiten Gruben und Abfallhalden Zeugnis geben. Die nach Reinprechtspölla führende Straße überquert ihn und trennt einen kleineren südlichen Teil von dem Hauptbruche ab.

In ersterem sieht man: 2—4 m Löß

bis 2 m plattig zerlegten Kalksandstein, übergehend in den festen, nagebankten Kalkstein, der fast nur aus organischem Grus besteht.

Nördlich von der Straße ist gewöhnlich eine frischgebrochene Wand zu beobachten. Das Profil ist folgendes (Taf. VII a):

2—3 m Löß,

2 m plattig zerlegter, grober Sandstein,

bis 6 m aufgeschlossen, dickbankiger oder ungebänkter, zum Teil Diagonalschichtung zeigender Kalksandstein von hellgelber, seltener hellgrauer Farbe, aber wie alle diese Steine bald dunkel verwitternd, mürb und feinkörnig. Es ist der Hauptsache nach mürber detritärer Nulliporenkalk, stellenweise mit vielem feinen Muschelgrus. Im frischen Bruche zeigt sich keine Abwechslung darin, verwittert aber treten bis 5 cm starke, feste, hellgelbe bis weiße Kalkbänder hervor, die ihre Farbe nicht verloren haben wie der übrige mürbe Stein, dessen Oberfläche überdies von Flechten bedeckt ist. Diese Bänder, die meist nur durch gleichbreite Streifen des anderen Materials getrennt sind, keilen seitlich rasch aus und lösen einander ab. Darin treten Nulliporen in guter Erhaltung, Schalen von *Pecten* und andere Fossilien auf. Der Kalk hat in ihnen seine organogene Struktur wohl durch Diagenese größtenteils verloren.

Zähne von Haihänen und Rochen kommen in den mürben Partien vereinzelt vor, *Pecten Hornensis* und *P. pseudo-Beudanti*, *Aequipecten prarscabriensis* bedecken bisweilen die Schichtflächen. Das Fallen ist leicht gegen Westen gerichtet. Gegen die Tiefe enthält der Kalkstein Trümmer des Phyllites, auf dem er unmittelbar aufliegt; doch ist dies heute nicht zu beobachten. Sonst ist er frei von gröberem minerogenen Material und bildet deshalb einen vorzüglichen Skulpturstein, der in früherer Zeit auch in großem Maßstabe abgebaut worden ist. In Eggenburg hat sich durch Jahrhunderte die Dombaualtne von St. Stefan in Wien befunden, die das treffliche Material aus diesem Bruche bezog. Auf diesem Steine ist die Wiener Gothik größtenteils begründet und eine reiche Industrie blühte damals in Eggenburg unter alten, berühmten Steinmetzgeschlechtern. Die



ganze Umgebung ist noch übersät von künstlerischen Bildsäulen an Wegkreuzungen, die aus den Eggenburger Werkstätten hervorgegangen sind. Heute ist das gute Material beinahe ganz abgebaut, der Betrieb ist fast eingestellt und nur Kilometersteine, Grabkreuzsockeln und Treppenstufen werden von den wenigen Arbeitern verfertigt.

Wir befinden uns hier 395 m hoch.

An der West- und besonders an der Nordwand der ausgedehnten Grube sieht man die große Mächtigkeit des Loßes, die 5—6 m erreicht. Er verliert sich aber bald, sowie das Terrain ansteigt. Auch nach Süden reicht er bis gegen Matzelsdorf und Amelsdorf, wo er aber wenig mächtig ist. In dem Hohlwege, der vom großen Bruche nach Burgschleinitz führt, tritt die feste Gesteinskruste unter der bis 3 m starken Lößdecke zutage. Sonst ist die ganze Fläche von Löß bedeckt. Wenn man sich von Norden dem Tale von Burgschleinitz, das vom Wiesenbache durchflossen wird, nähert, tritt der Granit an den Talseiten hervor.

### Burgschleinitz.

Er erhebt sich im Dorfe im Kirchenberge, der die hübsche Kirche und das altertümliche Beinhaus (Karner) trägt (Taf. VIII, a, b). Hier ist einer der reichsten und infolge der Faunenvergesellschaftung merkwürdigsten Fundorte des Eggenburgerbeckens.

Durch Abgrabung ist ein langer Aufschluß entstanden, dessen Höhe etwa 9 m beträgt. Das Profil ist folgendes:

Geringe Humusschicht,

a) 3 m feste Banke von hellem bis dunklen, bräunlichen oder rostroten, lückigen, konkretionaren Kalksandstein mit viel Muschelgrus. Fossilien:

- Balanus concavus* Brann
- Protoma cathedralis* Brong. var. *paucicincta* Sec.
- Cerithium plicatum* Brug. var. *papillata* Sandb.
- Trachycardium multicostratum* Brocc.
- Pectunculus Fichteli* Desh.
- Mytilus Haidingeri* Hörn.
- Pecten pseudo-Beudanti* Dep. et Rom.
- „ *Hornensis* Dep. et Rom.
- Macrochlamys Holgeri* Gein.
- „ „ „ var. *inæquicostata* Schff.
- Acquiptecten scabrellus* Lam.
- „ „ „ var. *Bollenensis* May.
- „ „ „ „ *tinuolaceus* Sec.
- „ *opercularis* L. var. *mitransversa* Schff.
- Hinnites Brussoni* De Serr. var. *taurinensis* Sec.
- „ *Leufroyi* De Serr.
- Chlamys varia* L. var. *interstriata* Schff.
- „ *gloriamaris* Dub. var. *Eggenburgensis* Schff.
- „ *tinuoperstriata* Sec. var. *simplicata* Sec.
- Anomia ephippium* L.
- „ „ „ var. *Hacruesi* Fav.



*Anomia ephippium* L. var. *aspera* Phil.  
*Gigantostrea crassicostata* Sow.  
*Ostrea crassissima* Lam.  
     "    *frondosa* De Serr.  
     "    "    "    "    var. *percaulata* Sec.  
     "    *lamellosa* Brocc.  
     "    *edulis* Lam. var. *adriatica* Lam.  
*Terebratula Hoernesii* Suess  
 Bryozoen,  
 Nulliporen

Zwischen den einzelnen Bänken grober, grüner Quarzsand. Die Mächtigkeit dieser Schicht ist viel bedeutender und dürfte 6 m erreichen, da sie bis zur Höhe des Hügels reicht.

b) Bis 1½ m feiner, gelblicher oder rostfarbener Sand, mit vielen organischen Resten. Dieselben Fossilien wie in a, das sich von b nur dadurch unterscheidet, daß es gröber, kalkreicher und verfestigt ist. Die höheren Lagen sind gröber und fossilreicher, gegen unten wird der Sand fein und fossilleer.

c) 1—1½ m grauer und gelber, bis rostfarbener, grober Sand, feingeschichtet und mit Diagonalschichtung, mit wenig Fossilien.

d) Bis 1½ m unregelmäßige Lagen feinen, rotgelben oder grauen Sandes mit Kiesgerollen, voll kreidiger Muscheltrümmer, gegen Süden anschwellend, gegen Norden auskeilend, von rostroten Verfärbungszonen begrenzt. Darin:

*Chlamys gloriamaris* Dub. var. *Eggenburgensis* Schfl.  
*Aequipeeten scabrellus* Lam. var. *Bollenensis* May.  
*Ostrea edulis* L. var. *adriatica* Lam. h.  
*Anomia ephippium* L. var.  
*Mytilus Haidingeri* Horn.  
*Perna Rollei* Horn.  
*Cardium Hoernesianum* Grat.  
*Chama gryphoides* Lin.  
*Lorina multilamellata* Desh.

e) Bis 5 m grober, grauer Granitsand, in den tieferen Lagen rotlich und mit dunkelbraunen Linsen. Große Austern und Rippen von Sirenen in den tieferen Partien; gegen Süden in einem Horizonte vereinzelte kreidige, schlechterhaltene, große Bivalven einschließend: *Cardium*, *Tapes* u. a. Liegt unmittelbar dem Granit auf.

Wenn man in dem Graben hinaussteigt, der sich in südlicher Richtung erstreckt, sieht man die feste Bank des Hangenden und darunter die rostfarbenen, gelblichen und grauen, teigigen Sande ein paar Meter mächtig anstehen, in denen Keller angelegt sind. Dieselben Bildungen begleiten die Straße in ihrem Anstiege gegen die Stransky-Mühle, sind aber von mächtigen Leßmassen bedeckt, in denen die Keller gegraben sind. Unterhalb der Straße bei der Mühle treten verfestigte tonige Sande auf, die also wohl vom Kirchenberg herabziehen.

In einem künstlich gestauten Teiche liegt in der Tiefe des Tales östlich vom Dorfe das Schloß auf dem Granit. Dann verengt sich das Tal bald und bildet eine landschaftlich überaus reizvolle Schlucht, durch die der Weg nach Limberg führt. Sie ist ganz in den Granit eingeschnitten.



der bisweilen in steilen Wänden ansteht und dessen nackte Massen pittoreske Verwitterungsformen zeigen. Südlich davon liegt hoch oben auf dem Plateau die Heidenstatt, einer der reichsten Siedelungsplätze der Gegend in der jüngeren Steinzeit.

Unter dem Löß, der sich westlich vom Dorfe gegen Matzelsdorf hinzieht, tritt in einem Wegeinschnitte mürber, grusiger Eggenburgersandstein zutage, der sich wohl nach Westen fortsetzt, aber erst wieder im Roßberge 393 m in größerer Verbreitung auftaucht. Hier ist in einigen kleineren Brüchen mürber Zogelsdorferstein 3 m stark aufgeschlossen, der in den oberen Partien durch Frostwirkung stark zerklüftet ist, Schalen von kleinen Austern und Pecten (*P. Hornensis* und *pseudo-Bendanti*), Bryozoen und Steinkerne von Bivalven und *Echinolampas* enthält. Darunter liegt zirka  $\frac{1}{2}$  m grober Grus mit *Echinolampas*. Von dem verkehrt S-förmig gekrümmten Wiesenbache im Süden abgetrennt, liegt eine zweite Kuppe von Zogelsdorferstein bedeckt, die keinen eigenen Namen führt. Auf ihr sind mehrere kleine Brüche im Walde versteckt, die außer Betrieb sind und als die Somndorfer Steinbrüche bezeichnet werden. Sie haben früher Bruchstein und auch Material zum Kalkbrennen geliefert. 3—4 m ungebänkter, mürber Zogelsdorferstein steht hier in den Wänden an. Die Qualität ist geringer als bei Zogelsdorf.

In der Mulde, die zwischen den beiden nach Maissau führenden Straßen liegt, ist eine wohl nur dünne Decke von miocänen Sanden erhalten, die in zwei Gruben bloßgelegt sind. Zuoberst zeigen sie  $\frac{1}{2}$ —1 m gelbliches, mergelig-grusiges Material, stellenweise kalkig, mit kleinen Austern, Steinkernen von *Turritella*, *Arca*, *Tapes* n. a. darunter bis 5 m aufgeschlossen, feinen, reschen Quarzsand, dessen höhere hellgelb, grau und rostrot gebänderte Lagen fossilteer sind. In den tieferen Partien ist er gröber, vorherrschend rostrot und enthält Schnüre von Quarzgerollen und Sirenenrippen in großer Zahl. Grober, verfestigter Grus läßt sich nach Osten bis an den Rand der Mulde verfolgen und steigt im Süden fast bis zum höchsten Punkte der Straße empor.

Gegen Osten erhebt sich an der nach Ober-Dürnbach führenden, gegen Süden an der Maissauerstraße der Granit der Maissauer Masse. Nur nordöstlich von dem Orte Somndorf liegt in zirka 400 m an der alten Maissauerstraße eine kleine Scholle von sehr festem, splitterigen, hellgelben Kalkstein, der partienweise leicht eisenschüssig und luckig ist, was man an dem Eggenburgerstein sonst nicht findet. Er erinnert dadurch an manche Leitbalkalke. Er ist erfüllt von Schalen von *Anomia*, *Ostrea lamellosa*, *Chlamys gloriamaris* var. und *Chl. tauroperstriata* var., wie sie bei Maissau und Burgschleinitz häufig vorkommen, Balanen und Echinidenresten, die aber überaus schwer herauszuarbeiten sind. Sie sind durch feinen Muschelgrus verbunden. Die Aragonitschalen sind ganzlich aufgelöst, ihr Kalk ist zum Teil ganz dicht wieder abgesetzt, sodaß manche Partien gar keine organische Struktur zeigen. Da das Gestein oberflächlich stark verwittert ist, sieht es gerade so aus wie der Granit der Umgebung. Seine Mächtigkeit beträgt 1 m und darunter liegt feiner, rescher Quarzsand.

Bevor man die Horner Reichsstraße erreicht, trifft man an der neuen Maissauerstraße rechts in den Feldern Trümmer von Eggenburgersandstein, die auf dessen Auftreten im Untergrunde hindeuten.

Dann erreicht man den Rand der Urgebirgsmasse oberhalb des Marktes Maissau. An ihm sind noch vereinzelte kleine Schollen von Miozan erhalten, die später im Zusammenhange besprochen werden sollen.

Die wellige Hochfläche, die sich westlich von Burgschleinitz und Zogelsdorf erstreckt, reicht über Reiprechtspolla bis Harmanndorf und Buttendorf im Westen und steigt südlich von der Horner Reichsstraße allmählig gegen den Manbartsberg an. Sie zeigt weite, flache Mulden, die wohl einst von einer Wasseroberfläche bedeckt gewesen sind, wie zum Beispiel der Lokalnamen „im See“ vermuten läßt.



### Reinprechtspölla.

An der von Zogelsdorf nach Reinprechtspölla führenden Straße tritt fast an dem höchsten Punkte ein Rest der miocänen Kruste auf, die sich in den Feldern wohl weiterhin erstreckt. Solche geringe Reste sind an verschiedenen Punkten anzutreffen, während größere zusammenhängende Partien in den Vertiefungen des Terrains erhalten sind. So ist das tiefeingeschnittene Tal des Anbaches, wie der obere Teil des Roßweidbaches heißt, von dem erwähnten Wasserfalle ab noch von miocänen Sedimenten begleitet. In der als „Schweiz“ bekannten, recht lieblichen Strecke vor Reinprechtspölla treten mürbe, mergelige Sandsteine mit reschen Sanden werhselnd, mehrere Meter mächtig angeschnitten auf. Sie enthalten viel organogenen Grus und die häufigen Ostreen und *Pectines*. Im Tale taucht weiter gegen Reinprechtspölla der Granit wiederholt auf und es sind resche, fossilisere Quarzsande bloßgelegt. Vor dem Austritte auf die Straße liegen in einem Hohlwege graue und gelbe, mergelige Sande mit Trümmern von Konchylien.

Beim Hinabsteigen zum Dorfe trifft man rechter Hand an einer Abgrabung an der Straße graue, mergelige Sande mit Scherben großer Austern und anderer Muscheln. Gegenüber dem Gasthause Lustig am Eingange in den Ort ist eine Wand abgegraben, die folgendes Profil zeigt:

1  $\frac{1}{2}$  m Loß,

2 m feiner, etwas toniger, lichtbrauner bis gelblicher, loßähnlicher Sand, geschichtet, mit dünnen, zirka 10 cm starken, kalkigen, konkretionären Lagen, in denen *Mantpecten Cretensis* Faut. und *Psanomechinus extraalpinus* Schff. nicht selten auftreten, während diese Formen an allen anderen Fundorten entweder fehlen oder zu den größten Seltenheiten gehören. Außerdem kommt *Pecten Hornensis* vor und zahlreiche Röhren von Serpuliden, die korallenstockartig verwachsen sind und feste konkretionäre Knollen und Platten bilden. Östlich von dieser Stelle sind in den Feldern in mehreren Gruben mergelige Sande von hellgelblicher und grauer Farbe zum Teil mürbverfestigt mit wenig Konchylienscherben aufgeschlossen.

Nördlich des Dorfes bildet Loß eine mächtige Decke auf dem Urgebirge und wird in einer Ziegelei abgebaut. Von hier stammt ein Schädelrest eines vierhörigen Schafes, den Toula (Vierhörnige Schafe aus dem diluvialen Lehm von Reinprechtspölla [N.-O.] und von der Einmündung der Wien in den Donaukanal [Jahrb. Geol. Reichsanstalt 1907]) als *Ovis quadricornis Reinprechtspöllensis* beschrieben hat.

Im Orte treten an mehreren Punkten die miocänen Sedimente zutage, die auch bei Grundaushebungen stets angetroffen werden. Am Südausgange des Dorfes gegen Matzelsdorf sind grüne Sande mit kleinen Pecten-Trümmern an der Böschung angeschnitten und am Westausgange liegt unter dem Friedhofe gelblicher und grauer, plastischer Tegel. Ein Stück weiter westlich ist an der nach Mörtersdorf führenden Straße rechter Hand in einem Wasserrisse die feste Miocandecke aufgeschlossen. Das Profil ist folgendes: 2 m festes, festes Konglomerat von abgerundeten und eckigen Quarzgeröllen, durch ein sandig-kalkiges Bindemittel verkittet. Darin Steinkerne von Konchylien *Turritella*, *Natica*, *Venus*, *Pectunculus* n. n.

$\frac{1}{2}$  m grober, grauer Sand, in dem eine Lage von kreidigen Muscheltrümmern auftritt. Darin eine zirka 10 cm starke, sehr feste, dunkelbraune Lage von groben Quarzkoruern, Austertrümmern und Steinkernen von Bivalven. Die Färbung und Verkittung wird durch Limonit bewirkt.

$\frac{1}{2}$  m feiner, rescher, grauer Sand mit wenigen großen, kreidigen Konchylien. Darin sind feste, dunkelbraune, konkretionäre Knollen von halber Faustgröße verstreut eingebakken, die aus dem gleichen Material wie die obere Lage bestehen.



Diese Tertiarscholle ist wenig ausgedehnt und wir gelangen bald wieder auf das Urgestein, zuerst Phyllite, dann Gneis, das bis zum Rande des Plateaus gegen die Niederung von Horn anhält.

Am Wege von Reinprechtspölla nach Harmannsdorf ist mürber Kalksandstein mit Konchylien-trümmern und häufigen Serpulideuröhren wiederholt in den Feldern unter einer dünnen Lößdecke nachzuweisen. Nordlich vom Schlosse Harmannsdorf tritt Kalkstein mit vielen Bryozoen, Korallen und *Lithothamnion* auf, wie man aus heransgewitterten Brocken erkennt. Auf den Feldern liegen Quarzgerölle umher. Südwestlich des Dorfes tritt an dem nach Nondorf und Kotzendorf führenden Wege ein hellgrauer oder gelblicher, fester Kalkstein mit vielen unbestimmbaren Bivalvenresten zutage, der an den Kalkstein von Breiteneich erinnert.

An dem nun rechts nach Nondorf abzweigenden Wege befindet sich eine Sandgrube, in der zirka 2 m mächtig grobe, eckige oder wenig gerollte, ungeschichtete Quarzsande fest verbunden aufgeschlossen sind und von einer  $\frac{1}{2}$  m starken Schicht groben und feinen Quarzschotters von wohl-abgerundeten Geröllen bis Kindskopfgröße überlagert werden. Darunter liegt zersetzter Phyllit, der gegen Westen an die Oberfläche tritt. Es ist hier also eine seichte Mulde der alten Landoberfläche erhalten, die ostwärts bis gegen das Dorf reicht, das schon auf festem Fels steht. Deshalb ist die Verteilung der Grundwasser im Orte so scharf begrenzt, daß in dem dem Gasthause gegenüberliegenden Gehöfte das Urgestein zutage tritt, während in der westlichen Ecke des Hofes ein Brunnen in dem Schotter niedergetrieben worden ist und reichlich Wasser gibt. Die Gerölle liegen gegen Norden auf den Feldern bis gegen die Reichsstraße, doch steht hier schon das Urgestein allenthalben an.

### Sachsendorf.

Ostlich von Harmannsdorf sind an der von Sachsendorf nach Reinprechtspölla führenden Straße junge Urgesteinsschotter und die mürbe Kruste von Eggenburgerstein mit *Pecten* und *Anomia*-scherben angeschnitten, die sich in mehr sandig-mergeliger Ausbildung mit vielen Fossilien, besonders Trümmern großer Exemplare von *Macrochlamys Holgeri*, *Ostrea lamellosa* und *O. crassissima*, *Anomia* und schönen Knollen von Bryozoen am Südfuße des aus Urgestein bestehenden Hügels nordlich von Sachsendorf in einem kleinen Abtragungsreste wiederfinden. In dem genannten Dorfe ist der als Sachsenring bezeichnete ringförmige, von einem Graben umgebene Erdwall bemerkenswert, in dessen Mitte ein viereckiger, roh gemauerter Turm erhalten ist. Westlich von dem Dorfe sind am Abhange des Eichberges die Keller in groben Sanden angelegt, die konkretionäre Sandsteinknollen, aber fast keine Fossilien enthalten. Gegen oben sind sie verfestigt und überaus reich an Konchylienschalen wie *Pecten pseudo-Boudanti*, *Ostreen*, *Anomia*, Steinkernen von Gastropoden und dimyren Bivalven. Sie sind in dem Hohlwege bis 4 m stark angeschnitten. Gegen Süden verschwindet die Decke von Miocän bald am Urgebirge und auch gegen Westen läßt sie sich nicht weit verfolgen. Hier sind in einer Sandgrube nahe der nach Buttendorf führenden Straße Sande bis 6 m tief aufgeschlossen. Zuoberst sind sie mergelig mit Grautgeröllen in dünnen Lagen, gegen unten werden sie rescher und feiner. In den Gerölle führenden Lagen treten zahlreiche Fossilien auf: *Ostrea lamellosa*, *O. crassissima*, *Pecten pseudo-Boudanti*, *Macrochlamys Holgeri*, *Anomia*, Steinkerne von *Amiantis gigas*, *Pectunculus Fichtel*, *Lutraria* und anderer großer Dimyarier. Die Färbung der Sande ist grau oder gelblich mit rostfarbenen Verfärbungsbandern. Die nudentliche Schichtung zeigt leichtes Fallen nach Nordosten, vom Berge weg.

Südlich von Amelsdorf ist an der Reichsstraße am Ostabhange eines kleinen Buckels von Urgestein in einem Hohlwege mergeliger Sand mit kleinen Urgesteinsgeröllen und mürber Kalk-



sandstein mit kleinen Ostreen schlecht aufgeschlossen. Einige Keller sind darin angelegt, in denen vielleicht die Schichten besser zu sehen sein dürften. Nordlich von Amelsdorf liegen in einer Abdachung nach Osten in größerer Ausdehnung grobe, eckige Sande und Schotter aus kleineren Geröllen von Urgestein, die fluviales Gepräge haben und östlich des Dorfes trifft man in der Ackerkrume Brocken von mürbem Kalkstein der auch westlich von Matzelsdorf bei der ersten Wegkrenzung bloßgelegt ist.

Diese verstreuten Vorkommen von marinen Sedimenten auf der flachwelligen Hochfläche zeugen für die große Denudation, die die einst mächtige Decke erfahren haben muß. Meist nur an besonders geschützten Stellen, gewöhnlich an der östlichen Abdachung einer Erhebung oder in einer Mulde der alten Landoberfläche sind solche Reste erhalten, wie bei Sachsendorf, Amelsdorf, Reinprechtspölla u. a. O.

Das Auftreten der jüngeren Urgesteinsschotter erinnert ganz an Beobachtungen, die wir auf dem Plateau des Himmelreichwirthshauses und anderwärts im Norden gemacht haben. Es ist auch diese Gegend unter der Abtragung der von Westen oder Nordwesten kommenden Wasserläufe gestanden, die vor der Ansräumung der Bucht von Horn ihren Weg nach der Niederung im Osten genommen haben.

Das sich von 420 m bei Buttendorf gegen Süden bis 391 m bei Raasdorf langsam senkende Plateau ist sehr deutlich ausgeprägt. Im Norden ist es an manchen Stellen von rotem, unreinem Lehm bedeckt, bei Raasdorf liegen Urgesteinsgerölle in einer wenig mächtigen Decke. Gegen Osten ist es sehr scharf durch den bis 50 m hohen Anstieg begrenzt, der sich zu der in zirka 450 m gelegenen, sehr deutlichen höheren Terrasse erhebt, auf der Reikersdorf liegt. Diese reicht nach Osten bis an die von Gumping nach Südwesten streichenden Höhen und endet im Süden an dem steilen Abhange des Manhartsberges, der sich gegen das Kamptal vorschiebt und an dem sich hohe Terrassen nach Süden hinziehen.

Der Ostrand des Urgebirgsmassivs hat südlich von Eggenburg einen sehr unregelmäßigen Verlauf, der sich in den Windungen der Trasse der Franz-Josef-Bahn zeigt, die sich zum Plateau des Waldviertels hinanzieht. Der Granit liegt hier überall zutage und wird von Loßflecken bedeckt. Das Miocän tritt nur in kleinen Abtragungsresten auf und scheint auch unter dem Loß nicht erhalten zu sein. Der Abfall gegen die Niederung der Schmida im Osten ist sehr ausgeprägt und wird durch tiefeingeschnittene Täler, die sich bei Stranitz, Limberg und Oberdornbach gegen das Vorland öffnen, stark gegliedert. Die genannten kleinen Orte schmiegen sich hart an den Fuß des Massivs an.

### Stranitz.

In dem von Eitzmannsdorf nach Stranitz verlaufenden Tale ist bei dem hohen Viadukte der Eisenbahn unter dem Loß das Miocän angefahren und westlich von der Trasse in zwei kleinen Gruben aufgeschlossen. Einige Keller sind darin angelegt. Das Profil ist folgendes:

1 m Loß.

1½ m grobe Quarzsande mit konkretionären Bänken mit *Macrochlamys Holgeri* Gein., *Amussiopecten gigas* Schloth., *Pecten Hornensis* Dep. et Rom., *Chlamys gloriamaris* Dab., *Anomia ephippiatum* Lin., *Terebratulula Hoernesii* Saess und viel organogenem Grus.

Grobe, resche Quarzsande, ungeschichtet, mit konkretionären Platten von 10–20 cm Stärke, anscheinend ohne Fossilien.



### Limberg.

Im Tale des Regelsdorfer Baches tritt nur der Granit zutage und dann erstreckt sich, nur an den Rändern von Löß bedeckt, ein welliger Höhenrücken bis zum Tale des Günsgrabens bei Limberg. Er wird von der Bahntrasse in einem großen Bogen umzogen. Ein tiefer Einschnitt schließt den Löß vielleicht 8 m tief auf, so daß man meinen könnte, der ganze Ost- und Südabhang wäre daraus gebildet. Große Erdarbeiten, die zur Sicherung der Trasse an dieser Stelle erforderlich gewesen sind, haben aber gezeigt, daß sich hier verwickeltere geologische Lagerungsverhältnisse einstellen, als man sie sonst in der Gegend zu finden gewohnt ist. In km 71—72 oberhalb der Station Limburg-Maissau, waren nämlich Rutschungen des Dammes eingetreten, die den Verkehr gefährdeten<sup>1)</sup>. Der Damm liegt auf einer mäßig nach Süden geneigten Lehne (Böschung 1:6), ist etwa 300 m lang und bis 7 m hoch. Im regenreichen Sommer 1910 zeigten sich die ersten Rutschungserscheinungen, die ein wulstförmiges Aufpressen des Bodens in den talseitigen Weingärten und Äckern im Gefolge hatten. Die Bewegung erstreckte sich auf eine Fläche von 150 m Länge und 50 m Breite. Die Risse verliefen parallel der Trasse und Lehne im Damme selbst und senkrecht dazu an den seitlichen Rändern. Da alle Mittel die Bewegung zum Stillstande zu bringen versagten, wurden ein Probeschacht und 23 Bohrlöcher getrieben. Der Schacht erreichte den Granit des Untergrundes in 19 m, das tiefste Bohrloch erst in 38 m. Im Schachte erkannte man in zirka 6 m Tiefe eine schwach nach Südosten geneigte Gleitfläche, bis zu welcher das Terrain sich in Bewegung befand. Darunter war es in Ruhe. Infolge dieses Gleitens wurde der Schacht in seinem oberen Teile ganz verschoben und zerrissen. Darnach ergab sich eine in Bewegung befindliche Masse von rund 80.000 m<sup>3</sup>, die größte Dammrutschung, die je beobachtet worden ist. Ich möchte hervorheben, daß es sich aber hier nicht nur um eine Rutschung des Dammes, sondern des Untergrundes, also einen Bergschliff, handelte.

Schon bei der Anlage der Trasse waren hier Rutschungen vorgekommen, aber durch die 1903 erfolgte Verbreiterung des Dammes zur Legung des zweiten Geleises war das auflastende Gewicht beträchtlich vermehrt worden. Nun war 1910 das erste besonders regenreiche Jahr seit dieser Zeit und es ist klar, daß die größere Durchtrankung des Untergrundes die Tragfähigkeit der Tone und Sande verringert haben muß. Es zeigte sich auch, daß die Rutschung 3—4 Tage nach größeren Regen kräftiger auftrat. Es glitten die durchtrankten höheren Schichten also auf den tieferen ab.

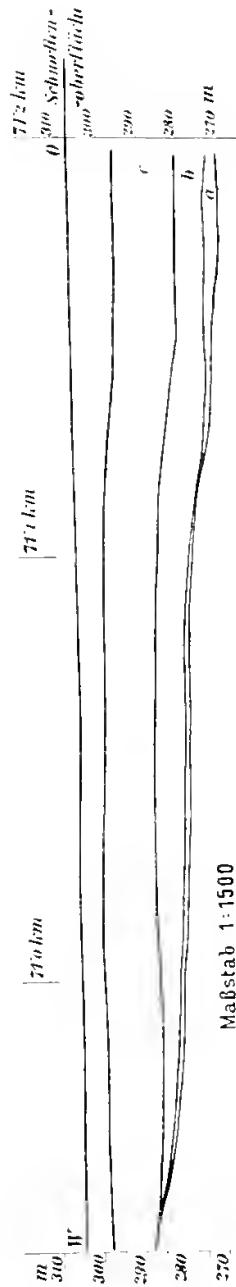
Um die Rutschungen endgültig unschädlich zu machen, da es sich zeigte, daß es unmöglich war, sie zum Stillstande zu bringen, wurde die Trasse talwärts auf eine Brücke verlegt, deren elf Pfeiler und zwei Widerlager zum Teil auf den Granit (bis zum achten Pfeiler), zum Teil auf den festen Tegel fundiert wurden. Dadurch wurden große Aufschlüsse geschaffen, die es gestatteten, die geologischen Verhältnisse der Strecke genau kennen zu lernen.

Die fast durchwegs beiderseits der Trasse ausgeführten Bohrungen haben folgendes Profil gezeigt (Fig. 19). Die Oberfläche des Balkenkörpers steigt auf 259 m Erstreckung von 304·5 m bis 307·1 m nach Osten an. Der Granit fällt auf dieser Strecke von 228 m bis 271 m. Etwa 60 m weiter

<sup>1)</sup> Ich entnehme die technischen Angaben der Arbeit Die Rutschungen in dem Abschnitte Ziersdorf-Eggenburg der Kaiser Franz Josefbahn (Hauptstrecke) von Dr. Hans Raschka, Zeitschr. ost. Ing.- u. Arch.-Ver. 1912, Nr. 36 Ich danke Herrn Dr. Raschka für die freundliche Mitteilung seiner Skizzen, sowie Herrn kais. Rat Inspektor Franz Heitzl in Eggenburg für die Überlassung der Bohrprofile und Bohrproben zu Dank verpflichtet.



Fig. 19.



Profil an der Bahnstasse bei Limberg-Maisau

- c = Verlauf der Schlieren mit Gips
- b = Verlauf der Schlieren mit Melan
- a = 1. Melanstufe

Das liegende bildet Granit



westlich steht er in einem Einschnitte der Trasse in zirka 310 m an. Er zeigt ein in zwei Absätze geteiltes, leichtes Gefälle gegen Osten; weitaus steiler fällt er, wie Bohrungen südlich von der Trasse gezeigt haben, in dieser Richtung ab. Das Profil verläuft also gerade am Abhange der Granitmasse gegen die Niederung der Schmida.

Auf dem Graut liegt, gegen Westen auskeilend und meist nur ein Meter stark, grober, gelblicher, mergeliger Sand, zum Teil zu Kalksandstein verfestigt, mit Konchylienrinnern, unter denen *Macrochlamys Holgeri* Gem. und andere Pectenarten sowie Anstern erkannt werden konnten. Die Oberfläche dieses Schichtgliedes ist erodiert und es stellt nur einen geringen Abtragungsrest der einst viel mächtigeren Bildungen der ersten Mediterranstufe vor. Darüber liegt an manchen Stellen eine bis  $\frac{1}{2}$  m starke Schicht von grobem Schotter von dunkelgrüner Farbe. Die wohl-abgerundeten Gerölle erreichen bis doppelte Faustgröße und bestehen fast ausschließlich aus Granodiorit, wie er nirgends in diesem Gebiete anstehend gefunden wird. Von demselben Gestein dürften auch die dunkelgrünen Sande stammen, die an so vielen Punkten in den Liegendschichten auftreten.

Sodann folgt ein dunkelgrauer, sehr feinsandiger, ungeschichteter, im trockenen Zustande sehr fester, feucht aber schmierender Tegel. Sein Schlemmrückstand liefert Gipskryställchen und -schüppchen, sehr feinen Quarzsand, etwas Glimmer und kleine, vortrefflich erhaltene Foraminiferen. Er erreicht im Osten bis etwa 10 m Stärke und keilt im Westen aus. Seine Oberfläche liegt ziemlich horizontal. In manchen Lagen treten Schuppen und ganze Skelette von *Meletta* (vermutlich *M. sardines* Heck.) auf. Darüber folgt mit ziemlich gleichbleibender Mächtigkeit von etwa 12 m, die im Osten bis auf 15 m steigt, ein überaus feingeschlemmter, blauer, grauer, gelblicher, grünlicher oder braunlicher, ungeschichteter Tegel, der nur in den tieferen Lagen fest ist. Oberhalb der erwähnten Gleitfläche ist er durch Quetschung geblättert (verrschelt), sodaß er sich in keinem größeren Handstücke hält, sondern in kleine, eckige Bröckchen zerfällt. Im feuchten Zustande fließt er breiartig. In ihm kommen fingerdicke Lagen von krystallinischem Gips vor, die meist oberflächlich durch Eisenoxyl lebhaft rot gefärbt sind. Gips tritt auch in Körnchen und kleinen Krystallen auf. Der Tegel gibt beinahe keinen Schlemmrückstand außer Gipspartikelchen.

Über diesem Tegel tritt nur untergeordnet Loß und Humus auf. Daß die fossilführenden Liegendschichten der ersten Mediterranstufe angehören, ist nicht zu bezweifeln. Die darüber liegenden Schotter deuten auf eine Zeit der Erosion, einen Rückzug des Meeres. Es muß damals der Meeresspiegel tiefer gestanden haben, als der tiefste Punkt liegt, an dem wir die Erosion der Ablagerungen der ersten Mediterranstufe unter dem Schlier nachweisen können. Dies ist in 262 m in einem Bohrloche der Fall, das talseitig neben der Trasse angelegt worden ist.

Die Tegel mit *Meletta* und Gips gehören dem Horizonte des Schliers an. Diesen Namen hat Ehrlich (1852, Geognostische Wanderungen im Gebiete der nordöstlichen Alpen, S. 72) für graue, dunkelgraue, grünlichgraue oder blaulichgraue, blätterige und leichtzerfallende Mergel Oberösterreichs angewendet. Suess (8, S. 29) hat dann diese Bezeichnung für die *Meletta sardines* und Gips führenden und durch das Auftreten von Jod- und Bitterwässern ausgezeichneten Mergel des Alpen- und Karpathienvorlandes verwendet, die über der ersten Mediterranstufe liegen. Da umfangreiche Untersuchungen über die Natur dieser Bildungen im Zuge sind, soll hier nicht weiter darauf eingegangen werden. Nach Suess bezeichnet der Schlier einen Rückzug des Meeres, ein ersterbendes Meer, eine Zeit der Abdampfung und der Verarmung der Fauna. Dieses Vorkommen von Limberg ist deshalb von besonderer Bedeutung, da es das erstemal ist, daß man den Schlier in so typischer und mächtiger Entwicklung in direkter Auflagerung auf die erste Mediterranstufe auf



dem alten Urgebirgsmassiv gefunden hat, wodurch seine Beziehungen zu den Ablagerungen des Eggenburgerbeckens im weiteren Sinne noch deutlicher als bisher hervortreten.

Westlich von diesem Punkte taucht wie erwähnt Granit auf, der, von Löß überlagert, bis an den Gansgraben reicht. Auf ihm liegt hart an dieser tiefeingeschnittenen, steilwandigen prämiocänen Erosionsfurche eine Scholle von Eggenburgerschichten, die bis vier Meter stark in die Unebenheiten des Untergrundes eingebettet ist und sich nördlich eine Strecke hin vertiefen läßt. Es sind  $\frac{1}{2}$  m starke Banke eines gelblichen oder grauen, unregelmäßig verfestigten, groben Sandsteins mit viel organogenem Grus, bisweilen ganz daraus bestehend, mit *Pecten Hornensis*, *Macrochlamys Holgeri*, *Anomia*, *Ostrea lamellosa* und Balanen in den sandigeren Lagen, in denen auch Urgesteinsgerölle eingestreut sind. In diesen Banken sind die seltenen Exemplare von *Pachypora erythraea* Sow. gefunden worden. Darunter liegen grobe Grundkonglomerate und Breccien.

Diese Bildungen sind auch in dem kleinen Hohlwege angeschnitten, der nördlich der Eisenbahnbrücke zum Plateau hinanführt und werden von mächtigem Löß überlagert.

Der Gansgraben zeigt an seiner Sohle keine Spur der tertiären Sedimente mehr, die ihn wohl einst erfüllt haben müssen. In der Niederung, in der der Ort Limberg liegt, tritt blätteriger Tegel (Schlier) im Untergrunde auf. Er wird bei Brunnengrabungen angefahren, doch ist seine Natur nicht genauer bekannt. Südwärts setzt der Schlier den Hügel zusammen, der sich über der Bahntrasse erhebt. Er ist in den Hohlwegen an einigen Stellen zu sehen, wird aber von mächtigem Löß überdeckt. Stellenweise schließt er Lagen von Bergkreide ein. Nur gegen die Höhe nehmen kleine Gerölle von Urgestein, besonders Quarz überhand. Am Abhange unterhalb der Stationsanlage trifft man in den Wasserabzugsgraben graue, blätterige Mergel, in denen manche Lagen durch Kieselsäure verfestigt sind. Diese werden fälschlich als Menilschiefer bezeichnet. Echte Opalsubstanz ist nur nicht bekannt geworden. Im Brunnen der Bahnhofrestauration, der 14 m tief ist, hat man unter dem Löß die gleichen Schichten getroffen. (Mitteilung Herrn Krahuletz). Die nördliche Talsohle zeigt das Herabreichen des Schliers von der erwähnten Rutschungsstelle bis gegen die Talsohle. Auch weiter östlich liegt er unter dem Löß zutage und ist in dem vom Westausgange des Ortes Nieder Schleinz gegen Norden ansteigenden Hohlwege als lichtgrauer, fast weißer, blätteriger Mergel und Diatomeenschiefer mit Resten von *Moletta* und schlechten, dünnchaligen, kleinen Bivalven bis zirka 3 m stark unter dem Löß aufgeschlossen. Auch etwas höher ist an der nach Stranitz führenden Straße der Untergrund Schlier, wie man in den Kellern erkennen kann. Im Orte selbst ist er an der Talsohle in einer Aufgrabung zu sehen.

Auf der Höhe südlich des Gansgrabens liegt ein Rest der miocänen Sandsteindecke wie im Norden. In einem Hohlwege, der hier hinan führt, trifft man unter einer mächtigen Lage von Lößplatten von grobem, festen Sandstein. Höher hinan steht ein grobes, festverklittetes Konglomerat an, wie es sonst nirgends im Bereiche des Eggenburger Beckens beobachtet werden kann und grober Sand mit Sirenenrippen und *Macrochlamys Holgeri*. In einer auf der Höhe aufgeschlossenen Sandgrube liegt zuoberst wenig Humus und darunter 1—1  $\frac{1}{2}$  m grobe Sande und Gerölle und konkretionäre grobe Sandsteinplatten mit dünnen Sandlagen wechselnd, mit *Ostrea*, *Anomia*, *Macrochlamys Holgeri*, *Pecten Hornensis*, Balanen, Bryozoen u. a. Darunter folgen Schotter von Urgestein.

Bei Limberg wendet sich der Rand des Urgebirgsplateaus nach Südwesten. Er ist langs der nach Maissau führenden Straße hoch hinauf mit einer starken Lößdecke überzogen. Der Gegensatz zwischen der rauhen Hochfläche mit ihren Waldbeständen, den weiten Ackerfeldern und den engen, tiefeingeschnittenen prämiocänen Tälern und der Niederung, die aus jüngeren Sedimenten besteht und oberflächlich von Schottern und Löß bedeckt ist, die dem Weinbaue günstig sind, tritt sehr scharf hervor.



### Ober Dürnbach.

Bei Ober Dürnbach öffnet sich wieder ein enges, schluchtenartiges Tal, das auch dem prämiocänen Relief angehört. Im Orte selbst ist an der linken Talseite fast gerade gegenüber der Kirche das Grundgebirge in mehreren Brüchen entblößt. In einem dieser Aufschlüsse sieht man es als Klippe am Abhange emporragen und darüber, gegen den Berg zu, zirka 5 m verfestigten, groben, grusigen Quarzsand mit Geröllen und mit feinem, organischen Grus lagern. Die Farbe des Sandes ist weiß und gleicht der des festen Felsens. Er ist namentlich fein geschichtet und gegen oben mit Geröllen stark vermengt. Zuerst liegt plattig zerlegter, konkretionärer Sandstein bis zwei Meter stark, dessen Untersuchung wegen der Unzugänglichkeit aber nicht erfolgen konnte und sandiger Löß und Humus. In den verfestigten Sand sind zwei kleine Höhlen gegraben, die seine Festigkeit zeigen.

Anf der Höhe südwestlich von der Kirche liegen Eggenburgerschichten als mergelige, konkretionäre Sandsteine mit *Pecten Hornensis*, *P. pseudo-Boudanti*, *Macrochlamys Holgeri*, *Ostrea lamellosa* und Balanen auf dem Urgestein. In der weiter westlich gelegenen Kellergasse trifft man zuoberst bis 1 m sandigen Löß mit wenig Quarzschotter, darunter eine 1—1½ m starke konkretionäre Bank von Kalksandstein und darunter feine, hellgraue, resche, glimmerige Quarzsande mit organischem Grus 4—5 m aufgeschlossen. In ihnen sind die Keller angelegt, die sich ohne Ausmauerung erhalten. Fossilien, kleine Anstern, *Pecten Hornensis* und *P. pseudo-Boudanti* sind darin selten. An der Westseite des Hohlweges nimmt der Löß schon sehr überhand und verbüllt weiterhin die Miocanschichten.

In etwas höherer Lage ist eine ausgedehntere Kruste von Eggenburgerstein mit vielen Exemplaren von *Ostrea lamellosa*, *Anomia ephippium* und Balanen erhalten, auf der vereinzelt Gerölle von Quarz liegen. Im nächsten nach Südwesten hin folgenden Tälchen ist wieder unter einer festen Kruste grober, rostgelber Sand mit Geröllen vor der Abtragung bewahrt geblieben, der sich aber nicht so hoch hinanzieht, wie bei dem Dorfe. Die Keller sind darin angelegt. Dies zeigt, daß sogar alle die kleinen Erosionsfurchen, die von dem Plateau herabziehen, vormiocänen Alters sind. Der Abhang läßt hier vielfach deutliche Strandplattformen erkennen, wie sie bei Grafenberg und Eggenburg auftreten.

Weiter gegen Maissau ist der Fuß des Plateaus von Löß bedeckt, der in einer kleinen Ziegelei am Waldrande aufgeschlossen ist und humose Lagen einschließt, die auf reichere Vegetation hindeuten. Wo von der Maissanerstraße die nach Parisdorf führende Straße abzweigt, liegt eine kleine Ziegelei, in der unter 2 m Löß ein grauer, fester, blättriger, sandiger Mergel auftritt, der dem bei Limberg angetroffenen, fälschlich als Menilitischiefer bezeichneten gleicht. Mit ihm kommen Lagen eines weißen, mürben, leicht zerreiblichen, blättrigen Diatomeenschiefers vor, wie er für Schlierbildungen charakteristisch ist. Die mattgrauen, blättrigen Mergel sind in den Weinbergen und Feldern weithin zu verfolgen und kommen beim Pflügen auch in den Äckern jenseits der Straße zum Vorschein. Sie sind in den Graben, die zur Niederung hinabziehen, an verschiedenen Stellen zu erkennen und bilden, von Löß und Schottern überlagert, weithin den Untergrund.

### Maissau.

Bei Maissau fällt das Plateau sehr steil zur Niederung ab und die Straße überwindet diesen Anstieg mit einer großen Serpentine, an der der Granit zutage tritt. An dem Fußwege, der diese abschneidet, sind unmittelbar an der Reichsstraße dem Urgestein aufgelagert Reste der Decke von



Eggenburgerstein in weiten Gruben bloßgelegt. Dieser Punkt wird als Maissan-Schloßberg bezeichnet. Der Hauptsache nach tritt grober, grusiger, mergeliger Sandstein mit viel Muschelgrus und feiner, gelblicher, rescher, fossilärmer Sand mit Urgesteinsgeröllen auf. Gegen oben ist diese bis 3 m aufgeschlossene Decke meist lehmig und enthält eckige Trümmer von Urgestein. Stellenweise sind Geröllanhäufungen von Faust- bis Kopfgröße 5—6 m stark mit kleinen Trümmern und gelbem, groben Sand ohne Fossilien zu sehen. Gute Fossilreste beherbergen nur die mürben, etwas mergeligen, gelblichen Sandsteine von feinem Korn. Aus ihnen stammen:

- Balanus concavus* Beorn  
*Turritella cathedra* Beonq. var. *paucicincta* Sec.  
 „ *turris* Bast.  
*Potella ferruginea* Gmel. (abnorm ausgebildet)  
*Panopaea Mcwardi* Desh.  
*Venus multilamella* Lam.  
*Pecten pseudo-Bendanti* Deje. et Roux.  
*Amussiopecten gigas* Schloth.  
*Macracheilopsis Holgeri* Gein. h  
 „ *Holgeri* Gein. var. *marquescostata* Schff. h  
*Acquiptecten aperrubris* L. var. *miotransversa* Schff.  
 „ *praescabrusculus* Font.  
 „ *scabrillus* Lam. h  
 „ „ „ var. *Ballencensis* Mag. h  
 „ „ „ „ *tanrolacris* Sec.  
 „ „ „ „ *inflata* Schff.  
 „ „ „ „ *elongatula* Sec.  
*Hemulus Lenfroyi* De Serr.  
*Chlamys Justinus* Font.  
 „ *curia* Lin. var. *interstriata* Schff.  
 „ *gloriamaris* Dub. var. *Eggenburgensis* Schff. h  
 „ „ „ „ *duplicicostata* Schff.  
 „ *aff. longolaris* Sec.  
 „ *tauroperstriata* Sec. var. *simplicata* Sec. h  
 „ „ „ „ *persimplicata* Sec.  
*Anomia ephippium* Lin. var. *Hocnesia Faesi* h  
 „ „ „ „ *aspera* Phil.  
*Ostrea lamellosa* Brocc. h  
 „ *Gingensis* Schloth.  
*Gypinostrea classicostata* Saa.  
*Ostrea miocucullata* Schff.  
*Trechutula Hocnesi* Smees.  
 Bryozoen  
*Psummerichnus extraalpinus* Schff.  
*Echinolampas Laucillardii* Ag.



Ostlich von diesem Vorkommen läßt sich die miocene Decke durch spärliche Funde von Trümmern von Sedimentgestein in den Weingarten bis gegen den tief eingeschnittenen Graben verfolgen, der von der Mühle herabkommt.

### Grübern.

Der Abfall des Plateaus bleibt weiterhin ins Grübern uberaus scharf ausgeprägt. An seinem Rande sind nur an zwei Stellen geringe Reste von miocänen Sedimenten erhalten geblieben. Oberhalb des Schlosses Maissau ist in der Höhe des Pylons am Promenadewege die feste Kruste noch erhalten und am oberen Ende des Banerngrabens, halbwegs gegen Grübern, ist grober Quarzsandstein, mürb und dickbankig, der von reichem Sand unterlagert wird, in zwei Gruben aufgeschlossen. Es tritt wenig Muschelgerüst darin auf. Von Fossilien sind nur Pecten-scherben und Balanengehause besser erhalten. Am Abstiege des Winterwiesberges gegen Grübern trifft man Austern in den Feldern, die auf eine größere Verbreitung der miocänen Sedimente am Rande hindeuten, als im Tale bei

Fig. 20.



den letzten Häusern des Ortes sichtbar aufgeschlossen ist. Die alten guten Aufschlüsse, die Čížek (b. S. 23), E. Sness (8, S. 24) und F. E. Sness (14) beschrieben haben<sup>1)</sup>, sind heute nicht mehr zu sehen. Čížek gibt folgendes Profil von den westlichen Häusern des Ortes (Fig. 20):

- a) blätteriger, erhärteter Ton mit Fischabdrücken und Schuppen von *Meletta sardinites* Hoch.,
- b) Menilitischicht,
- c) sandiger, gelber und brauner Ton (a—c = Schlier),
- d) Konglomerat aus an der Oberfläche grünlich gefärbten Geröllen und Sand des nahen krystallinischen Schiefergebirges mit Nulliporen und Abdrücken von *Pectunculus*, *Pecten opercularis* var. *miotransversa*<sup>2)</sup> und *Balanus concavus*,
- e) Quarzsand von eckigen Körnern, grünlichweiß, mit dem gleichen Balanus,
- f) grobes Sandkonglomerat mit vielen Nulliporen, *Pecten* und anderen Fossilien:

<sup>1)</sup> Es scheint sich stets um denselben Punkt zu handeln. Čížek bildet die nach Osten schauenden Wände ab, F. E. Sness den nach Südwest gerichteten Abhang, der auch heute aufgeschlossen ist.

<sup>2)</sup> Die Bestimmungen sind nach der Neubearbeitung richtiggestellt.



Fischzähne, *Sphacodus* (?)  
*Pecten opercularis* var. *obliquatus*  
*Macrochlamys Holgeri*  
*Balanus concavus*  
*Cypina* 2 sp. (?)

weitere Stacheln und Bruchstücke von Chilariten, von Bryozoen besonders *Clepora globularis* Bronn, *Cellaria marginata* Müntz, *Idmonia cancellata* Goldf., *Horrea hippolythus* Defr., *Eschara* 2 sp., *Chelites pygmaeus* Rss. und zahlreiche Foraminiferen.

g) sehr grobkörniges Konglomerat mit *Ostrea* und Steinkernen von *Pectunculus* (d. g. Eggenburgerschichten),

h) lichtgrauer, unten gelber Sand.

i) fossilreiche Sandschicht mit *Ostrea crassissima*, *Cardita Partschii*, *Aren. diluvii*, *Cordium liguarium*. (Diese beiden letzten Arten sind sehr zweifelhaft, resp. unwahrscheinlich. Um welche anderen Formen es sich handeln kann, ist nicht leicht festzustellen. Wohl Liegendesand.)

k) blauer, plastischer Tegel mit Sandlagen, darin *Ostrea crassissima* (nach E. Suess auch eine *O. fimbrioides* ähnliche Art, wohl *O. fimbriata* Grat. Liegendtegel),

l) Gneiss (richtig Granit).

E. Suess hat sich auf die Darstellung durch Czjzek berufen und besonders die schon von Hauer<sup>1)</sup> erkannte Überlagerung der Eggenburgerschichten durch den Schlier<sup>2)</sup> betont. L. E. Suess hat eine ähnliche Schichtfolge beschrieben, deren Hauptsache diese Überlagerung ist<sup>3)</sup>. Er erwähnt ein Absinken der Schichten gegen Südosten.

Bei Grünern bildet das Relief des Urgebirges eine weit einspringende Bucht, die von Laß erfüllt ist, der sich gegen Gumpung erstreckt. Er liegt am Rande der Niederung direkt auf dem Urgestein. In den kleinen Wasserrissen, die sich am Nordwestende des Ortes in die nördliche Tal-Seite einschneiden, tritt ein grober, rescher Quarzsand von erkigen Körnern und mit feinem Schotter vermischt zutage, in dem nur schlechterhaltene Schalen von *Ostrea lamellosa* in großen Exemplaren und Fischzähne gefunden werden. Wo bei den letzten Häusern des Ortes der (vom Orte gerechnet) erste dieser Gräben in das Talchen mündet, ist eine gegen Westen schauende Wand entblößt, die folgendes Profil zeigt.

Zuunterst liegt feiner, grauer oder gelblicher, glimmerreicher, ungeschichteter Quarzsand bis 4 m aufgeschlossen, mit seltenen kreidigen, großen Bivalvenschalen, die kaum eine Bestimmung gestatten. Er ist mürb verfestigt.

Darüber folgt eine 30 cm starke Schicht von grobem Sand und Urgesteins-, besonders Quarzgeröll von Nußgröße, doch auch Faustgröße erreichend, mit zahlreichen Steinkernen großer Bivalven, besonders *Pectunculus* (viel kleiner als der typische *P. Fichteli* und mit zahlreichen Schloßzähnen), *Lucina*, *Dosinia*, *Amantia*? u. a. in sehr schlechter Erhaltung.

Zuoberst liegt bis 3 m stark werdend ein Wechsel von festen koncretionären Banken eines mürben, feinkörnigen Sandsteins mit sandigen Lagen, die teilweise ausgewaschen sind, wodurch

<sup>1)</sup> F. v. Hauer, Über die Eoceengebilde im Erzherzogthume Oesterreich und in Salzburg. Jahrb. Geol. Reichsanstalt IX. 1858, S. 103.

<sup>2)</sup> E. Suess hat wie erwähnt diesen Namen für die Vorkommen in Niederösterreich verwendet.

<sup>3)</sup> Er verlegt die beschriebene Stelle an den „nordöstlichen“ Ausgang des Ortes. Es soll „richtig „nordwestlich“ heißen.



die Schicht ein lückiges Aussehen erhält. Der Sandstein enthält viel organogenen Grus, wenige Urgesteinsgerölle in manchen Lagen und von Fossilien besonders kleine Pectenarten wie *Aequipecten opercularis* var. *miotransversa*, *Ar. scabrellus* var. *Bollenensis*, *O. crassissima*, *O. lamellosa*, *Terebratula Hoernesii*. Die Schichten zeigen Südostfallen mit einem Neigungswinkel von zirka  $40^{\circ}$  und werden von einer Ost-West streichenden mit  $45^{\circ}$  gegen den Berg fallenden Verwerfung durchsetzt, die die östliche Partie um zirka 1 m hat absinken lassen. Die zweite (vom Beschauer weiter rechts gelegene) anscheinende Verwerfung ist nur in der Perspektive begründet. An der Nordseite der Wand (im Bilde ganz links) durchsetzt eine vertikale Verwerfung die ganze Schichtfolge, die scharf abschneidet und es liegen mißfarbene, graugelbe, verquetschte Tegel und ein gelbliches oder rötliches wie Bergkreide ansehendes, leichtzerreibliches, poroses, kalkiges Material wie eine Kluftansfüllung zutage. Sie dürften dem Liegenden angehören.

Über den konkretionären Banken liegt zirka 1 m mächtig sehr grober, grauer, eckiger Quarzsand und darüber  $1\frac{1}{2}$  m feiner Schotter, gegen oben gröber werdend und leicht mergelig verfestigt.

An der Westseite des kleinen Grabens, also anscheinend im Liegenden der ganzen Schichtfolge, treten hinter einem Wirtschaftsgebäude des daselbst befindlichen Bauernhauses gelbliche und graue, feste, zum Teil sandige Tegel auf, die wohl dem von den älteren Autoren erwähnten Tegel der Basis entsprechen. Im Bachbette ist das Urgestein auf eine Strecke weit anstehend zu sehen.

Gegenüber dem beschriebenen Punkte ist an der südlichen Talseite in Kellern der Granit angefahren; darüber liegt inagerer, grauer und gelber Tegel, sodann ein 1 m starker Horizont von Urgesteinsblöcken und -trümmern und darüber gebankter Sand und grober, runder Grus 3–4 m stark mit schlechten Fossilenschalen. Sie entsprechen wohl den Sanden an der Nordwand des Tales.

Dort ist weiter gegen den Ort zu die gleiche Schichtfolge wie in dem westlicheren Aufschlusse zu sehen, doch tritt auch der stark erodierte und geglättete Granit im Liegenden auf. Die Schicht 2 ist weiter gegen Osten nicht mehr so deutlich ausgeprägt und auch fossilärmer. Hier ist im Hangenden der festen Banke der mattgraue, blätterige Tegel des Schliers an mehreren Stellen bloßgelegt, der bis an die Oberfläche des Terrains reicht. Im unteren Teile des Dorfes sind nahe der Straßenbrücke die Keller in Sanden angelegt und die festen Banke dienen als Decke. Im Bache steht auch hier Granit an.

An der Südseite des Tales liegt im Dorfe ebenfalls Schlier an der Oberfläche, der dann unter dem Löß verschwindet. In dem engen Tale des Gräbernaches ist unterhalb des Ortes grauer Tegel unmittelbar auf dem Granit zu sehen. Doch ist seine Stellung nicht sicher. Dann verengt sich das Tal noch mehr und schneidet tief in den Granit ein. Diese romantische Waldschlucht wird als „Steinkrempel“ bezeichnet. Wenn man auf den flachwelligen, von Löß bedeckten Hügeln steht, die sich gegen das Tal von Ober Ravelsbach senken, würde man nicht glauben, daß in unmittelbarer Nahe diese wilde Schlucht in sie hineingeschnitten ist. Gegen Ober Ravelsbach wird das Tal weiter, flacher, der Granit verschwindet und die Schliertegel kommen an einer Stelle der Talwand unter dem Löß zum Vorschein.

An der von Gräbern nach Eggendorf am Walde führenden Straße bedeckt Löß das Terrain. Aus ihm ragen westlich die Granitkuppen hervor. Wo die Straße die flache Furche des Ravelsbaches übersetzt, zieht sich der Löß in einer Mächtigkeit von mehreren Metern in das von dichter Vegetation bedeckte, im Sommer daher schwer zu passierende und schlecht zu untersuchende Tal. Gleich unterhalb der Straße ist er durch die Wasser tief eingerissen und darunter kommt ein feiner, hellgrauer oder hellgelber, feingeschichteter Quarzsand hervor, der mehrere Meter tief bloßgelegt ist. Er ist in den tiefen, verzweigten Gräben in bis 10 m hohen, senkrechten Wänden angeschnitten.



Bald ist er ungeschichtet, bald fein geschichtet, stellenweise zeigt er typische Diagonalschichtung. Seine Farbe wechselt und rostfarbene Bänder unterstreichen die Schichtung. Sein Korn ist besonders in den höheren Lagen sehr fein, wird aber auch gröber und er geht in feinen Schotter über. Von Fossilien sind darin nur kleine Anstern vom Typus der *Ostrea fimbriata* gefunden worden.

An den Wänden sieht man, bis 2 m stark aufgeschlossen, grauen oder braunlichen, wenig plastischen Tegel. Er dürfte wohl zum Schlier zu stellen sein, wenngleich er nicht den typischen Charakter trägt. Es ist hier deutlich zu sehen, wie die Sande ein stark zerschnittenes Relief besaßen, als der Schlier darüber abgelagert wurde und es wieder ausglich. Auch er wurde wieder teilweise ausgewaschen und darüber der oft sehr unreine, sandige und von kleinen Geröllen durchsetzte Löß abgelagert. Dadurch sieht es bisweilen aus, als ob dieser eine sehr große Mächtigkeit besäße.

An der nördlichen Seite des nun schluchtartig werdenden Tales ist der mit Kote 374 bezeichnete Hügel ganz aus marinen Miozanbildungen aufgebaut. Die Oberfläche wird von festen, mürben, grangelben Kalksandsteinen gebildet, die gelegentlich in kleinen Gruben bloßgelegt sind und viele Gerölle von grünem Granodiorit einschließen. Von Fossilien sind besonders zu erwähnen: zahllose prächtig erhaltene Knollen von *Cellepora*, weiters *Macrochlamys Holgeri*, *Pecten pseudo-Benedanti*, *Aequipecten opercularis* var. *miotransversa*, *Anomia*, *Ostrea fimbriata*, *O. Granensis*, *Terebratulida Hörnesi*, *Spatangus Austriacus*, sp. *perornatus*. Gegen unten gehen diese Schichten in grünsigen Sand über, der schlechte, kreidige Schalen großer Bivalven enthält. An der Steilwand gegen das Raveltal sieht man diese Überlagerung sehr deutlich. In den Feldern und Weinbergen des sanfteren Abhanges gegen Süden und Osten trifft man sandiges Material und daraus herausgewittert Seeigel und andere Fossilien. In dem Graben, der von Grübern nach Beyerdorf hinabfährt, ist an einer senkrechten Abgrabung folgendes Profil zu sehen:

2 m gelblichgrauer, mürber, gebaukter, konkretionärer Kalksandstein, mit Echiniden, voll organogenem Grus,

3 m sehr feiner, etwas mergeliger Sand,

2 m grober, grünlicher Sand mit zahlreichen Geröllen von Granodiorit mit großen, kreidigen Muschelschalen.

In diesem kleinen Graben und tiefer am Süd- und Ostabhange des Hügels 374 tritt mattgrauer, blätteriger Schliermergel auf, der auch die nördliche Talseite der Ravel bis gegen Beyerdorf zusammensetzt und weiter ostwärts unter dem Löß verschwindet.

Nördlich von Eggenburg taucht an der Talseite unter dem Löß feiner, rescher, weißer oder gelblicher Quarzsand auf, der in mehreren Gruben vorübergehend aufgeschlossen ist. Auf den Feldern sieht man Trümmer von *Ostrea crassissima* herausgewaschen. Weiter westlich bedecken Rundsotter von Quarz den Abhang und sodann taucht das Urgebirge auf. Die an der südlichen Talseite gelegene, weite Mulde ist von Löß erfüllt, aus dem Mergel- und Süßwasserkalkbrocken in großer Zahl herauswittern. In Klein Burgstall und weiter gegen Westen liegt Löß in den Terrainfurchen und er deckt in stellenweise mehrere Meter mächtiger Decke das Urgestein, das sich nun zu der welligen Hochfläche erhebt, die sich über Weikersdorf nach Sachsenorf und Gumping erstreckt.

Auf dem flachen Rücken des Manharts liegen an verschiedenen Stellen junge Quarzsotter von meist kleinerem Korne und nicht verfestigt, so bis über 500 m auf dem Wege von Fernitz zu den Schlagerhütten. Diese Sotter können in einer solchen Höhenlage nur zu einer Zeit abgelagert worden sein, da das ganze Land im Westen so hoch von Sediment bedeckt war, daß die Furche des Kamp völlig begraben war. Wir müssen sie also wohl als jungmiozan oder pliozan ansehen.

Dr. Franz X. Schaffer: Das Miozän von Eggenburg (Abhandl. d. k. k. geol. Reichsanstalt, XXII. Band, 4. Heft) 14



Gleichalt dürften die Schotter sein, die weiter im Süden auf den östlichen Höhen des Trenkberges in etwa 450 m und nördlich von Oberholz noch niedriger liegen. Solche Vorkommen sind gewiß in größerer Zahl vorhanden, aber in dem von Humus und Wald bedeckten Gebiete nicht wahrzunehmen.

Zwischen Zemling und Olbersdorf ist Löß sehr verbreitet und am Nord- und Ostfuße des Haidberges in Graben aufgeschlossen. Erst südlich von Olbersdorf wird in der Talweite des Diendaches marines Miocän in Form von Sanden 2 m tief in einer Grube bloßgelegt. Diese sind resch, grob, gelb bis rostfarben gebändert, wenig gerollt, gegen oben lehmig und mit kleinem Kies vermengt und man findet darin Reste kleiner Exemplare von *Ostrea crassissima* und Haifischzähne.

Das Talchen von Diendorf ist von Löß bedeckt. Erst in dem Graben, der westlich des Dorfes gegen den Trenkberg ansteigt, sind im Walde marine Sande an mehreren Stellen angeschnitten. Sie sind eckig, nicht abgerollt und von sehr verschiedenem Korn, zum Teil pulverig, dann aber grob und gehen in Grus über, dem auch große Gesteinsbrocken beigemengt sind. Das Material ist verschiedenfarbiger Quarz, weiß, hellgelb, grau, gelblich, rötlich bis tiefrot. Die Färbung wechselt banderweise. Daß dies ein Aufbereitungsprodukt von Quarziten des Rotliegenden ist, ist nicht zu verkennen. Dieses greift von Südwesten bis in diese Gegend spornartig ein und steht östlich in geringer Entfernung an. In diese Sande sind dünne Lagen oder Butzen eines grauen, plastischen Tegels eingeschaltet, um die herum eine Verfärbung Platz gegriffen hat. In den höheren, feineren Lagen sind zerbrochene Austernschalen (*Ostrea crassissima*) in großer Zahl eingebettet. Die Schichtung ist sehr unregelmäßig und die Schichtflächen schneiden einander unter spitzem Winkel, ohne daß aber Krenschichtung stattfindet. Bergwärts liegen feste Kalksandsteine zutage. Es ist im Walde nicht zu ersehen, wo diese typischen Uferbildungen gegen das Grundgebirge abstoßen. Auf der Höhe des Berges kommen wie erwähnt Urgesteinsrandschotter vor.

Westlich von Schonberg am Kamp sind noch geringe Reste der einstigen Decke von Eggenburgerstein erhalten.

Von Diendorf südlich fährt die Straße durch eine von Löß erfüllte Mulde nach Oberholz. Die westlich ansteigende Höhe scheint von Schotter bedeckt zu sein. Die Mulde, in der das Dorf liegt, ist von staubförmigen, grauen oder gelblichen, glimmerigen Sanden erfüllt, in denen die Keller des Ortes angelegt sind. In ihnen sind Fossilreste, Trümmer kleiner Austern, von *Chlamys*, *Pecten* u. a. sehr selten. Weiter gegen Süden ist das Grundgebirge nur stellenweise von einer dünnen Lößdecke verhüllt, die gegen das Tal von Eisarn hinabzieht. Am Südostabhange des Obritsberges sind feine Urgesteinsschotter zum Teil verfestigt in Wasserrissen angeschnitten und sie ziehen auf der Höhe bis gegen Wiedendorf.

Östlich von Bösendürnbach sind, dem Grundgebirge aufgelagert, feste, gebankte Sandsteine mehrere Meter mächtig aufgeschlossen. Sie sind feinkörnig, glimmerig, kalkreich und enthalten zahlreiche fossile Reste, kleine schlechterhaltene *Pectines*, *Turritella* und Steinkerne anderer Konchylien. Darunter steht feiner, rescher Quarzsand 6—7 m stark an, der gegen oben verkittet ist.

Im Orte Wiedendorf liegen an der Straße graue und gelbliche, feine, glimmerige, resche, leicht verfestigte Sande mit

*Aequipecten praescabrusculus* Font.

„ *opercularis* L. var. *miotransversa* Schff.

*Amussiopecten gigas* Schloth.

„ „ „ var. *plana* Schff.

*Pecten Hornensis* Dep. et Rom.

*Pectunculus Fichtel* Desh.



bis 3 m aufgeschlossen zutage. In sie hinein sind die Keller hinabsteigend angelegt. Darüber bildet ein luckiger Kalksandstein eine natürliche feste Decke, die wohl 5 m Mächtigkeit erreichen dürfte und deren sichtbare Bänke von Steinkernen eines kleinen *Pectunculus* erfüllt sind. Daneben finden sich auch *Amiantis* und kleine Pectenarten. Darüber folgt, wenig deutlich erkennbar, anscheinend wieder feiner Quarzsand von grauer und rotgelber Farbe, der vielleicht aber schon zu den Schotterbildungen gehört, die die Höhe des Hügels bedecken.

In der weiter westlich gelegenen kleinen Ziegelei von Elsarn ist unter dem bis 4 m starken Löß weißer und grauer oder hellgelber, ungeschichteter, mäßig verfestigter Quarzsand bis 6 m tief aufgeschlossen, in dem schlechte fossile Konchylientrümmer vorkommen. Darin ist eine etwa 20 cm starke, verfestigte, gelbbraune Bank zu bemerken, die zahlreiche schlechterhaltene Steinkerne von *Dinorthis* enthält.

### Beyersdorf.

An der rechten Seite des Tales von Beyersdorf zieht der Schlier den Abhang des Hügels ostwärts gegen Ober Ravensbach hin. Südlich liegt in 368 m auf der Höhe festes Konglomerat, das von aufgelösten Gerollen luckig ist und dickbankig mit 35—40° nach Nordosten einfällt. Die Bänke zeigen Diagonalschichtung. Das Material ist vorherrschend Quarz und anderes Urgestein, aber auch roter Hornstein und grauer, weißgeädert Kalk von alpinem Habitus, das Bindemittel ist glimmeriger Kalksandstein. Die Gerölle sind durchschnittlich von halber Faustgröße. Von Fossilien werden große Exemplare von *Ostrea crassissima* selten gefunden, die zeigen, daß wir es hier mit untermiocänen Bildungen zu tun haben. Gerölle liegen auch weiter ostwärts auf den Hügeln bis gegen Ober Ravensbach, wo mächtige, kaum verfestigte Schottermassen von wohl jüngerem (pliocänum?) Alter aufgeschlossen sind. Gegen Eggenburg am Walde und Zemling dehnt sich weithin die Lößdecke bis an den Fuß des Manharts aus.

### Mühlbach.

Bei Zemling 375 m und Mühlbach 346 m liegt blätteriger Schlier in den Talern. Die sich gegen Osten erhebenden Höhen werden von festem Konglomerat gebildet, das hier meist feinkornig und dünnbankig ist. Es bildet die langen Rücken, die sich mit ihren auffälligen horizontalen Kammlinien als Terrassen zu erkennen geben. Hier tritt stellenweise auch überaus feingeschlammter, rescher Quarzsand, dünn geschichtet und mit Kreuzschichtung auf, der ganz an die Sande der Congerienstufe der Gegend von Wien erinnert und an manchen Stellen findet man weiße Süßwasserkalke, die bald kreidig mürb, bald hart und splitterig sind. Das sich gegen Ebersbrunn öffnende Tal ist von Löß erfüllt, aus dem an der Sohle Konglomerate auftauchen.

Östlich von Mühlbach trifft man auf der Höhe in zirka 380 m mürben, grobkörnigen Quarzsandstein von braungelber Färbung und Konglomerate von Wallnußgröße mit viel sandigem Zwischenmittel.

### Hohenwarth.

Gegen Hohenwarth sind zahlreiche kleine Schluchten und Regenrisse in diese Gesteine eingeschnitten, die nur teilweise von Löß überdeckt werden. In dem Tale von Hohenwarth sind sie unmittelbar westlich außerhalb des Ortes (365 m) etwa 20 m hoch an einer Wand aufgeschlossen. (Taf. IX b.) Gegen unten liegen grobe Konglomerate von Gerollen bis halbe Faustgröße und fein-



gebankter Sandstein, der gegen oben vorherrscht. Die Bankung und Schichtung sind sehr deutlich, meist ist auch eine ausgezeichnete Diagonalschichtung zu sehen. Die Sedimente sind durchwegs sehr stark verfestigt. Nördlich des Ortes sind leicht zementierte Sandsteine von feinem Korn in den Hohlwegen bloßgelegt, die zur Hohe hinaufführen. Sie zeigen deutliche Kreuzschichtung und zahlreiche Konkretionen und verfestigte Bänder von Limonit. Südlich des Ortes sind an der nach Straß führenden Straße sehr feine, dünngeschichtete Sande mit ausgeprägter Diagonalschichtung in tiefeingeschnittenen Gräben zu sehen. (Taf. IX a.) Diese Bildungen sind hier überall fossilleer. Im Gelände treten sie dadurch auffällig hervor, daß der Boden mit Schwarzföhren und Robinien bestanden ist. Im Tale liegt unreiner, sandiger Löß in einzelnen Flecken. Östlich von Hohenwarth setzen sich Schotter auf der Höhe über das Himmelkreuz in den sich langsam senkenden Rücken bis gegen Radelbrunn auf mehr als 10 km (von Muhlbach gerechnet) fort. Sie sind hier teilweise nicht verfestigt und wohl jünger. In ihnen sind stellenweise Butzen von Süßwasserkalk eingeschlossen. Besonders in diesem Gebiete zeigt sich deutlich, daß die Konglomerate und Schottermassen einem Flußdelta angehören, das gleichzeitig mit den fossilreichen Sedimenten entstanden ist, die weiter im Norden den Gebirgssaum begleiten. Schon bei Gräbern zeigt sich grobes Material von Urgestein und ein Vorherrschen fossilleerer und fossilarmer Sande und Gerölle, die dem ganzen nördlichen Gebiete sonst fremd sind. Die Konglomerate mit Austeru, die südlich von Beyerdorf aufgeschlossen sind und die ähnlichen Bildungen östlich von Mühlbach, bei Hohenwarth und an anderen Punkten stellen wohl die ältesten Sedimente dieses Flusses vor, die wir, wie wir sehen werden, auch weiter nach Süden verfolgen können. Die darüber lagernden und besonders weiter östlich stark überhand nehmenden Schotter, die schon außerhalb der Karte, zum Beispiel bei Pfaffstätten die Hügel bilden, sind vermutlich jünger und gehören zum Teil wohl der Zeit an, in der die Abtragung der auf dem Rande der böhmischen Masse abgelagerten Sedimente vor sich ging. Die vielfachen Einschaltungen von feinen Sanden, die bisweilen mürb verfestigt sind, lassen den raschen Wechsel in den Sedimentationsbedingungen klar erkennen, wie er im Bereiche einer Flußmündung zu erwarten ist.

Die Hochfläche, die sich zwischen Hohenwarth und Ronthal ausbreitet und die flache Mulde, zu der sie sich gegen Süden senkt, sind auf weite Erstreckung mit Löß bedeckt. Südlich von Ronthal liegen die Schotter zutage, aus denen stellenweise die festen Konglomeratbänke auftauchen. Es ist in diesem Teile der Karte schwer eine Abtrennung dieser beiden wohl altersverschiedenen Bildungen durchzuführen und ich halte es für zweckmäßiger, sie als äquivalente Sedimente zusammen auszuscheiden. Westlich von Ronthal ziehen die Schotter auf der Höhe gegen den Gscheinzgraben.

### Stettenhof.

Das Plateau erstreckt sich weiter südwärts gegen Stettenhof und die Hohe des Blickenweges, 380 m, wo die Lößdecke überhand nimmt. Nur in einigen der tiefeingerissenen kleinen Tälchen tauchen Konglomerate und Schotter, meist sehr deutlich gebankt und feiner, mürb verfestigter Sand mit Kreuzschichtung auf.

In Stettenhof wird ein fester, plattiger, feinkörniger, glimmeriger Quarzsandstein mit geringem Kalkgehalte gebrochen, ein Gestein, wie es sonst nirgends im Umkreise auftritt.

Von diesem Orte stammt ein im Naturhistorischen Hofmuseum befindlicher Unterkieferast von *Mastodon longirostris*, der schon die Annäherung an *M. arvernensis* verrät, also auf sicheres Pliocän hindeutet. Nach der Erhaltung des Stückes ist es keinesfalls in stark verfestigtem Gestein eingebettet gewesen, sondern es stammt nach Czjzek aus „einem ziemlich festen schottrigen Sande“



der auf der Oberfläche weit verbreitet ist. Dieser Fund hat mit beigetragen, diese Konglomerat- und Schottermassen in ihrer Gesamtheit für pliocän anzusehen.

Die Hügel nördlich des Bründlgrabens bestehen in ihrer ganzen 50 *m* betragenden Erhebung aus feinen Konglomeraten. Diese erstrecken sich dann im Plateau westlich von Stettenhof weiter, wo sie in den wildzerrissenen Schluchten, die unvermittelt tief eingeschnitten sind, zum Teil bis 60 *m* hohe, sehr steile Felswände bilden. Sie setzen den westlichen Anslauer der Hochfläche über den Gautscher Berg zusammen, der sich, gegen West von Löß bedeckt, an den aus Urgestein und Rotliegendem gebildeten Schloßberg anlehnt. Gegen Südwest und Süd senkt er sich steil zur Niederung und wird hier ganz von mächtigen Lößmassen umhüllt. Diese sind durch tiefeingerissene enge Schluchten zerschnitten, die bis 14 *m* tief werden und in denen die Konglomerate und Schotter an mehreren Punkten bloßgelegt sind. Es ist hier infolge der wilden Zerrissenheit des Terrains überaus schwer die Grenze von Schotter und Löß zu ziehen und der dafür erforderliche Arbeitsaufwand steht in keinem Verhältnisse zu dem geringen Werte der Ergebnisse. Zudem sind die vorliegenden Karten nicht zur Eintragung weiterer Einzelheiten geeignet.

Von Stettenhof zieht sich in südwestlicher Richtung ein auffälliger horizontaler Rücken vier Kilometer weit gegen Engabrunn. Er tritt im Relief starker hervor, als seiner geringen Höhe — 340—360 *m*, also 100—150 *m* über der Talsohle — entspricht. Seine Oberfläche und sein Nordwestabhang, der sich zum Wolfgraben senkt, sind von Konglomeraten und Schottern gebildet und stark bewaldet, während die südöstliche Abdachung von mächtigen Lößmassen verhüllt ist, an der wieder in tiefen Hohlwegen die Schotter sichtbar werden. Es ist sehr auffällig, daß die Erstreckung dieses Rückens, der als Hengstberg und Engabrunner Hag bezeichnet wird, mit der Anordnung eines kleinen Zuges krystallinischer Gesteine zusammenfällt, die wie Klippen von Stettenhof bis Engabrunn an mehreren Stellen in seinem Streichen auftauchen und dafür zeugen, daß sie wohl die ursprüngliche Ablagerung der Schotter begünstigt, sicher aber deren spätere Abtragung verhindert haben.

## Gösing.

Oberhalb Gösing tritt in dem Straßeneinschnitte Sand und Schotter auf, weiter südlich und östlich verhüllt aber der Löß das ganze Gebiet so mächtig bis hinab zur vorgelagerten diluvialen Terrasse, daß nur an wenigen Punkten ältere Gesteine auftauchen, so in einem tiefen Hohlwege südlich von Gösing der graue, blätterige Schlier und an der nach Fels führenden Straße ein niedriger Zug von Gneis, der in stark zersetztem Zustande in dem gegen Osten folgenden Hohlwege als Klippe auftaucht.

## Fels.

Dieser Hohlweg ist bis 10 *m* tief und wird als Dorngraben bezeichnet, obgleich dieser Namen auf der Karte für das Tal verwendet wird, durch das die Straße nach Gösing verläuft. Man sieht hier auf dem zersetzten Urgestein einen dem Tachert ähnlichen mattgrauen oder rostfarbenen Ton, der plastisch ist. Darüber liegen bräunlichgelbe bis rostrote, feine, resche Quarzsande mit kleinen Quarzgeröllen, teilweise in Banken zu sehr festem Sandstein verbacken, der dem an anderen Punkten des Deltas beobachteten so sehr gleicht, daß ich ihn anfangs damit verglich. Erst als ich im Winter den Aufschluß wieder besuchte, der sonst dicht verwachsen ist, konnte ich die zahlreichen kreidigen Muscheltrümmer erkennen, die in den Sanden liegen. Es konnten bestimmt werden: *Balanus*, *Cerithium* (ähnlich *plicatum*), *Pectunculus Fichteli*, *Pecten Hornensis*, *Amussopecten glyas*



(Loibersdorfer Facies, Liegendsande). Es dürfte leicht sein durch größere Aufgrabungen eine reiche Seite zustande zu bringen. Der Sand ist etwa 6 m mächtig und laßt sich beiderseits in den Wänden des Grabens verfolgen. Er wird nur von etwa 1 m Humus und humösem Löß bedeckt, zieht aber im Anstiege des Hohlweges nicht hinan, sondern schneidet anscheinend horizontal ab und wird von mächtigem Löß überlagert. Der Punkt liegt in etwa 240 m Meereshöhe. Es ist dies die tiefste Stelle, an der Ablagerungen der ersten Mediterranstufe in diesem Gebiete angetroffen werden und sie bezeichnet also einen Tiefstand des transgredierenden Miocänmeeres, da sie etwa 70 m unter dem Horizonte der Patellensande von Roggendorf liegt. Wir müssen uns wohl vorstellen, daß in der Zeit als der miocäne Meeresspiegel bei seinem Vorrücken in dieser Kote stand, die Anfschüttung des Deltas durch den von Westen kommenden Strom noch nicht sehr weit vorgeschritten war. Erst beim weiteren Ansteigen des Meeres hat sich das Delta hoch aufgebaut und sicher auch diesen Punkt überdeckt, als es sich weit nach Osten vorschob. Infolge der nachfolgenden Erosion ist von diesen Schottermassen in dieser Gegend fast nichts mehr übrig geblieben, aber geschützt durch den sich gegen Westen erhebenden Urgesteinsrücken konnte sich diese kleine Scholle leichtzerstörbarer Sedimente erhalten, die uns einen Schritt weiter führt in der Erkenntnis der hydrographischen Verhältnisse jener fernen Zeit.

Dann endet das Hügelland mit ziemlich Ost-West verlaufender Linie und es erstreckt sich in zirka 220 m eine ebene, etwa 2 km breite diluviale Terrasse, die von Löß bedeckt wird, bis an das Alluvialland der Donau, gegen das sie in einem 20—25 m hohen Steilufer, dem Wagram, abfällt. Dieser Wagram zieht sich von Osten her über Fels, Feuersbrunn, Engabrunn und sich allmählig verflachend nach Hadersdorf hin. An diesem alten Uferrande sind auf lange Erstreckung in mehrfach unterbrochenem Zuge krystallinische Gesteine bloßgelegt. Über ihnen liegen diluviale Schotter und Löß, der auch sonst den Abhang bildet. Dies laßt vermuten, daß die alten Gesteine, die am Südostfuße des Manhartsberges unter dem Hügellande verschwinden, tief abgetragen den Sockel dieses abwechslungsreichen Gebietes bilden und vielleicht in nicht großer Tiefe unter den Konglomeraten, Schottern und dem Löß den Grundriß der morphologischen Verhältnisse vorzeichnen.

Bei Fels ist der Schlier mit *Meletta* an mehreren Stellen in künstlichen Aufschlüssen angetroffen worden. So hat man ihn bei einer Brunnengrabung an der Straßenkreuzung nahe der Station in 2 m Tiefe angefahren und mit 15 m nicht durchsunken. Im Lettengraben, nördlich der Kirche sind im Jahre 1840 von einer belgischen Gesellschaft zwei Schächte abgeteuft worden, die zirka 50 m im Schlier standen. Beim Gasthause Rittler hat man 22 m in ihm gegraben. Auch im Einschnitte der zum Bahnhofe führenden Straße ist er angetroffen worden.

### Das Delta.

Das mächtige und weitausgedehnte Delta, dessen Natur wir im vorhergehenden geschildert haben, ist ein für das ganze Gebiet unserer Untersuchungen vereinzelt dastehendes Vorkommen. Aus den heutigen morphologischen Verhältnissen des Gebietes ist nicht zu ersehen, wo seine Spitze gelegen gewesen ist. Die Erosion hat langs des Urgebirgsrandes eine Furche geschaffen, über die keine Verbindung nach Westen hergestellt werden kann und die Abtragung hat ein eventuelles Ansteigen der Oberfläche des Deltas soweit verwischt, daß man nur eine östliche Abdachung erkennen kann. Auch aus dem verschiedenen Korne der Schotter ist ihre Herkunft nicht zu ersehen, da in der Schichtfolge ein vielfacher Wechsel groben und feinsandigen Materials auftritt, der auf wechselnde Wassermengen hindeutet. Die Schotter können nicht über die Höhen des Manharts



gekommen sein, der gerade hier seine höchsten Erhebungen aufweist und daß sie vielleicht von Nordwesten über das Plateau von Harmannsdorf, über Klein Burgstall und Eggendorf am Walde, wo sich eine niedere Terrainschwelle findet, herabgebracht worden sind, ist ebenfalls ausgeschlossen, da zur Zeit ihrer ersten Ablagerung die Mulde von Horn bestanden hat, über die sie nicht transportiert worden sein können. Überdies finden sich keine ähnlichen Ablagerungen im ganzen Gebiete bis an die Senke des Kamp. Auch die Verteilung der Schotter, die nur südlich vom Tale der Ravel auftreten, während bei Grubern auffällig mächtige, resche Sande vorkommen, spricht für eine von Südwesten kommende Strömung. Manche Gemengteile der Schotter sind der böhmischen Masse fremd oder kommen, wie die Hornsteine, heute dort nur in solchen Gegenden vor, von wo kaum eine Herbeischaffung angenommen werden kann. Weiter ist die westöstliche oder südwest-nordöstliche Richtung einiger aus Konglomerat gebildeter Höhenrücken, wie besonders die des Engabrunner Hags so auffällig, daß man sie vielleicht als alte Flußrinnen deuten kann, in denen groberes Material abgelagert worden ist und die deshalb jetzt im Relief hervortreten, während im übrigen Delta feineres Sediment und nur zu Zeiten von Überschwemmungen niedergeschlagen wurde, das leichter zerstörbar, schon wieder teilweise entfernt worden ist. Dies würde also ebenfalls auf eine nach Nordost gerichtete Strömung hinweisen. Dadurch werden wir nun dazugeführt, jenen gewaltigen Strom, der das in seinen heutigen Resten noch so ausgedehnte Deltaland aufgeschnitten hat, aus dem Donandurchbrüche der Wachau herzuleiten, worauf aber hier nicht weiter eingegangen werden soll, da dies schon zu sehr außerhalb des Rahmens unseres Gebietes fällt. Dazu muß die ganze Randzone nördlich und südlich von dem Austritte der Donau in die Niederung in Betracht gezogen werden, was in einer besonderen in Vorbereitung befindlichen Arbeit geschieht.

Nur am Rande des Deltas gegen Grubern und Beyerdorf konnten fossile Reste der I. Mediterranstufe in seinen Sedimenten nachgewiesen werden, da dort wohl ruhigere Sedimentationsverhältnisse herrschten. Aber sonst ist bisher noch kein Fossilfund gemacht worden.

Die Verfestigung der losen Sedimente ist nur stellenweise vor sich gegangen. Die festen Konglomerate von Beyerdorf, Muhlbach, Rohntal, Hohenwarth, westlich von Stettenhof und an anderen Punkten, sowie die festen Sandsteine von Stettenhof, die sogar als Baumaterial abgebaut werden, wechseln mit ganz losen Schottern und Sanden sowohl lokal als auch in der Schichtfolge. Nachtragliche Infiltrationen haben diese sehr durchlässigen Massen verfestigt und zwar hat es den Anschein als ob die langgestreckten Hangelzüge, wie der von Hohenwarth über das Himmelkreuz ostwärts streichende, der weiter nördlich von Zemling gegen Pfaffstätten hinziehende, der des Hengstes und des Engabrunner Hags, solche Linien stärkerer Verkittung der anscheinend groberen Sedimente bezeichnen und deshalb im Relief hervortreten, während durch die spätere Erosion die dazwischen liegenden Partien ausgewaschen worden sind. Ob sie als Deltaarme gedeutet werden können, ist wohl nicht zu beantworten.

Das morphologische Bild des Deltas ist wie beschrieben überaus abwechslungsreich und zeichnet sich durch die tiefeingerissenen und reichverzweigten Täler aus, die mit steilen, in ihren höheren Teilen oft mit senkrechten Wänden hohe Profile bieten. Dies zeigt uns, welche tiefgehende Ausnagung die schon verfestigten Sedimente erfahren haben. Die Talbildung geht größtenteils durch Ausspülung der losen Schichten und Nachbruch der festen Platten vor sich, sodaß steile Talschlüsse allenthalben auftreten.

Das Vorherrschen loser Schotter in dem östlichen Teile des Deltas zeigt, daß sie durch Umwaschung der älteren hervorgegangen sind. Ihr Alter ist heute nicht zu bestimmen, doch dürften sie nach den örtlichen Verhältnissen einen allmählichen Übergang zu den pliocänen Schottern bilden.



da in diesem Gebiete keine nachtragliche Sedimentation sondern nur Abtragung und Umschwemmung nachgewiesen werden kann.

Über dieses wildzerrissene Relief ist in diluvialer Zeit der Löß abgelagert worden, dessen mächtige Massen es wohl fast ganz verschleiert haben (Taf. X *a, b*). Und nun arbeitet die Erosion daran diese leicht zerstörbaren Bildungen aus den alten Formen wieder herauszuwaschen. Dort wo sie nur leicht überdeckt gewesen sind, ist dies schon gelungen, wie an den westlichen und nördlichen Abdachungen der Höhenrücken. Es ist sehr auffällig zu erkennen, daß wiederholt die eine Seite eines Tales mit Löß bedeckt ist, während an der anderen Schotter anstehen. Dies hängt wohl auf das innigste mit der Art der Lößablagerung zusammen, die im Windschatten in weitaus stärkerem Maße erfolgt als im Luv. Und es weist dies darauf hin, daß schon in jener Zeit die herrschenden Windrichtungen die nördliche und westliche gewesen sind und nicht etwa die entgegengesetzten, wie man in Verkennung der Tatsachen annehmen zu müssen glaubte und worauf man Spekulationen über die vorherrschend östliche Windrichtung in unseren Gegenden zur Lößzeit gründete.

Die in das Konglomerat und den Löß gerissenen Gräben besitzen große Ähnlichkeit, sie haben steile Wände, steile Talschlüsse, die sie durch Nachbruch rückverlegen, reiche Verzweigung im oberen Teile und fallen oft schon durch ihren Baumbestand, der aus Robinien und Föhren besteht, auf, selbst wenn man die Terrainfurche noch gar nicht wahrgenommen hat. Ein großer Gegensatz aber besteht in kulturtechnischer Hinsicht zwischen den beiden Böden. Die Lößgehänge sind fast überall von Weinbergen bedeckt, die in dem warmen, leichten Grund edle Sorten gedeihen lassen, während der Schotterboden magere Felder und Föhrenbestände trägt.

### Die Diluvialterrasse.

Die diluviale Terrasse endet wie erwähnt am Wagram, der das Donauufer durch lange Zeit bis nach der Ablagerung des Lößes gewesen ist. An manchen Punkten, wie z. B. Feuersbrunn, zieht sich dieser noch in die Niederung hinab, sodaß dieser Teil des Talbodens schon frühzeitig vom Flusse verlassen worden sein muß. Die Untersuchung dieser jüngsten Veränderungen der morphologischen und hydrographischen Verhältnisse fällt aber nicht mehr in den Rahmen unserer Aufgabe.

Nur ein Punkt möge kurz Erwähnung finden, da er in der Literatur erscheint und sich eine offene Frage daran knüpft. Im Orte Fels steht die Kirche auf einem von Mauern und Strebe Pfeilern geschützten Terrainvorsprunge, der eine künstliche Aufschüttung ist. An zweien dieser Pfeiler sind Steintafeln eingelassen, in denen je ein großer eiserner Ring befestigt ist. Sie sind wiederholt restauriert worden und tragen in altertümlichen Versen abgefaßte Inschriften, die besagen, daß die kleine Kapelle, die sich früher an dieser Stelle erhob, auf einem Felsen stand, an dem die Schiffer ihre Boote anlegten. Daraus wurde nun geschlossen, daß noch in jüngster Vergangenheit die Donau oder ein Arm des Stromes hart an dieser Stelle vorbeigeflossen sein müsse und auch im Volksmunde hat sich dieser Bericht bis auf den heutigen Tag erhalten<sup>1)</sup>. Da die Ringe sich heute mindestens 10 m über dem jetzigen Donauspiegel befinden, wäre darnach also eine bedeutende Niveauveränderung anzunehmen, die über das Maß der in so jungen Zeiten festgestellten hinausgeht, ganz abgesehen davon, daß der Strom heute 5 km entfernt ist.

<sup>1)</sup> E. Suess, Der Boden der Stadt Wien, 1862, S. 82.



Was vor allem den Namen Fels betrifft, so muß bemerkt werden, daß gegenwärtig kein festes Gestein im ganzen Bereiche des Dorfes sichtbar ansteht. Nach Aussage von Einwohnern wird es aber in einer Tiefe von etwa 5 m unter dem Straßenniveau angetroffen. Wenn die Kapelle, die sich einst an Stelle der gegenwärtigen Kirche erhoben haben soll, wirklich auf festem Fels stand, so muß man mit einer so jungen Aufschüttung des Bodens von vielleicht 10 m rechnen, was kaum glaubwürdig erscheint. Die eisernen Ringe sind aber nach der Überlieferung auch tief im Boden gefunden worden. Dadurch wird die ganze Sage für die bisher kein sicherer urkundlicher Nachweis vorliegt, recht hinfällig. Auf jeden Fall aber wäre es sehr wichtig dieser Frage in den Archiven nachzugehen.

Die diluviale Terrasse setzt sich über Engabrunn westwärts gegen Hadersdorf fort und senkt sich hier allmählig zum Tale des Kamp. An mehreren Stellen, besonders südlich von Straß treten ausgedehnte Schottermassen unter dem Löß an die Oberfläche.

An der zur Bahnstation Etsdorf—Straß führenden Straße sind in einer Schottergrube zwei verschieden alte Schotter bloßgelegt. Unten liegt 2 m aufgeschlossen, grober, graugelber, feingeschichteter Quarzsand, darüber 3 m grober Schotter von wenig gerollten kristallinischen Gerollen bis doppelte Kopfgröße erreichend und zuoberst 1 m feiner Rieselschotter mit wenig größeren Stücken.

Von der Terrasse erheben sich die Weinbühl gegen den Gantscherberg. Jenseits des Schotterbettes des Elsarnbaches liegt wieder der Löß am Südostabhange des Gaisberges in großer Mächtigkeit und zieht sich den Südfuß des Heiligensteiner Berges bis an den Kamp hin, der das Gebiet unserer Untersuchungen im Westen begrenzt. Es ist hier nicht leicht die Lößmassen, die sich in die Ebene herabziehen, von den jungen Ablagerungen zu trennen, da der Boden von einer dicken Kulturschicht bedeckt ist.

Im Heiligensteiner Berge erhebt sich die Masse von permischen Sandsteinen und Konglomeraten, die sich bis Zöbing den Kamp hinauf fortsetzt und an ihrem Fuße von Löß begleitet wird.

## Das prämiocäne Relief der Gegend von Eggenburg, N.Ö. und seine heutige Wiederbelebung.

Die Miozanbildungen der Gegend von Eggenburg, auf denen die Gliederung des Miozäns in eine ältere und eine jüngere Mediterranstufe begründet wurde und die daher zu den klassischen Tertiärgebieten Europas gehören, stellen einen Typus des Vorkommens dar, wie er nirgends anderswo beobachtet worden ist. Während die jungtertiären Bildungen anderer Länder stets in einem Becken zur Ablagerung gelangt sind, wir also von einem inneralpinen Wienerbecken, dem Mainzer, Pariser, Londoner, piemontesischen Becken sprechen können, transgrediert das untere Miozän in der Gegend von Eggenburg auf dem Festlande der alten böhmischen Masse, die durch lange Perioden der Erdgeschichte trocken gelegen hat und nur vielleicht vorübergehend in der oberen Kreide vom Meere bedeckt worden ist, deren Bildungen aber in dem Gebiete unserer Untersuchungen schon in vor-miocäner Zeit wieder gänzlich entfernt waren. Wir können also nicht von einem „Eggenburgerbecken“ sprechen, denn die Sedimente lagern auf einem ziemlich steil ansteigenden Litoral und



unter dem außeralpinen Wienerbecken verstehen wir den Teil der Niederung, der zwischen dem Alpen-, beziehungsweise Karpatenaußenrande und jenem alten Festlande liegt und dessen Westufer vorübergehend in der Gegend von Eggenburg gewesen ist.

Die Sedimente, die hier in geringer Wassertiefe, die nicht unter die Korallinenregion hinabreichte, abgelagert worden sind, ziehen sich nun sichtbar von etwa 240 m bis über 440 m über das alte Grundgebirge hinan und zeigen so das Vorrücken des ansteigenden Meeres an, das, wie andere Untersuchungen gezeigt haben, bis über 500 m über dem heutigen Meeresspiegel gereicht hat. Bis in diese Höhe muß das alte Litoral, ein Wattenmeer, seine Sedimente abgelagert haben, die in der Folge als leicht zerstörbare Gesteine rasch der Abtragung verfielen, sodaß heute nur mehr geringe Reste als vereinzelte Schollen auf dem Urgebirge erhalten geblieben sind. Dies bedingt auch die vielen guten Aufschlüsse der Gegend, die hier ein leichtes Studium und Aufsammeln gestatten. Die oft wenig ausgedehnten, meist wenig mächtigen und größtenteils bis auf das Grundgebirge aufgeschlossenen Miocänereste erlauben hier aber auch die prämiocäne Landoberfläche in einer Heftlichkeit zu erkennen, wie es wohl sonst nirgends der Fall ist. Wie die folgenden Untersuchungen zeigen, ist es möglich, größtenteils das alte Relief in Details wiederzuerkennen, die geradezu zu verwundern sind. Man wird dieses so einzigartige Vorkommen aber verstehen, wenn man bedenkt daß hier auch ganz eigenartige Verhältnisse vereint sind: eine alte Landoberfläche, die von, leichtzerstörbaren Sedimenten bedeckt worden ist und nun aus dieser Hülle wieder herausgearbeitet wird.

Es ist wohl vor allem ohne Zweifel anzuerkennen, daß wir eine gegenwärtige Oberfläche des alten Grundgebirges dort als prämiocän anzusehen haben, wo unmittelbar die Ablagerungen des älteren Miocäns auflagern und zwischen zwei nicht allzufern gelegenen Schollen, die durch keine Tiefenlinie getrennt sind, da man bei ihrer geringen Widerstandsfähigkeit doch nicht annehmen kann, daß das unvergleichlich viel festere Urgestein dazwischen abgetragen worden ist, während diese lockeren Sedimente erhalten geblieben sind. Weiter müssen also alle heutigen Tiefenlinien des Reliefs vormiocän bestanden haben, in denen noch Reste von miocänen Sedimenten an der Talsohle oder der Talwand verfolgt werden können. Ob das Gefälle in der gleichen Richtung liegt, kann an dem auftauchenden Urgestein erkannt werden. Wenn nun im Quellgebiete eines heutigen Wasserlaufes die alte Landoberfläche an einem Punkte festgestellt werden kann und auch flußabwärts im Gefälle nachgewiesen wird, so kann man schon den Schluß ziehen, daß dieses Talsystem prämiocän ist. Da es aber immerhin möglich ist, daß in ihm mehrere alte Talstücke, die zu verschiedenen Flußläufen gehört haben, epigenetisch vereint sind, so wird man die Talgehänge genau untersuchen, an denen sich eine solche Kreuzung eines alten Tales zeigen müßte, was bei der starken Abdeckung des Terrains nicht schwierig ist. Außerdem ist der Verlauf der prämiocänen Wasserscheiden auf der alten Landoberfläche, also auf dem Grundgebirge zu verfolgen, die natürlich seit jener Zeit keine Änderungen erlitten haben können.

Wenn also umrahmt von einer prämiocänen Wasserscheide, das heißt von Isohypsen des Grundgebirges, ein Miocänrest an einer Stelle auftritt, die heute nach einer Richtung entwässert wird, so ist dies ein Beweis dafür, daß dieses Talsystem seiner Anlage nach prämiocän ist und nach der gleichen Richtung in prämiocäner Zeit entwässert worden ist.

Dies setzt natürlich voraus, daß das in Frage stehende Gebiet seit jener Zeit keine so bedeutende einseitige Bewegung mehr mitgemacht hat, daß eine Umkehrung des Gefalles eintreten konnte. Daß dies in diesem Teile der böhmischen Masse ausgeschlossen ist, braucht nach der ganzen Anlage nicht besonders betont zu werden.



Wie im Vorhergehenden gezeigt worden ist, liegt die tiefste, heute sichtbare Stelle prämiocäner Landoberfläche im Dörnergraben bei Fels in etwa 240 *m*. Es dürfte nur mehr eine ganz geringe Scholle mariner Sande und Sandsteine sein, die sich hier im Schutze einer Urgesteinsklippe erhalten hat.

Im Tale von Olbersdorf (südlich von der höchsten Kuppe des Manhartsberges) liegen Sande mit Konchylientrümmern und Haihäuschzähnen in zirka 370 *m*. Der Dienbach fließt von hier in südöstlicher Richtung gegen Bösendornbach (317 *m*) und mündet südlich dieses Ortes in noch tieferer Lage in den Gscheinzbach. Unmittelbar östlich des Dorfes liegt, in fast gleicher Höhe wie dieses, fossilreiches Miocän direkt auf dem Grundgebirge aufgeschlossen. Also auch dieser Punkt bezeichnet eine prämiocäne Landoberfläche und daher ist die zwischen beiden Stellen gelegene Terrainfurche ebenfalls prämiocän. Nun ist von diesem zweiten Punkte aus keine andere Entwässerung möglich wie durch den Gscheinzgraben, der nach vielfach gewundenem Laufe bei Straß die Ebene und bei Hadersdorf den Kamp erreicht. Deshalb ist auch dieses Tal wenigstens der Anlage nach vormiocänen Alters. Bei Wiedendorf liegt in 300 *m* eine Scholle Miocän mit reichen Fossilien auf dem Grundgebirge und zeigt, daß also das ganze Tal schon prämiocän ganz oder wenigstens fast mit seiner heutigen Talsohle bestanden hat.

Die kleine Mulde, in der der Ort Oberholz liegt, ist im Norden, Osten und Süden von Urgesteinsrücken umrahmt, nur gegen Westen öffnet sie sich zu der tief eingeschnittenen Schlucht, die westlich von Elsbarn in das eben besprochene Haupttal mündet. Diese muß also auch schon in vormiocäner Zeit bestanden haben.

Nordwestlich von Eggendorf liegen marine Sande mit Austern an der nordlichen Seite des Tales von Klein Burgstall, während die Höhe darüber von Urgestein gebildet ist. Es ist auch diese Furche der Anlage nach prämiocän.

Am Westausgange des Dorfes Grubern liegt unmittelbar auf dem erodierten Grundgebirge das Miocän und läßt sich talwärts bis zur Bezirksstraße verfolgen. Es ist also dieses kurze Stück Talweg prämiocän. Daß aber die Schlucht des „Steinkrempel“ jung ist, möchte ich nicht bezweifeln und es scheint die Fortsetzung des vormiocänen Tales nach Süden in der Richtung gegen Beyerndorf unter dem Schlier begraben zu liegen, von wo her rückwärtsschneidend ein tiefer Graben vordringt und das Bestreben zeigt, das alte Relief auch hier herzustellen. Der Steinkrempelgraben dürfte dann trocken gelegt werden, wenn er nicht schon tiefer eingeschnitten ist als der alte Talweg.

Die am Bauerngraben oberhalb Wilmersdorf und beim Pylonen ober dem Schlosse und auf dem Schloßberge von Maissau am Rande des Urgebirges liegenden kleinen Schollen von Miocän zeigen, daß auch hier die prämiocäne Oberfläche bloßgelegt wird. Selbst der Graben, in dem die Mühle oberhalb des Marktes gelegen ist, muß seiner Anlage nach vormiocän sein, da eine Sandsteinscholle in seinem oberen Teile dies bedingt.

Auch bei Oberdürnbach sind an vier Stellen ganz geringe Abtragungsreste von Eggenburger-schichten erhalten, die zeigen, daß das alte Relief fast wieder hergestellt ist und das Vorkommen von miocänen Sanden tief im eng eingeschnittenen Tale gegenüber der Kirche gibt auch einen sicheren Anhaltspunkt für dessen Alter.

Das Tal des Gänsgrabens bei Limberg ist ein hübsches Beispiel einer vormiocänen Talbildung. Westlich des Dorfes liegen am Rande des Urgebirgsmassivs zwei größere Schollen fossilreicher Miocänbildungen. Dazwischen ist das Tal tief eingeschnitten, das sich gegen vier Kilometer weit von Burgschleinitz herzieht und einen schluchtartigen Charakter trägt. Es wurde gewiß nieman-



dem einfallen auch ihm ein vormiocänes Alter zu geben, wenn nicht bei dem letztgenannten Orte in 370 m fossilreiches Miocän auftrate, das wahrscheinlich noch etwas tiefer hinabreicht. Und um dieses Vorkommen laufen die höheren Isohypsen auf dem Urgebirge herum, sodaß die Entstehung seiner Auflagerungsfläche nur durch Erosion durch den Gängsgraben erklärt werden kann.

Die Schollen von Miocän, die an der neuen nach Maissau führenden Straße und an der alten bei Sondorf liegen, zeigen, daß das alte Relief noch nicht völlig herausgearbeitet ist und die Mulden noch eine dünne Decke der jungen Sedimente enthalten. Der im Roßberge und südlich vom Wiesnbache auftretende Kalkstein ragt wegen seiner größeren Widerstandsfähigkeit in Kuppen empor.

Weiter westlich lassen sich bis über Harmannsdorf auf dem in 400—420 m liegenden Plateau eine Anzahl von Miocänresten verfolgen, die auch deutlich zeigen, daß diese Hochfläche schon vor der Ablagerung der Sedimentdecke bestanden hat und nun fast wieder demüdiert ist.

Das Auftreten von fossilreichem Miocän an der Bahntrasse nördlich von Limberg, einer kleinen Scholle von Sanden und Sandstein bei Stranitz und von festem Kalkstein bei Grafenberg haben keine weitere Bedeutung als zu zeigen, daß der Umriss der alten Urgebirgsmasse vor ihrer Ablagerung nicht viel anders gewesen ist als heute. Auch der kleine Rest von leichtzerstörbarem Grus mit Fossilien am Kogelberge bei Stoitzenort wäre sicher nicht erhalten geblieben, wenn die nachmiocäne Abtragung des Grundgebirges einen nennenswerten Betrag erreicht hätte. Sehr deutlich wird uns gerade dort vor Augen geführt, daß die Entfernung der miocänen Sedimentdecke eben fast vollendet ist und das alte Relief wieder zutage tritt.

Sogar am Fuße des kleinen Granitkügels des Wartberges, auf dem die weithin sichtbare Kirche steht, liegt ein kleiner Rest von Miocän, als ob er zeigen sollte, daß selbst diese detaillierten Reliefformen malt sind.

Das Auftreten von fossilführenden Bildungen im Brunnen des Krankenhauses zu Eggenburg tief unter Tag zeigt, daß das Schmidtal an dieser Stelle noch nicht ausgeräumt ist und zwischen dem Kalvarienberge im Süden und den Granitkuppen gegen Gauderndorf im Norden noch tiefer eingeschnitten ist. Diese Vorkommen lassen sich im Karistale bei Eggenburg bis gegen die Grubermühle verfolgen und sind hier so vom Grundgebirge eingesäumt, daß die vormiocäne Erosion auf keinem anderen Wege stattgefunden haben kann. Das Herabziehen von Sediment bei der Schießstätte bis zur Talsohle und dessen Auftreten im östlichen und südlichen Teile der Stadt in großer Mächtigkeit, die durch Bohrungen festgestellt worden ist, zeigen, daß der Felsen der Altstadt mit seiner geringen Dicke von Miocän ebenfalls vormiocän in seiner heutigen Gestalt herausgearbeitet worden ist und nichts von seinem Umfange und seiner Höhe eingebüßt hat. Das Karistal ist eine prämiocäne Schlucht und war vorübergehend ein miocäner Fjord.

Im Bette des Kühnringerbaches sind die Miocänbildungen von Norden und von Süden herabziehend westwärts bis an den Granitrücken verfolgt worden, der beim Wolkenspiegel das Tal klauenartig einengt und von der Bahntrasse benützt wird.

Gleich hinter diesem schmalen Riegel erweitert sich das Tal und fossilreiche Sande liegen dreihundert Schritte von dem letzten Aufschlusse des Miocäns entfernt bis zur Talsohle herab. Die nördliche Talseite wird von Granit gebildet, der auch im Süden fast überall ansteht. Nur an der Stelle des ehemaligen Ziegelofens, wo sich jetzt ein kleines Gehöft befindet, wird er auf eine kurze Strecke von Löß überdeckt. Nur hier könnte also ein Abfluß des oberen Kühnringertales bestanden haben. Doch liegt dafür gar kein Anhaltspunkt vor und es wäre merkwürdig, daß das breite und tiefe Tal des unteren Kühnringerbaches an dem nicht 200 m breiten Granitrücken in vormiocäner Zeit plötzlich seinen Abschluß gefunden und nur durch einen so schmalen und hohen Riegel ge-



trennt, ein ebensobreites und tiefes Tal in gleicher Höhe und in seiner geraden Fortsetzung bestanden hätte, das aber in einem spitzen Winkel und sich stark einengend nach Süden abgebogen wäre. Dafür gibt es keinen Wahrscheinlichkeitsbeweis. Auch ist die prämiocäne Schicht des Karlstales so bedeutend, daß sie eine größere Wassermenge voraussetzt, die nur durch den laogen Kohnringerbach geliefert werden konnte. Wenn die natürliche Falsperre vielleicht Bedenken erregen könnte, so braucht man nur auf die noch zu besprechenden ähnlichen Erscheinungen weiter im Norden (Pulkaubach) hinzuweisen.

Nun laßt sich die alte Talsohle zwischen den Urgesteinswänden bis nach Kohnring verfolgen, wo man unter der geringen diluvialen Schotterdecke Tegel und Sande antrifft. Sie lassen sich auch längs des Roßweidbaches nachweisen, zu dem sich hinter der Ledermaasmühle ein altes Talchen öffnet, das noch völlig von Sediment erfüllt ist und an dem man deutlich erkennen kann, wie die Ausraumung vor sich geht. Das Profil zeigt zunächst Tegel, darüber tegelige Sande und zuoberst die Decke von Eggenburgersandstein, die über das Plateau ausgebreitet ist, in das dieses Tal eingesenkt ist. Die Sickerwässer eines bedeutenden Zuflußgebietes sammeln sich in dem begrabenem Tale als Grundwasserstrom und fließen auf der Oberfläche des Tegels ab. Wo sie zutage treten, ist ein Quellhorizont und der Sand fließt aus, worauf die feste Gesteinsdecke nachdrückt. Auf diese Weise vollzieht sich die Ausraumung der prämiocänen Taler überall und diese Art der Erosion wird anekthartetische Erosion genannt.

Um Kohnring herum liegen die Isohypsen auf dem Urgebirge. Von dem Dorfe zieht sich das Miocän bis an den Roßweidbach, in dessen Furche es weiterhin an der rechten Talseite bis gegen Reiprechtspölla zutage liegt, während die linke von Loß bedeckt ist. Daß dieses Tal also älter ist, ist selbstverständlich. Um Reiprechtspölla herum verlaufen die ansteigenden Isohypsen auf alten Gesteinen. Es ist nach diesen Ausführungen also das ganze System des Schmidabaches prämiocän und gegenwärtig in Ausraumung begriffen.

Das Tal des Lateinbaches bei Gaudernsdorf wird beiderseits von aberaus fossilreichen Sedimenten begleitet, die man vielfach bis zur Talsohle herabreichen und direkt auf dem Urgebirge liegen sieht, dessen Rücken sich im Norden und Süden erheben. Es ist also auch diese Furche prämiocän und nach Analogieschluß auch das ganze Bachsystem mit seinem ausgeglichenen Gefälle. Dasselbe gilt von dem Tale des Maignerbaches, der im Osten Weidenbach heißt. Zwischen Röschitz und Roggendorf fließt er in einem engen, steilwandigen Tale, bis zu dessen Sohle das Miocän von den beiderseitigen Granitrücken herabreicht, sodaß die prämiocäne Anlage zweifellos ist. Dieselbe tiefe Lage der Sedimente ist an mehreren Stellen der linken Talseite bis gegen Jetzelsdorf aufwärts zu beobachten. Bei der Kattauer Mühle ziehen sie wieder bis zur Talsohle hinab und bilden diese vor Maigen auf eine längere Erstreckung. Im Reschitzwaldgraben lassen sie sich weit nach Westen verfolgen. Es ist also der Maignerbach in seiner ganzen Erstreckung vormiocän, denn auch in seinem obersten Tale, ober dem Dorfe Maigen ist miocäner Sand abgelagert worden, wie man in einem kleinen Aufschlusse sehen kann. Im Norden und Süden wird er von Urgebirgsrücken begleitet, auf denen Löß und miocäne Bildungen wohl nur in einer wenig mächtigen Decke liegen.

Wie nun zu beweisen, daß die heutige Landoberfläche überall fast genau der prämiocänen entspricht, sind auch weiterhin Zeugen in Gestalt kleiner Reste erhalten, so am Nordfuß des Feldberges und an zwei Punkten an der nach Pulkau führenden Reichsstraße vor Groß Reipersdorf. Östlich von Pulkau nimmt Löß sehr überhand und die alten Reliefformen sind verschleiert. Aber von diesem Orte zieht sich an der linken Talseite der Pulkau bis zur Talsohle herabreichend das Miocän bis zur Sprinzelmühle. Es ist also auch dieses Talstück alt und wenn wir seinen miandrisch



gewundenen Lauf aufwärts verfolgen, so sehen wir eine so einheitliche Gefällskurve in einem fortwährenden Wechsel von Talweiten und engen Klausen, daß wir auch für die höhere Talstrecke ein gleiches Alter annehmen müssen.

Die Hochfläche, die sich nördlich und westlich von Sigmundsherberg ausdehnt, wird von Loß bedeckt und niemand würde darunter so mächtige miocäne Sedimente vermutet haben, wie sie bei einer Bohrung beim Bahnhofe dieser Station angetroffen worden sind. Dies deutet bei dem in der Umgebung vielfach beobachteten Empортаuchen des Grundgebirges auf ein sehr ausgeprägtes begrabenes Relief, das noch seiner Ausräumung harret. Wohin es sich entwässert, ist gegenwärtig noch nicht geklärt. Da das oberste Stück des nahen Tales von Maigen im Urgebirge höher liegt als die Sohle der Bohrung, ist diese zunächst zu vermutende Verbindung unmöglich und macht einen Abfluß gegen die Pulkau oder das Kamptal wahrscheinlich.

Der Nord-Süd streichende Hohenzug Achberg—Gemeindeberg—Geyersdorfer Wald, der in seiner weiteren Fortsetzung teilweise kaum als Wasserscheide hervortritt, bis er im Manhartsberge zu größerer Höhe ansteigt, fällt fast geradlinig und schroff gegen die langgestreckte Mulde von Horn ab, die einem breiten Stromtale gleicht, dem aber der entsprechende Wasserlauf fehlt. Hier lagert allenthalben das Miocän am Rande der Senke auf dem Urgebirge und es ist kaum irgendwo leichter zu erkennen, wie das pramiocäne Relief durch die jungtertiären Sedimente begraben worden ist und heute wieder seine Auferstehung feiert. Die durch die Auflagerung von Miocän auf der vormiocänen Talsohle gegebene tiefste Stelle des alten Reliefs ist nur durch den Doppelbarh zum Kamp zu entwässern und zeigt uns also deutlich, daß selbst so untergeordnete Einzelheiten wie das heute hydrographisch unbedeutende Tal dieses Baches schon vor so langen geologischen Zeitläufen bestanden haben und unverändert bis auf die Gegenwart bewahrt geblieben sind.

Dieselben Verhältnisse finden sich am Südostflusse des Manhartsberges, wo auf dem stellenweise tief erodierten und in niederen Rücken und Kuppen aufragenden Grundgebirge die Konglomerate und Schotter eines weitausgedehnten Deltas liegen, deren Alter durch Fossilfunde als den Eggenburger Schichten im weiteren Sinne äquivalent bestimmt ist. Auch sie werden jetzt allmählig abgeräumt und das ursprüngliche Relief tritt zutage. An einigen Stellen ist zu beobachten, daß dies schon in vordiluvialer Zeit der Fall gewesen ist, denn die Schotter und der Löß des Diluviums liegen dort freilich in tieferem Niveau ebenfalls auf den Ruinen des alten krystallinischen Massivs.

Diese Erwägungen, die sich an so viele Punkte des untersuchten Gebietes knüpfen, lassen eine Erscheinung in den Vordergrund treten, die die heutige Reliefbildung beherrscht und noch nirgends in dem Maßstabe beobachtet und beschrieben worden ist. Ein durch lange geologische Perioden tief abgetragenes Urgebirgsmassiv, das im Bereiche unserer Untersuchungen ein welliges Plateauland, streckenweise der Typus einer Einebnungsfläche gewesen ist, in die sich die Wasserläufe vielfach gewundene, steilwandige Taler geschnitten hatten, bei denen Erweiterungen mit klausenartigen Verengungen wechselten, wurde von dem vordringenden Meere überflutet, dessen Sedimente es unter einer mächtigen Decke begruben. Als sich das Meer im Mittelmiozän zurückzog, griffen die abtragenden Kräfte die noch mangelhaft verfestigten Gesteine an und arbeiteten in verhältnismäßig kurzer Zeit das alte Relief größtenteils wieder heraus. Dieser so natürliche Vorgang dürfte sich vielfach in der Natur wiederholen und größtenteils Anlaß gewesen sein, die in vielen Fällen nicht recht befriedigende sogenannte epigenetische Talbildung heranzuziehen, deren angebliche Produkte also einer strengen Kritik unterzogen werden müßten. Diese Frage ist freilich nicht nur von einem oberflächlichen morphologischen Standpunkte aus zu lösen, sondern muß genau die geologischen Verhältnisse, besonders die der Sedimentation zu jenen fernen Zeiten berücksichtigen. Dabei dürften



dann einige der bisher als epigenetisch angenommenen Talbildungen, besonders gerade in der Nähe des Gebietes unserer Untersuchungen eine entschiedene Umdeutung erfahren, wofür schon die wenigen unter diesem Gesichtspunkte vorgenommenen Studien sprechen.

## Zusammenfassung.

Es sind überaus einfache, große Züge, die das geologische und morphologische Bild der Gegend bedingen, die wir auf unseren Wegen kennen gelernt haben. Sie ist ein Teil des böhmischen Massivs, einer der alten Grundfesten, auf denen der Bau von Mitteleuropa ruht. Aus alten, zum Teil sehr veränderten Tiefengesteinen und sedimentären krystallinischen Schiefern bestehend, senkt sie sich im Bereiche unserer Karte steil und tief nach Osten, wo sie unter die jungen Falten des alpin-karpathischen Bogens hinabtaucht. Zwischen diesen beiden großen tektonischen Einheiten liegt der Streifen des Vorlandes, eine Senkungszone, die mit dem Niederbruche der äußeren alpinen Falten niedergegangen ist. Jungtertiäre Sedimente haben sie ausgefüllt und sie bildet heute eine Niederung, die in ihrem Gegensatze den mäßigen Höhen des alten Massivs Bergcharakter verleiht.

Die Meeresbedeckung, die in altpaläozoischer und erst wieder in oberkretazischer Zeit wohl in einem großen Teile der böhmischen Masse geherrscht hat, hat in unserer Gegend keine Spur hinterlassen. Die Denudation hat deren Sedimente in den langen Festlandsperioden vollständig entfernt, die der miocänen Transgression vorangegangen sind. Nur das Rotliegende ist im äußersten Südwesten unseres Gebietes als lakustre oder fluviatile Sandsteine und Konglomerate erhalten.

Das Relief der heutigen Landoberfläche im Bereiche des alten Massivs ist größtenteils prämiocän. Seine Verbreitungsgrenzen zeigen eine starke Ausrandung; sie sind wenigstens vorübergehend als Küsten des miocänen Mittelmeeres anzusehen und die wellige Hochfläche ist durch tiefeingeschnittene, enge Erosionsfurchen zertalt. Nur die breite, rechtwinkelig gekrümmte Niederung von Horn, die unser Gebiet im Westen begrenzt, bildet eine größere Auswaschungsmulde. Wenn wir die enge Schlucht des Gansgrabens und die zu ihm parallelen kleineren Furchen des Grundgebirges bei Limberg, die abwechslungsreichen Terrainformen zwischen diesem Orte und dem Kalvarienberge bei Eggenburg, die Mulde von Zogelsdorf, das reicher gegliederte Relief von Eggenburg und seiner nächsten Umgebung, das Tal von Gaudernsdorf, die Schlucht von Jetzelsdorf und Kattau, das Schloßtal bei Roggendorf und das Pulkautal bei Pulkau betrachten, die alle zum Teile von Miocänbildungen ausgefüllt sind oder in die diese noch von der weitausgedehnten Decke herabreichen, so verstehen wir die Bedeutung dieser alten Landoberfläche für die Ausbildung der miocänen Sedimente.

Auf dem Massiv beginnt die Transgression mit dem Untermiocän, das überall auf den alten Gesteinen liegt. Sie setzt fast allenthalben mit rein marinen Lebensformen ein, nur im Westen, in der allseitig geschlossenen Mulde des Kamp, scheint ein Binnensee vorhanden gewesen zu sein, da sich ein brackischer Einschlag der Fauna zu erkennen gibt und Lignitflotze untergeordnet einschalten.

Es sind überaus mannigfache Sedimente, die mit dem Ansteigen des von Osten kommenden Meeres gebildet wurden. Das Festland im Westen lieferte einen groben Detritus, also meist glim-



merigen Quarzsand und Gerölle von Urgestein, verhältnismäßig wenig Ton. Geröllanhäufungen — Konglomerate und Breccien — sind mit Ausnahme des südlichen Teiles selten.

Dies deutet auf ein Fehlen größerer Wasserläufe hin, was bei der Beschaffenheit des Reliefs im Norden, wo die Senke von Horn die etwa vom böhmischen Festlande herbeigeführten Sinkstoffe aufnahm, erklärlich ist.

In tief eingeschnittenen Buchten, wo stillere Sedimentation herrschte, wie in der des Urteiles und des Kühmingerbaches bei Eggenburg findet man tegelige Ablagerungen, meist fossilarm, wo der Wogenschlag starker war, siedelten sich Korallenstöcke, Banke großer Austern, von *Mytilus* und *Perna*, die großen *Pectines* an und hier haben auch die Meersauger in großer Zahl ihre Standorte gehabt, wie wir aus ihren dort häufigen Rippen schließen können. An den Felswänden und auf Blöcken im Bereiche der Brandung saßen die Patellen, die wir bei Roggendorf treffen.

In den groben Sanden, die meist darüber folgen, lebten große Bivalven, wie *Mytilus*, *Perna*, *Pectunculus*, *Arca*, *Cardium*, *Venus*, *Panopaea* und *Turritella*. Alle diese Sedimente bilden gewöhnlich das Liegende der Schichtreihe und sind unter dem Namen Liegendschichten zusammengefaßt worden. Im Becken von Horn vertreten sie die Loibersdorfer Sande.

Darüber folgt nun an vielen Punkten die Fazies der feinen, tonigen Sande, die größtenteils, bisweilen fast ausschließlich aus organogenem Material bestehen, das nur Grus (Fahns) von Gastropoden und grabenden Bivalven enthält. Sie liegen nie direkt auf dem Grundgebirge, sondern stets auf einer wenigstens dünnen Schicht der Liegendsand, meist einer Bank von *Perna*, *Mytilus* oder *Ostrea*. Wo durch die Infiltration von Sickerwässern Auflösung der Kalkschalen eingetreten ist, sind die Sande, die in diesem Falle rescher, also tonarmer waren, zu einem mürben Sandstein verhartet worden, der früher als Molassesandstein bezeichnet worden ist. Er enthält die Konchylienschalen in kreidigem Zustande oder deren Steinkerne. Bisweilen ist eine faltnartige Bank verfestigt worden und sie besteht dann überhaupt nur aus zusammengebackenen Steinkernen.

Über den Gauderndorferschichten folgt, bisweilen durch eine tegelige Bank mit *Ostrea lamellosa* getrennt und auf weite Strecken auf das ältere Gebirge übergreifend, gröberer Sand, der von feinem, organogenen Grus oft so erfüllt ist, daß das minerogene Material zurücktritt. Er ist fast durchwegs durch ein kalkiges Bindemittel fest verbunden. Dabei sind die Gastropoden und Dinyarier aufgelöst worden, die Echinodermen, Balanen und Monomyarier sind erhalten geblieben. In manchen Banken tritt eine Anreicherung an Bryozoen- oder Nulliporengrus ein und es entsteht durch Verfestigung Bryozoen- und Nulliporenkalkstein. Bei vorgeschrittener Diagenese verschwindet die organische Struktur bisweilen ganz und es entsteht dichter Kalkstein. Die Fauna ist durch das Auftreten großer *Pectines*, Anomien, Austern, Echiniden, Crinoiden, Balanen und Nulliporen charakterisiert. Diese Banke bilden allenthalben das Hangende der Schichtfolge und reichen bis in die größten Höhen, in denen miocäne Bildungen in der Gegend nachgewiesen sind. Sie werden in ihrer so mannigfaltigen Ausbildung als Eggenburger Schichten schlechtweg bezeichnet.

Fuchs (1900, 2) hat in überaus klarer Weise die bathymetrische Stellung der Gauderndorfer und Eggenburger Schichten auf faunistischer Grundlage erörtert und faßt das Ergebnis folgendermaßen zusammen: „Die Gauderndorfer Tellinensande mit ihren grabenden Bivalven sind . . . über der 10 Fadenlinie innerhalb der Laminarienzonen, ja zum Teil höchstwahrscheinlich in der Litoralzone innerhalb der Gezeiten zur Ablagerung gekommen, die Eggenburger Sande mit ihren Bryozoen, Austern und Pectenschichten hingegen unterhalb der 10 Fadenlinien im oberen Teile der Corallinenzone.“



Er konnte auf Grund dieser Erkenntnis die positive Verschiebung der Strandlinie erkennen, durch die die übergreifende Lagerung der Eggenburger Schichten bedingt wird.

Durch den Nachweis der bathymetrischen Stellung der Eggenburger Schichten ist der Betrag der positiven Verschiebung der Strandlinie gewachsen. Es liegen bathymetrisch tiefere Sedimente auf Bildungen der Schorre und wir haben bei Eggenburg mit Sicherheit ein Ansteigen des Meeres nach der Ablagerung der Gauderndorfer Schichten erkennen gelernt. Weitschweifige Erörterungen über die Verteilung der Sedimente und der Fauna in diesem Gebiete sind überflüssig. Durch die

Fig. 21

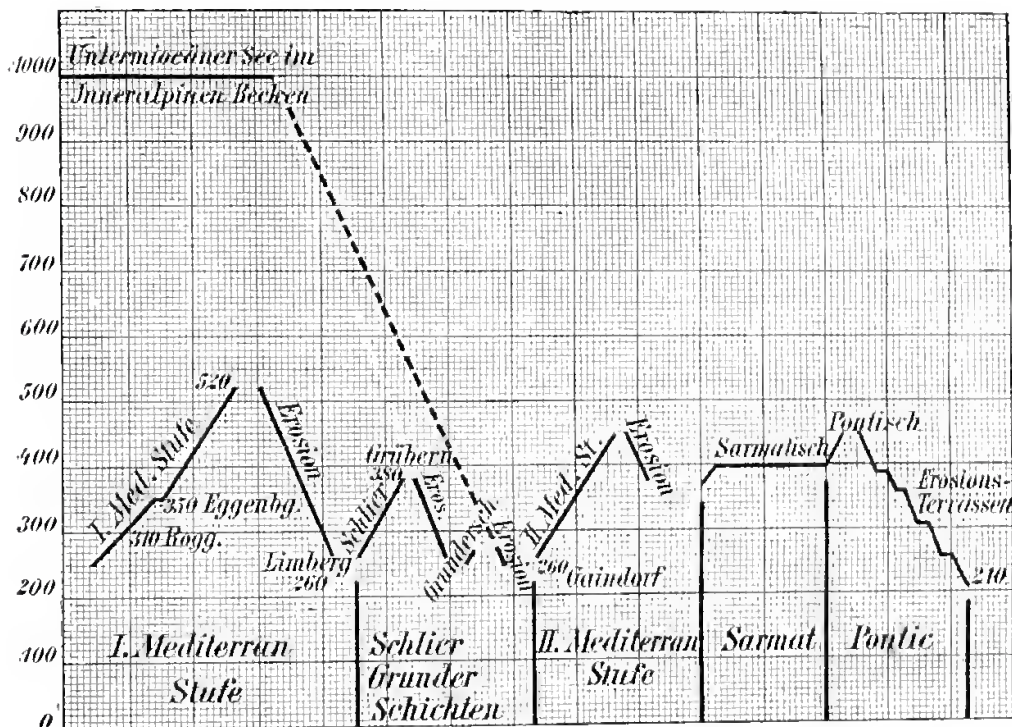


Diagramm der Wasserstandsschwankungen im Wienerbecken zur Zeit des Miozäns und Pliozäns.

eingehenden Aufsammlungen und das große faunistische Material, das für die einzelnen Punkte vorlag, ist eine viel weitere Verbreitung der einzelnen Formen im vertikalen Sinne nachgewiesen worden, durch die die Gegensätze der einzelnen Horizonte gemildert worden sind, wie es ja bei einer so geringfügigen Verschiebung der Existenzbedingungen nicht anders zu erwarten war. Gleich vom Aussterben von Faunen zu reden beruht nur auf mangelhafter Kenntnis der Fauna, wie sich auch die früher angenommene Ausbildung von Lokalfaunen als nicht stichhaltig erwiesen hat, sobald die eingehende Erforschung der Tiergesellschaft der einzelnen Fundorte eine allgemeinere Verbreitung fast aller Formen zeigte. Es ist ein Detailgemälde, das sich um Eggenburg dem Geologen bietet und dessen Grundzüge sich nur aus der Perspektive der Kenntnis des ganzen ausgedehnten Beckens scharf erkennen lassen.



Während im Norden die reiche Schichtfolge fossilreicher Sedimente abgelagert wurde, ist im Süden ein ausgedehntes Schotterdelta durch einen gewaltigen Strom gebildet worden, der von Westen gekommen ist und dessen genauere Geschichte nicht im Rahmen unseres Gebietes geklärt werden kann.

Wenn wir nun in kurzen Zügen die Schwankungen des Meeresspiegels zusammenfassen wollen, die sich im Bereiche des Manharts zur älteren Miocänzeit erkennen lassen, so ist die Grundlage, auf der diese Erkenntnis sich aufbaut, die anerkannte Stabilität des Urgebirgsmassivs in diesem beschränkten Teile, die uns als Pegel dient und das Auftreten von dem Alter nach bestimmten Sedimenten für die Hochstände, die Beobachtung deren Erosion für die Tiefstände der Uferlinie (Fig. 21).

Das Oligocän bezeichnet im Gebiete unserer Untersuchungen eine Zeit starker Abtragung und so tiefen Standes des Meeresspiegels, daß das damals geschaffene und später begrabene Relief trotz der langen Dauer der heute wirkenden Erosion noch nicht vollständig wieder bloßgelegt worden ist. Mit dem Beginne des Miocäns begann die Transgression. Die Uferlinie ist vorübergehend in 240 m gelegen gewesen, wie man aus dem Auftreten der Liegendsande bei Fels erkennen kann. Die Höhenlage der Gaudernsdorfer Sande bei Eggenburg bezeichnet einen Stillstand des Vorrückens in etwa 350 m, worauf ein weiteres Ansteigen bis über 500 m erfolgte, was aus der Lage jüngerer Schotter auf der Höhe des Manhartsberges hervorgeht.

Die einst wohl mehrere hundert Meter mächtigen Bildungen der ersten Mediterranstufe sind bei dem nun folgenden Rückzuge des Meeres abgetragen worden. Wie weit dieser reichte, ist heute nicht zu ersehen, aber ein Minimum gibt uns das Auftreten von Schlier auf abgetragenen Miocänresten in einer Bohrung bei Limberg in 262 m. Da der Schlier bei Oberdümbach in zirka 320 m, bei Grubern in zirka 380 m liegt, ist ein Vordringen des Meeres zur damaligen Zeit bis zu dieser Mindesthöhe anzunehmen. In der Niederung, die dem Ostrande des alten Massivs vorgelagert ist, wird der Schlier von Grunderschichten überlagert, deren ziemlich ungestörte Lagerung durch die Natur der Sedimente und die Erhaltung der Fossilreste bezeugt wird. Bei Gaiendorf trifft man sie in zirka 260 m, was nach der Lage des Punktes darauf hindeutet, daß sich der Meeresspiegel nach der Ablagerung des Schliers wieder unter diese Kote gesenkt haben muß, worauf die See von neuem vordrang. Die bei Gaiendorf aufgeschlossenen Schichten sind typische Bildungen der Schorre; also muß der Wasserspiegel vorübergehend in dieser Höhe gestanden haben. Nun liegt dort in maskierter Diskordanz mit scharfer Grenze ein Tegel, der als Äquivalent des Tegels von Walbersdorf und Nendorf an der March anzusehen ist, also eine Ablagerung größerer Wassertiefe vorstellt, über den Grunder Sanden. Das bedeutet wieder einen Rückzug des Meeres unter dieses Niveau und ein erneutes Vordringen wohl bis zur Maximalhöhe des Wasserstandes im inneralpinen Becken. Denn während dieses im unteren Miocän bis zum Ende der Ablagerung des Schliers landfest und teilweise von einem großen See mit einem in etwa 1000 m liegenden und sich mit Unterbrechungen senkenden Spiegel eingenommen war, ist nach dieser Zeit das Becken von Korneuburg so tief eingebrochen, daß sich dort eine gegen 350 m mächtige Ausfüllung von Grunderschichten ablagern konnte. Sodann erfolgte der weitere Niederbruch der eigentlichen Bucht von Wien, in der an der Basis Bildungen liegen, die fazielle und zeitliche Äquivalente des Tegels von Gaiendorf sind. Damit endet nach unserer heutigen Kenntnis die Zeit der Ablagerung von Sedimenten unter stehendem Wasser im Gebiete unserer Untersuchungen und das inneralpine Becken übernimmt es, die großen Züge seiner Vergangenheit bis auf den heutigen Tag zu bewahren.

Hier liegen die marinen Bildungen der sogenannten zweiten Mediterranstufe auf lakustren Sedimenten. Bis zirka 450 m läßt sich der Hochstand des damaligen Wasserspiegels verfolgen, ob-



gleich er gewiß noch hoher gereicht hat. Dann begann ein Rückzug des Meeres, für dessen Betrag wir aber keine Anhaltspunkte besitzen und zur sarmatischen Zeit geht wieder ein Ansteigen des nun vom Weltmeere abgeschnittenen Binnenmeeres bis zirka 400 *m* nachweisbar, aber in Wirklichkeit wohl höher hinauf vor sich. Den Schluß der sarmatischen Zeit bezeichnet eine erneute Erhöhung der Strandlinie, die während der älteren pontischen Zeit mindestens 450 *m* erreicht hat, um sich dann mit Unterbrechungen zu senken, wie es die alten Terrassen am Rande der Wienerbucht so klar gezeigt haben<sup>1)</sup>. Vier sichere pontische Terrassen lassen sich verfolgen, bis dann endlich der große See von Wien ganz ausfließt und fluviale Verhältnisse überwiegen, die zur Diluvialzeit hinüberleiten.

So mannigfaltig sind die Bewegungen des Wasserstandes im Wiener Becken zur jüngeren Tertiärzeit gewesen und dieser kurze Zeitabschnitt lehrt uns bei der Betrachtung der so überaus verwickelten hydrographischen Verhältnisse um wieviel komplizierter und schwieriger zu entschlüsseln die Zustände sind, die in früheren geologischen Perioden hier bestanden haben und über die wir kaum noch unterrichtet sind.

---

<sup>1)</sup> Siehe Schaffer, Geologie von Wien, 1904—1906.



## Ortsverzeichnis.

	Seite
Amelsdorf . . . . .	94
Beyerdorf . . . . .	107
Bösendörnbach . . . . .	106
Breiteneich . . . . .	73
Brugg . . . . .	71
Buchberg . . . . .	82
Burgschleinitz . . . . .	90
Buttendorf . . . . .	94
Diendorf a. W. . . . .	106
Dohrendorf . . . . .	72
Dreieichen . . . . .	74
Eggenburg . . . . .	10
Eggendorf a. W. . . . .	105
Elbaru . . . . .	107
Engelbrunn . . . . .	109
Engelsdorf . . . . .	64
Etsdorf . . . . .	113
Etzuamnsdorf . . . . .	44
Feldberg . . . . .	62
Fels . . . . .	109, 112
Fernitz . . . . .	81
Feuersbrunn . . . . .	110
Freischling . . . . .	81
Gauderndorf . . . . .	50
Gosing . . . . .	109
Grafenberg . . . . .	51
Groß Reipersdorf . . . . .	62
Gribern . . . . .	102
Gumpig . . . . .	95
Hadersdorf . . . . .	110, 113
Harauensdorf . . . . .	94
Heiligensteiner Berg . . . . .	113
Hohenwarth . . . . .	107
Horn . . . . .	72
Kaunarath . . . . .	71
Kalvaueuberg . . . . .	14
Kattau . . . . .	58
Klein Jetzelsdorf . . . . .	58
Klein Meisdorf . . . . .	65
Kogelberg . . . . .	51
Kotzendorf . . . . .	81
Kuhring . . . . .	48
Limberg . . . . .	96
Loibersdorf . . . . .	78
Maieresch . . . . .	81
Magen . . . . .	67
Maissau . . . . .	100

	Seite
Manhartsberg . . . . .	105
Maria Dreieichen . . . . .	74
Matzelsdorf . . . . .	95
Missingdorf . . . . .	63
Mütersdorf . . . . .	77
Mold . . . . .	74
Mühlbach . . . . .	107
Nieder Schleinz . . . . .	99
Nondorf . . . . .	80
Ober Dünbach . . . . .	100
Oberholz . . . . .	106
Ober Ravelsbach . . . . .	107
Olbersdorf . . . . .	106
Parsdorf . . . . .	100
Palkau . . . . .	62
Palkaubach . . . . .	64
Raan . . . . .	95
Radelbrunn . . . . .	108
Rafing . . . . .	63
Reikersdorf . . . . .	95
Reinprechtspölla . . . . .	93
Reschtawald . . . . .	69
Reudersdorf . . . . .	72
Röschitz . . . . .	62
Roggendorf . . . . .	59
Ronthal . . . . .	108
Rosenburg . . . . .	83
Sachsendorf . . . . .	94
Schönberg a. Kamp . . . . .	106
Sigmundshenberg . . . . .	70
Sonndorf . . . . .	92
Stettenhof . . . . .	108
Stiefern . . . . .	83
Stockern . . . . .	64
Stotzendorf . . . . .	51
Stranng . . . . .	95
Straß . . . . .	113
Tienkberg . . . . .	106
Unter Plank . . . . .	81
Wartberg . . . . .	51
Wiedendorf . . . . .	106
Wilnersdorf . . . . .	115
Winterwiesberg . . . . .	102
Zemling . . . . .	106, 107
Zolung . . . . .	113
Zogelsdorf . . . . .	87



## Tafel I.

Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.

---



# **Tafel I.**

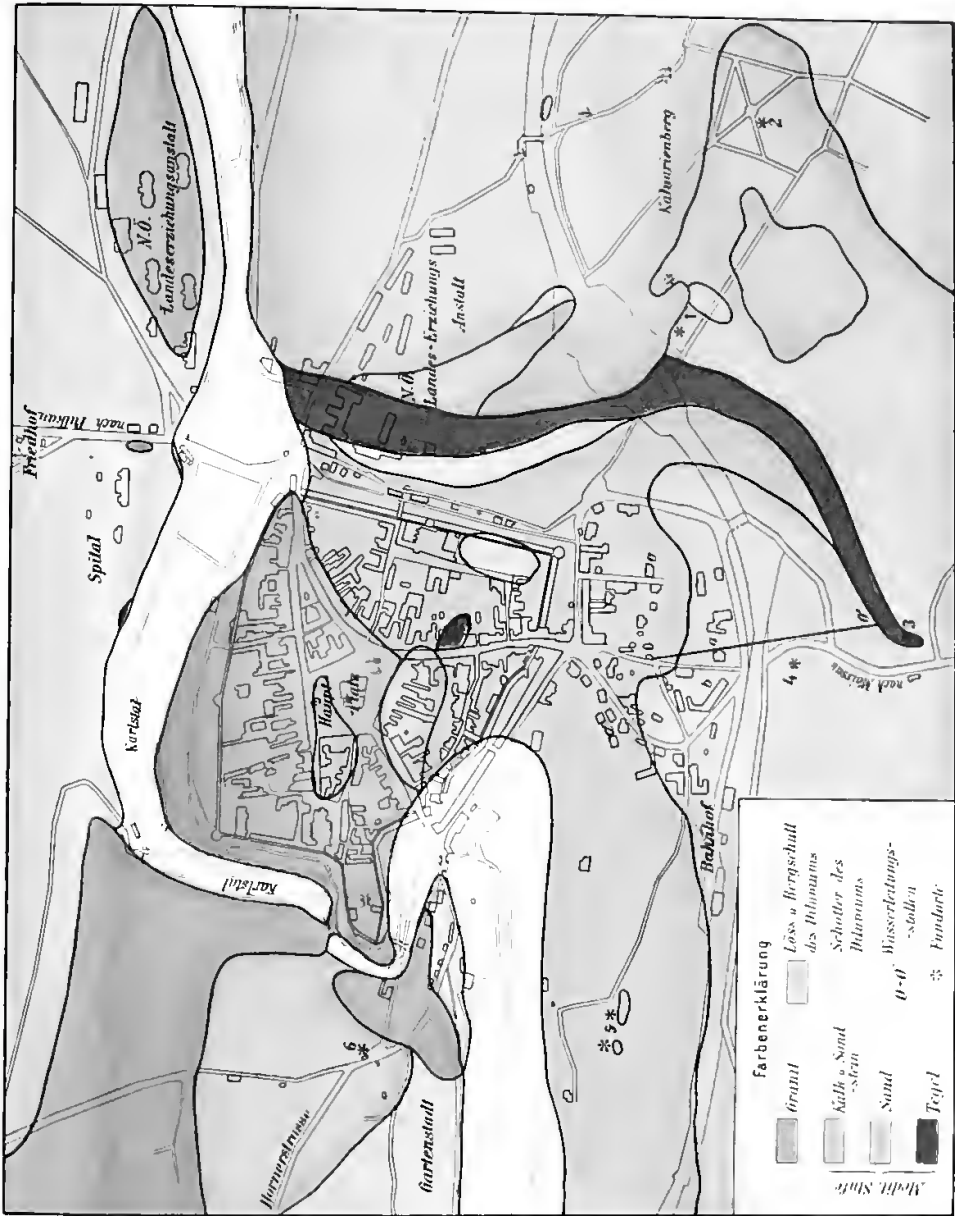
Geologische Karte der landesfürstlichen Stadt **Eggenburg**

Entworfen von Dr. F. X. Schaffner.

Maßstab: 1 : zirka 9.000.

Siehe S. 10.











## Tafel II.

Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.



## Tafel II.

Aufschlüsse im „Schindergraben“ am Fuße des „Kalvarienberges“ bei Eggenburg.

Aufnahme von G. Hiesberger, Eggenburg.

Auf dem Granit, der im Vordergrunde ansteht, liegen Reste der miocänen Sedimentdecke, die links oberhalb und rechts bloßgelegt sind. Die zur rechten sichtbare Wand ist in Figur 1 erläutert. Siehe S. 12.

-- --





Kunstanstalt Max Jaffe, Wien







## Tafel III.

Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.



## Tafel III.

*a.*

Nordabhang des Vitus-(Galgen-)berges bei Eggenburg

Aufnahme von G. Hiesberger, Eggenburg.

Die miocene Sedimentdecke endet am Waldesrande und ist durch das enge Tal der Brunnstube aufgeschlossen.  
Zuoberst sind die Bänke von Eggenburgerstein sichtbar. Siehe S. 14.

*b.*

Blick vom Vitus-(Galgen-)berge gegen Südwesten auf das von miocänen Sedimenten gebildete Plateau, aus dem  
Kuppen des Urgesteins aufragen. Siehe S. 14

Aufnahme von G. Hiesberger, Eggenburg

---





a



b

Kunststadt Max Jaffe, Wien







## Tafel IV.

Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.

---



## Tafel IV.

*a.*

Talschluß in der Brunnstube.

Aufnahme von G. Hiesberger, Eggenburg

*a* Eggenburgerschichten, *b* Molassesandstein = Gauderndorferschichten, *c* Liegendtegel. Siehe S. 14

*b.*

Sandgrube am Wolken Spiegel.

Aufnahme von G. Hiesberger, Eggenburg.

1 Sande mit *Diplodonta rotundata*, 2 Sande mit *Mytilus Haidingeri*, 3 grobe, fossilere Sande,  
4 Lehm mit Urgesteinstrümmern, 5 Humus. Siehe S. 39.

---





a



b

Kunststift Max Jelle, Wien







## **Tafel V.**

Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.

---



## Tafel V.

Bauerhansl Sandgrube in Eggenburg.

Aufnahme von G. Hiesberger, Eggenburg.

1 Gauderndorfer Tellobensande, 2 Bank mit *Mytilus Haidingeri*, 3 feiner Sand und Kalksandstein,  
4 grober Sand mit *Mytilus Haidingeri*, 5 grünlicher, grober Sand mit großen Bivalven, 6 bräunlicher, grober Sand,  
7 grünlicher, grober Sand. Siehe S. 20.





Kunstanstalt Max Jalle, Wien







## **Tafel VI.**

Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg



## Tafel VI.

"

Gemeindesandgrube in Gauderndorf  
Aufnahme von G. Hiesberger, Eggenburg.

Zuerst grobe Sandsteinbanke (Eggenburgerschichten), darunter Gauderndorfer Telluensande. Siehe S. 53.

b.

Blockverwitterung des Granites am Kogelberge bei Stoitzendorf. Siehe S. 51  
Aufnahme von G. Hiesberger, Eggenburg.

—





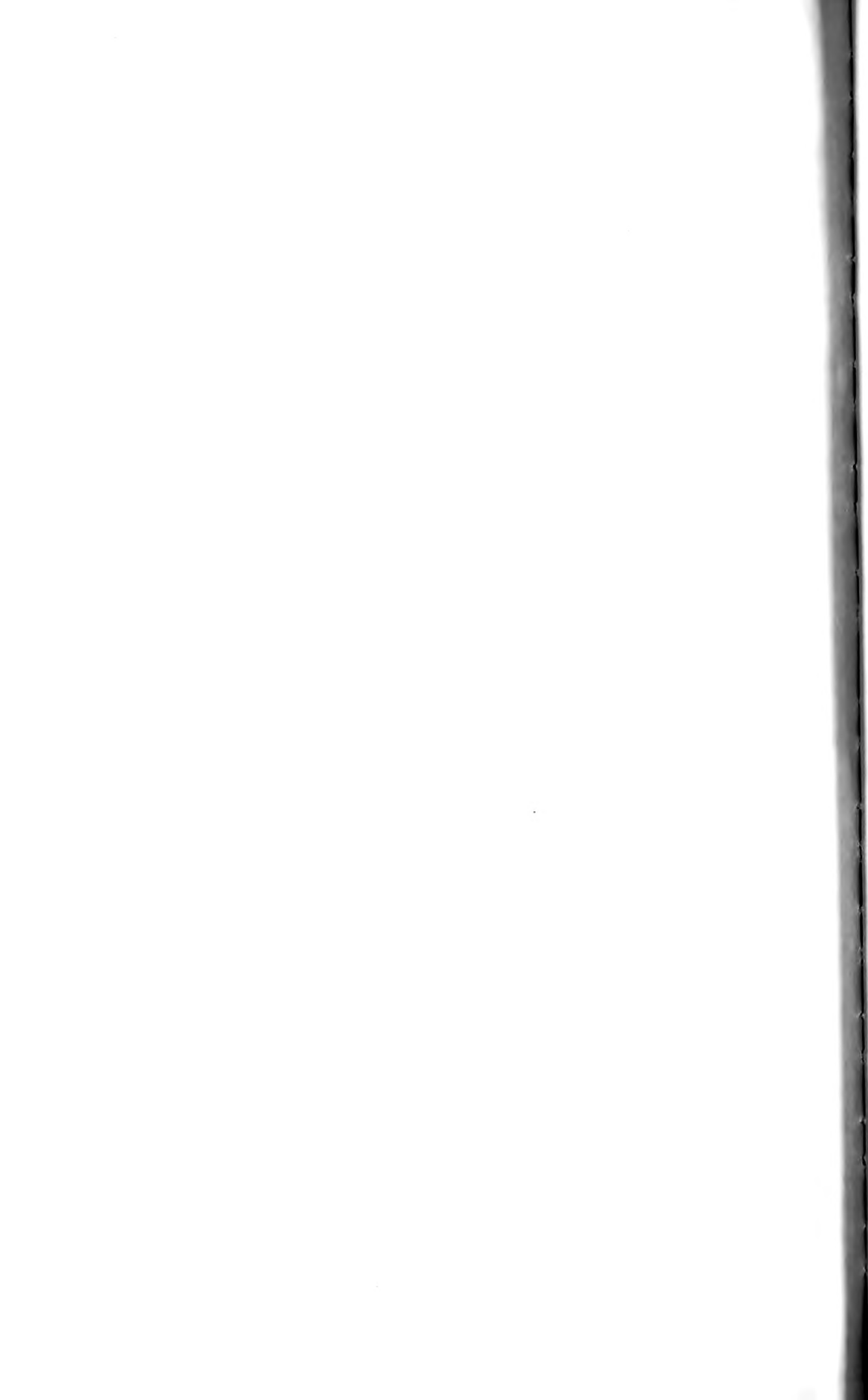
a



b

Kunstanstalt Max Jaffe, Wien







## Tafel VII.

Dr. Franz X. Schaffer: Das Moos von Eggenburg.

—



## Tafel VII.

*a.*

Sudwestecke des großen Steinbruches bei Zogelsdorf.

Aufnahme von G. Hiesberger, Eggenburg.

*a* Loß, *b* plattig zerlegter Kalksandstein, *c* Nulliporenkalkstein. Siehe S. 87.

*b.*

Linkes Ufer des Kampflusses bei Zöbing.

Aufnahme von F. X. Schaffer.

Unterhalb der Straße sind die steilaufrichteten Permsandsteine zu sehen, die auch die Höhen bilden. Die Keller am Abhange des Berges liegen in Loß. Siehe S. 113.





a



b

Kunstst. alt. Max Jaffe, Wien







## Tafel VIII.

Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg

---



## Tafel VIII.

*a* und *b*.

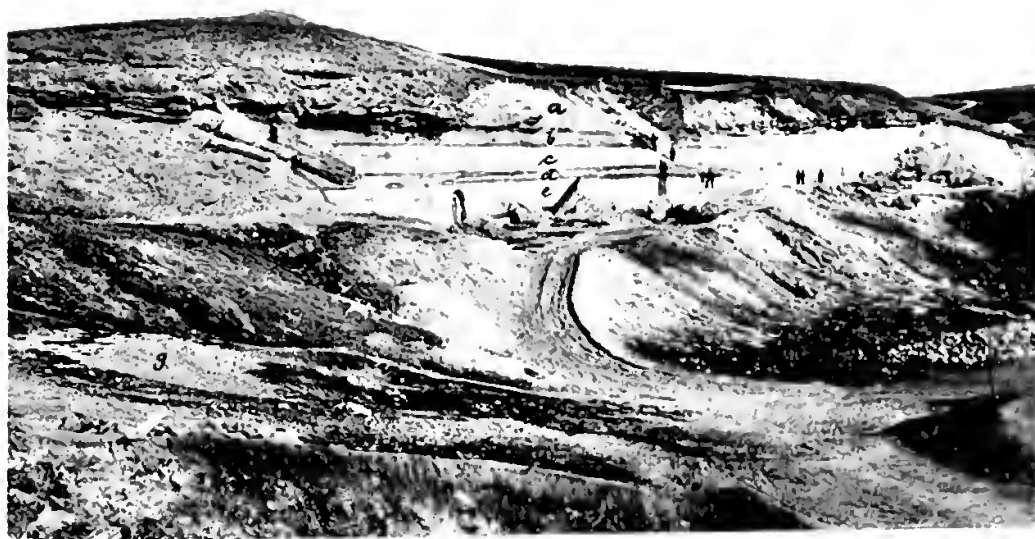
Kirchenberg in Burgschleinitz.

Aufnahmen von G. Hiesberger, Eggenburg.

Auf dem Granit *g* liegen die miozänen Sedimente: *a* fester, konkretionärer Kalksandstein, sehr fossilreich, *b* feine Sande, sehr fossilreich, *c* grober Sand mit Diagonalschichtung, *d* feine Sande voll Muscheltrümmer, *e* grober Granit-sand mit Austern und Sirenenrippen. Siehe S. 90.

---

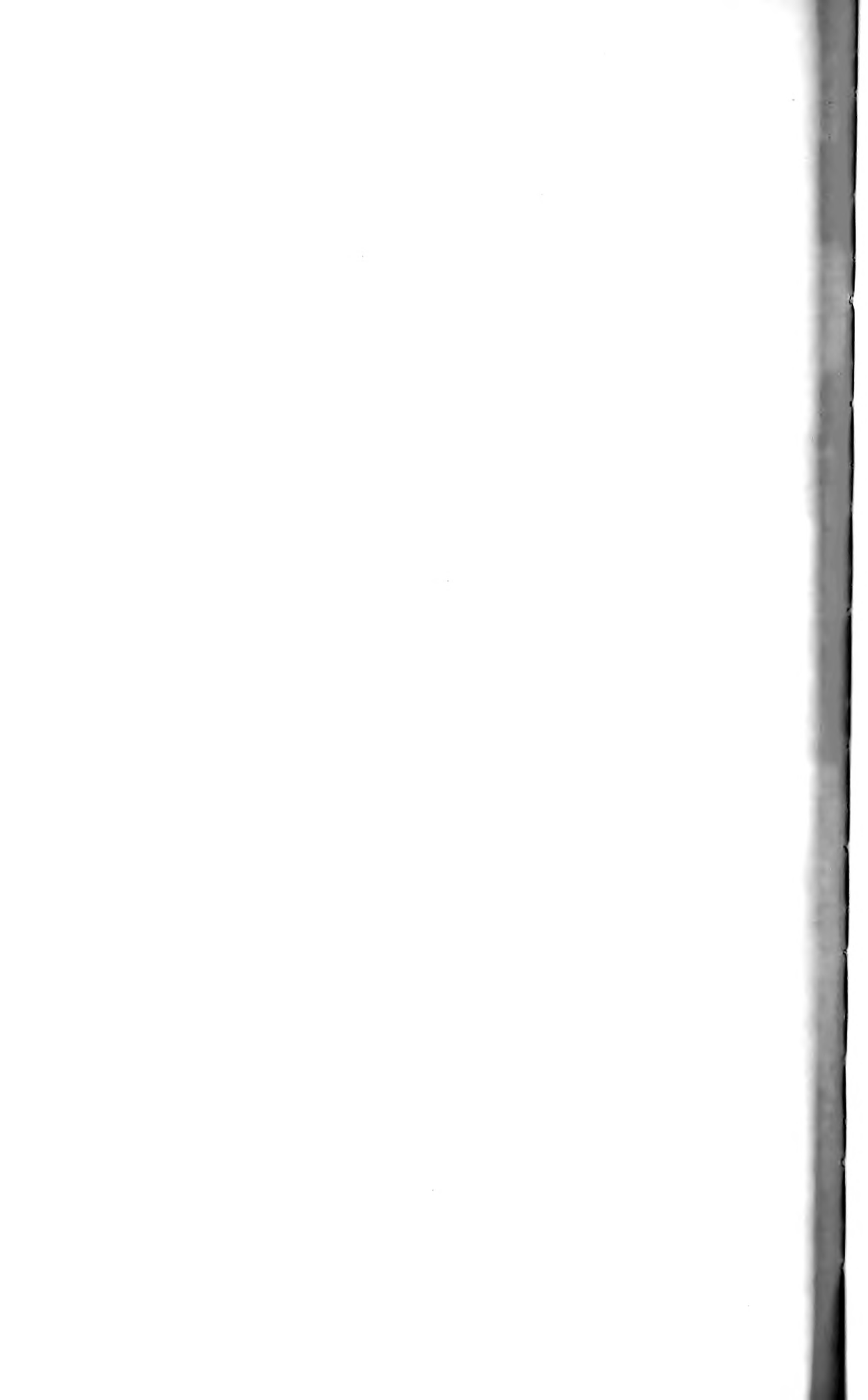




b

Kunstanstalt Max Jaffe, Wien







## **Tafel IX.**

Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.



## Tafel IX.

"

Feme, diagonalgeschichtete, fluviale Sande bei Hohenwarth.

b.

Fluviale Schotter und Konglomerate bei Hohenwarth Siehe S. 107.

Aufnahmen von F. X. Schaffer.





Kunstanstalt Max Jaffe, Wien







## Tafel X.

Dr. Franz X. Schaffer: Das Miocän von Eggenburg.

---



## Tafel X.

*a.*

Hohlweg im Loß bei Gabelsburg.

*b.*

Loß bei Gadersdorf mit den künstlichen Terrassen der Weinberge.

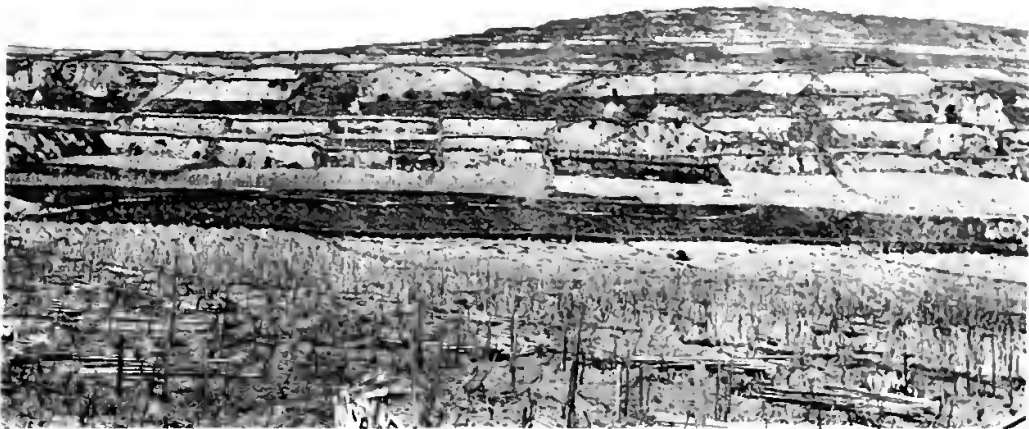
Siehe S. 112.

Aufnahmen von F. X. Schaffner





a



b

Kunstanstalt Max Jaffe, Wien











Gesellschaftsverlag Rudolf Holling, Wien III, Steingasse 22.



















Abhandlungen Geologi  
191-14

Ting  
F. H. W.

73.06(43.6





100226061